

Chambre des Représentants

SESSION 1967-1968

21 DÉCEMBRE 1967

PROPOSITION DE LOI

sur l'attribution d'intérêts compensatoires aux créanciers des organismes et services créés par les arrêtés des Secrétaires généraux et déclarés nuls par l'arrêté-loi du 5 mai 1944.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La lecture des derniers rapports semestriels déposés sur le bureau des Chambres par le Comité de liquidation sur l'état d'avancement de ses travaux a permis de prononcer la dissolution de ce Comité par arrêté royal du 10 novembre 1967.

Tous ceux qui ont suivi d'un peu près cette liquidation et qui ont été en rapport avec le Comité s'accordent à dire que la tâche délicate qui lui a été confiée par la loi du 14 juillet 1951 a été réalisée avec le maximum de qualités.

Dans l'état actuel de la législation, cette liquidation risque de comporter un caractère choquant et inéquitable auquel le Parlement et le Gouvernement voudront certainement remédier.

Depuis 1952 jusqu'à ce jour, le Comité a attribué des indemnités s'élevant au total à 308 994 623 F, suivant le rapport du 1^{er} semestre 1967.

Les premières de ces indemnités ont été attribuées dès le 1^{er} semestre de l'année 1952 et atteignaient environ 22 millions (deuxième rapport du Comité).

Il est dès lors aisé de comprendre que les personnes indemnisées en 1952 ont, tout compte fait, joui d'un traitement beaucoup plus favorable que celles qui ont été indemnisées en 1966.

Exemple : une entreprise ayant reçu 50 000 F en 1952 a en fait reçu 100 000 F (14 ans à 5 % intérêts composés) par rapport à une entreprise similaire ayant subi le même préjudice que la première et ne recevant son indemnité qu'en 1966.

C'est évidemment inéquitable, d'autant plus que le jugement des affaires par le Comité n'intervenait pas selon des priorités légales (âge, réemplois, etc.).

Il serait dès lors juste de prévoir une disposition législative accordant des intérêts compensatoires qui réta-

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1967-1968

21 DECEMBER 1967

WETSVOORSTEL

betreffende de toekenning van compensatierenten aan de schuldeisers van de organismen en diensten die zijn opgericht bij de besluiten van de Secretarissen-generaal en nietig verklaard bij de besluit-wet van 5 mei 1944.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Ingevolge de jongste zesmaandelijks verslagen die het Vereffeningscomité bij de Kamers ter tafel heeft gelegd in verband met de stand van zijn werkzaamheden, is het mogelijk geweest de ontbinding van dit Comité bij koninklijk besluit van 10 november 1967 uit te spreken.

Al wie die vereffening van wat naderbij gevolgd heeft en in betrekking gestaan heeft met het comité, zal beamen dat het de kiese taak, die het door de wet van 14 juli 1951 toevertrouwd kreeg, met de grootste bekwaamheid tot een goed einde heeft gebracht.

In de huidige stand van de wetgeving bestaat het gevaar dat die vereffening een kwetsend en onbillijk aspect krijgt, wat het Parlement en de Regering zeker zullen willen verhelpen.

Van 1952 tot op heden heeft het Comité vergoedingen toegekend die, volgens het verslag over het eerste halfjaar van 1967, in totaal 308 994 623 F bedragen.

De eerste van die vergoedingen zijn toegekend tijdens het eerste halfjaar van 1952 en bedroegen ongeveer 22 miljoen F (tweede verslag van het comité).

Men begrijpt dan ook heel goed dat aan de personen die in 1952 een vergoeding ontvingen, alles bij elkaar genomen, een heel wat gunstiger lot is te beurt gevallen dan aan hen die in 1966 vergoed werden.

Voorbeeld : een onderneming die in 1952 50 000 F ontving heeft feitelijk 100 000 F ontvangen (14 jaar samengestelde interest à 5 %), vergeleken bij een gelijkaardige onderneming die dezelfde schade heeft geleden als de eerste en haar vergoeding slechts in 1966 ontving.

Dit is vanzelfsprekend onbillijk, te meer daar de gevallen door het comité niet werden beoordeeld op grond van wettelijke prioriteiten (leeftijd, nieuwe aanwending enz.).

Het ware dan ook billijk een wetsbepaling in te voeren, waarbij compensatierenten toegekend worden die het even-

bliraient l'équilibre. D'ailleurs, si toutes les attributions d'indemnités de réparation de dommages avaient pu être jugées et exécutées en septembre ou au début d'octobre 1944, les sommes allouées auraient été bloquées par les arrêtés financiers de l'époque, transformées en obligations d'assainissement monétaire et, dès lors, auraient porté un intérêt annuel de 3 1/2 %.

La présente proposition de loi tend à remédier à cette situation.

Il ne semble pas qu'il faille nécessairement bonifier d'office des intérêts à tous les bénéficiaires et notamment à tous ceux qui n'ont obtenu que de très minimes indemnités. D'autre part, ces bonifications ne devraient être prévues qu'en faveur de ceux qui en demanderaient le bénéfice. Ce sont les raisons des restrictions prévues à la proposition.

Il semble démontré que la solution proposée s'impose sur le plan de la justice et de l'équité, mais sa réalisation est-elle possible sur le plan financier ?

Si le Comité publie les montants qu'il accorde et ceux qu'il récupère (ceux-ci s'élevant au total suivant le dernier rapport semestriel à environ 200 millions), il n'a jamais donné d'indications précises concernant l'actif qu'il détient, si ce n'est dans l'annexe qui accompagnait son premier rapport et qui comportait la situation des comptes au 31 décembre 1951. L'actif de chaque organisme, service ou fonds y était précisé, avec en regard, une évaluation très approximative du passif, et cela en raison du fait que les déclarations de créances chiffrées y étaient portées pour le *montant demandé* et que seul pouvait être indiqué le *nombre* des déclarations de créances non chiffrées.

Les totaux donnés en conclusion s'élevaient :

A l'actif :

actif certain	...	...	...	F	1 023 026 898,20
actif douteux	...	...	...		256 392 429,07
Total					1 279 419 327,27

Au passif :

13 490 déclarations de créances chiffrées	...	...	...	766 361 843,99
3 198 déclarations de créances non chiffrées	...	...	...	
572 déclarations de créances chiffrées pour	...	...	...	26 601 894,09
et 848 déclarations de créances non chiffrées.	...	...	...	

Ces deux derniers groupes sont relatifs à des organismes pour lesquels le Comité ne disposait ni d'actif, ni même de comptes ou pour lesquels il était incompétent.

Le dernier rapport du Comité fait comprendre qu'entre-temps, le nombre des déclarations de créances a augmenté et s'est élevé à 23 751 dont 23 329 ont été jugées.

15 949 déclarations de créances ont été admises à concurrence de 308 994 285 F sans compter des remboursements effectués par l'Administration de l'Enregistrement et des Domaines et par la Caisse de dépôts et consignations se montant respectivement à 1 875 285 F et 115 100 F, ce qui donne un total d'environ 311 millions, alors que le passif estimé en 1951 pour les seules déclarations chiffrées était d'un peu moins de 800 millions. (Il faut encore statuer sur environ 500 déclarations de créances).

wicht zouden herstellen. Trouwens, indien men in september of begin oktober 1944 uitspraak had kunnen doen over alle toewijzingen van herstelvergoedingen wegens geleden schade en indien men die uitspraak toen had kunnen uitvoeren, dan waren de toegekende bedragen door de financiële besluiten van die tijd geblokkeerd geweest en omgezet in obligaties van de muntsaneringslening, zodat zij een jaarlijkse interest van 3 1/2 % hadden opgebracht.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe die toestand te verhelpen.

Het schijnt niet volstrekt nodig te zijn automatisch rentevergoedingen uit te keren aan alle rechthebbenden en met name aan diegenen die zeer minieme vergoedingen hebben ontvangen. Anderzijds zou dus die bonificaties slechts moeten worden voorzien ten gunste van degenen die ze wensen te bekomen. Dat zijn de redenen waarom het voorstel beperkingen vaststelt.

Het schijnt vast te staan dat de voorgestelde regeling billijkheidshalve noodzakelijk is, maar de vraag rijst of zij uit een financieel oogpunt wel tot de mogelijkheden behoort.

Hoewel het Comité de bedragen bekendmaakt welke het toestaat en welke het terugvordert (deze belopen in totaal, volgens het laatste halfjaarlijkse verslag, ongeveer 200 miljoen), heeft het nooit nauwkeurige aanwijzingen verstrekt omtrent de activa die het in zijn bezit heeft, tenzij dan in de bijlage bij zijn eerste verslag, waarin de rekeningstand per 31 december 1951 opgenomen was. De activa van elke instelling, dienst of fonds waren daarin gedetailleerd met ertegenover een zeer benaderende raming van de passiva: deze raming had een benaderend karakter omdat de in cijfers uitgedrukte aangiften van schuldvorderingen daarin waren opgenomen met het *gevraagde bedrag*, en omdat daarin alleen het aantal van de niet in cijfers uitgedrukte aangiften van schuldvorderingen mocht worden opgegeven.

De als uiteindelijke opgegeven totalen bedroegen :

Voor de activa :

zekere activa	...	...	...	F	1 023 026 898,20
onzekere activa	...	...	...		256 392 429,07
Totaal					1 279 419 327,27

Voor de passiva :

13 490 in cijfers uitgedrukte schuldvorderingsaangiften	...	...	F	766 361 843,99
3 198 niet in cijfers uitgedrukte schuldvorderingsaangiften	...	...		
572 in cijfers uitgedrukte schuldvorderingsaangiften ten belope van	...	...		26 601 894,09
en 848 niet in cijfers uitgedrukte schuldvorderingsaangiften	...	...		

Beide laatste groepen hebben betrekking op instellingen waarvoor het Comité niet over activa noch zelfs over rekeningen kon beschikken, of waarvoor het niet bevoegd was.

Uit het laatste verslag van het Comité blijkt dat het aantal schuldvorderingsaangiften ondertussen is gestegen tot 23 751. In 23 329 gevallen werd reeds een vonnis uitgesproken.

15 949 aangiften van schuldvorderingen zijn aangenomen voor een totaal bedrag van 308 884 285 F, zonder de door het Bestuur van Registratie en Domeinen en de Deposito- en Consignatiekas gedane terugbetalingen, welke 1 875 285 F, resp. 115 000 F bedragen. Dit brengt het totaal bedrag op ongeveer 311 miljoen, terwijl de in 1951 geraande passiva, voor de becijferde aangiften alleen, iets minder beliepen van 800 miljoen (500 schuldvorderingsaanvragen wachten nog op een beslissing).

Si l'on déduit de l'actif certain de 1951 qui s'établissait à plus d'un milliard, les 311 millions attribués, il resterait un actif de 689 millions duquel il faut aussi défalquer les frais de liquidation, dont on ne connaît pas l'importance, et le montant de plus de 240 millions qui ont déjà été transférés au profit de l'Etat par l'article 13 de la loi du 31 décembre 1964 (*Moniteur belge* du 13 janvier 1965).

On peut dès lors conclure qu'il doit subsister un actif se situant entre 300 à 450 millions. Le Ministre des Finances connaît certainement les chiffres exacts.

Il y a donc sûrement des fonds disponibles pour faire face à l'exécution de la proposition de loi envisagée.

Il semble bien au surplus que le Gouvernement et le Parlement qui ont mis sur pied la législation de liquidation des organismes déclarés nuls, ont surtout eu en vue en matière financière que cette liquidation ne coûte pas un centime à l'Etat, mais qu'ils ont considéré que l'actif existant pouvait être réparti entre les personnes qui par l'action desdits organismes et services devaient se voir attribuer une indemnité de réparation du préjudice subi. (Voir notamment exposé des motifs du projet de loi du 1^{er} février 1950 — Chambre des Représentants n° 203 — 1949-1950, pages 3 et 4 « les victimes de la réglementation économique doivent être admises à faire valoir leurs droits à charge du patrimoine de ces organismes, sans qu'il en résultât cependant pour le Trésor, une dépense supplémentaire... l'Etat Belge sera réputé propriétaire des biens qui ont été acquis au nom de ces organismes et que d'autre part, il répartira, suivant certaines modalités, les avoirs qu'il aurait ainsi recueillis entre les personnes qui auraient eu des droits à faire valoir contre ces organismes s'ils avaient eu une existence juridique, l'exédent éventuel qui subsistera après cette liquidation devant demeurer acquis à l'Etat » : — Page 6 « Nanti des actifs qu'il trouve dans la succession des organismes nuls, l'Etat les utilise au règlement du passif desdits organismes, pour autant que les créances alléguées soient admises, ainsi qu'à la couverture des frais de liquidation » Page 7 : « Il ne peut être question que les distributions complémentaires dépassent les montants acquis par l'Etat du fait même de sa succession aux organismes nuls »).

Indien men van de vaststaande activa van 1951 die meer dan 1 miljard bedroegen, de toegekende 311 miljoen aftrekt, zou er aan activa nog 689 miljoen overblijven, waarvan eveneens moeten worden afgetrokken de vereffeningkosten, waarvan men het bedrag niet kent, alsmede de som van meer dan 240 miljoen welke krachtens artikel 13 van de wet van 31 december 1964 (*Belgische Staatsblad* van 13 januari 1965) aan de Staat is overgedragen.

Daaruit kan dus worden afgeleid dat er nog 300 à 450 miljoen aan activa bestaan. De Minister van Financiën kent ongetwijfeld de juiste cijfers.

Er is dus ongetwijfeld geld beschikbaar om dit wetsvoorstel in de praktijk toe te passen.

Bovendien komt het ons voor dat de Regering en het Parlement die de wetten op de vereffening van de nietig verklaarde instellingen op touw hebben gezet, vooral hebben berekend dat die vereffening uit een financieel oogpunt niets zou kosten aan de Staat, en dat zij bovendien van oordeel waren dat de bestaande activa dienden verdeeld te worden onder de personen die aanspraak konden maken op een herstelvergoeding wegens de schade welke zij door het optreden van bedoelde instellingen en diensten hadden geleden. (Cf. met name de Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp van 1 februari 1950, Kamer van Volksvertegenwoordigers, Stuk n° 203, zitting 1949-1950, blz. 3 en 4 « ... het past dat de slachtoffers van de economische reglementering hun rechten ten laste van de patrimonien van deze organismen kunnen doen gelden, zonder dat er evenwel een supplementaire uitgave voor de Schatkist zou uit voortvloeien... de Belgische Staat wordt geacht de eigenaar te zijn van de goederen verkregen in naam van deze organismen; hij zal volgens bepaalde modaliteiten de aldus verworven vermogens verdelen onder de personen welke tegen deze organismen rechten konden doen gelden, zo deze in juridisch opzicht hadden bestaan, met dien verstande dat het eventueel excédent dat na deze vereffening zal overblijven, ten goede moet komen aan de Staat. » — Blz. 6 : « In 't bezit van de door hem bij het opvolgen der nietige organismen gevonden activa, benut de Staat dezelve tot de regeling van het passief van bedoelde organismen, voor zover de aangehaalde schuldverzoeken erkend zijn, alsmede tot de dekking van de vereffeningkosten. » — Blz. 7 : « Er kan geen sprake van zijn dat de aanvulende uitkeringen hoger gaan dan de bedragen verkregen door de Staat uit hoofde van het feit dat hij nietig verklaarde organismen opvolgt »).

A. PARISIS.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Les indemnités accordées par le Comité de liquidation des organismes et services déclarés nuls, ou les montants dont celui-ci aura ordonné la restitution, en vertu de la loi du 14 juillet 1951 complétée par celle du 5 avril 1960, et pour autant qu'ils atteignent au moins 5 000 F, donneront lieu à l'octroi, au profit des attributaires, d'un intérêt annuel de 3 1/2 % sur lesdites sommes, à partir du 1^{er} septembre 1944 jusqu'au jour du paiement effectif de celles-ci.

Lesdits attributaires ou leurs ayants droit devront, pour bénéficier de cette disposition, introduire une demande par lettre recommandée à la poste, adressée au Comité de liqui-

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

De vergoedingen die zijn toegekend door het Vereffeningscmité van de nietig verklaarde instellingen en diensten of door het orgaan dat in de plaats daarvan is gekomen of de bedragen waarvan het de terugbetaling heeft bevolen krachtens de wet van 14 juli 1951, aangevuld door de wet van 5 april 1960, brengen, voor zover zij ten minste 5 000 F belopen, met ingang van 1 september 1944 tot de datum van de werkelijke betaling, een jaarlijkse interest van 3 1/2 % ten bate van de gerechtigden.

Om het voordeel van die bepaling te genieten, moeten bedoelde gerechtigden of hun rechtverkrijgenden, binnen 60 dagen na de bekendmaking van deze wet, bij een ter post

dation ou à son successeur dans les 60 jours de la publication de la présente loi.

Art. 2.

Sur constatation du bien fondé de la demande, le Comité ou son successeur y fera droit et payera les montants prévus au moyen de l'actif provenant de la liquidation.

12 décembre 1967.

aangetekende brief, een aanvraag indienen bij het Vereffeningsscomité of bij het orgaan dat in de plaats daarvan is gekomen.

Art. 2.

Wordt vastgesteld dat de aanvraag gegrond is, dan doet het Comité of het orgaan dat in de plaats daarvan is gekomen, daarop recht en betaalt de vastgestelde bedragen met de door de vereffening opgeleverde activa.

12 december 1967.

A. PARISIS,
E. JEUNEHOMME,
G. DEVOS.
