

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1969-1970.

25 JUNI 1970.

WETSONTWERP betreffende de steenkolennijverheid in het kempense bekken.

VERSLAG NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN ⁽¹⁾, UITGEBRACHT DOOR DE HEER GELDOLF.

DAMES EN HEREN,

Het *Belgisch Staatsblad* van 14 november 1967 publiceerde het akkoord tot samensmelting van de Kempense steenkolenmijnen, aangegaan op 18 september 1967 door de toenmalige Regering. Aangezien dit akkoord genomen werd in het kader van de bijzondere volmachten waarover deze Regering beschikte, werd de toegepaste formule in feite noch besproken, noch goedgekeurd door het Parlement.

In antwoord op een reeks interpellaties gehouden op 5 december 1968 met betrekking tot de vermindering van de productie van de exploitatie te Eisden, waarbij ook het statuut van de op 18 september 1967 in hogervermelde voorwaarden opgerichte N.V. « Kempense Steenkolenmijnen » ter sprake kwam, maakte de toenmalige Vice-Eerste Minister en Minister van Economische Zaken, de heer J.-J. Merlot, ernstig voorbehoud over de inhoud van deze overeenkomst.

Dit kritisch regeringsstandpunt ter zake werd op 21 januari 1969 nogmaals bevestigd door de Minister van Economische Zaken *ad interim*, de heer Terwagne.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Detiège.

A. — Leden : de heren Baeskens, Blanckaert, Bode, Califice, Claeys, Humblet, Kelchtermans, Van Herreweghe, — Cools (J.), Deruelles (Henri), Detiège, Geldolf, Hurez, Mottard, Van Winghe, — De Clercq, Delruelle (Gérard), Hannotte, Sprockeels, Van Offelen, — Schiltz, Wouters, — Knoops.

B. — Plaatsvervangers : de heren Dequae, Henckens, Posson, Vanden Boeynants, — Baudson, Castel, Van Daele, Van Hoorick, — Bossicart, Colla, Hubaux, — Olaerts, — Havelange.

Zie :

708 (1969-1970) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1969-1970.

25 JUIN 1970.

PROJET DE LOI concernant l'industrie charbonnière dans le bassin campinois.

RAPPORT FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES AFFAIRES ECONOMIQUES ⁽¹⁾, PAR M. GELDOLF.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le *Moniteur belge* du 14 novembre 1967 a publié la convention portant sur la fusion des « Kempense Steenkolenmijnen », conclue le 18 septembre 1967 par le Gouvernement de l'époque. Cette convention étant intervenue dans le cadre des pouvoirs spéciaux dont disposait ce Gouvernement, la formule appliquée n'a en fait été, ni discutée, ni approuvée par le Parlement.

En réponse à une série d'interpellations qui ont été développées le 5 décembre 1968 sur la réduction de la production du siège d'Eisden, et au cours desquelles il a été question du statut de la S.A. « Kempense Steenkolenmijnen » créée dans les conditions mentionnées ci-dessus, le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires économiques de l'époque, M. J.-J. Merlot, a formulé de sérieuses réserves quant au contenu de cette convention.

Ce point de vue critique du Gouvernement a été confirmé une fois encore le 21 janvier 1969 par le Ministre des Affaires économiques *ad interim*, M. Terwagne.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Detiège.

A. — Membres : MM. Baeskens, Blanckaert, Bode, Califice, Claeys, Humblet, Kelchtermans, Van Herreweghe, — Cools (J.), Deruelles (Henri), Detiège, Geldolf, Hurez, Mottard, Van Winghe, — De Clercq, Delruelle (Gérard), Hannotte, Sprockeels, Van Offelen, — Schiltz, Wouters, — Knoops.

B. — Suppléants : MM. Dequae, Henckens, Posson, Vanden Boeynants, — Baudson, Castel, Van Daele, Van Hoorick, — Bossicart, Colla, Hubaux, — Olaerts, — Havelange.

Voir :

708 (1969-1970) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.

Op 20 februari 1969 diende de heer Levaux een voorstel in « tot instelling van een parlementaire commissie tot onderzoek naar de voorwaarden waaronder de Belgische Regering en de bij de oprichting van de N.V. « Kempense Steenkolenmijnen » betrokken vennootschappen op 18 september 1967 de overeenkomst hebben gesloten waarbij voornoemde vennootschap is opgericht, alsmede naar de gevolgen die er voor de Schatkist rechtstreeks of onrechtstreeks uit voortvloeien ».

De Minister van Economische Zaken meent dat deze tekst niet moet weerhouden worden, aangezien een onderzoek niet meer noodzakelijk is. Alle elementen van het dossier zijn immers bekend.

In feite had de toepassing van het statuut van 18 september 1967 geleid tot een toestand uniek en zonder voorgaande in de Belgische economische geschiedenis. Deze toestand werd door de heer W. Claes in een wetsvoorstel dat hij op 6 mei 1970 — nadat de Limburgse mijnstakingen de toestand nog meer gesensibiliseerd hadden — neerlegde tot hervorming van het statuut van de N.V. « Kempense Steenkolenmijnen » omschreven als volgt :

1. Slechts de activa, die rechtstreeks een praktisch en uitsluitend verband hielden met de werkelijke steenkolenexploitatie, werden in de nieuwe N.V. « Kempense Steenkolenmijnen » ingebracht. Al de overige, zoals de elektrische centrale (U.K.E.C.), de portefeuille, Sobel-Gas, S.A. « Coke et Sous-Produits de Tertre », de gronden, huizen, hospitalen, scholen, sportterreinen, bleven buiten de fusie. Ten titel van inlichting kan vermeld worden dat de niet ingebrachte activa en passiva niet geraamd werden. Vermeldenswaard is alleszins dat inmiddels omvangrijke delen van deze activa verkocht werden. De opbrengst hiervan werd, jammer genoeg, zelfs niet ten dele opnieuw geïnvesteerd in de Kempen. Wel werden dividenden uitgekeerd, terwijl de gemeenschap voor zowat 2 miljard per jaar diende tussenbeide te komen om het verlies te dekken, dat bij de steenkolenexploitatie in de Kempen geboekt wordt.

2. Slechts drie beheerders in de Raad van Beheer van de N.V. « Kempense Steenkolenmijnen » mogen door de Staat aangeduid worden. De gemeenschap mag dus wel de exploitatieverliezen dekken, maar slechts in een geringe mate deelnemen aan het beheer.

3. De ingebrachte activa en passiva werden forfaitair op 1 381 miljoen geraamd. Het is deze som, die de Staat moet waarborgen en terugbetalen vanaf de sluiting van een of meerdere zetels van de Kempense Steenkolenmijnen.

4. Erger nog, zelfs zonder sluitingen dient de Staat, alleszins vanaf 1978, aan de voortbestaande stichtende vennootschappen (S.V.) terug te betalen. Na de terugbetaling door de Staat van voormelde sommen, blijven de S.V. eigenaardig genoeg, aandeelhoudster ten belope van 90 % en de Staat slechts voor de resterende 10 %. Terzake dient genoteerd dat, vanaf het ogenblik van terugbetaling, de S.V. verplicht zijn de helft van de verkregen gelden opnieuw in Limburg te investeren.

5. Zo de opbrengst van de liquidatie van de ingebrachte waarden de som van 1 381 miljoen niet mocht bereiken, moet de Staat alleszins het ontbrekende gedeelte aanvullen. Indien, daarentegen, de voornoemde som overtroffen wordt, dan verkrijgt de Staat slechts 10 % van de meerwaarde.

De Minister zou kunnen akkoord gaan met dit voorstel, maar dit laatste doet moeilijkheden rijzen op het stuk van de continuïteit inzake bevoegdheden en aangegane verbintenissen.

Le 20 février 1969, M. Levaux a déposé une proposition « tendant à instituer une commission d'enquête parlementaire sur les conditions dans lesquelles a été conclue, le 18 septembre 1967, entre le Gouvernement belge et les sociétés fondatrices de la S.A. « Kempense Steenkolenmijnen », la convention fondant cette société, ainsi que sur ses conséquences directes et indirectes pour le Trésor public ».

Le Ministre des Affaires économiques est d'avis que ce texte ne doit pas être retenu, étant donné qu'une enquête n'est plus nécessaire, tous les éléments du dossier étant parfaitement connus.

En fait, l'application du statut du 18 septembre 1967 avait conduit à une situation sans précédent dans l'histoire économique de la Belgique. Cette situation a été décrite de la manière suivante dans la proposition de loi déposée le 6 mai 1970 — après que les grèves minières du Limbourg avaient encore davantage sensibilisé l'opinion — par M. Claes :

1. Seuls les actifs ayant un rapport direct et pratique avec l'exploitation effective du charbon ont été apportés à la nouvelle S.A. « Kempense Steenkolenmijnen ». Tous les autres, comme la centrale électrique (U.K.E.C.), le portefeuille, Sobel-Gas, la S.A. « Coke et Sous-Produits de Tertre », les terrains, maisons, hôpitaux, écoles, plaines de sport, ont été exclus de la fusion. A titre d'information, il convient de signaler que les actifs et passifs non apportés n'ont pas été évalués. Il est utile de noter en tout cas que des parties importantes de ces actifs ont été réalisées entre-temps. Il est regrettable que le produit de ces réalisations n'ait pas été réinvesti — fût-ce en partie — en Campine. Des dividendes ont bien été distribués, alors que la communauté devait intervenir pour quelque 2 milliards par an dans la couverture des pertes enregistrées dans l'exploitation du charbon en Campine.

2. Seuls trois administrateurs du Conseil d'administration de la S.A. « Kempense Steenkolenmijnen » peuvent être désignés par l'Etat. On admet donc que la communauté couvre le déficit d'exploitation, mais elle ne peut participer à la gestion que dans une mesure minime.

3. Les actifs et passifs apportés ont été évalués forfaitairement à 1 381 millions. C'est cette somme que l'Etat doit garantir et rembourser dès la fermeture d'un ou de plusieurs sièges des « Kempense Steenkolenmijnen ».

4. Ce qui est plus grave encore c'est que l'Etat doit, même en l'absence de fermeture et en tout cas dès 1975, rembourser les sociétés fondatrices (S.F.) subsistantes. Après le remboursement par l'Etat des sommes précitées, les S.F. restent, assez singulièrement, actionnaires à concurrence de 90 % et l'Etat ne l'est que pour les 10 % restants. Il convient de noter à cet égard que, dès leur remboursement, les S.F. sont tenues de réinvestir dans le Limbourg la moitié des fonds obtenus.

5. Si le produit de la liquidation des valeurs apportées ne devait pas atteindre la somme de 1 381 millions, l'Etat devrait, en tout cas, combler la différence. Si, dans le cas inverse, la somme précitée était dépassée, l'Etat n'obtiendrait que 10 % de la plus-value.

Le Ministre pourrait marquer son accord sur cette proposition, mais la difficulté qui se présente se place sur le plan de la continuité des pouvoirs et des engagements pris.

Het was dan ook wenselijk dat de huidige Regering zonder de continuïteit van de machtsuitoefening in het gedrang te brengen, haar verantwoordelijkheid niettemin opnam en een scheef gegroeide situatie recht trok. Dit is het doel van het onderhavige wetsontwerp waarover van bij de aanvang duidelijk door de Regering gezegd werd dat het kon gewijzigd worden en dat het, dank zij een soepele regeling moest toelaten, tijdens de onderhandelingen een nieuwe conventie af te dwingen.

De besprekingen in de commissie hebben een ruime consensus in die zin aangetoond.

**

Uiteenzetting van de Minister van Economische Zaken.

De Minister verklaart dat het regeringsontwerp ertoe strekt 90 % van de goederen die bij de oprichting van de K.S. (Kempense Steenkolenmijnen) niet het voorwerp geweest zijn van een inbreng door de steenkoolvennootschappen, in de Kempense streek te doen wederbeleggen. Het ontwerp biedt eveneens de mogelijkheid de datum te bepalen van de terugbetalingen ten bedrage van 1 381 miljoen, een som die aan de stichtende vennootschappen van de Kempense Steenkolenmijnen gewaarborgd was, en tevens de datum te bepalen van de wederbelegging tot een beloop van 50 %, zoals was bepaald in de K.S.-overeenkomst. Het regeringsontwerp biedt anderzijds eveneens de mogelijkheid de K.S.-overeenkomst te herzien.

Om het regeringsontwerp goed te begrijpen, moet men tevens de betekenis vatten van de K.S.-overeenkomst.

De Minister herinnert er in dit verband aan dat, toen wijlen de heer Spinoy in 1962 het Steenkolendirectorium had opgericht, hij deze nieuwe instelling onmiddellijk belast had met de studie van de toestand van de Kempense steenkolenmijnen. Dit probleem werd grondig bestudeerd en een zeer uitgebreid verslag werd ingediend. Overeenkomstig de conclusies van dit verslag was het nodig alle Kempense steenkolenmijnen te fusioneren met hun activa en hun passiva, met uitzondering van één enkele steenkolenmijn. De niet gefusioneerde steenkolenmijn, dit is Houthalen, diende zo vlug mogelijk gesloten te worden. De overblijvende steenkolenmijnen daarentegen dienden met een volledige personeelsbezetting de produktie zo hoog mogelijk op te voeren ten einde in de mate van het mogelijke de kostprijs te drukken. Ten slotte diende de afzet van de produktie gewaarborgd te worden dank zij contracten op lange termijn met de voornaamste gebruikers, d.w.z. de elektrische centrales en de staalindustrie.

De heer Spinoy stelde deze oplossing voor aan de vertegenwoordigers van de steenkolenmijnen en de financiële groepen die in Limburg de kolenmijnen controleren. Dit voorstel werd verworpen. Op dat ogenblik moest men er zich wel rekenschap van geven dat de overheid niet onmiddellijk over de middelen beschikte om de voorgestelde oplossing op te leggen.

Achtereenvolgens werden de steenkolenmijnen van Houthalen en Zwartberg gesloten en men herinnert zich nog in welke omstandigheden zulks gebeurde.

Gelet op die omstandigheden werden aan de Regering bepaalde oplossingen voorgesteld die ze bestudeerde, maar noch de heer Spinoy, noch de heer Pierson waren van oordeel dat zij aanvaardbaar waren. Men moest wachten op de volgende Regering, die gebruik maakte van de bijzondere machten, d.w.z. zonder het Parlement te raadplegen, om de « Kempense Steenkolenmijnen » (K.S.) op te richten.

Alhoewel de desbetreffende documenten en overeenkomsten in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd werden, gaf het publiek zich geen rekenschap van de werkelijke betekenis van dit dossier.

Il était dès lors souhaitable que le Gouvernement actuel, sans mettre en cause la continuité de l'exercice du pouvoir, prenne ses responsabilités afin de redresser une situation faussée. Tel est le but du présent projet, dont le Gouvernement avait clairement dit, dès le début, qu'il était susceptible de modifications et que, grâce à des dispositions souples, il devait permettre de négocier une convention nouvelle.

Les discussions en Commission ont dégagé un large consensus en ce sens.

**

Exposé du Ministre des Affaires économiques.

Le Ministre déclare que le projet vise au réinvestissement à 90 % dans la région campinoise de biens non apportés par les sociétés charbonnières lors de la constitution de K.S. (Kempense Steenkolenmijnen). Il permet également de fixer la date des remboursements sur la somme de 1 381 millions qui a été garantie aux sociétés fondatrices de « Kempense Steenkolenmijnen » et donc de fixer la date du réinvestissement à concurrence de 50 % tel que prévu par la convention K.S. Le projet gouvernemental permet par ailleurs de renégocier l'accord K.S.

Pour la bonne compréhension du projet gouvernemental, il y a lieu de comprendre la portée de l'accord K.S.

A cet égard, le Ministre rappelle qu'en 1962, lorsque feu M. Spinoy eut créé le Directoire de l'Industrie charbonnière, il demanda immédiatement au nouvel organisme d'étudier la situation des charbonnages de Campine. Des études approfondies furent entreprises et un rapport fort détaillé fut déposé. Selon ses conclusions, il était nécessaire de fusionner tous les charbonnages de Campine, à l'exception d'un seul, avec tous les actifs et passifs. Le charbonnage non fusionné, c'est-à-dire Houthalen, devait être fermé au plus vite. Les charbonnages subsistants, par contre, devaient être saturés en personnel et en production au plus haut niveau, dans le but de comprimer dans toute la mesure du possible les prix de revient. L'écoulement de la production, enfin, devait être assuré grâce à des contrats à long terme avec les principaux consommateurs, c'est-à-dire les centrales électriques et l'industrie sidérurgique.

M. Spinoy a proposé cette solution aux représentants des charbonnages et des groupes financiers qui contrôlent les charbonnages limbourgeois. La proposition fut repoussée. Il fallut bien à ce moment se rendre à l'évidence et constater que les pouvoirs publics n'avaient pas les moyens immédiats d'imposer la solution envisagée.

Successivement, les charbonnages de Houthalen et de Zwartberg furent fermés. On se rappellera dans quelles conditions.

Confrontés avec cette situation des propositions de solution furent faites au Gouvernement. Ces propositions furent examinées, mais ni M. Spinoy, ni M. Pierson ne crurent pouvoir les accepter. Il fallut attendre le Gouvernement précédent pour voir se réaliser, sous le couvert des pouvoirs spéciaux, c'est-à-dire sans aucune consultation du Parlement, la Société des Charbonnages de Campine (K.S.).

Bien que les documents et accords furent publiés au *Moniteur belge*, le public ne s'est pas rendu compte de la portée réelle du dossier.

Hoe kan de operatie K.S. samengevat worden?

Schematisch gezien kan men zeggen dat naast de stichtende vennootschappen, d.i. de steenkolenmijnen, een nieuwe bijkomende vennootschap opgericht is. De steenkolenvennootschappen die blijven bestaan, hebben aan de nieuwe vennootschap alleen een minimum aantal goederen afgestaan, welke strikt verband hielden met de steenkoolproductie. Zij hielden echter alle winstgevendende elementen zoals gronden, huizen, gemeenschappelijke elektrische centrales, portefeuilles enz. voor zich. Daarentegen werden alle deficitaire elementen aan de K.S. afgestaan.

De activa en passiva zijn forfaitair op 1 381 000 000 frank geraamd. De Staat waarborgt dit bedrag en heeft zich ertoe verbonden het terug te betalen vanaf de sluiting van de mijnen, of in elk geval vanaf 1975. Wanneer dat bedrag eenmaal zal terugbetaald zijn, zullen de stichtende vennootschappen, overeenkomstig de door hen aangegane verbintenissen, de helft ervan opnieuw investeren in de Kempen. Zijnerzijds brengt de Staat zijn concessie in de Kempense Steenkolenmijnen in en ontvangt 10 % van de aandelen van die vennootschap. Als tegenprestatie voor die participatie heeft hij het recht om drie beheerders in de raad van beheer aan te wijzen.

De Minister verklaart nader dat wanneer de Staat het bedrag van één miljard driehonderdeenentachtig miljoen zal hebben terugbetaald, hij slechts 10 % van de aandelen zal bezitten, terwijl de stichtende steenkolenmijnen in het bezit zullen blijven van 90 % van de aandelen.

Klaar en duidelijk betekent zulks dat, indien de werkelijke vereffeningswaarde minder dan één miljard driehonderdeenentachtig miljoen bedraagt, de Staat het verschil zal moeten bijleggen. Doch indien de vereffeningswaarde meer dan één miljard driehonderdeenentachtig miljoen bedraagt, krijgt de Staat slechts 10 % van het overschot, zelfs indien de forfaitaire terugbetaling reeds lang verricht is.

De Minister vermeldt ten slotte dat de stichtende steenkolenmijnen sedert de oprichting van de Kempense Steenkolenmijnen reeds heel wat eigendommen te gelde hebben gemaakt en dividenden uitbetaald hebben. Doch zij weigeren de opbrengst van de tot op heden uitgevoerde vereffening verrichtingen opnieuw in de Kempen te investeren.

Ingevolge dit systeem, dat de financiële belangen ongetwijfeld begunstigt, moet de Staat met subsidies de tekorten dekken die ingevolge het verdwijnen van de bedrijfswinst nog groter zijn geworden.

De Kempense Steenkolenmijnen zijn in vier etappes tot stand gekomen.

Eerst werd een overeenkomst gesloten tussen de Staat en de Kempense vennootschappen voor steenkolenwinning.

Vervolgens werd de vennootschap Kempense Steenkolenmijnen (afgekort tot K.S.) opgericht.

De derde etappe vormde het koninklijk besluit n° 60, dat in het kader van de bijzondere machten werd uitgevaardigd; hierbij werd aan de stichtende vennootschappen de staatswaarborg toegekend voor een vereffeningswaarde ten bedrage van 1 381 miljoen.

Ten slotte hebben de vroegere steenkolenmijnen hun maatschappelijk doel gewijzigd en zij blijven bestaan als handelsvennootschappen en niet meer als steenkoolmaatschappij.

Onderhavig ontwerp is tot stand gekomen om een aantal redenen die te lang zijn om op te sommen of om in bijzonderheden te omschrijven.

Nochtans zij erop gewezen dat het buitengewoon gunstig en zelfs discriminatoir karakter van de K.S.-overeenkomst een van de voornaamste redenen is. De K.S.-overeenkomst levert trouwens helemaal niets op voor de omschakeling van Limburg.

Zo heeft men moeten vaststellen dat de stichtende vennootschappen geweigerd hebben deel te nemen aan de investeringsplannen waarvan de voorbereidende werkzaamheden

Comment peut-on resumer l'opération K.S. ?

Schématiquement, on peut dire qu'une société nouvelle et supplémentaire a été créée à côté de sociétés constitutives : les charbonnages. Ces sociétés charbonnières, qui continuent à subsister, ont cédé à la nouvelle société créée un minimum de ce qu'elles possédaient et qui avait strictement relation avec la production charbonnière. Elles ont donc gardé par-devers elles tous les éléments bénéficiaires tels que terrains, maisons, centrales électriques communes, portefeuilles, etc. Par contre, elles ont cédé à K.S. tous les biens déficitaires.

Les actifs et passifs cédés ont été évalués forfaitairement à 1 381 000 000 francs, somme que l'Etat s'est engagé à garantir et à rembourser soit à partir du moment de la fermeture des sièges, soit en tout cas à partir de 1975. Cette somme étant remboursée, les sociétés constitutives se sont engagées à en réinvestir la moitié en Campine. L'Etat de son côté apporte sa concession à K.S. et devient actionnaire à 10 % de cette société. En échange de cette participation, il a pu désigner trois administrateurs dans le conseil d'administration.

Le Ministre précise que lorsque l'Etat aura remboursé la totalité du milliard trois cent quatre-vingt-un millions, il ne sera néanmoins actionnaire qu'à concurrence de 10 %, les charbonnages constitutifs restant actionnaires à 90 %.

En clair cela signifie que dans la mesure où la valeur liquidative réelle est inférieure à un milliard trois cent quatre-vingt-un millions, l'Etat sera obligé de combler la différence. Par contre, dans la mesure où la valeur liquidative est supérieure à un milliard trois cent quatre-vingt-un millions, le surplus ne reviendra à l'Etat qu'à concurrence de 10 %, et cela même si le remboursement forfaitaire a été opéré depuis de nombreuses années.

Le Ministre mentionne enfin, que les charbonnages constitutifs ont, depuis la constitution de K.S., déjà vendu de nombreux biens et qu'ils ont distribué des dividendes. Par contre, ils ont refusé de réinvestir en Campine les sommes qu'ils ont retirées des liquidations qu'ils opèrent en ce moment.

Grâce à cette construction, sans conteste favorable aux intérêts financiers, l'Etat se trouve dans l'obligation de combler par des subsides des déficits aggravés par la disparition des résultats bénéficiaires.

La technique employée pour la réalisation de « Kempense Steenkolenmijnen » a comporté quatre étapes.

D'abord un accord a été conclu entre le Gouvernement et les sociétés charbonnières de Campine.

Ensuite, la Société « Kempense Steenkolenmijnen » (en abrégé K.S.) a été constituée.

Comme troisième étape, l'arrêté royal n° 60 pris dans le cadre des pouvoirs spéciaux, a accordé la garantie de l'Etat aux 1 381 millions de valeur liquidative assurée aux sociétés fondatrices.

Enfin, les anciens charbonnages ont modifié leur objet social et continuent à subsister en tant que sociétés commerciales non charbonnières.

Le présent projet s'explique par un ensemble de motifs, qu'il serait fastidieux d'énumérer et de détailler complètement.

On peut cependant avancer que le caractère excessivement favorable et voire discriminatoire de l'accord K.S. est une des motivations essentielles. La convention K.S. n'apporte d'ailleurs rien à la reconversion du Limbourg.

C'est ainsi qu'on a dû constater que les sociétés fondatrices se sont refusées de participer aux projets d'investissements, dont la recherche avait cependant été financée par

trouwens verricht werden dank zij regeringstoelagen. De stichtende vennootschappen hebben trouwens niet willen deelnemen aan het zoeken naar mogelijke investeringen en hebben er zich van onthouden mede te werken aan de speciale werkplaatsen, die nochtans reeds waren gevestigd zonder toestemming van de Regering en door middel van heffingen op de regeringstoelagen.

De massale verkoop van gronden, huizen en andere goederen die sedert een aantal maanden heeft plaatsgevonden, is een zeer ernstige psychologische fout. Hetzelfde geldt voor de beloofde dividenden.

De dubbelzinnige houding van een aantal directieleden van steenkolenmijnen vóór en na de staking die in het begin van het jaar in de provincie Limburg plaatsvond, mag niet worden verzwegen.

Bezwaren tegen het regeringsontwerp zijn gemaakt. Ongrondwettelijkheid en onwettelijkheid ervan worden aangevoerd.

In dit verband moet er de nadruk worden op gelegd dat er geen onteigening wordt uitgevoerd en dat het ontwerp slechts in een loutere herinvestering voorziet, waarbij de eigendom geenszins in het gedrang wordt gebracht.

Het aanzienlijke voordeel dat aan de K.S.-overeenkomst is toegekend, kan geplaagd worden tegenover de geringe verplichting om opnieuw te investeren, welke in het ontwerp is bepaald.

Anderzijds is opgeworpen dat de aandeelhouders van de Kempense steenkolenmijnen een weinig benijdenswaardig lot beschoren is.

Men heeft uitgerekend dat, zo het gestorte kapitaal omgekeerd wordt op grond van het indexcijfer en er rekening wordt gehouden met de uitgekeerde dividenden, de opbrengst 1,6 % zal bedragen.

Met een opbrengst van 3 % voor het belegde kapitaal komt men daarentegen tot een afkoopwaarde van 22 miljard; er wordt gezegd dat de aandeelhouders dit bedrag niet zullen terugvinden.

In verband met die argumenten moeten wel enkele bedenkingen worden gemaakt.

De koppeling van de kapitalen aan het indexcijfer is niet zo vanzelfsprekend. Die koppeling samen met een opbrengst van 1,6 % is niet zo slecht. Het is een percentage dat maar zelden wordt bereikt. Voor de kleine spaarders is de opbrengst trouwens nihil.

Verder zij er nog de aandacht op gevestigd dat de berekening gemaakt werd voor de periode tot 1967 en dus geen rekening is gehouden met de sedert de totstandkoming van het K.S.-akkoord uitgekeerde of nog uit te keren dividenden.

Op grond van de beursnoteringen van 1967 had de Staat alle steenkolenmijnen kunnen wederinkopen voor minder dan 2 miljard.

Ten slotte werden de goederen die de stichtende vennootschappen in bezit houden nooit officieel geraamd. Volgens de stichtende vennootschappen zelf zouden deze 2,5 miljard waard zijn. Volgens anderen minstens 8 miljard.

Anderzijds wordt gezegd dat het K.S.-akkoord geen nadelige weerslag heeft gehad op de toelagen. Men moet wel vaststellen dat dit argument geen steek houdt. De niet ingebrachte goederen leveren een opbrengst op die vroeger een deel van het verlies dekten.

Ten slotte wordt gezegd dat het K.S.-akkoord de onontbeerlijk geachte sluitingen in de hand werkt. In dit verband dient wel te worden vastgesteld dat men sinds de sluiting van het K.S.-akkoord tot geen enkele sluiting is overgegaan. Het K.S.-akkoord schijnt dus een negatieve weerslag te hebben gehad op de onontbeerlijke rationalisatie.

des subsides gouvernementaux. Les sociétés fondatrices se sont abstenues par ailleurs de participer à ces recherches d'investissements possibles et se sont abstenues de participer aux ateliers spéciaux, cependant déjà établis sans accord du Gouvernement et par prélèvements sur les subsides gouvernementaux.

La vente massive de terrains, de maisons et d'autres biens intervenue depuis un certain nombre de mois, constitue une faute psychologique très grave. Il en est de même pour les dividendes qui ont été annoncés.

On ne peut, par ailleurs, pas passer sous silence l'attitude équivoque d'un certain nombre de dirigeants de charbonnages avant et pendant la grève qui a secoué la province du Limbourg au début de cette année.

Des objections se sont fait jour contre le projet gouvernemental. On invoque l'anticonstitutionnalité et l'illégalité.

A cet égard, on doit bien signaler qu'aucune expropriation n'intervient et que le projet de loi prévoit un simple réinvestissement dont la propriété n'est aucunement mise en cause.

On peut mettre en parallèle l'avantage très considérable qui a été accordé par la convention K.S. et la servitude de réinvestissement minime qui est prévue par le présent projet.

Il a par ailleurs été avancé que le sort des actionnaires des charbonnages de Campine est peu enviable.

On a calculé que si on indexait le capital versé et si on comptait les dividendes distribués, on arrivait à une rentabilité de 1,6 %.

Par contre, si on compte une rentabilité de 3 % du capital investi, on arriverait à une valeur de rachat de 22 milliards, somme dont on dit que les actionnaires ne la retrouveront pas.

Quelques réflexions doivent être faites au sujet de ces arguments.

L'indexation des capitaux n'est pas une chose qui va de soi. L'indexation plus une rentabilité de 1,6 % est très confortable. On n'atteint que rarement ce taux. Le taux pour les petits épargnants est d'ailleurs négatif.

Il convient en outre d'attirer l'attention sur le fait que le calcul avancé s'arrête à 1967 et néglige donc les distributions intervenues depuis l'accord K.S. et celles qui interviendront encore.

Sur base du cours de Bourse en 1967, l'Etat aurait pu racheter l'ensemble des charbonnages pour moins de 2 milliards.

Enfin, les biens gardés par les sociétés fondatrices n'ont jamais été évalués officiellement. Les sociétés fondatrices avancent elles-mêmes 2,5 milliards. D'autres évaluent ces biens à 8 milliards au moins.

Il est dit par ailleurs que l'accord K.S. n'a pas eu d'influence négative sur les subsides. Force est de constater que cet argument est inexact. Les biens non apportés ont des revenus qui compensaient antérieurement une partie des pertes.

Enfin, il est dit que l'accord K.S. est favorable aux fermetures jugées indispensables. A cet égard, on doit bien constater que, depuis que la convention K.S. a été conclue, aucune fermeture n'est plus intervenue. La convention K.S. semble donc avoir eu une influence négative sur la rationalisation indispensable.

Er wordt nog gezegd dat het door de Staat gewaarborgde bedrag van 1 381 miljoen ruimschoots zou worden teruggevonden bij de likvidatie van de K.S.

Alle personen en experts die te maken hebben gehad met het steenkolenvraagstuk en voornamelijk met het vraagstuk van de Kempense steenkolenmijnen weten wel dat deze vereffeningswaarde niet zal teruggevonden worden en dat de Staat dus zal moeten bijleggen om het tekort te dekken wanneer zal worden overgegaan tot de vereffening.

Samenvattend mag men dus zeggen dat de algemene strekking van het wetsontwerp van de Regering zowel als de doeleinden ervan gematigd zijn.

* *

Algemene bespreking.

Een lid heeft een voorstel ingediend tot instelling van een parlementaire commissie tot onderzoek naar de voorwaarden waaronder de Belgische Regering en de bij de oprichting van de N.V. « Kempense Steenkolenmijnen » betrokken vennootschappen op 18 september 1967 de overeenkomst hebben gesloten waarbij voornoemde vennootschap is opgericht, alsmede naar de gevolgen die er voor de Schatkist rechtstreeks of onrechtstreeks uit voortvloeien (*Stuk n° 292/1*).

Volgens de auteur van het voorstel is deze onderzoekscommissie noodzakelijk. De Regering moet klaarheid brengen in de overeenkomst van 1967, waarbij aan de betrokken privé-firma's voordelen werden toegekend zonder tegenprestatie voor de Schatkist.

Hij herinnert eraan dat er vóór enkele jaren reeds sprake was geweest van een akkoord tussen de Staat en de steenkolenmijnen uit het Kempense. De toenmalige Minister van Economische Zaken, wijlen de heer Spinoy, heeft dit akkoord niet gesloten, hoewel het niet slechter was dan de overeenkomst van 18 september 1967.

Het lid denkt dat er een onaanvaardbare medeplichtigheid heeft bestaan tussen de overheid en de stichtende vennootschappen. Hij vraagt of het inderdaad juist is dat de ambtenaar van het Kolendirectorium die de overeenkomst heeft opgesteld, voorheen commissaris was van een der betrokken privé-maatschappijen.

De Regering moet dus klaar en duidelijk zeggen wat ertoe geleid heeft deze overeenkomst te sluiten.

Wat het onderhavig ontwerp betreft, betreurt hij dat de draagwijdte van de overeenkomst niet zal besproken worden. Na de goedkeuring van het ontwerp door het Parlement zal de Staat nog steeds geen medezeggenschap hebben in de N.V. « Kempense Steenkolenmijnen ».

Voorts vestigt hij er de aandacht op dat de Waalse steenkolenmijnen, allicht met het oog op het sluiten van een gelijkwaardige overeenkomst, hun activa te gelde maken die niet rechtstreeks in verband staan met de steenkolenproductie. Een dergelijke handelwijze draagt er niet toe bij vertrouwen te hebben in de mijnbazen. Het lid vreest dat in de toekomst, de Staat in het Waalse bekken voor een voldongen feit zal geplaatst zijn en ook de tekorten zal moeten nationaliseren.

Hij vraagt dat zijn voorstel tot instelling van een onderzoekscommissie los van het regeringsontwerp zou onderzocht worden. Hij verklaart voorstander te zijn van het voorstel van de heer W. Claes (*Stuk n° 676/1*) tot hervorming van het statuut van de N.V. « Kempense Steenkolenmijnen ».

De Minister van Economische Zaken constateert dat geen van de leden er zich tegen verzet dat de overeenkomst van 1967 opnieuw zou bestudeerd worden.

Il est dit encore que la somme garantie par l'Etat et qui atteint 1 381 millions, serait largement retrouvée lors de la liquidation de K.S.

Toutes les personnes et les experts qui ont à traiter du problème charbonnier et singulièrement du problème charbonnier campinois, savent que cette valeur liquidative ne sera pas récupérée et que l'Etat devra donc suppléer au manque de substance lorsque la liquidation interviendra.

Dans l'ensemble, on peut donc affirmer que le projet de loi gouvernemental est modéré dans sa conception et ses objectifs.

* *

Discussion générale.

Un membre a déposé une proposition tendant à instituer une commission d'enquête parlementaire sur les conditions dans lesquelles a été conclue, le 18 septembre 1967, entre le Gouvernement belge et les sociétés fondatrices de la S.A. « Kempense Steenkolenmijnen », la convention fondant cette société, ainsi que sur ses conséquences directes et indirectes pour le Trésor public (*Doc. n° 292/1*).

De l'avis de l'auteur de la proposition, cette commission d'enquête est indispensable. Le Gouvernement doit faire toute la lumière sur la convention de 1967, en vertu de laquelle des avantages ont été octroyés aux entreprises privées intéressées, sans aucune contrepartie pour le Trésor.

Il a rappelé qu'il y a quelques années déjà il avait été question de conclure un accord entre l'Etat et les charbonnages de la Campine. Le Ministre des Affaires économiques de l'époque, feu M. Spinoy, n'avait pas conclu cet accord, bien qu'il ne fût pas plus défavorable que la convention du 18 septembre 1967.

Le membre a estimé qu'il y a eu une complicité inacceptable entre les autorités et les sociétés fondatrices (S.F.) Il a demandé s'il était, en effet, exact que le fonctionnaire du Directoire charbonnier qui a rédigé la convention avait été jadis commissaire de l'un des sociétés intéressées.

Le Gouvernement doit donc dire clairement ce qui l'a amené à conclure cette convention.

Il a déploré, quant au présent projet, que la portée de la convention ne sera pas discutée. Après l'adoption du projet par le Parlement, l'Etat n'aura toujours aucun droit de regard sur la S.A. « Kempense Steenkolenmijnen » (K.S.).

Ensuite, il a attiré l'attention sur le fait que les charbonnages wallons, espérant peut-être conclure une convention similaire, réalisent leurs actifs qui ne sont pas en rapport direct avec la production charbonnière. Une telle attitude ne contribue pas à augmenter la confiance dans les patrons charbonniers. Le membre craint qu'à l'avenir l'Etat ne se trouve placé devant le fait accompli dans le bassin wallon et ne soit également contraint de nationaliser les déficits.

Il a demandé que sa proposition tendant à instituer une commission d'enquête soit examinée indépendamment du projet gouvernemental. Il s'est déclaré partisan de la proposition de M. W. Claes (*Doc. n° 676/1*) portant réforme du statut de la S.A. « Kempense Steenkolenmijnen ».

Le Ministre des Affaires économiques a constaté qu'aucun des membres ne s'oppose à ce que la convention de 1967 soit réétudiée.

Het gaat evenwel niet op, dat het werk van de vorige Regering opnieuw zou ten berde worden gebracht. Er zijn redenen van ministeriële deontologie en overwegingen inzake de continuïteit van de machtsuitoefening die zulks niet toelaten. Dit belet niet dat er correcties kunnen worden aangebracht. Een parlementaire onderzoekscommissie zou heel wat tijd vergen en er mag niet uit het oog worden verloren dat de verantwoordelijkheid in deze aangelegenheid uitsluitend berust bij de Regering.

Een ander lid verheugt zich erover dat de Regering zal trachten de immorele toestand recht te zetten die door de overeenkomst van 18 september 1967 in het leven werd geroepen.

Het is onbegrijpelijk dat de mijnbazen nog dividenden konden uitkeren nadat zij een beroep gedaan hadden op staatsgelden om hun moeilijkheden te overwinnen. Hij is dan ook de mening toegedaan dat de verplichting tot investeren ten belope van 90 %, betrekking moet hebben op de activa en passiva die op 18 september 1967 het patrimonium vormden van de stichtende vennootschappen en die niet werden ingebracht in de K.S.

Het lid is voorstander van een groter medebeheer van de Staat in de K.S.

Een lid verklaart zich akkoord met vorige spreker. Naar zijn mening is de gehele Limburgse gemeenschap voorstander van de voorgestelde nieuwe regeling. Hij is evenwel bevreesd dat de praktische draagwijdte van het ontwerp ontoereikend zal zijn. Over welke juridische middelen zal de overheid beschikken om de uitvoering ervan te eisen?

Een lid wil weten waarom het advies van de Raad van State niet werd gevraagd betreffende het onderhavig ontwerp. Voorts vraagt hij of de S.V., mits een billijke vergoeding, best niet zouden genationaliseerd worden? Ten slotte komt hij op voor een strengere wettekst.

Een ander lid legt de klemtoon op het voorlopige karakter van het onderhavig ontwerp. Er dient een globale oplossing te worden uitgewerkt voor het steenkolenprobleem. Het lijkt hem overdreven dat de S.V. een deel van hun patrimonium hebben gerecupereerd ten laste van de gemeenschap.

In het zuiden van het land doet zich eenzelfde toestand voor als in het Limburgse. Bepaalde maatschappijen uit het zuidelijke bekken hebben aangestuurd op eenzelfde akkoord.

In verband met het advies van de Raad van State wijst de Minister erop dat het fusieakkoord ook niet ter goedkeuring aan de Raad van State werd voorgelegd. Het vergt doorgaans heel wat tijd vooraleer de Raad een advies verstrekt. Zelfs de spoedprocedure kan een drietal weken duren.

Wat de techniek zelf van het ontwerp betreft, wijst de Minister erop dat de artikelen 1 en 2 de principes en de intenties vastleggen. In artikel 3 is bepaald dat gedurende 1 jaar opnieuw over het akkoord onderhandeld wordt. Het betreft dus een essentieel soepele formule die de overeenkomst eerbiedigt.

De datum die bepaald wordt als beginpunt voor het investeren van het patrimonium van de S.V. dat niet in de K.S. was ingebracht, is 7 februari 1970, omdat op die dag de bedoeling van de Regering werd bekendgemaakt om de overeenkomst opnieuw te bespreken. Het is pas vanaf die dag dat de S.V. begonnen zijn gedeelten van hun patrimonium te gelde te maken.

Wat de wettelijkheid van het ontwerp betreft, herinnert de Minister eraan dat wat een wet heeft bepaald, een andere wet ongedaan kan maken. Voorts kondigt hij aan dat in het najaar een steenkolenplan op halflange termijn zal gepu-

Il ne peut cependant être question de remettre en cause l'œuvre du Gouvernement précédent. Des motifs de déontologie ministérielle ainsi que des considérations relatives à la continuité de l'exercice du pouvoir ne le permettent pas. Mais cela n'exclut pas la possibilité d'apporter des correctifs. L'intervention d'une commission d'enquête parlementaire prendrait beaucoup de temps et il ne faut pas perdre de vue que la responsabilité en la matière incombe exclusivement au Gouvernement.

Un autre membre s'est réjoui du fait que le Gouvernement va tenter de redresser la situation immorale créée par la convention du 18 septembre 1967.

Il est inconcevable que les patrons charbonniers aient encore pu payer des dividendes après qu'ils aient fait appel aux fonds de l'Etat pour surmonter leurs difficultés. Pour cette raison, le membre a été d'avis que l'obligation d'investir à raison de 90 % doit se rapporter aux actifs et aux passifs qui, au 18 septembre 1967, formaient le patrimoine des sociétés fondatrices et dont il n'a pas été fait apport aux K.S.

Le membre est partisan d'une plus importante participation de l'Etat à la gestion des K.S.

Un membre s'est déclaré d'accord avec l'orateur précédent. Selon lui, la communauté limbourgeoise tout entière est en faveur du nouveau règlement proposé. Néanmoins, il craint que la portée pratique du projet ne soit insuffisante. De quels moyens juridiques les autorités disposeront-elles pour en exiger l'exécution?

Un membre a désiré savoir pour quelle raison l'avis du Conseil d'Etat n'a pas été demandé au sujet du présent projet. Ensuite, il a demandé s'il ne serait pas préférable, moyennant une indemnisation équitable, de nationaliser les S.F. Finalement, il s'est déclaré partisan d'un texte de loi plus strict.

Un autre membre a mis l'accent sur le caractère provisoire du présent projet. Une solution globale doit être élaborée pour le problème charbonnier. Il lui paraît excessif que les S.F. aient récupéré une partie de leur patrimoine à charge de la collectivité.

Dans le Sud du pays se présente une situation identique à celle de la région limbourgeoise. Certaines sociétés du bassin du Sud ont insisté pour qu'une convention identique soit conclue.

A propos de l'avis du Conseil d'Etat, le Ministre a indiqué que l'accord de fusion n'a pas été soumis non plus à l'approbation du Conseil d'Etat. Il faut généralement beaucoup de temps avant que le Conseil n'émette un avis. Même la procédure d'urgence peut prendre environ trois semaines.

En ce qui regarde la technique même du projet, le Ministre a fait remarquer que les articles 1 et 2 arrêtent les principes et les intentions. A l'article 3, il est spécifié qu'il sera à nouveau négocié pendant un an au sujet de l'accord. Il s'agit donc d'une formule essentiellement souple qui respecte la convention.

La date fixée pour le début de l'investissement du patrimoine des S.F. dont il n'avait pas été fait apport aux K.S. est celle du 7 février 1970, parce que, ce jour-là, le Gouvernement a fait connaître son intention de discuter à nouveau la convention. Ce n'est que depuis ce jour-là que les S.F. ont commencé la réalisation de certaines parts de leur patrimoine.

En ce qui concerne la légalité du projet, le Ministre a rappelé que les dispositions d'une loi peuvent être abolies par une autre loi. Ensuite, il a annoncé qu'en automne serait publié un plan charbonnier à moyen terme qui concernerait

bliceerd worden dat betrekking zal hebben op de winning van de steenkolen. De inschrijving van de bepalingen van het onderhavige ontwerp in een algemeen ontwerp zou de uitvoering ervan kunnen hinderen.

De Minister wijst er ten slotte op dat het een gematigd ontwerp betreft en het slechts een minimum bepaalt, omdat men bij een onderhandeling niet aan te strikte normen mag gebonden zijn.

Een lid gaat akkoord met de Minister die meent dat de overeenkomst moet worden herzien. Hij onderstreept evenwel dat wijlen de heer Merlot in openbare vergadering van de Kamer deze overeenkomst afkeurde; eigenaardig genoeg verdween deze verklaring uit de *Parlementaire Handelingen*.

De Minister heeft zelf verklaard dat de Kamer nooit haar goedkeuring zou hebben gehecht aan een ontwerp, dat deze overeenkomst zou bevat hebben.

Een lid herinnert aan een verslag van professor Pinxten waaruit blijkt dat de holdings, die eigenaars zijn van de mijnen, Limburg exploiteerden. Zij hebben steeds nagelaten nevenbedrijven op te richten.

Voor de kleine aandeelhouders stelt zich een probleem omwille van het bedenkelijke spel van de holdings.

De Franse holding « Pont-à-Mousson » die eigenaar is van de N.V. « Kolenmijnen van Beeringen », wil deze maatschappij doen fusioneren met de « Société Générale des Conduites d'Eau » te Luik. Deze laatste is, om welke reden dan ook, een onderneming die de holding in zijn organisatie behoudt hoewel zij deficitair is. De liquidatieopbrengsten van de N.V. « Kolenmijnen van Beeringen » zullen dus in de andere maatschappij gestort worden. Zal de verplichting tot investeren, zoals zij vermeld is in het ontwerp, nog gelden voor deze maatschappij?

Het lid vestigt tevens de aandacht op de uitvoerbaarheid van de verplichting tot wederbelegging binnen de twee jaar. De S.V. kunnen terecht of ten onrechte beweren dat er in bedoelde periode geen rendabele investeringen kunnen gedaan worden in de streek. Zij zullen aan de hand van technische verslagen door deskundigen opgesteld, de gegrondheid van deze bewering staven, zodat er voor de rechtbank, die zich dan over dit geschil zal moeten uitspreken, twijfel zal bestaan. Zij zal dan ook doen opmerken dat zij voor een geval van overmacht staat. Er moet nu duidelijk gesteld worden of het niet naleven van de verplichting tot investeren zal bestraft worden en van welke aard deze bestraffing zal zijn. Vergeten wij niet dat in aangelegenheden waar belangrijke bedragen mede gemoeid zijn, een wanverhouding kan bestaan tussen de boete en de voordelen die de betrokkenen kunnen hebben bij het niet naleven van de wet. Zou het evenwel opportuun zijn in strafrechtelijke vervolgingen te voorzien?

Een lid is eveneens voorstander van een parlementair onderzoek. Er zou moeten uitgemaakt worden of de toenmalige Ministers bij het sluiten van de overeenkomst de nodige adviezen hadden ingewonnen.

De rechtschapenheid van deze Ministers zou eventueel in het gedrang kunnen gebracht worden. Een parlementair onderzoek zou volledige klaarheid in deze zaak moeten brengen.

Hij gaat niet akkoord met de globale opvatting van de economie die de Minister erop nahoudt. Er werden buitensporige voordelen toegekend aan de Kempense maatschappijen. Deze voordelen werden verstrekt ten laste van de Rijksbegroting. Billijkheidshalve zouden aan het andere landsgedeelte compensaties moeten worden verleend.

Een ander lid wijst erop dat de S.V., die deze voordelen genoten, zeker geen Vlaamse maatschappijen zijn. Hij vraagt

l'extraction du charbon. Inscrire les dispositions du présent projet dans un projet général pourrait faire obstacle à son exécution.

Finalement, le Ministre a fait remarquer que le projet est modéré et ne vise qu'un minimum, parce que, dans une négociation, on ne peut être lié à des normes trop strictes.

Un membre s'est déclaré d'accord avec le Ministre, qui est d'avis que la convention doit être révisée. Il a souligné cependant que feu M. Merlot avait rejeté cette convention en séance publique de la Chambre; fait curieux, cette déclaration a disparu du texte des *Annales parlementaires*.

Le Ministre a déclaré lui-même que la Chambre n'aurait jamais approuvé un projet qui eût contenu cette convention.

Un membre a rappelé le rapport du professeur Pinxten, dont il ressortait que les holdings, qui sont propriétaires des mines, exploitaient le Limbourg. Ces holdings ont toujours omis de créer des industries connexes.

Pour les petits actionnaires, un problème se pose, en raison du jeu équivoque que jouent les holdings.

Le holding français « Pont-à-Mousson », propriétaire de la S.A. « Charbonnages de Beringen », entend faire fusionner cette société avec la « Société générale des Conduites d'Eau », de Liège. Cette dernière est une entreprise que le groupe précité conserve, pour une raison ou l'autre, dans son organisation, bien qu'elle soit déficitaire. Le produit de la liquidation de la S.A. « Charbonnages de Beringen » sera ainsi versé dans l'autre société. L'obligation d'investir, telle qu'elle est prévue par le projet de loi, pourra-t-elle encore s'appliquer à cette société?

Le membre a également attiré l'attention sur le caractère exécutoire de l'obligation de réinvestir dans les deux ans. Les S.F. peuvent affirmer, à tort ou à raison, qu'il n'est pas possible de procéder, pendant la période considérée, à des investissements rentables dans la région. Ils étayeront cette affirmation par des rapports techniques établis par des experts, de sorte qu'il existera un doute dans le chef du tribunal chargé de se prononcer sur ce litige. Le tribunal pourra dès lors, faire valoir à juste titre qu'il se trouve devant un cas de force majeure. Il convient, dès à présent, de stipuler clairement que le non-respect de l'obligation d'investir sera sanctionné et d'indiquer la nature de la sanction. N'oublions pas que dans les cas où des montants importants entrent en jeu, il peut y avoir une disproportion entre l'amende et les avantages que les intéressés retirent du non-respect de la loi. Serait-il néanmoins opportun de prévoir des poursuites pénales?

Un membre est également partisan d'une enquête parlementaire. Il faudrait déterminer si les Ministres de l'époque avaient pris les avis nécessaires au moment de la conclusion de la convention.

La probité de ces Ministres pourrait éventuellement être mise en cause. Une enquête parlementaire devrait faire toute la clarté dans cette affaire.

Il n'a pas pu marquer son accord sur la conception globale de l'économie que le Ministre préconise. Des avantages exorbitants ont été accordés aux sociétés campinoises. Ces avantages ont été supportés par le budget national. L'équité exigerait donc que des compensations soient accordées à l'autre partie du pays.

Un autre membre a fait observer que les S.F. qui bénéficient de ces avantages ne sont certainement pas des sociétés

welke de toestand is van de kleine aandeelhouders, vermits de S.V. in vereffening zijn.

De Minister van Economische Zaken onderstreept dat de S.V. niet in vereffening zijn, maar omgevormd werden tot gewone handelsmaatschappijen.

Vorige spreker verwondert er zich over dat men likwidatievergoedingen betaalt aan vennootschappen die niet in vereffening zijn.

De Minister van Economische Zaken herhaalt dat de Regering opnieuw over de overeenkomst zal kunnen onderhandelen zonder de continuïteit van machtsuitoefening in het gedrang te brengen. Deze nieuwe besprekingen zouden door de goedkeuring van onderhavig ontwerp, de uiting zijn van een parlementaire wil. Het onderhavige ontwerp heeft een essentieel politiek karakter.

Voorts kant de Minister zich scherp tegen de allusies die gemaakt werden i.v.m. de persoonlijke integriteit van vorige Ministers.

Verscheidene leden zijn het eens met de verklaringen van de Minister. Het gaat om een politiek ontwerp dat hem de nodige onderhandelingsvrijheid waarborgt. In het licht van deze opvatting lijken de juridische bezwaren die werden aangehaald minder belangrijk. Er moet echter gevreesd worden dat, indien men na één jaar onderhandelen, — wat toch een vrij lange periode is, — niet tot een akkoord komt, een koninklijk besluit onvoldoende dwingende maatregelen zal kunnen uitvaardigen. Zij vragen dat de Minister de ontwerp-overeenkomst in eerste instantie aan de parlementaire commissies zou voorleggen.

De Minister van Economische Zaken belooft dat hij vóór de bekendmaking van de overeenkomst de parlementaire commissies hieromtrent zal inlichten.

Bespreking van de artikelen.

Artikel 1.

Bij wijze van amendement stelt de heer Knoop voor *in fine* van het eerste lid, de woorden « in de streek » te vervangen door de woorden « in een streek die, bij toepassing van de wet van 14 juli 1966, geacht wordt in economische moeilijkheden te verkeren ».

Daar de in het kader van het K.S.-akkoord toegekende voordelen ten laste van de rijksbegroting vallen en daar geen enkel dergelijk akkoord voor de steenkolenmijnen uit het Zuiden kon worden verwezenlijkt (zie memorie van toelichting, blz. 2), komt het de auteur van het amendement billijk voor dat elke streek die in economische moeilijkheden verkeert, het voordeel dat uit de door dit ontwerp opgelegde wederbelegging voortvloeit zou kunnen genieten.

Een lid verklaart dit amendement niet te zullen steunen aangezien de Minister beloofd heeft in het najaar een algemeen plan i.v.m. de steenkolenproductie te publiceren.

Dit amendement wordt verworpen met 12 tegen 1 stem.

De heer Kelchtermans heeft een amendement ingediend dat ertoe strekt in het eerste lid de woorden « in de streek » te vervangen door de woorden « in de provincie Limburg ».

Het komt er naar zijn mening op aan in de tekst precies te vermelden waar de investeringen zullen gebeuren.

Dit amendement wordt aangenomen met 12 tegen 1 stem.

De heer W. Claes heeft een amendement voorgesteld (Sruk n° 708/2) ertoe strekkend in het eerste lid de datum « 7 februari 1970 » te vervangen door de datum van « 18 september 1967 ».

flamandes. Il s'est informé de la situation des petits actionnaires, étant donné que les sociétés fondatrices sont en liquidation.

Le Ministre des Affaires économiques a souligné que les sociétés fondatrices ne sont pas en liquidation, mais qu'elles ont été transformées en sociétés commerciales ordinaires.

Le membre précédent s'est étonné de ce que des indemnités de liquidation soient versées à des sociétés qui ne sont pas en liquidation.

Le Ministre des Affaires économiques a répété que le Gouvernement pourra poursuivre des négociations relatives à la convention sans mettre en cause la continuité de l'exercice du pouvoir. Ces négociations nouvelles seraient alors l'expression d'une volonté parlementaire. Le présent projet présente un caractère essentiellement politique.

D'autre part, le Ministre s'est vivement élevé contre les allusions faites au sujet de l'intégrité personnelle des Ministres précédents.

Plusieurs membres ont marqué leur accord sur les déclarations du Ministre. Il s'agit d'un projet politique qui lui garantit la liberté de négociation nécessaire. A la lumière de cette conception, les objections juridiques qui ont été invoquées semblent moins importantes. Toutefois, il est à craindre que, si à l'issue d'une année de négociations — laps de temps assez long il est vrai — aucun accord ne se réalise, un arrêté royal ne puisse prévoir des mesures coercitives suffisantes. Les membres ont demandé au Ministre de soumettre le projet de convention en première instance aux Commissions parlementaires.

Le Ministre des Affaires économiques a promis de donner aux Commissions parlementaires des informations à ce sujet.

Discussion des articles.

Article premier.

Par voie d'amendement, M. Knoop a proposé de remplacer, à la fin du premier paragraphe, les mots « dans la région » par les mots « dans une région considérée en difficulté économique en application de la loi du 14 juillet 1966 ».

Les avantages accordés dans le cadre de l'accord K.S. l'ayant été à charge du budget national et aucun accord de ce genre ne pouvant être réalisé pour les charbonnages du Sud (voir exposé des motifs, p. 2), il paraît équitable à l'auteur de l'amendement que toute région en difficulté économique puisse bénéficier de l'avantage résultant du réinvestissement imposé par le présent projet.

Un membre a déclaré qu'il ne soutiendra pas cet amendement, le Ministre ayant promis de publier, à l'automne, un plan général relatif à la production charbonnière.

L'amendement a été rejeté par 12 voix contre 1.

M. Kelchtermans a présenté un amendement tendant à remplacer, au premier alinéa, les mots « dans la région » par les mots « dans la province de Limbourg ».

Il convient, à son avis, d'indiquer avec précision dans le texte où se feront les investissements.

Cet amendement a été adopté par 12 voix contre 1.

M. W. Claes a présenté un amendement (Doc. n° 708/2) tendant à remplacer, au premier alinéa, la date du « 7 février 1970 » par celle du « 18 septembre 1967 ».

Inderdaad, sinds de oprichting van de K.S. werden reeds omvangrijke delen van de activa, die buiten de fusie gehouden werden, verkocht. Het zou billijk zijn dat ook de opbrengsten van deze transacties geïnvesteerd worden in de streek die nu meer dan ooit, behoefte heeft aan een versnelde reconversie.

Verscheidene leden zijn het met de strekking van dit amendement eens. Naar hun mening is het onaanvaardbaar dat tussen 1967 en 1970 de S.V. voor meer dan 500 miljoen activa vervreemd hebben, die buiten de fusie waren gehouden.

Een lid wil weten of sinds september 1967 de S.V. een kapitaalsverhoging of -vermindering hebben doorgevoerd. Tevens vraagt hij of de aandeelhouders werden terugbetaald?

De Minister van Economische Zaken beklemtoont dat een dividend werd uitbetaald op basis van likwidatie van de goederen. Van de likwidatiewaarde groot 1,382 miljard moest de K.S. 50 % wederbeleggen.

Een lid wil weten of de verplichting tot wederbelegging naar rato van 90 % uitvoerbaar is.

De Minister wijst er nogmaals op dat met het oog op de komende onderhandelingen het ontwerp minimeisen bevat. Het mag voor de betrokken ondernemingen niet lijken op een sanctie die a priori wordt genomen.

Om de redenen die vroeger werden uiteengezet vraagt de Minister dit amendement niet goed te keuren.

Een lid gaat akkoord met de bedoeling van het amendement maar vraagt dat de Commissie om praktische overwegingen, de zienswijze van de Minister zou bijtreden.

De auteur gaat akkoord met de verklaringen van de Minister en hij trekt zijn amendement in.

Een lid wenst de nadruk te leggen op het werkelijke schandaal dat de overeenkomst van 1967 is. De Staat investeert 2 miljard per jaar en de privé-ondernemingen veroorloven zich nog aan de aandeelhouders dividenden uit te keren.

De heer Schiltz stelt voor in de laatste regel van het eerste lid « de vervreemdingen die zullen worden verwezenlijkt » te vervangen door « de vervreemdingen die werden of zullen worden verwezenlijkt ». Hierdoor ondervangt men de vervreemdingen die reeds werden uitgevoerd.

De Minister stelt voor gewoon te schrijven « vanaf de datum van hun vervreemding ».

De Commissie is het hier eenparig mede eens.

De heer Schiltz stelt voor aan het eerste lid volgende zin toe te voegen: « Deze verplichting zal ook gelden voor de activa en de passiva van stichtende vennootschappen die sedert 7 februari 1970 door fusie of anderszins zouden opgegaan zijn in andere vennootschappen ».

Hierdoor wordt vermeden dat de S.V. zich bv. door fusie met andere vennootschappen aan hun verplichtingen zouden onttrekken.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

De Minister stelt voor in het tweede lid de woorden « De Minister van Economische Zaken stelt de controlemaatregelen vast » te vervangen door de woorden « De Minister van Economische Zaken stelt de uitvoerings- en controlemaatregelen vast ».

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Het gewijzigd artikel 1 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

En effet, depuis la création des K.S., des éléments importants de l'actif, qui n'ont pas été compris dans la fusion, ont été vendus. Il serait équitable que le produit de ces transactions soit également réinvesti dans la région qui a, actuellement, plus que jamais besoin d'une reconversion accélérée.

Plusieurs membres ont marqué leur accord avec l'esprit de cet amendement. A leur avis, il est inadmissible qu'entre 1967 et 1970 les S.F. aient aliéné pour plus de 500 millions d'actifs qui étaient restés en dehors de la fusion.

Un membre a demandé si les sociétés fondatrices ont procédé depuis 1967 à une augmentation ou à une diminution de capital. Il aurait aimé savoir encore si les actionnaires ont été remboursés?

Le Ministre des Affaires économiques a précisé qu'un dividende a été payé sur la base de la liquidation des biens. Sur la valeur en liquidation, de l'ordre de 1,382 milliards, les K.S. devaient réinvestir 50 %.

Un membre a voulu savoir si l'obligation de réinvestir à concurrence de 90 % est exécutable.

Le Ministre a souligné une fois encore que le projet contient des exigences minima en vue des prochaines négociations. Pour les entreprises intéressées, cette mesure ne peut ressembler à une sanction prise a priori.

Le Ministre a, pour les motifs exposés ci-dessus, demandé de ne pas adopter cet amendement.

Un membre approuve les intentions qui sont à l'origine de l'amendement; il a cependant demandé, pour des raisons pratiques, de s'aligner sur l'attitude du Ministre.

L'auteur s'est déclaré d'accord avec les déclarations du Ministre et a retiré son amendement.

Un membre a attiré l'attention sur le véritable scandale que constitue la convention de 1967. L'Etat investit 2 milliards par an, et les entreprises privées se permettent encore de payer des dividendes aux actionnaires.

M. Schiltz a proposé de remplacer, *in fine* de l'alinéa premier, les mots « des aliénations qui se réaliseront » par les mots « des aliénations qui ont été réalisées ou qui se réaliseront ». Le texte englobe ainsi les aliénations qui ont déjà été réalisées.

Le Ministre a proposé d'écrire tout simplement: « à compter de la date de leur aliénation ».

La Commission a marqué à l'unanimité son accord sur ce point.

M. Schiltz a proposé d'ajouter, à l'alinéa premier, la phrase suivante: « Cette obligation s'applique également aux actifs et aux passifs de sociétés fondatrices qui, après le 7 février 1970, ont été englobées dans d'autres sociétés, par fusion ou autrement. »

Ainsi on évitera que les sociétés fondatrices se dérorent à leurs obligations en fusionnant avec d'autres sociétés.

Cet amendement a été adopté à l'unanimité.

Le Ministre a proposé de remplacer, au deuxième alinéa, les mots « Le Ministre des Affaires économiques fixe les mesures de contrôle » par les mots « Le Ministre des Affaires économiques fixe les mesures d'exécution et de contrôle ».

Cet amendement a été adopté à l'unanimité.

L'article 1^{er} modifié a été adopté par 11 voix et 1 abstention.

Art. 2.

Op verzoek van een lid verduidelijkt de Minister dat in geval van sluiting van een zetel, de eigenaars een tegenwaarde ontvangen die naar rato van 50 % moet wederbelegd worden. Mocht de zetel niet gesloten worden, dan zullen de eigenaars tussen 1978 en 1982 vergoed worden.

De Minister stelt voor op de eerste regel van artikel 2 te preciseren dat de Koning « de voorwaarden » kan vaststellen van de gehele of gedeeltelijke terugbetaling van de likwidatiewaarden. De Regering zal alles in het werk stellen om van de S.V. te bekomen dat zij 90 % van de activa die buiten de fusie werden gehouden, zullen investeren.

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 3.

Op artikel 3 heeft de heer W. Claes een amendement voorgesteld (*Stuk n° 708/2*) dat ertoe strekt de raad van beheer van de N.V. K.S. voor de helft samen te stellen uit vertegenwoordigers van de particuliere aandeelhouders en voor de andere helft uit vertegenwoordigers van de Staat.

Verscheidene leden gaan met het principe van dit amendement akkoord. Vermits de Staat zich belangrijke inspanningen getroost t.a.v. de K.S., is het billijk dat de gemeenschap, controle en medebeheer bekomt. De toepassing van dit amendement lijkt hen evenwel moeilijk.

De Minister is de mening toegedaan dat voor de K.S. bezwaarlijk een discriminatoir stelsel kan worden ingevoerd. De beheerders zullen daarenboven doen opmerken dat zij onder die voorwaarden geenszins aansprakelijk kunnen gesteld worden voor het beheer aangezien zij de volledige verantwoordelijkheid niet meer dragen. Met de goedkeuring van dit amendement, zou trouwens het meer algemeen probleem van het overheidsbeheer in de privé-ondernemingen gesteld zijn. Ook hier pleit de Minister voor een soepele regeling, derwijze dat zonder te strakke voorwaarden met de K.S. kan worden onderhandeld.

Gezien de verklaring van de Minister, trekt de auteur zijn amendement in.

De heer Schiltz is de mening toegedaan dat een onderhandelingsperiode van één jaar om tot een nieuw akkoord te komen te lang is. Hij stelt voor deze periode op zes maanden terug te brengen.

Dit amendement, alsmede het aldus gewijzigde artikel, wordt eenparig aangenomen.

Art. 4.

Artikel 4 bepaalt dat de Koning, op voorstel van de Minister van Economische Zaken, alle nodige uitvoeringsmaatregelen neemt.

Verscheidene leden hebben reeds vroeger hun vrees geuit dat, bij ontstentenis van een nieuw akkoord met de K.S., een koninklijk besluit wellicht niet zal volstaan om een verandering van de toestand door te voeren.

De Minister stelt dan ook voor volgende bepaling aan dit artikel toe te voegen :

« Hij (de Koning) is gemachtigd de bij deze wet bepaalde investeringen te doen ten laste van de betrokkenen, wanneer deze weigeren, of de investeringen geheel of gedeeltelijk niet uitvoeren. »

Dit amendement, alsmede het aldus gewijzigde artikel, worden eenparig aangenomen.

Art. 2.

A la demande d'un membre, le Ministre a précisé qu'en cas de fermeture d'un siège, les propriétaires recevront une contre-valeur qui, à concurrence de 50 %, doit être réinvestie. Si le siège n'est pas fermé, les propriétaires seront indemnisés entre 1978 et 1982.

Le Ministre a proposé de compléter la première ligne de l'article 2 comme suit : « Le Roi peut déterminer la date et les conditions du remboursement partiel ou total des valeurs liquidatives ». Le Gouvernement mettra tout en œuvre pour obtenir des sociétés fondatrices qu'elles investissent 90 % des actifs laissés en dehors de la fusion.

L'article 2 ainsi modifié a été adopté à l'unanimité.

Art. 3.

M. W. Claes a présenté un amendement à l'article 3 (*Doc. n° 708/2*), tendant à composer le conseil d'administration de la S.A. « K.S. » pour moitié de représentants des actionnaires privés et pour moitié de représentants de l'État.

Plusieurs membres ont marqué leur accord sur le principe de l'amendement. En contrepartie des efforts considérables que l'État consent à l'égard des K.S., il n'est que juste que la communauté participe au contrôle et à la gestion. La mise en application de cet amendement leur paraît toutefois difficile.

Le Ministre incline à croire difficile d'introduire un système discriminatoire à l'égard des K.S. Les administrateurs feront, en outre, remarquer que dans ces conditions ils peuvent difficilement être rendus responsables de leur gestion, vu qu'ils n'en supportent plus toute la responsabilité. L'adoption de cet amendement poserait d'ailleurs le problème plus général de la gestion publique dans les entreprises privées. Sur ce point également, le Ministre a demandé de laisser au projet suffisamment de souplesse afin de permettre une négociation avec les K.S. dans des conditions normales.

A la suite de cette déclaration du Ministre, l'auteur a retiré son amendement.

M. Schiltz a émis l'avis que la période de négociation d'un an pour aboutir à un nouvel accord est trop longue. Il a proposé de ramener cette période à six mois.

Cet amendement et l'article ainsi modifié ont été adoptés à l'unanimité.

Art. 4.

L'article 4 dispose que le Roi, sur la proposition du Ministre des Affaires économiques, prend toutes mesures nécessaires à l'exécution de la présente loi.

Plusieurs membres ont jadis exprimé leur inquiétude concernant le fait qu'un arrêté royal ne suffira pas à apporter un changement dans la situation actuelle, au cas où il ne serait pas possible de parvenir à un nouvel accord avec les K.S.

Le Ministre a proposé en conséquence d'ajouter à cet article la disposition suivante :

« Il (le Roi) est autorisé à faire les investissements prévus par la présente loi, à charge des intéressés, en cas de refus, d'inexécution partielle ou totale de ceux-ci. »

Cet amendement ainsi que l'article modifié ont été adoptés à l'unanimité.

Art. 5.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

*
**

Bij de bespreking van onderhavig ontwerp was een wetsvoorstel van de heer W. Claes gevoegd (*Stuk n° 676/1*) tot hervorming van het statuut van de N.V. « Kempense Steenkolenmijnen ».

Gezien de verklaringen van de Minister en rekening houdend met de tekst van het ontwerp, zoals hij door de Commissie werd gewijzigd, trekt de auteur zijn wetsvoorstel in.

*
**

Het gehele ontwerp, zoals het hierna voorkomt, wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Onderhavig verslag wordt eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
W. GELDOLF.

De Voorzitter,
F. DETIEGE.

Art. 5.

Cet article a été adopté à l'unanimité.

*
**

A la discussion de ce projet a été jointe une proposition de loi de M. W. Claes (*Doc. n° 676/1*), portant réforme du statut de la S.A. « Kempense Steenkolenmijnen ».

A la suite des déclarations du Ministre et compte tenu du texte du projet tel qu'il a été amendé par la Commission, l'auteur de la proposition de loi a retiré celle-ci.

*
**

L'ensemble du projet, tel qu'il figure ci-après, a été adopté par 11 voix et 1 abstention.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
W. GELDOLF.

Le Président,
F. DETIEGE.

TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Artikel 1.

De activa en passiva die op 7 februari 1970 het patrimonium vormden van de stichtende vennootschappen van de N.V. « Kempense Steenkolenmijnen » en die niet het voorwerp zijn geweest van inbrengen in laatstgenoemde vennootschap bij haar oprichting, moeten aanleiding geven, ten belope van 90 %, tot nieuwe industriële investeringen in de provincie Limburg, binnen de twee jaar te rekenen vanaf de datum van hun vervreemding.

Deze verplichting zal ook gelden voor de activa en passiva van stichtende vennootschappen die sedert 7 februari 1970 door fusie of anderszins opgegaan zijn in andere vennootschappen.

De Minister van Economische Zaken stelt de uitvoerings- en controlemaatregelen vast die op de genoemde verwezenlijkingen en op de wederbeleggingen dienen te worden toegepast.

Art. 2.

De Koning kan de datum en de voorwaarden vaststellen van de gehele of gedeeltelijke terugbetaling van de liquidatievaarden bepaald in de bijvoegsels van het koninklijk besluit n° 60 van 10 november 1967.

Art. 3.

De overeenkomst tussen de Belgische Staat en de stichtende vennootschappen van de Kempense gefusioneerde steenkolenvennootschap gevoegd bij het besluit n° 60 van 10 november 1967, wordt herzien op grond van de bepalingen van onderhavige wet.

Zij wordt van ambtswege gewijzigd bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, indien er, binnen een ter-

TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article 1^{er}.

Les actifs et passifs constituant au 7 février 1970 le patrimoine des sociétés fondatrices de la S.A. « Kempense Steenkolenmijnen », et qui n'ont pas fait l'objet d'apports à celle-ci lors de la constitution, doivent donner lieu, à concurrence de 90 %, à des investissements industriels nouveaux dans la province du Limbourg, endéans les deux ans à compter de la date de leur aliénation.

Cette obligation s'applique également aux actifs et aux passifs des sociétés fondatrices qui, après le 7 février 1970, ont été englobées dans d'autres sociétés, par fusion ou autrement.

Le Ministre des Affaires économiques fixe les mesures d'application et de contrôle relatives aux dites réalisations et aux réinvestissements.

Art. 2.

Le Roi peut déterminer la date et les conditions du remboursement partiel ou total des valeurs liquidatives définies aux annexes de l'arrêté royal n° 60 du 10 novembre 1967.

Art. 3.

La convention entre l'Etat belge et les sociétés fondatrices de la société fusionnée de Campine, annexée à l'arrêté n° 60 du 10 novembre 1967, est revue sur base des dispositions de la présente loi.

Elle est modifiée d'office par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres si, endéans un délai de six mois, à

mijn van zes maanden, te rekenen vanaf het van kracht worden van onderhavige wet, geen nieuw akkoord zou worden tot stand gebracht tussen de stichtende vennootschappen en de Staat.

Art. 4.

De Koning neemt, op voorstel van de Minister van Economische Zaken, alle nodige maatregelen voor de uitvoering van onderhavige wet. Hij is gemachtigd de bij deze wet bepaalde investeringen te doen ten laste van de betrokkenen, wanneer dezen weigeren, of de investeringen geheel of gedeeltelijk, niet uitvoeren.

Art. 5.

Onderhavige wet treedt in werking de dag dat zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

compter de l'entrée en vigueur de la présente loi, un nouvel accord n'était intervenu entre les sociétés fondatrices et l'Etat.

Art. 4.

Le Roi prend toutes mesures nécessaires à l'exécution de la présente loi, sur proposition du Ministre des Affaires économiques. Il est autorisé à faire les investissements prévus par la présente loi, à charge des intéressés, en cas de refus, d'inexécution partielle ou totale de ceux-ci.

Art. 5.

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.
