

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971.

13 OCTOBRE 1970

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 24 avril 1958, créant notamment une rente de combattant et de captivité en faveur des combattants, des prisonniers politiques et des prisonniers de guerre, telle qu'elle a été modifiée par la loi du 29 mars 1967.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Par la loi du 24 avril 1958, a été créée une rente de combattant et de captivité, qui était octroyée seulement à certaines catégories strictement délimitées de combattants et autres titulaires d'un statut de reconnaissance nationale.

La loi du 29 mars 1967 a prévu de nouvelles catégories de bénéficiaires.

Une autre loi du 12 décembre 1969 a institué une rente en faveur des déportés de la guerre 1914-1918, et des réfractaires et des déportés pour le travail obligatoire de la guerre 1940-1945.

Enfin, la loi du 8 juillet 1970 créant de nouveaux avantages en faveur des victimes du devoir militaire ou d'un devoir assimilé a prévu de nouvelles modifications aux lois des 24 avril 1958 et 29 mars 1967 en incluant :

— les militaires passés légitimement en France, pour la période du 29 mai au 26 juin 1940;

— les périodes d'hospitalisation par suite de blessures et maladies ayant donné lieu à l'octroi d'une pension de réparation et contractées :

- a) en France, entre le 29 mai et le 26 juin 1940;
- b) pendant la captivité comme prisonnier de guerre;
- c) pendant la captivité comme prisonnier politique;

— les démineurs.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1970-1971.

13 OKTOBER 1970

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 24 april 1958, waarbij onder meer een strijdersrente en een gevangenschapsrente worden ingesteld ten voordele van de strijders, de politieke gevangenen en de krijgsgevangenen, zoals die wet gewijzigd is bij de wet van 29 maart 1967.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Bij de wet van 24 april 1958 werd een strijders- en gevangenschapsrente ingesteld, die alleen aan bepaalde, streng omschreven categorieën van strijders en andere titularissen van een statuut van nationale erkentelijkheid werd verleend.

De wet van 29 maart 1967 stelde nieuwe categorieën van gerechtigden in.

Een andere wet, die van 12 december 1969, stelde een lijfrente in ten voordele van de gedeporteerden van de oorlog 1914-1918 en van de werkweigeraars en de gedeporteerden voor de verplichte tewerkstelling van de oorlog 1940-1945.

Ten slotte voorzag de wet van 8 juli 1970 tot instelling van nieuwe voordelen ten behoeve van de slachtoffers van de militaire plicht of van een daarmee gelijkgestelde plicht, in nieuwe wijzigingen in de wetten van 24 april 1958 en 29 maart 1967, waarvan de voordelen uitgebreid werden tot :

— de militairen die op wettige wijze naar Frankrijk zijn gegaan, voor de periode van 29 mei tot 26 juni 1940;

— de perioden van opname in een ziekenhuis ingevolge verwondingen en ziekten die aanleiding waren tot het toekennen van een vergoedingspensioen en opgedaan werden :

- a) in Frankrijk, tussen 29 mei en 26 juni 1940;
- b) gedurende de krijgsgevangenschap;
- c) gedurende de gevangenschap als politiek gevangene;

— de mijnenopruimers.

Il convient de remarquer que le délai ultime à prendre en considération pour le calcul de la rente est fixé au 8 mai 1945 pour les militaires passés en France et les prisonniers de guerre, et au 28 février 1946 pour les prisonniers politiques et les démineurs.

Cependant, après ces aménagements, des anomalies et des injustices subsistent encore :

1) les hospitalisés pour blessures et maladies continuent à subir un traitement défavorable par rapport aux autres catégories, en raison de délais trop stricts pour les hospitalisations et du refus de prendre en considération les congés de convalescence et similaires;

2) les militaires mobilisés entre le 26 août 1939 et le 9 mai 1940 demeurent oubliés.

Hospitalisations et congés de convalescence.

Les modifications contenues dans la loi du 8 juillet 1970 constituent certes une amélioration, mais elles présentent l'inconvénient d'effectuer de nouvelles sélections, assez arbitraires, entre hospitalisés et de traiter ces derniers moins favorablement que les autres catégories. Il serait au demeurant beaucoup plus simple et plus normal de prendre en considération pour tout le monde — et donc aussi les hospitalisés — toute la période allant du 10 mai 1940 au 8 mai 1945. Pourquoi aussi fixer des dates ultimes différentes pour les prisonniers de guerre et les prisonniers politiques ?

En outre, on refuse, jusqu'à présent, de prendre en considération les congés de convalescence, les congés de repos et les absences autorisées pour motifs de santé, ce qui, pratiquement, conduit à exclure du bénéfice de la rente — il faut une durée minimum de six mois — tous les grands blessés qui n'ont pu, ensuite, militer dans la résistance ou reprendre du service. Cette position conduit à ce que les hospitalisés pour blessures ou maladies sont traités plus sévèrement que les autres catégories de bénéficiaires de la rente, d'autant plus que les congés indiqués ci-dessus ont toujours été considérés comme services actifs, et qu'ils interviennent notamment pour le calcul des pensions militaires et civiles d'ancienneté. Il y a lieu d'ajouter que les congés de convalescence, etc..., sont admis implicitement par le statut des militaires ayant appartenu aux Forces belges de Grande-Bretagne, et comptent donc pour l'octroi de la rente de combattant auxdits militaires. En effet, l'article 3, § 3, 2°, du statut en question ajoute au temps de service à prendre en considération « la durée de non-activité pour motif de santé, lorsqu'elle est due à une blessure ou à une maladie ayant donné lieu à l'octroi d'une pension de réparation ».

En outre, le statut de reconnaissance nationale en faveur des militaires belges qui ont effectué du service au cours des différentes phases de la guerre 1940-1945 (arrêté royal du 28 août 1964) précise en son article 3, 2° alinéa : « Il y est ajouté la durée des absences pour motif de santé lorsqu'elle est due à un fait dommageable ayant donné lieu à l'octroi d'une pension de réparation et si elles ont été autorisées par l'autorité compétente ».

En outre, les absences pour motif de santé se rattachant à une pension de réparation et se situant entre le 10 mai 1940 et le 8 mai 1945 sont inscrites comme « services de guerre » sur la carte des états de services de guerre du combattant de 1940-1945. Elles sont également comptabilisées comme service actif dans l'arrêté royal du 7 novembre 1956 concernant les services militaires à prendre en considération pour l'attribution des bonifications d'ancienneté,

Opgemerkt moet worden dat de interste termijn die in aanmerking komt voor de berekening van de rente, vastgesteld werd op 8 mei 1945, voor de militairen die naar Frankrijk gingen en de krijgsgevangenen, en op 28 februari 1946, voor de politieke gevangenen en de mijnopruimers.

Na die aanpassingen blijven echter nog anomalieën en onrechtvaardigheden bestaan :

1) degenen die wegens verwondingen en ziekten in een ziekenhuis werden opgenomen, worden nog altijd ongunstig behandeld ten opzichte van de overige categorieën, doordat te strenge termijnen zijn gesteld voor de opname in een ziekenhuis en geweigerd wordt herstellingsverlof en soortgelijke omstandigheden in aanmerking te nemen;

2) de militairen die tussen 26 augustus 1939 en 9 mei 1940 werden gemobiliseerd, worden nog steeds vergeten.

Opname in een ziekenhuis en herstellingsverlof.

De wijzigingen die in de wet van 8 juli 1970 vervat zijn, betekenen stellig een verbetering, maar zij bieden het nadeel van nieuwe, vrij willekeurige schiftingen onder degenen die in een ziekenhuis werden opgenomen, en van een minder gunstige behandeling van deze laatste categorie ten opzichte van de overige categorieën. Overigens zou het veel eenvoudiger en normaler zijn voor iedereen en dus ook voor degenen die in een ziekenhuis zijn opgenomen, de gehele periode in aanmerking te nemen van 10 mei 1940 tot 8 mei 1945. En waarom is de uiterste datum voor de krijgsgevangenen en de politieke gevangenen verschillend ?

Bovendien wordt tot nog toe geweigerd herstellingsverlof, rustverlof en om gezondheidsredenen toegestane afwezigheid in aanmerking te nemen, wat feitelijk meebrengt dat alle zwaargewonden die nadien niet in de rangen van het verzet konden strijden of opnieuw dienst nemen, van het voordeel van de rente uitgesloten worden — er is immers een minimumduur van zes maanden vereist. Daaruit volgt dat zij die wegens verwondingen of ziekten in een ziekenhuis werden opgenomen, strenger worden behandeld dan de overige categorieën van rentegerechtigden, vooral als wij bedenken dat voormeld verlof steeds als actieve dienst gold en met name in aanmerking komt bij de berekening van militaire en burgerlijke anciënniteitspensioenen. Daarbij komt dat herstellingsverlof enz. impliciet in aanmerking wordt genomen in het statuut van de militairen die deel uitmaakten van de Belgische strijdkrachten in Groot-Brittannië, en dus medegerekend voor de toekenning van de strijdersrente aan bedoelde militairen. Artikel 3, § 3, 2°, van gemeld statuut voegt immers bij de diensttijd die in aanmerking komt, « de duur van de non-activiteit om gezondheidsredenen, wanneer die te wijten is aan een verwonding of een ziekte waarvoor een vergoedingspensioen is verleend ».

Overigens bepaalt het statuut van nationale erkentelijkheid ten gunste van Belgische militairen die tijdens de verschillende fazen van de oorlog 1940-1945 dienst volbracht hebben (koninklijk besluit van 28 augustus 1964) in artikel 3, 2° lid : « De duur van de afwezigheid om gezondheidsredenen wordt er bijgevoegd, indien deze afwezigheid te wijten is aan een schadelijk feit waarvoor een vergoedingspensioen is verleend, en indien zij door de bevoegde overheid toegestaan werd ».

Bovendien wordt afwezigheid wegens gezondheidsredenen die verband houdt met een vergoedingspensioen en zich voordeed tussen 10 mei 1940 en 8 mei 1945 als « oorlogsdienst » ingeschreven op de kaart van de staat van oorlogsdienst van de strijder 1940-1945. Zij wordt ook als actieve dienst aangerekend in het koninklijk besluit van 7 november 1956 betreffende de militaire diensten die in aanmerking moeten worden genomen voor de toeken-

où on peut lire, à l'article 11 : « Les services considérés par les articles précédents sont augmentés de la durée des absences pour motif de santé, si elles ont été occasionnées par un fait dommageable donnant droit à la pension de réparation et si elles ont été autorisées par l'autorité compétente ».

Au cours de la discussion de la loi du 29 mars 1967, il fut répondu à des parlementaires par le Ministre du Budget qu'il était impossible d'accepter de prendre en considération les congés de convalescence, parce que ceux-ci ne compaient pas pour les bénéficiaires de la rente de chevrons de front de la guerre 1914-1918. L'argument fut répété dernièrement, en réponse à une question parlementaire (question n° 42 de M. C. De Clercq, publiée au Bulletin des Questions et Réponses du Sénat n° 14 du 20 janvier 1970) :

« ...Je voudrais attirer l'attention de l'honorable membre sur le fait que ce régime correspond à celui prévu par la loi du 25 août 1919 en matière d'octroi de chevrons de front de la guerre 1914-1918; seule la durée du séjour à l'hôpital fut également prise en considération pour les militaires déclarés inaptes au service en raison d'une blessure encourue ou d'une maladie contractée par le fait du service... »

Le moins qu'on puisse dire de cette réponse est qu'elle est tendancieuse et incomplète, et qu'elle pêche surtout par omission. En effet, la loi du 25 août 1919, relative aux chevrons de front, précise que comptent pour la période à prendre en considération, lors de l'octroi desdits chevrons :

- a) les congés de faveur « normaux »;
- b) la durée de séjour à l'hôpital, qui est arrondie au chevron en cours et au chevron subséquent pour les blessés et malades de guerre reconnus définitivement inaptes; il en est de même pour les prisonniers blessés de guerre;
- c) le séjour à l'hôpital pour les militaires atteints de blessures ou maladies curables, et qui sont donc susceptibles de reprendre du service;
- d) la durée de convalescence (congé, emploi sédentaire ou séjour dans une formation...) pour les militaires repris au littéra c, et ce, sous certaines conditions. La durée de convalescence peut aller de six à douze mois, au maximum.

La loi sur les chevrons de front fait donc clairement la distinction entre deux catégories d'hospitalisés. Il y a d'abord ceux qui sont reconnus définitivement inaptes: il est exact que ces derniers ne bénéficient pas, pour la rente de chevrons de front, de la durée de leur congé de convalescence, mais ils obtiennent le chevron en cours, c'est-à-dire celui correspondant à la période de six mois commencée au moment où ils ont été blessés ou sont tombés malades, plus un chevron supplémentaire, ce qui est généralement plus avantageux qu'un congé de convalescence. Il y a, d'autre part, les blessés et malades curables, c'est-à-dire appelés à reprendre du service: pour ceux-ci, le congé de convalescence compte jusqu'à douze mois.

Au surplus, les conditions de la guerre 1940-1945 étaient très différentes de celles de 1914-1918, et certains éléments particuliers plaident en faveur de la retenue du congé de convalescence. Les deux plus importants sont les suivants :

1) Le ravitaillement dans les hôpitaux militaires et auxiliaires était extrêmement difficile, surtout en 1940 et en

1941-1942, ce qui entraînait une détérioration de l'état de santé des soldats, ce qui était une cause de prolongation de la durée de la convalescence, ce qui était une cause de prolongation de la durée de la convalescence, ce qui était une cause de prolongation de la durée de la convalescence.

Bij de bespreking van de wet van 29 maart 1967 werd door de Minister van Begroting aan sommige parlementsleden geantwoord dat het onmogelijk was herstellingsverlof in aanmerking te nemen, omdat dit niet meetelde voor de rechthebbenden op de frontstreeprente 1914-1918. Het argument werd onlangs herhaald in antwoord op een parlementaire vraag (vraag n° 42 van de heer C. De Clercq, gepubliceerd in het Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Senaat, n° 14 van 20 januari 1970) :

« ...Ik wens er de aandacht van het geachte lid op te vestigen dat dit stelsel overeensteemt met de bij de wet van 25 augustus 1919 voorziene regeling inzake de toekenning van de frontstrepen van de oorlog 1914-1918: voor deze militairen, die wegens een door het feit van de dienst opgelopen verwonding of opgedane ziekte definitief ongeschikt voor de dienst werden verklaard, werd eveneens enkel de duur van het verblijf in het hospitaal in aanmerking genomen... ».

Van dit antwoord kan op zijn minst worden gezegd dat het tendentiekus en onvolledig is en dat het vooral door weglating mank gaat. De wet van 25 augustus 1919 betreffende de frontstrepen bepaalt immers dat bij de toekenning van bedoelde strepen voor de in aanmerking te nemen periode tellen :

- a) « normale » gunstverloven;
- b) de duur van het verblijf in een ziekenhuis. Die duur wordt afgerond op de lopende streep en de volgende voor definitief ongeschikt erkende oorlogsgewonden en dito zieken; hetzelfde geldt voor de krijgsgevangenen oorlogsgewonden;
- c) het verblijf in een ziekenhuis voor militairen die geneesbare verwondingen of ziekten opleden en die dus opnieuw dienst konden nemen;
- d) de duur van de herstelling (verlof, zittende betrekking of verblijf in een bepaalde eenheid ...) voor de militairen genoemd onder letter c en wel onder bepaalde voorwaarden. De duur van de herstelling mag van zes tot maximum twaalf maanden bedragen.

De wet op de frontstrepen maakt dus een duidelijk onderscheid tussen twee categorieën van verpleegden in een ziekenhuis. In de eerste plaats degenen die definitief ongeschikt werden bevonden: het is juist dat dezen voor de frontstreeprente geen voordeel halen uit de duur van hun herstellingsverlof, maar zij krijgen de lopende streep, dit wil zeggen die welke beantwoordt aan de periode van zes maanden die begonnen was toen zij gewond of door een ziekte werden aangetast, met een bijkomende streep, wat doorgaans beter is dan een herstellingsverlof. Voorts zijn er de geneesbare gewonden en zieken, dit wil zeggen zij die later opnieuw dienst namen: voor hen geldt het herstellingsverlof tot twaalf maanden.

Bovendien waren de oorlogsomstandigheden in 1940-1945 zeer verschillend van die in 1914-1918, en sommige bijzondere factoren pleiten voor het in aanmerking nemen van het herstellingsverlof. De twee voornaamste zijn :

1) De bevoorrading was, vooral in 1940 en 1941, zeer moeilijk in de militaire ziekenhuizen en in de hulpziekenhui-

1941. Aussi, encourageait-on les blessés, et subsidiairement les malades, à quitter l'hôpital le plus vite possible et à se faire soigner chez eux, spécialement quand à proximité de leur domicile se trouvaient des hôpitaux et cliniques susceptibles de leur prodiguer leurs soins;

2) Les hôpitaux renvoyaient souvent chez eux des blessés incomplètement guéris pour éviter qu'ils ne soient transférés en Allemagne comme prisonniers; il leur arrivait aussi de continuer à inscrire sur les registres, des blessés qui étaient, en fait, autorisés à se soigner chez eux.

Il serait tout à fait paradoxal de continuer à refuser à ces « hospitalisés à domicile » le bénéfice de la rente de combattant, alors que quand ils séjournèrent dans un hôpital, tous leurs frais d'entretien étaient assurés par la Croix-Rouge, tandis que chez eux, ils devaient les prendre eux-mêmes en charge.

Quant à l'argument invoqué dans la réponse précitée, selon lequel la prise en considération des congés de convalescence et des hospitalisations ne figurerait pas à l'inventaire des associations patriotiques, il est également inexact, car elle est indiquée partiellement au chapitre III 7 B a.

Période de mobilisation.

Jusqu'à présent, rien n'a été fait en faveur des militaires mobilisés entre le 26 août 1939 et le 9 mai 1940. Cependant le Parlement, sur proposition du Gouvernement, vient d'accorder une rente non seulement aux déportés pour le travail obligatoire, dont les prestations ont été rémunérées, mais aussi, et au même taux que pour les combattants, prisonniers de guerre, prisonniers politiques, SRA et résistants, aux réfractaires qui se sont bornés à échapper aux recherches de l'occupant, sans se livrer à aucune activité patriotique positive. En effet, ceux qui, parmi eux, sont devenus résistants armés ou résistants par la presse clandestine, ou agents de renseignements et d'action, bénéficiaient déjà des dispositions de la loi du 29 mars 1967.

Il nous paraît difficile de contester que les mobilisés d'avant le 10 mai 1940 se sont acquis des droits à la reconnaissance du pays au moins égaux à ceux de catégories telles que les déportés et les réfractaires.

Faut-il rappeler les nombreux sacrifices personnels et familiaux et les pertes professionnelles qu'ils ont subies du fait de leur mobilisation? Faut-il rappeler les travaux de fortifications, de fossés antichars, les logements précaires, l'hiver rigoureux et la vie souvent rude et épuisante des mobilisés, ainsi que ce fut notamment le cas pour les unités frontalière, et plus particulièrement les Chasseurs Ardennais qui devaient assurer la garde de plusieurs centaines de destructions et de postes d'alerte, et pour lesquels, généralement, on a pu compter au moins vingt jours par mois de gardes fort pénibles qui duraient souvent plus d'une semaine sans le moindre repos?

Dans ces conditions, nous estimons qu'il est équitable d'étendre aux mobilisés d'août 1939 à mai 1940 le bénéfice de la législation sur les rentes de combattant et de captivité.

Justification sommaire des articles.

Article premier.

1) Le nouveau littéra f couvre l'ensemble de la période de mobilisation.

zen. De gewonden en ook de zieken werden ertoe aangezet zo spoedig mogelijk het ziekenhuis te verlaten en zich thuis te laten verzorgen, vooral als er zich bij hun woonplaats ziekenhuizen en klinieken bevonden waar zij zich konden laten verzorgen;

2) De ziekenhuizen stuurden dikwijls onvolledig genezen gewonden naar huis, om te voorkomen dat zij als gevangenen naar Duitsland werden gezonden; het kwam ook voor dat zij in hun boeken gevonden bleven inschrijven die in feite toestemming hadden gekregen om thuis verzorgd te worden.

Het zou volkomen paradoxaal zijn aan die « verpleegden aan huis » het voordeel te blijven weigeren van de strijdersrente, aangezien het Rode Kruis alle onderhoudskosten betaalde, toen zij in een ziekenhuis verbleven, terwijl zij die thuis zelf moesten dragen.

Het argument in voormeld antwoord als zou het in aanmerking nemen van het herstellingsverlof en de hospitalisatie niet voorkomen onder de eisen van de vaderlandse verenigingen, is eveneens onjuist, want het komt ten dele voor in Hoofdstuk III, 7, B, a.

Mobilisatieperiode.

Tot nog toe werd niets gedaan ten behoeve van de militairen die tussen 26 augustus 1939 en 9 mei 1940 werden gemobiliseerd. Op voorstel van de Regering heeft het Parlement nochtans onlangs een rente toegekend, niet alleen aan de gedeporteerden voor verplichte tewerkstelling, wier prestaties vergoed werden, maar ook, en tegen hetzelfde bedrag als voor de strijders, krijgsgevangenen, politieke gevangenen, IAD en verzetslieden, aan de werkweigerders die er zich toe beperkten aan de opsporingen van de bezetter te ontkomen, zonder een positieve vaderlandse activiteit aan de dag te leggen. Degenen onder hen immers die gewapend verzetsman werden of verzetsman door de sluikpers, of inlichtings- of actieagent, haalden reeds voordeel uit de bepalingen van de wet van 29 maart 1967.

Het lijkt ons moeilijk betwistbaar dat de gemobiliseerden van vóór 10 mei 1940 ten minste evenveel recht op de erkentelijkheid van het land hebben verworven als b.v. de gedeporteerden en de werkweigerders.

Moeten wij herinneren aan de talrijke offers die zij zelf in hun gezin brachten en aan de bedrijfsverliezen die zij ingevolge hun mobilisatie leden? Moeten wij herinneren aan de werken uitgevoerd aan versterkingen en antitankgrachten, aan het bedenkelijke logies, de strenge winter en het veelal harde en uitputtende leven van de gemobiliseerden, zoals dit met name het geval was voor de eenheden aan de grens en meer in het bijzonder voor de Ardense Jagers die verscheidene honderden eventueel uit te voeren vernielingen en voorts alarmposten moesten bewaken en voor wie elke maand doorgaans ten minste twintig dagen zeer lastige wacht telde, die meestal meer dan een week zonder enige rust duurde?

Wij achten het derhalve billijk het voordeel van de wetgeving op de strijders- en gevangenschapsrente uit te breiden tot degenen die van augustus 1939 tot mei 1940 gemobiliseerd waren.

Sammiere verantwoording van de artikelen.

Artikel 1.

1) De nieuwe letter f bestrijkt de gehele mobilisatieperiode.

2) Le nouveau § 1^{er}, 2^e indique l'ensemble de la période de guerre pour que les hospitalisations interviennent dans le calcul de la rente; on y ajoute les congés de convalescence, congés de repos et absences autorisées pour motif de santé dû à un fait dommageable ayant donné lieu à l'octroi d'une pension de réparation (article 3 de l'arrêté royal du 28 août 1964), et ce pour la même période du 10 mai 1940 au 8 mai 1945.

3) Étant donné qu'à diverses reprises, il a été fait référence aux chevrons de front de la guerre 1914-1918, par analogie à la législation qui les concerne, nous prévoyons de garantir aux grands blessés le semestre au cours duquel a commencé leur hospitalisation, et un deuxième semestre, c'est-à-dire un minimum de deux semestres. Il en est de même pour les malades qui ont été déclarés inaptes.

Art. 2.

A propos des documents à fournir, il est prévu que la carte des états de services de guerre peut être complétée en ce qui concerne la mobilisation, étant donné que les indications sont souvent disponibles à l'Office central de la Matricule. À défaut de ces indications et comme pour la carte des états de services de guerre, les intéressés pourront produire une attestation de leur administration communale ou d'autres moyens de preuve.

Art. 3.

La prise de cours est déterminée par analogie aux dispositions légales antérieures concernant la rente.

2) De nieuwe § 1, 2^e, vermeldt de gehele oorlogsperiode opdat de hospitalisatie bij de berekening van de rente in aanmerking komen daaraan worden toegevoegd herstellingsverloven, rustverloven en toegestane afwezigheden om gezondheidsredenen ingevolge een schadelijk feit waarvoor een vergoedingspensioen is verleend (artikel 3 van het koninklijk besluit van 28 augustus 1964) en wel door dezelfde periode van 10 mei 1940 tot 8 mei 1945.

3) Daar herhaaldelijk verwezen is naar de frontstrepen van de oorlog 1914-1918, stellen wij voor, naar analogie met de wetgeving die erop betrekking heeft, dat aan de zwaargewonden het halfjaar wordt gewaarborgd in de loop waarvan hun hospitalisatie begon, en een tweede halfjaar, dit wil zeggen een minimum van twee halfjaren. Hetzelfde geldt voor de zieken die ongeschikt werden verklaard.

Art. 2.

In verband met de stukken die moeten worden overgelegd wordt bepaald dat de kaart met de staat van oorlogsdiensten kan worden aangevuld wat de mobilisatie betreft, aangezien de vereiste gegevens veelal kunnen verkregen worden bij de Centrale Dienst van het Stamboek. Bij gebreke van die gegevens zullen de betrokkenen, zoals voor de kaart met de staat van oorlogsdiensten, een attest van hun gemeentebestuur of andere bewijsmiddelen mogen voorleggen.

Art. 3.

Het ogenblik waarop het recht ingaat wordt bepaald naar analogie met de vroegere wetsbepalingen betreffende de rente.

R. GILLET.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Les modifications suivantes sont apportées à l'article 6, de la loi du 24 avril 1958 créant notamment une rente de combattant et de captivité en faveur des combattants, des prisonniers politiques et des prisonniers de guerre, tel qu'il a été modifié par l'article 10 de la loi du 29 mars 1967 :

1) Le § 1^{er}, 1^o est complété par un littéra f ainsi conçu :

« f) soit de l'Armée mobilisée entre le 26 août 1939 et le 9 mai 1940. »

2) Au même § 1^{er}, le 2^o, est remplacé par ce qui suit :

« 2^o des militaires qui ont séjourné pendant une durée totale de six mois, au moins, dans un hôpital militaire ou auxiliaire, en raison d'une blessure ou d'une maladie encourue en service et par le fait du service, entre le 10 mai 1940 et le 8 mai 1945, et qui sont titulaires, de ce chef, d'une pension de réparation, pour la durée d'hospitalisation considérée comme service actif.

Si la période d'hospitalisation est immédiatement suivie d'un congé de convalescence, la durée de celui-ci compte comme service actif et intervient donc dans le calcul de la période à prendre en considération pour l'octroi de la rente.

Il en est de même pour les congés de repos accordés aux militaires rentrés de captivité ou pour les absences

WETSVOORSTEL

Art. 1.

In artikel 6, van de wet van 24 april 1958, waarbij onder meer een strijdersrente en een gevangenschapsrente worden ingesteld ten voordele van de strijders, de politieke gevangenen en de krijgsgevangenen, zoals dat artikel werd gewijzigd bij artikel 10 van de wet van 29 maart 1967, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) § 1, 1^o, wordt aangevuld met een letter f, luidend als volgt :

« f) ofwel van het gemobiliseerde leger tussen 26 augustus 1939 en 9 mei 1940. »

2) In dezelfde § 1 wordt het 2^o vervangen door het volgende :

« 2^o De militairen die tijdens een totale duur van ten minste zes maanden in een militair hospitaal of in een hulp-hospitaal verbleven wegens een verwonding of ziekte opgedaan in en door de dienst tussen 10 mei 1940 en 8 mei 1945 en die, uit dien hoofde, een vergoedingspensioen genieten voor de duur van de hospitalisatie die als actieve dienst beschouwd werd.

Indien de hospitalisatieperiode terstond gevolgd wordt door een herstellingsverlof, telt de duur van dit laatste als actieve dienst en komt hij dus in aanmerking bij de berekening van de voor de toekenning van de rente geldende periode.

Hetzelfde geldt voor de rustverloven die zijn verleend aan de militairen die uit krijgsgevangenschap terugkeerden

autorisées pour motifs de santé, sans que toutefois la période à prendre en considération puisse aller au-delà du 8 mai 1945.

3) Le même § 1^{er}, est complété comme suit :

« Quelle que soit la durée de leur hospitalisation et de leur congé de convalescence, les blessés de guerre titulaires d'un chevron de blessure bénéficient, à tout le moins, d'une rente correspondant au semestre au cours duquel a débuté leur hospitalisation et à celle relative au semestre subséquent, c'est-à-dire, au moins, d'une rente de deux semestres.

Il en est de même pour les militaires hospitalisés, pour cause de maladie contractée en service et par le fait du service, durant la période du 10 mai 1940 au 8 mai 1945, titulaires, de ce fait, d'une pension de réparation, et qui ont été reconnus définitivement inaptes.

La période de deux semestres ainsi déterminée peut s'additionner à celles d'appartenance à d'autres catégories de bénéficiaires de la rente, pour autant qu'il n'y ait pas coïncidence. »

Art. 2.

À l'article 8, § 1^{er} de la même loi, le littéra b est remplacé par ce qui suit :

« b) l'intéressé a séjourné dans un hôpital militaire ou auxiliaire en raison d'une blessure ou d'une maladie encourue en service et par le fait du service, entre le 10 mai 1940 et le 8 mai 1945, de même que les congés de convalescence, congés de repos et absences pour motifs de santé considérés comme service actif, et ayant donné lieu à l'octroi d'une pension de réparation. »

Au même article 8, § 1^{er}, il est inséré un littéra c libellé comme suit :

« c) l'intéressé a été rappelé sous les drapeaux entre le 26 août 1939 et le 9 mai 1940.

A défaut, pour le Ministre de la Défense nationale, de pouvoir fournir une telle attestation, le mobilisé pourra s'adresser à l'administration communale de sa résidence à l'époque, ou encore, présenter des attestations de ses chefs directs ou de camarades de son unité. »

Art. 3.

Les nouvelles dispositions prévues dans la présente loi prennent effet au 1^{er} janvier 1970 pour ceux qui, à cette date, bénéficient déjà de la rente de combattant et/ou de captivité, ou réunissent les conditions voulues pour pouvoir prétendre à la rente résultant des modifications intervenues, à la condition que les premiers introduisent une demande de révision de leur dossier dans les trois mois de la publication de la loi, et que les seconds introduisent une demande en-dehors le même délai.

Dans les autres cas, la loi sort ses effets le premier jour du mois qui suit l'introduction de la demande, ou le premier jour du mois qui suit celui où le requérant atteint l'âge de 55 ans, lorsque la demande a été introduite avant cette date.

19 juin 1970.

R. GILLET,
R. LAMERS,
Ch. NOTHOMB,
L. OLIVIER.

of voor de om gezondheidsredenen toegestane afwezigheden, zonder dat de periode die in aanmerking wordt genomen, evenwel verder kan reiken dan 8 mei 1945. »

3) Dezelfde § 1 wordt aangevuld als volgt :

« Ongeacht de duur van hun hospitalisatie en hun herstellingsverlof, komen de oorlogsgewonden die titularis zijn van een verwondingsstreep, op zijn minst in aanmerking voor een rente die overeenstemt met het halfjaar, in de loop waarvan hun hospitalisatie begon en voor die welke verband houdt met het volgende halfjaar, dit wil zeggen, ten minste voor een rente van twee halfjaren.

Hetzelfde geldt voor de militairen die in een hospitaal werden opgenomen wegens een ziekte opgedaan in en door de dienst, tijdens de periode van 10 mei 1940 tot 8 mei 1945, en die, uit dien hoofde, een vergoedingspensioen genieten en definitief ongeschikt werden bevonden.

De aldus bepaalde periode van twee halfjaren kan worden gevoegd bij die van het behoren tot andere categorieën van rechthebbenden op de rente, in zoverre zij niet samenvallen. »

Art. 2.

In artikel 8, § 1, van dezelfde wet wordt letter b vervangen door wat volgt :

« b) de betrokkene in een militair hospitaal of hulphospitaal verbleven heeft wegens een verwonding of een ziekte opgedaan in en door de dienst, tussen 10 mei 1940 en 8 mei 1945, evenals de herstellingsverloven, de rustverloven en afwezigheden om gezondheidsredenen die als actieve dienst beschouwd werden en waarvoor een vergoedingspensioen is toegekend. »

In hetzelfde artikel 8, § 1, wordt een letter c ingevoegd luidend als volgt :

« c) de betrokkene tussen 26 augustus 1939 en 9 mei 1940 terug onder de wapens is geroepen.

Als de Minister van Landsverdediging niet in staat is zulk een attest te verschaffen, mag de gemobiliseerde zich tot het gemeentebestuur van zijn toenmalige woonplaats wenden of mag hij attesten van zijn rechtstreekse meerderen of van kameraden uit zijn eenheid indienen. »

Art. 3.

De nieuwe bepalingen in deze wet hebben uitwerking op 1 januari 1970 voor hen die op deze datum reeds de strijdersrente en/of de gevangenschapsrente genieten, of de vereiste voorwaarden vervullen om aanspraak te kunnen maken op de rente als gevolg van de aangebrachte wijzigingen, op voorwaarde dat de eersten een verzoek tot herziening van hun dossier indienen binnen drie maanden na de bekendmaking van de wet en dat de tweeden binnen dezelfde termijn een verzoek indienen.

In de overige gevallen heeft de wet uitwerking op de eerste dag van de maand die volgt op het indienen van het verzoek, of op de eerste dag van de maand die volgt op die waarin de verzoeker de leeftijd van 55 jaar bereikt, als het verzoek vóór die datum is ingediend.

19 juni 1970.