

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1970-1971.

1 JULI 1971.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 32 van de wet van 30 april 1951 op de handelshuurovereenkomsten met het oog op de bescherming van het handelsfonds.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE

VOOR DE JUSTITIE ⁽¹⁾,

UITGEBRACHT

DOOR DE HEER VAN LIDTH de JEUDE.

Uwe Commissie heeft het onderhavig wetsvoorstel van de heer Baudson onderzocht in haar vergadering van 15 juni 1971.

Het strekt ertoe artikel 32 van de wet van 30 april 1951 op de handelshuurovereenkomsten met het oog op de bescherming van het handelsfonds in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek welke het deskundigenonderzoek betreffen.

De auteur doet opmerken dat de huidige tekst van artikel 32 van de voornoemde wet niet kan toegepast worden. Inderdaad, de griffier moet het vonnis ter kennis brengen op de dag van de uitspraak, Welnu, zulks is meestal onmogelijk wanneer de zitting 's namiddags plaatsheeft.

De deskundige beschikt over een termijn van dertig dagen, maar aangezien de partijen meester blijven van hun rechtsvordering, zal niet de kennisgeving van de griffier het deskundigenonderzoek uitlokken, maar wél de wil van de meest gerede partij.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer De Gryse.

A. — Leden : de heren Charpentier, De Gryse, Mevr. De Riemaecker-Legot, de heren Duerinck, Lindemans, Saint-Remy, Van Rompaey, Willems. — Baudson, Boel, De Keuleneir, Glinne, Hurez, Mathys, Tibbaut. — Claes (A.), Coulonvaux, Defraigne, Jeunehomme, Van Lidth de Jeude. — Belmans, Leys. — Havelange.

B. — Plaatsvervangers : de heren Chabert, Meyers, Remacle, Suykerbuyk. — Geldolf, Juste, Nyffels, Radoux. — Lerouge, Olivier, Pede. — Raskin (E.). — Laloux.

Zie :

895 (1970-1971) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971.

1^{er} JUILLET 1971.

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 32 de la loi du 30 avril 1951 sur les baux commerciaux en vue de la protection du fonds de commerce.

RAPPORT

FAIT

AU NOM DE LA COMMISSION

DE LA JUSTICE ⁽¹⁾,

PAR M. VAN LIDTH de JEUDE.

Votre Commission a examiné la présente proposition de loi de M. Baudson au cours de sa réunion du 15 juin 1971.

Cette proposition tend à mettre l'article 32 de la loi du 30 avril 1951 sur les baux commerciaux en vue de la protection du fonds de commerce en concordance avec les dispositions du Code judiciaire relatives aux expertises.

L'auteur de la proposition a fait observer que, dans sa rédaction actuelle, l'article 32 de la loi précitée est inapplicable. En effet, le jugement doit être notifié par le greffier le jour du prononcé. Or, dans la plupart des cas cette notification est impossible lorsque l'audience a lieu l'après-midi.

Un délai de trente jours est imparti à l'expert, mais les parties restant maîtresses de leurs droits, ce n'est pas la notification du greffier qui mettra l'expertise en mouvement, mais bien la volonté de la partie la plus diligente.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. De Gryse.

A. — Membres : MM. Charpentier, De Gryse, M^{me} De Riemaecker-Legot, MM. Duerinck, Lindemans, Saint-Remy, Van Rompaey, Willems. — Baudson, Boel, De Keuleneir, Glinne, Hurez, Mathys, Tibbaut. — Claes (A.), Coulonvaux, Defraigne, Jeunehomme, Van Lidth de Jeude. — Belmans, Leys. — Havelange.

B. — Suppléants : MM. Chabert, Meyers, Remacle, Suykerbuyk. — Geldolf, Juste, Nyffels, Radoux. — Lerouge, Olivier, Pede. — Raskin (E.). — Laloux.

Voir :

895 (1970-1971) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Deze kennisgeving en deze dwingend gestelde termijn van dertig dagen hebben in feite geen praktische betekenis en worden zelden nageleefd, aldus de auteur.

Hij stelt voor artikel 32 van de wet van 30 april 1951 op de handelsuur te vervangen door de volgende tekst : « Wanneer de rechter op verzoek van partijen dan wel ambtshalve besluit tot het benoemen van deskundigen, wordt gehandeld overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 962 tot 991 van het Gerechtelijk Wetboek ».

Een lid stelt voor, ten einde elke verwarring te vermijden, artikel 32 van de wet van 30 april 1951 zonder meer te schrappen. Hij stelt dan ook volgende tekst voor :

« Artikel 32 van de wet van 30 april 1951 op de handelsuur met het oog op de bescherming van het handelsfonds wordt opgeheven. »

De Koninklijke Commissaris voor de gerechtelijke hervorming verklaart zich akkoord met dit amendement.

Ter stemming gelegd, wordt het amendement eenparig aangenomen.

De aldus gewijzigde tekst van het wetsvoorstel, zoals die hierna is afgedrukt, wordt eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
G. VAN LIDTH de JEUDE.

De Voorzitter,
A. DE GRYSE.

Selon l'auteur, cette notification et ce délai impératif de trente jours n'ont, en réalité, aucune portée pratique et sont rarement respectés.

Dès lors, il propose de remplacer l'article 32 de la loi du 30 avril 1951 sur les baux commerciaux par le texte suivant : « Si le juge recourt, soit sur la demande des parties, soit d'office, à la nomination d'experts, il est procédé conformément aux dispositions des articles 962 à 991 du Code judiciaire. »

Un membre a proposé, afin d'éviter toute confusion, la suppression pure et simple de l'article 32 de la loi du 30 avril 1951. Il a dès lors, proposé le texte suivant :

« L'article 32 de la loi du 30 avril 1951 sur les baux commerciaux en vue de la protection du fonds de commerce est abrogé. »

Le Commissaire royal à la réforme judiciaire s'est déclaré d'accord sur cet amendement.

Mis aux voix, l'amendement a été adopté à l'unanimité.

Le texte ainsi amendé de la proposition de loi, tel qu'il figure ci-après, a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
G. VAN LIDTH de JEUDE.

Le Président,
A. DE GRYSE.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

(Nieuwe titel.)

WETSVOORSTEL

tot opheffing van artikel 32 van de wet van 30 april 1951 op de handelshuurovereenkomsten met het oog op de bescherming van het handelsfonds.

Enig artikel.

Artikel 32 van de wet van 30 april 1951 op de handelsuur met het oog op de bescherming van het handelsfonds, wordt opgeheven.

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION.

(Nouvel intitulé.)

PROPOSITION DE LOI

abrogeant l'article 32 de la loi du 30 avril 1951 sur les baux commerciaux en vue de la protection du fonds de commerce.

Article unique.

L'article 32 de la loi du 30 avril 1951 sur les baux commerciaux en vue de la protection du fonds de commerce est abrogé.