

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1970-1971.

2 MAART 1971.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 30 december 1970
betreffende de economische expansie.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De redenen waarom meerdere wetsvoorstellen ingediend worden tot wijziging van een pas aangenomen wet zijn reeds voldoende uiteengezet.

Dat het nu juist allemaal leden zijn van de Commissie voor de Economische Zaken die deze wijzigingen voorstellen, wijst er voldoende op dat er bij elkeen van meetaf aan een verlangen was om de bedoelde wet op een grondiger wijze te behandelen dan de omstandigheden het toelieten (zie desaan gaande de toelichtingen bij de wetsvoorstellen n^{os} 847/1 en 859/1).

Het doel van onderhavig wetsvoorstel is de expansiewet een fundamenteel regionaal karakter te geven, en vooral de inhoud van het hoofdstuk I afdeling 2 dat getiteld is : « Regionale Tegemoetkomingen » in overeenstemming te brengen met deze titel.

Aangezien deze wet twee regionale wetten opheft, namelijk die van 18 juli 1959 en van 14 juli 1966, terwijl de algemene expansiewet van 17 juli 1959 verder behouden blijft, komt het meer dan redelijk voor dat de regionale strekking van de opgeheven regionale wetten integraal behouden blijft.

Bij grondige studie van de nieuwe expansiewet blijkt het echter overduidelijk dat hier een nauwelijks gecamoufleerde poging werd gedaan om op een handige en nog meer doeltreffende wijze de economische expansie te bevorderen buiten en ten nadele van de gebieden die als ontwikkelingszone worden erkend.

Het wordt de hoogste tijd dat men het in ons land eens ernstig meent met een regionaal beleid dat afgestemd is op de economische en sociale verheffing van de ontwikkelingsstreken die ook wel « streken-in-nood » mogen genoemd worden.

Die ontwikkelingsstreken worden steeds meer ontmoedigd telkens nieuwe persberichten verschijnen over de vele miljarden die weeral eens in Vlaanderen of in Wallonië geïnvesteerd werden, en waarvan zij zeer eens niet, of onvoldoende, hun deel kregen.

Er zijn nog redenen genoeg voorhanden om een gunstregime te verdedigen voor de ontwikkelingsstreken en

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971.

2 MARS 1971.

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 30 décembre 1970
sur l'expansion économique.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les raisons pour lesquelles plusieurs propositions de loi ont été présentées en vue de modifier une loi venant à peine d'être adoptée ont déjà suffisamment été exposées.

Le fait que ce sont précisément tous des membres de la Commission des Affaires économiques qui ont présenté ces propositions indique à suffisance que chacun d'eux à éprouvé, dès l'abord, le désir de traiter la loi précitée d'une manière plus approfondie que les circonstances ne le leur ont permis (voir à cet égard les développements des propositions de loi n^{os} 847/1 et 859/1).

L'objet de la présente proposition de loi est bien précis : donner à la loi d'expansion un caractère fondamentalement régional et, surtout, mettre la teneur de la section 2 du chapitre premier, intitulée « Des aides régionales », en concordance avec cet intitulé.

Etant donné que la loi du 30 décembre 1970 abroge deux lois régionales, en l'occurrence celles des 18 juillet 1959 et 14 juillet 1966, cependant que la loi d'expansion générale du 17 juillet 1959 est maintenue, il paraît plus que raisonnable de préserver intégralement le caractère régional des lois abrogées.

Or, l'étude approfondie de la nouvelle loi d'expansion montre clairement qu'il s'agit d'une tentative à peine déguisée de favoriser, d'une manière habile et plus efficace encore, l'expansion économique en dehors et au détriment des régions reconnues comme zones de développement.

Il est grand temps de s'atteler sérieusement, dans notre pays, à une politique régionale axée sur le progrès économique et social des régions de développement, qui peuvent aussi être qualifiées de « régions en détresse ».

Ces régions de développement sont de plus en plus découragées par des communiqués de presse répétés, relatifs aux nombreux milliards investis tant en Flandre qu'en Wallonie et dont, une fois de plus, elles ne perçoivent pas ou insuffisamment, leur part.

Il existe d'autres raisons de préconiser un régime de faveur pour les régions de développement et de prendre des

maatregelen te nemen opdat dit regime ook daadwerkelijke resultaten zou kunnen hebben.

1. Vooreerst zijn er gebieden die sedert de tweede wereldoorlog nog niet aan de economische expansie hebben deelgenomen. Daarnaast zijn er de gebieden met een sterke concentratie van traditionele sectoren die met een structurele achteruitgang te kampen hebben (textiel, steenbakkerijen, diamantnijverheid, mijnbouw, landbouw, zeevisserij). Bovendien worden sommige van deze gebieden nog geconfronteerd met een sterke demografische druk, waardoor thans, maar vooral in de eerstkomende jaren, een belangrijk aantal werklieden en bedienden op de arbeidsmarkt zal vrijkomen.

2. Deze gebieden worden vooral in de periode van laagconjunctuur door werkloosheid getroffen, terwijl zij minder van de gunstige invloed van de hoogconjunctuur kunnen genieten, wegens de restrictieve maatregelen die alsdan genomen worden.

Voorts bestaan in deze achtergebleven gebieden, naast een hoge werkloosheidsgraad en een sociaal niet verantwoorde pendel, een belangrijke reserve aan verdoken werklozen, die om sociaal-psychologische motieven, niet in aanmerking komt voor mobiliteit, maar die wel gevaloriseerd worden, wanneer ter plaatse werkgelegenheid geschapen wordt (vrouwelijke arbeidskrachten, part-time arbeidskrachten ingeschakeld in landbouw en kleinhandel).

Daarenboven heeft het verleden ons reeds geleerd dat een te ruime toepassing van de algemene tegemoetkomingen tot gevolg zal hebben dat de economische activiteiten nog verder in bepaalde streken zullen worden geconcentreerd, waardoor de sociale lasten die door de volledige gemeenschap moeten worden gedragen, in de toekomst in nog belangrijker mate zullen stijgen, dan wanneer de economische expansie zich meer gelijkmatig over de verschillende gebieden zou voltrekken.

De algemene tegemoetkomingen zullen bovendien tijdens perioden van hoogconjunctuur, in sterk geïndustrialiseerde gebieden door krapte op de plaatselijke arbeidsmarkt een versterkend effect uitoefenen op de kosteninflatie.

Een en ander wijst erop dat ook voor de toekomst een belangrijk aandeel van de expansiekredieten moet gereserveerd blijven voor de regionale expansie.

Commentaar bij de artikelen.

Artikel 1.

Indien wij de inhoud van afdeling 2, « Regionale tegemoetkomingen » nog enige betekenis willen geven dan kan alleen om uitzonderlijke belangrijke redenen en in welomschreven gevallen, buiten de ontwikkelingszones, een Staatssteun van dergelijk belang toegekend worden.

Het komt ons voor dat de wetgever zelf beperkingen moet voorschrijven en dit niet volledig mag overlaten aan de uitvoerende macht. Wij verplichten aldus de uitvoerende macht een grotere selectiviteit in de algemene hulpverlening toe te passen, wat met haar veelvoudige verklaringen overeenstemt.

Dit is de draagwijdte van de wijziging die bij artikel 1 aan artikel 5 van de wet betreffende economische expansie wordt aangebracht.

Art. 2.

De indeling in twee groepen van ontwikkelingszones zoals voorzien in artikel 11 lijkt ons onverantwoord. Na de ervaring die werd opgedaan met het vastleggen van

mesures afin que ce régime donne des résultats tangibles.

1. Tout d'abord, il est des régions qui, depuis la deuxième guerre mondiale, n'ont pas encore participé à l'expansion économique. En outre, il est des régions à forte concentration de secteurs traditionnels, lesquels sont en proie à une régression structurale (textile, briqueteries, industrie diamantaire, mines, agriculture, pêche maritime). Par ailleurs, certaines de ces régions ont également à faire face à une forte pression démographique qui libère actuellement, mais libérera plus encore dans les prochaines années, un nombre important d'ouvriers et d'employés sur le marché de l'emploi.

2. Ces régions sont frappées par le chômage, surtout en période de basse conjoncture, tandis qu'elles bénéficient moins de l'influence favorable de la haute conjoncture en raison des mesures restrictives qui sont prises alors.

Outre un degré de chômage élevé et une migration quotidienne socialement injustifiable, il existe également dans ces régions retardées une réserve importante de chômeurs latents qui, pour des motifs sociaux et psychologiques, ne sont pas à prendre en considération du point de vue « mobilité », mais qui seront effectivement valorisés en cas de création d'emplois sur place (main-d'œuvre féminine, main-d'œuvre saisonnière occupée dans l'agriculture et le commerce de détail).

De plus, le passé nous a déjà enseigné qu'une trop large application des aides générales aura pour conséquence que les activités se concentreront encore davantage dans certaines régions, ce qui entraînera à l'avenir une hausse plus importante encore des charges sociales qui doivent être supportées par la communauté tout entière, au lieu que l'expansion économique se répartisse plus également entre les diverses régions.

Par ailleurs, en période de haute conjoncture, les aides générales auront pour effet, dans les régions fortement industrialisées, d'accentuer l'inflation des coûts, en raison de la pénurie du marché local de l'emploi.

Tout ce qui précède montre qu'à l'avenir il convient de réserver à l'expansion régionale une part importante des crédits d'expansion.

Commentaire des articles.

Article premier.

Si nous entendons donner quelque signification à la teneur de la section 2, intitulée « Des aides régionales », ce n'est que pour des raisons exceptionnellement importantes et dans des cas bien précis, en dehors des zones de développement, qu'une aide aussi considérable peut être accordée par l'État.

Il nous semble que le législateur doit prévoir lui-même des limitations et ne peut en abandonner tout le soin au pouvoir exécutif. Nous obligeons ainsi celui-ci à appliquer une plus grande sélectivité dans l'octroi des aides générales, ce qui correspond à ses déclarations répétées.

Telle est la portée de la modification que l'article premier apporte à l'article 5 de la loi d'expansion économique.

Art. 2.

La répartition des zones de développement en deux groupes, telle qu'elle est prévue à l'article 11, ne nous paraît pas justifiée. Après l'expérience acquise dans la fixation

« objectieve criteria », zal het niemand verwonderen dat wij wantrouwend staan tegenover een indeling die steeds aanleiding geven kan tot ernstige betwistingen.

Vertrekkend van de veronderstelling dat twee categorieën noodzakelijk zijn, kan men vooropstellen dat de problemen derhalve het gemakkelijkst en het spoedigst zullen opgelost worden in de vooropgestelde zone 2, dan in de zone 1. Aangezien de afbakening der zones periodiek herzien wordt, zouden die zones 2 het eerst vervallen.

Het is echter in de praktijk heel goed mogelijk dat ontwikkelingszones die tot categorie 2 zouden behoren, juist of mede door de minder gunstige behandeling steeds de economische expansie zien voorbijgaan zonder er in te delen.

Bovendien voorkomt men aldus de moeilijkheden die er te verwachten zijn wanneer redelijkheidshalve beslissingen zouden moeten genomen worden om ontwikkelingsgebieden terug te brengen van zone 1 naar zone 2.

Aangezien de afbakening van de zones periodiek moet herzien worden aan de hand van de bereikte resultaten, heeft een indeling in twee categorieën ontwikkelingszones geen zin.

Art. 3.

Indien men de beschikbare fondsen verder gebruikt voor de algemene economische expansie en de regionale economische expansie, zonder dat er voor dit laatste beleid een voorbehouden gedeelte is, dan blijven de grote industrie-streken met de grootste bedragen weglopen en zijn alleen nog de kruimels beschikbaar voor de gebieden die meer behoefte hebben aan economische expansie, zowel in Vlaanderen als in Wallonië.

De ontleding van de sedert 1959 beschikbare gegevens toont genoeg aan dat het nodig is de gelden voor algemene of sectoriële economische expansie drastisch te beperken.

Met het oog hierop wordt artikel 11 van de wet op de economische expansie aangevuld.

De gevolgen kunnen alleen maar gunstig zijn :

- a) wij stellen een einde aan geldverspillingen die ergernis verwekken bij al degenen die er iets over te weten komen;
- b) wij verplichten de uitvoerende macht tot selectiviteit die sedert jaren aangekondigd wordt, maar onvoldoende toegepast, tenzij tegenover kleinere ondernemingen waar geen groot kapitaal achter zit;
- c) wij bevorderen aldus de spreiding van de welvaart over een groter gedeelte van het grondgebied wat sociaal en economisch van groot belang is.

Art. 4.

In gans onze expansiewetgeving werd tot op heden het principe gehuldigd dat de tegemoetkomingen steeds het hoogst moeten zijn in de ontwikkelingsgewesten. Dit principe moet niet verlaten worden en mag derhalve in de wet worden ingeschreven.

Art. 5.

De in artikel 33 van de wet op de economische expansie voorziene speciale tegemoetkomingen lijkt ons bijzonder aangewezen om de handicaps van ontwikkelingszones te overwinnen, terwijl in de sterk ontwikkelde gebieden dergelijke veronderstelde handicaps ruim gecompenseerd worden door allerlei andere voordelen die tot een vestiging aldaar doen besluiten.

de « critères objectifs », personne ne s'étonnera que nous soyons méfiants à l'égard d'une répartition qui peut sans cesse donner lieu à de sérieuses contestations.

Partant de l'hypothèse que deux catégories sont nécessaires, on peut poser que les problèmes seront résolus plus aisément et plus rapidement dans la zone 2 que dans la zone 1. Etant donné que la délimitation des zones est revue périodiquement, la zone 2 serait supprimée en premier lieu.

Toutefois, il est fort possible, en pratique, que des zones de développement qui appartiennent à la deuxième catégorie se voient constamment privées des avantages de l'expansion économique, à cause précisément du classement moins favorable de cette catégorie.

En outre, on prévient ainsi les difficultés qui ne manqueraient pas de se produire dans le cas où, logiquement, il conviendrait de décider de rétrograder des régions de développement de la catégorie 1 à la catégorie 2.

Etant donné que la délimitation des zones doit être revue périodiquement en fonction des résultats atteints, une répartition en deux catégories de zones de développement n'a pas de sens.

Art. 3.

Si l'on continue à utiliser les fonds disponibles en vue de l'expansion économique générale et de l'expansion économique régionale sans qu'une partie soit réservée à cette dernière, les grandes régions industrielles continueront à se tailler la part du lion tandis que les régions qui ont le plus besoin d'expansion économique, tant en Flandre qu'en Wallonie, se verront toujours réduites à la portion congrue.

L'analyse des données disponibles depuis l'année 1959 montre à suffisance qu'il convient de limiter radicalement les fonds affectés à l'expansion économique générale ou sectorielle.

A cette fin, nous proposons de compléter l'article 11 de la loi d'expansion économique.

Les conséquences ne peuvent qu'en être bénéfiques :

- a) nous mettons fin à des gaspillages qui scandalisent tous ceux qui en ont connaissance;
- b) nous obligeons le pouvoir exécutif à une sélectivité annoncée depuis des années mais insuffisamment appliquée, sauf à l'égard de petites entreprises non soutenues par des capitaux importants;
- c) nous favorisons ainsi la répartition de la prospérité sur une plus grande partie du territoire, ce qui est très important du point de vue social et économique.

Art. 4.

Toute notre législation d'expansion consacre, jusqu'à présent, le principe que les aides doivent toujours être les plus élevées dans les régions de développement. Ce principe ne peut être abandonné et doit, dès lors, être inscrit dans la loi.

Art. 5.

Les aides spéciales prévues par l'article 33 de la loi d'expansion économique nous paraissent particulièrement indiquées pour surmonter les handicaps des zones de développement, alors que dans les régions fortement développées ces handicaps supposés sont largement compensés par toutes sortes d'autres avantages qui emportent les décisions d'établissement.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

In artikel 5 van de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie wordt het eerste lid gewijzigd als volgt :

« Buiten de in artikel 11 genoemde ontwikkelingszones, kunnen de in deze wet voorziene tegemoetkomingen verleend worden voor verwezenlijkingen die duidelijk een internationaal competitief karakter bezitten of die een innovatie zijn met economische belangrijke expansieve gevolgen. Bij een in Ministerraad overlegd besluit bepaalt de Koning de criteria van de algemene toepassingsmodaliteiten. »

Art. 2.

Het laatste lid van art. 11 van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt :

« De afbakening van de ontwikkelingszones wordt periodiek herzien in het teken van de bereikte uitslagen. »

Art. 3.

In fine van artikel 11 van dezelfde wet wordt het volgende lid toegevoegd :

« De tegemoetkomingen en toepassingen van dit artikel moeten minstens de twee derden bereiken van de totale tegemoetkomingen welke toegepast worden ingevolge onderhavige wet en de wet van 17 juli 1959. »

Art. 4.

In artikel 22 van dezelfde wet wordt het voorlaatste lid aangevuld met wat volgt :

« Zij zullen evenwel steeds lager moeten zijn dan deze die toegepast worden op de ontwikkelingsgewesten. »

Art. 5.

Het eerste lid van art. 33 van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt :

« Deze tegemoetkomingen kunnen enkel verleend worden in de bij artikel 11 voorziene ontwikkelingszones. »

8 februari 1971.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Le premier alinéa de l'article 5 de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique est modifié comme suit :

« En dehors des zones de développement visées à l'article 11, les aides prévues dans la présente loi peuvent être attribuées pour des réalisations qui ont un caractère compétitif international évident ou qui constituent une innovation entraînant des effets d'expansion économique importants. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les critères et les modalités générales d'application. »

Art. 2.

Le dernier alinéa de l'article 11 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« La délimitation des zones de développement est revue périodiquement en fonction des résultats atteints. »

Art. 3.

In fine de l'article 11 de la même loi, il est ajouté l'alinéa suivant :

« Les aides et les applications du présent article doivent atteindre les deux tiers au moins des aides totales appliquées en vertu de la présente loi et de la loi du 17 juillet 1959. »

Art. 4.

A l'article 22 de la même loi, l'avant-dernier alinéa est complété par ce qui suit :

« Elles devront cependant toujours être inférieures à celles qui sont appliquées aux régions de développement. »

Art. 5.

Le premier alinéa de l'article 33 de la même loi est complété comme suit :

« Ces aides ne peuvent être attribuées qu'aux zones de développement prévues par l'article 11. »

8 février 1971.

Dries CLAEYS,
A. HUMBLET,
D. BAESKENS,
L. KELCHTERMANS.