

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1970-1971.

19 MEI 1971.

WETSONTWERP betreffende de handelspraktijken.

I. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER BAESKENS.

Art. 36.

Het n° 2 wijzigen als volgt :

« 2. *produkten of diensten die geen geheel vormen op voorwaarde :*

» a) dat elk produkt en elke dienst afzonderlijk kan worden verkregen tegen de gewone prijs;

» b) dat de verkrijger op duidelijke wijze over dit recht evenals over de prijs bij afzonderlijke verkoop van elk produkt en van elke dienst, wordt ingelicht;

» c) *dat de prijsvermindering, die gebeurlijk wordt aangeboden noch 10 % van het totaal der prijzen noch het verschil tussen de kostprijs van het goedkoopste produkt of van de goedkoopste dienst en de afzonderlijke verkoopprijs ervan overschrijdt.* »

VERANTWOORDING.

Wij hernemen hier de oorspronkelijke tekst van het wetsontwerp, omdat wij de mening toegedaan zijn dat het gezamenlijk aanbod van produkten en diensten een verkoopbevorderend middel is voor de kleine en middelgrote ondernemingen.

Er kunnen zich eventueel wel misbruiken hebben voorgedaan en deze kunnen zich nog voordoen, maar dan volstaat het beperkende maatregelen te nemen. Een totale afschaffing lijkt ons echter zeer gevaarlijk te zijn voor duizenden K.M.O.

Art. 38.

Nummer 3 aanvullen met wat volgt :

« c) *dat de aangeboden ristorno niet meer beloopt dan 10 % van de prijs der produkten en diensten, waarvoor de titels worden toegekend;*

Zie :

958 (1970-1971) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N°s 2 en 3 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971.

19 MAI 1971.

PROJET DE LOI sur les pratiques du commerce.

I. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. BAESKENS.

Art. 36.

Modifier le n° 2 comme suit :

« 2. *des produits ou des services ne constituant pas un ensemble, à condition :*

» a) que chaque produit et chaque service puisse être acquis séparément à son prix habituel;

» b) que l'acquéreur soit clairement informé de cette faculté ainsi que du prix de vente séparé de chaque produit et de chaque service;

» c) *que la réduction de prix éventuellement offerte n'excède ni 10 % du total des prix ni la différence entre le prix de revient du produit ou service le moins cher et son prix de vente séparé.* »

JUSTIFICATION.

Nous ne faisons que reprendre ici le texte original du projet de loi parce que nous estimons que l'offre en commun des produits et des services constitue, pour nos petites et moyennes entreprises, un moyen de promouvoir la vente.

Il est possible qu'il y ait eu, éventuellement, de réels abus et que des abus se produisent encore, mais il suffit, en ce cas, d'édicter des mesures restrictives. Toute suppression totale nous semble cependant être fort périlleuse pour des milliers de P.M.E.

Art. 38.

Compléter le n° 3 par ce qui suit :

« c) *que la ristourne offerte n'excède pas 10 % du prix des produits et des services pour lesquels les titres sont accordés;*

Voir :

958 (1970-1971) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N°s 2 et 3 : Amendements.

» d) dat de verkrijger op duidelijke wijze kennis wordt gegeven van zijn recht te kiezen tussen de onmiddellijke uitbetaling in geld van de aldus aangeboden *ristorno* of de latere terugbetaling in specien van de titels, of hun inruiling tegen produkten of diensten;

» e) dat de produkten of diensten, die door middel van titels kunnen verkregen worden, eveneens afzonderlijk aangeboden worden;

» f) dat de nominale waarde van de titels nodig voor de verkrijging van de produkten of diensten, niet hoger is dan 80 % van de prijs waartegen zij worden aangeboden bij hun afzonderlijke aanschaffing;

» g) dat geen enkele betaling in specien mag gedaan of geëist worden gezamenlijk met de titels. »

VERANTWOORDING.

Het komt ons ongezonder en economisch onverantwoord voor dat een onderscheid wordt gemaakt tussen een systeem van premiezegel en dat van een *ristorno*-zegel.

Daarom moet de keuze mogelijk blijven onder de hierbij voorziene perken.

» d) que l'acquéreur soit clairement mis au courant de son droit de choisir entre le paiement immédiat et en espèces de la ristourne ainsi offerte et le remboursement ultérieur et en espèces des titres ou l'échange de ceux-ci contre des produits ou services;

» e) que les produits et les services pouvant être acquis grâce à des titres soient également offerts séparément;

» f) que la valeur nominale des titres nécessaires à l'acquisition des produits ou services ne soit pas supérieure à 80 % du prix auquel ils sont offerts en cas d'acquisition faite séparément;

» g) qu'aucun paiement en espèces, s'ajoutant aux titres, ne soit plus fait ou exigé. »

JUSTIFICATION.

Il nous semble malsain et économiquement injustifié qu'une distinction soit faite entre un système de vente comportant des timbres donnant droit à une prime et celui dont les timbres accordent une ristourne.

C'est pourquoi la possibilité de choix doit subsister dans les limites prévues.

D. BAESKENS.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER D'ALCANTARA.

Art. 39.

1. — Tussen het eerste en het tweede lid, een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« Bij verkoop aan kleinhandelaars van titels bedoeld in artikel 38, 3, mag door de uitgever geen hogere prijs dan hun nominale waarde eventueel verhoogd met een maximale toeslag van 10 % voor dekking der algemene onkosten worden gevraagd. »

2. — In het tweede lid, eerste regel, tussen de woorden

« Het is »

en het woord

« verboden »

de woorden invoegen

« de uitgever ».

II. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. D'ALCANTARA.

Art. 39.

1. — Entre les premier et deuxième alinéas, insérer un alinéa nouveau, libellé comme suit :

« Lors de la vente à des détaillants de titres visés à l'article 38, 3, l'émetteur ne peut demander un prix supérieur à leur valeur nominale, éventuellement augmentée d'un supplément maximal de 10 %, destiné à couvrir les frais généraux. »

2. — Au deuxième alinéa, à la première ligne, entre les mots

« Il est interdit »

et les mots

« d'octroyer »

insérer les mots

« à l'émetteur ».

A. D'ALCANTARA.