

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1971-1972.

7 JUNI 1972

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 9 van de wet van
12 juli 1966 op de rustoorden voor bejaarden.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Krachtens artikel 8 van de wet van 12 juli 1966 op de rustoorden voor bejaarden wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met een geldboete van 26 F tot 2 000 F of met één van die straffen alleen, hij die een niet-erkend rustoord voor bejaarden exploiteert.

De overgangsmaatregelen die een voorlopige machtiging verleenden aan de bestaande rustoorden hebben sinds 20 mei 1970 een einde genomen.

De inrichtingen die thans werkzaam zijn zonder een erkenning te hebben bekomen, vallen dus onder de toepassing van de strafbepalingen van artikel 8 van de wet van 12 juli 1966.

Op 1 januari 1971 waren er op 1 287 rustoorden slechts 347 erkend; zij telden 15 600 bedden.

Op de 373 door de commissies van openbare onderstand beheerde rustoorden, waren er slechts 66 erkend met 4 848 bedden.

Daarenboven waren 279 private rustoorden, ofwel met winstgevend doel ofwel beheerd door een V. Z. W. of door een religieuze gemeenschap, erkend.

Op 19 augustus 1971 waren 418 rustoorden erkend.

Deze toestand vloeit voort uit de vertraging waarmee de dossiers werden onderzocht ingevolge het feit dat het Ministerie van Volksgezondheid gedurende lange tijd niet heeft kunnen beschikken over voldoende personeel maar ook omdat de bestaande inrichtingen in de onmogelijkheid verkeerden de bij het koninklijk besluit van 16 juni 1967 verplicht gestelde veiligheidsvoorschriften na te leven, zonder zeer dure werken uit te voeren waarvan de opportuniteit dikwijls betwistbaar is wegens de ouderdom van de gebouwen.

Trouwens het departement van Volksgezondheid is zich bewust van de noodzakelijkheid de normen voor de bestaande rustoorden te wijzigen, vermits de hervorming van het koninklijk besluit van 16 juni 1967 thans wordt voorbereid.

Chambre des Représentants

SESSION 1971-1972.

7 JUIN 1972

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 9 de la loi du 12 juillet 1966
relative aux maisons de repos pour personnes âgées.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En vertu de l'article 8 de la loi du 12 juillet 1966 relative aux maisons de repos pour personnes âgées est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de 26 F à 2 000 F, ou d'une de ces peines seulement, celui qui exploite une maison de repos non agréée.

Depuis le 20 mai 1970, les dispositions transitoires accordant une autorisation provisoire aux maisons de repos existantes ont pris fin.

Les établissements qui fonctionnent actuellement sans être agréés tombent donc sous l'application des dispositions pénales de l'article 8 de la loi du 12 juillet 1966.

Or, au 1^{er} janvier 1971, sur 1 287 maisons de repos, 347 seulement étaient agréées; elles comptaient 15 600 lits.

Sur les 373 maisons de repos gérées par les commissions d'assistance publique, seules 66, disposant de 4 848 lits, étaient agréées.

En outre, 279 maisons de repos privées, soit à but lucratif, soit gérées par des A. S. B. L. ou des communautés religieuses, étaient agréées.

Au 19 août 1971, 418 maisons de repos étaient agréées.

Cet état de choses résulte du retard mis à l'examen des dossiers à la suite du fait que le Ministère de la Santé publique a longtemps disposé d'un personnel insuffisant mais aussi de l'impossibilité pour les établissements existants d'observer les normes de sécurité rendues obligatoires par l'arrêté royal du 16 juin 1967 sans exécuter des travaux fort coûteux dont l'opportunité est souvent discutable en considérant la vétusté des bâtiments.

Le département de la Santé publique est d'ailleurs conscient de la nécessité d'une modification des normes pour les maisons de repos existantes, puisque la réforme de l'arrêté royal du 16 juin 1967 est actuellement en cours de préparation.

Ten slotte zij eraan herinnerd dat de toelagen die overstemmen met de uitgaven die vereist zijn om het de inrichtingen mogelijk te maken te beantwoorden aan de normen, niet vlug genoeg en slechts in ontoereikende mate ter beschikking van deze instellingen werden gesteld.

Er moet dus een einde worden gesteld aan het bedreigen van de verantwoordelijken van de rustoorden met strafbepalingen vermits de verantwoordelijkheid voor de huidige toestand op zijn minst verdeeld is.

Om een einde te stellen aan deze toestand wordt voorgesteld voor de rustoorden te voorzien in een bepaling die van dezelfde aard is als die van artikel 19 van de wet van 23 december 1963 betreffende de ziekenhuizen. Alsdan zouden de rustoorden, zoals de ziekenhuizen, kunnen genieten van een voorlopige erkenning, die geldig zou blijven totdat beslist is geworden over hun aanvraag tot erkenning.

In afwachting van de beslissing van de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin moet het rustoord geacht worden erkend te zijn.

Dit voorstel is des te dringender omdat een betwistbare interpretatie van de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin van de wet van 2 april 1965, zoals zij werd gewijzigd door de wet van 9 juli 1971, betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de commissies van openbare onderstand, met ingang van 1 januari 1972 aan de erkenning een belang heeft toegekend die zij tot nog toe niet had en die zeker niet overeenstemt met hetgeen de wetgever heeft beoogd.

Artikel 2 van de nieuwe wet van 2 april 1965 bepaalt dat de commissie van openbare onderstand van de gemeente, waar de belanghebbende op het ogenblik van zijn opname in het rustoord voor zijn hoofdverblijf in het bevolkings- of het vreemdelingenregister is ingeschreven, bevoegd is om hem steun te verlenen.

Artikel 6 van dezelfde wet bepaalt dat het verblijf in een erkend rustoord voor bejaarden zonder uitwerking is voor het verwerven van een nieuw onderstandsdomicilie.

Uit de voorbereidende werkzaamheden blijkt dat de wetgever door het nieuw artikel 2 een einde heeft willen stellen aan de financiële lasten van de commissies van openbare onderstand op wier grondgebied rustoorden voor bejaarden gevestigd zijn, door het stelsel dat sinds 1965 gold voor de commissies van gemeenten op wier grondgebied zich een gesloten psychiatrische instelling bevindt, uit te breiden tot andere commissies die personen huisvesten (1). Bovendien heeft de wetgever door het nieuw artikel 6 een bescherming willen verlenen aan de commissies van openbare onderstand op wier grondgebied zich dergelijke inrichtingen bevinden die betalende patiënten opnemen, die behoeftig worden (2).

De interpretatie die door de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin aan de nieuwe wettelijke bepalingen werd gegeven in de antwoorden die hij verstrekke op parlementaire vragen is echter regelrecht in strijd met de bedoeling van de wetgever.

Het Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Senaat van 29 februari 1972 publiceert de antwoorden van de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin op de vragen n^o 14 van 2 februari 1972 en 18 van 7 februari 1972 van de heer Debucquoy.

Uit deze antwoorden blijkt dat enkel de erkende rustoorden onder de toepassing vallen van de nieuwe artikelen 2 en 6 van de wet van 2 april 1965.

Deze interpretatie zal bijkomende lasten meebrengen voor de commissies van openbare onderstand op wier grondgebied een niet-erkend rustoord voor bejaarden gevestigd is terwijl tot nog toe het verblijf in deze inrichtingen op de

Enfin, il y a lieu de rappeler que la mise à la disposition de ces établissements de subventions qui correspondent aux dépenses nécessaires pour permettre à ceux-ci de satisfaire aux normes se fait avec trop de retard et dans une mesure insuffisante.

Il faut donc cesser de faire peser sur les responsables des maisons de repos la menace de dispositions pénales alors que les responsabilités de la situation actuelle sont pour le moins partagées.

Afin de mettre fin à cette situation, il est proposé d'adopter pour les maisons de repos une disposition analogue à celle de l'article 19 de la loi du 23 décembre 1963 sur les hôpitaux. Les maisons de repos, comme les hôpitaux, pourraient alors bénéficier d'une agrégation provisoire restant valable jusqu'au moment où il aura été statué sur leur demande d'agrégation.

Dans l'attente de la décision qui appartient au Ministre de la Santé publique et de la Famille, la maison de repos doit être censée avoir été agréée.

La présente proposition présente un caractère d'autant plus urgent qu'une interprétation contestable donnée par le Ministre de la Santé publique et de la Famille de la loi du 2 avril 1965, modifiée par la loi du 9 juillet 1971 sur la prise en charge des frais d'assistance par les commissions d'assistance publique, a conféré à l'agrégation, à partir du 1^{er} janvier 1972, une importance qu'elle n'avait pas jusqu'à présent et qui ne correspond certainement pas à l'intention du législateur.

L'article 2 de la nouvelle loi du 2 avril 1965 dispose que la commission d'assistance publique de la commune dans le registre de population ou des étrangers de laquelle l'intéressé est inscrit à titre de résidence principale au moment de son admission dans une maison de repos est compétente pour le secourir.

L'article 6 de la même loi dispose que le séjour dans une maison de repos agréée est inopérant pour l'acquisition d'un nouveau domicile de secours.

Il résulte des travaux préparatoires que le législateur a voulu, par le nouvel article 2, mettre fin aux charges financières des commissions d'assistance publique sur le territoire desquelles sont établies des maisons de repos, en étendant à d'autres commissions, dites hébergeantes (1), le régime en vigueur depuis 1965 pour les commissions des communes sur le territoire desquelles se trouve un établissement psychiatrique fermé. En outre, par le nouvel article 6, le législateur a voulu accorder une sauvegarde aux commissions d'assistance publique sur le territoire desquelles se trouvent de tels établissements qui hébergent des personnes payantes qui deviennent indigentes (2).

Or, l'interprétation que le Ministre de la Santé publique et de la Famille a donnée des nouvelles dispositions légales en réponse à des questions parlementaires est diamétralement opposée à l'intention du législateur.

Le Bulletin des Questions et Réponses du Sénat, du 29 février 1972, n^o 2, publie les réponses du Ministre de la Santé publique et de la Famille aux questions de M. Debucquoy, n^o 14, du 2 février 1972, et n^o 18, du 7 février 1972.

Il résulte de ces réponses que seules les maisons de repos agréées tombent sous l'application des nouveaux articles 2 et 6 de la loi du 2 avril 1965.

Cette interprétation entraînera des charges supplémentaires pour les commissions d'assistance publique sur le territoire desquelles se trouve une maison de repos non agréée alors que jusqu'à présent le séjour dans ces établissements

(1) Struik van de Kamer, n^o 1015/2, 30 juni 1971, blz. 3 en 8.

(2) *Ibidem*, blz. 11.

(1) Doc. Chambre, n^o 1015/2, 30 juin 1971, p. 3 et 8.

(2) *Ibidem*, p. 11.

kosten van een commissie van openbare onderstand zonder uitwerking was voor het verwerven van een nieuw onderstandsdomicilie.

Daarenboven zal zij de commissies van openbare onderstand ertoe dwingen geen rekening te houden met de wensen van de bejaarden, met de sociale noodzaak om hen bij hun familie te plaatsen, enz.

De commissies van openbare onderstand kunnen slechts plaatsingen in erkende inrichtingen overwegen. Het is onnodig de rampzalige sociale gevolgen van deze strikte interpretatie van de wet nader te omschrijven.

Het zou veel billijker geweest zijn te bepalen dat de inrichtingen die over een voorlopige machtiging beschikken eveneens onder de toepassing vallen van de artikelen 2 en 6 van de wet van 2 april 1965, zoals ze werd gewijzigd door de wet van 9 juli 1971.

Vermits de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin aan de wettelijke bepalingen een andere interpretatie heeft gegeven, kan enkel de wetgever een einde stellen aan de noodlottige gevolgen die daaruit voortvloeien.

Daarom beoogt dit wetsvoorstel aan de voorlopige erkenning dezelfde waarde te hechten als aan de erkenning zolang de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin niet beslist heeft de erkenning bij toepassing van artikel 2 van de wet van 12 juli 1966 te verlenen of te weigeren.

De inrichtingen die zouden genieten van deze voorlopige erkenning, zouden dus erkend zijn en derhalve onder de toepassing vallen van de artikelen 2 en 6 van de wet van 2 april 1965.

Er wordt voorgesteld dat deze bepaling in werking zou treden met terugwerkende kracht tot 1 januari 1972 opdat de commissies van openbare onderstand geen nadeel zouden ondervinden van de leemten van de huidige wetgeving en opdat de bedoeling van de wetgever, toen hij de wet van 9 juli 1971 tot wijziging van de wet van 2 april 1965 opstelde, zou worden in acht genomen.

L. VERHENNE.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

Artikel 9 van de wet van 12 juli 1966 op de rustoorden voor bejaarden wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Bij wijze van overgangsmaatregel genieten de bij de inwerkingtreding van deze wet bestaande inrichtingen een voorlopige erkenning voor zover zij binnen zestig dagen na de inwerkingtreding van deze wet de aanvraag tot erkenning waarvan sprake in artikel 2 hebben ingediend.

Deze voorlopige erkenning blijft geldig tot wanneer beslist is geworden over de aanvraag tot erkenning.

De Koning kan echter de voorlopige erkenning afhankelijk stellen van de verwezenlijking, binnen een door Hem bepaalde termijn, van sommige voorwaarden inzake brandbeveiliging, verstrekking van zorgen, medisch toezicht en aantal bedden. »

Artikel 2.

Deze wet treedt in werking op 1 januari 1972.

2 mei 1972.

L. VERHENNE,
F. HUBIN,
L. NIEMEGEERS.

aux frais d'une commission d'assistance publique était inopérant pour l'acquisition d'un nouveau domicile de secours.

De plus, elle obligera les commissions d'assistance publique à ne pas tenir compte des souhaits des personnes âgées, de la nécessité sociale de les placer près de leurs familles, etc.

Les commissions d'assistance publique ne peuvent envisager que les seuls placements dans des établissements agréés; il est inutile de préciser les conséquences sociales néfastes de cette stricte interprétation de la loi.

Il aurait été bien plus équitable de considérer que les établissements disposant d'une autorisation provisoire tombent également sous l'application des articles 2 et 6 de la loi du 2 avril 1965, modifiée par la loi du 9 juillet 1971.

Le Ministre de la Santé publique et de la Famille ayant donné une autre interprétation des dispositions légales, seul le législateur peut mettre un terme aux conséquences fâcheuses qui en résultent.

C'est pourquoi la présente proposition vise à conférer à l'agrération provisoire la même valeur qu'à l'agrération aussi longtemps que le Ministre de la Santé publique et de la Famille n'aura pas décidé d'accorder ou de refuser l'agrération en application de l'article 2 de la loi du 12 juillet 1966.

Les établissements bénéficiant de cette agrération provisoire seraient donc agréés et tomberaient dès lors sous l'application des articles 2 et 6 de la loi du 2 avril 1965.

Il est proposé de mettre cette disposition en vigueur avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 1971, afin que les commissions d'assistance publique ne subissent aucun préjudice des lacunes de la législation actuelle et que les intentions du législateur, lorsqu'il rédigea la loi du 9 juillet 1971 modifiant la loi du 2 avril 1965, soient respectées.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

L'article 9 de la loi du 12 juillet 1966 relative aux maisons de repos pour personnes âgées est remplacé par la disposition suivante :

« A titre de mesure transitoire, les établissements existants à l'entrée en vigueur de la présente loi bénéficient d'une agrération provisoire pour autant qu'ils introduisent, dans les soixante jours de l'entrée en vigueur de la présente loi, la demande d'agrération dont il est question à l'article 2.

Cette agrération provisoire reste valable jusqu'au moment où il aura été statué sur la demande d'agrération.

Le Roi peut toutefois subordonner l'agrération provisoire à la réalisation, dans un délai qu'il détermine, de certaines conditions relatives à la protection contre l'incendie, à la dispensation de soins, à la surveillance médicale et au nombre de lits. »

Article 2.

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 1972.

2 mai 1972.