

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1973-1974.

16 NOVEMBER 1973.

WETSONTWERP houdende het tuchtreglement van de Krijgsmacht.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DEJARDIN.

Art. 11.

1. — « In fine » van § 1 toevoegen wat volgt :
« of hun eigen wil ».

2. — In § 2 het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Een bevel mag evenwel uitgevaardigd noch uitgevoerd worden, wanneer het strijdig is met de wetten of reglementaire voorschriften of wanneer de uitvoering ervan kennelijk het plegen van een strafrechtelijk misdrijf medebrengt ».

VERANTWOORDING.

De formulering van de tekst van het wetsontwerp kan de interpretatie van een keuze met zich brengen, zonder uitdrukkelijk de verantwoordelijkheid van degene die het bevel geeft of van degene die het overmaakt in het gedrang te brengen. Daarenboven behoort men zich hier met name te beroepen op het naleven van de door België onderschreven Europese Conventie voor de Rechten van de Mens.

Art. 13.

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

« § 3. De militair is verplicht handelingen die strekken tot het gewelddadig omverwerpen van de bij Grondwet of wet gevestigde machten of instellingen, kenbaar te maken aan de Regering, aan het Parlement of aan een parlamentslid van zijn keuze ».

Zie :

373 (1971-1972) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 7 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1973-1974.

16 NOVEMBRE 1973.

PROJET DE LOI portant le règlement de discipline des Forces armées.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. DEJARDIN.

Art. 11.

1. — « In fine » du § 1 ajouter ce qui suit :
« ou leur propre volonté ».

2. — Au § 2 remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Un ordre ne peut cependant être émis, ni exécuté, s'il est contraire aux lois ou aux prescriptions réglementaires ou si son exécution entraîne manifestement la perpétration d'une infraction pénale ».

JUSTIFICATION.

La formulation du texte du projet de loi peut entraîner l'interprétation d'un choix sans mettre explicitement en cause la responsabilité de celui qui donne l'ordre ou de celui qui le transmet. De plus, il s'agirait ici de faire appel au respect notamment de la Convention européenne des Droits de l'Homme, ratifiée par la Belgique.

Art. 13.

Remplacer le § 3 par ce qui suit :

« § 3. Le militaire est tenu de révéler au Gouvernement, au Parlement ou à un parlementaire de son choix les menées tendant à renverser par la force, les pouvoirs et les institutions établis par la Constitution ».

Voir :

373 (1971-1972) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 7 : Amendements.

VERANTWOORDING.

Subversieve handelingen mogen nooit geheim gehouden worden. De tekst van het wetsontwerp is te restrictief, want hij kan de vrije uitdrukking van de persoonlijke politieke keuze van de militair belemmeren. Anderzijds ligt het voor de hand dat die formulering vooropstelt dat de hiërarchische weg in acht wordt genomen bij de mededeling van de inlichting en dat de draagwijdte van het artikel vervalt, indien de hiërarchische overste van de militair of zelfs de Minister van Landsverdediging terecht of ten onrechte oordelen dat zij bedoeld worden.

Art. 15.

1. — In § 1, tweede lid, op de eerste regel, de woorden « op de leden van de rijkswacht na » weglaten.
2. — In dezelfde § 1, het tweede en het derde lid weglaten.
3. — Paragraaf 3 weglaten.

VERANTWOORDING.

De leden van de rijkswacht zijn volwaardige burgers wier grondwettelijke rechten moeten worden gerespecteerd. Aangezien hun wel het recht wordt erkend bij de verkiezingen hun stem uit te brengen, is het ook logisch dat men hun integratie in het politieke en sociale leven van het land mogelijk maakt en zelfs aanmoedigt. Bovendien staat elke beperking van de door de Grondwet gewaarborgde vrijheid van uitdrukking en van vereniging in se reeds gelijk met een afschaffing.

Art. 16.

1. — Paragraaf 1 vervangen door wat volgt:
« *De militairen van de actieve kaders van de land-, de lucht- en de zeemacht alsmede van de rijkswacht ontzeggen zich het beroep op de staking in alle vormen* ».
2. — Paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING.

Elke andere tekst kan restrictief worden geïnterpreteerd op het stuk van de toepassing van de wetteksten waarin het statuut van de personeelsleden van het Openbaar Ambt wordt vastgesteld en hun betrekkingen met hun werkgevers worden geregeld, op de militairen van het actief kader. Het zou ongezonder zijn de militairen van het actief kader anders te behandelen dan de andere personeelsleden van het Openbaar Ambt. Ook zou de isolering van de rijkswachters in beroepsverenigingen die uitsluitend voor rijkswachters in actieve dienst en gepensioneerden toegankelijk zijn, een zeker corporatisme in de hand kunnen werken dat schadelijk is voor de sociale rol die de leden van de rijkswacht in perioden van sociale spanning dienen te vervullen. De harmonische samenhang van ons democratisch stelsel is op sociaal gebied juist gebaseerd op het solidair evenwicht van de interprofessionele betrekkingen. Het ware wenselijk ervoor te waken dat de leden van de rijkswacht niet in een politiek of in een sociaal « ghetto » worden gedreven.

Art. 18.

- « In fine » van het eerste lid, de woorden
« tenware zij daarvoor niet worden betaald »
vervangen door de woorden

« *indien deze met hun normale dienstprestaties samen- vallen of niet stroken met het algemeen belang van de dienst* ».

VERANTWOORDING.

Op grond van het beginsel dat in artikel 19 van het wetsontwerp ligt vervat, worden er thans heel wat afwijkingen toegestaan; deze zijn algemeen of persoonlijk. De algemene afwijkingen worden toegestaan aan de geneesheren, de tandartsen, de dierenartsen enz., m.a.w. aan alle beroepen met een hoge standing. Persoonlijke afwijkingen worden thans ambtshalve toegestaan voor de uitoefening van beroepen zoals, bijvoorbeeld, het onderwijs. Deze toelatingen gelden praktisch uitsluitend voor de officieren, want de vorming van de onderofficieren, korporaals en soldaten behoort natuurlijk tot een ander niveau.

JUSTIFICATION.

Le secret ne peut jamais couvrir des menées subversives. Le texte du projet de loi est trop limitatif, car il peut faire obstacle à la libre expression du choix politique personnel du militaire. D'autre part, il est évident que cette formulation entraîne le respect de la voie hiérarchique dans la communication du renseignement et l'annihilation de la portée de l'article si le supérieur hiérarchique du militaire ou même le Ministre de la Défense nationale se considèrent, à tort ou à raison, comme concernés.

Art. 15.

1. — Au § 1, deuxième alinéa, première ligne, supprimer les mots « A l'exception des membres de la gendarmerie ».
2. — Au même § 1, supprimer les deuxième et troisième alinéas.
3. — Supprimer le § 3.

JUSTIFICATION.

Les membres de la gendarmerie sont des citoyens à part entière dont les droits constitutionnels doivent être respectés. Puisqu'il leur est reconnu le droit d'exprimer leur opinion à l'occasion des élections, il paraît logique de permettre et d'encourager leur insertion à la vie même de la Nation. De plus, toute limitation de la liberté d'expression et d'association, garantie par la Constitution, équivaut en soi à une suppression.

Art. 16.

1. — Remplacer le § 1 par ce qui suit:
« *Les militaires des cadres actifs des forces terrestres, aériennes, navales et de la gendarmerie s'interdisent le recours à la grève sous toutes ses formes* ».
2. — Supprimer le § 2.

JUSTIFICATION.

Toute autre précision peut être interprétée de façon restrictive quant à l'application aux militaires des cadres actifs des textes légaux constituant le statut des agents de la Fonction publique et codifiant les relations de ceux-ci avec leurs employeurs. Il serait malsain de différencier les militaires des cadres actifs des autres agents de la Fonction publique. D'autre part, l'isolement des gendarmes dans des associations professionnelles groupant exclusivement des membres de ce personnel en service actif ou pensionnés pourrait encourager un certain corporatisme nuisible quant aux rôles sociaux que sont appelés à remplir les membres de la gendarmerie en période de tension sociale. La bonne harmonie du système démocratique qui régit notre pays se base justement, en matière sociale, sur l'équilibre solidaire des relations interprofessionnelles. Il serait souhaitable de veiller à ne pas enfermer les membres de la gendarmerie, ni dans un « ghetto » politique, ni dans un « ghetto » social.

Art. 18.

- « In fine » du premier alinéa remplacer les mots
« sauf s'ils les exercent gratuitement. »
par les mots

« *qui interfèrent sur leurs prestations normales de service ou qui compromettent l'intérêt général du service* ».

JUSTIFICATION.

De nombreuses dérogations sont actuellement accordées, dont le principe est fixé dans l'article 19 du projet de loi; elles sont soit générales, soit particulières. Les dérogations générales sont accordées aux médecins, dentistes, vétérinaires, etc., toutes professions d'un standing élevé. Des dérogations particulières sont accordées d'office actuellement en cas d'exercice de professions telles que de l'enseignement. Ces autorisations s'adressent exclusivement ou presque aux officiers, car la qualification des sous-officiers, caporaux et soldats est évidemment d'un autre ordre.

In feite oefenen de personeelsleden van het lagere kader echter zeer dikwijls een winstgevend bijberoep uit (de bezoldiging van hun beroep volstaat immers niet in onze huidige consumptiemaatschappij). Deze bijberoepen worden geduld, maar het feit dat de dreiging om ze af te schaffen blijft bestaan, resulteert voor de betrokkenen in een morele druk vanwege sommige oversten, hetgeen machtsmisbruik in de hand werkt.

Artt. 19 en 20.

(Ingeval het amendement op artikel 18 wordt aangenomen.)

Deze artikelen weglaten.

Art. 21.

In § 2, 2^e, op de eerste regel, het woord « baldadig » weglaten.

VERANTWOORDING.

Het behoud van dit woord zou tot gevolg hebben dat lichamelijke en geestelijke geweldpleging, zoals die welke verboden wordt door de Overeenkomst van Genève betreffende de behandeling van de krijgsgevangenen en door de Europese Conventie van de Rechten van de Mens — onder meer bij artikel 15 —, als krijgsmatige vergripen kunnen worden beschouwd; voorbeelden daarvan zijn het uitpersen van inlichtingen door het folteren van echte of fictieve (tijdens militaire oefeningen of manoeuvres) krijgsgevangenen, het gebruik van vlammenwerpers, fosfoor- of napalmbommen, allemaal daden die thans als misdrijven worden beschouwd.

Art. 22.

1. — In § 1, 1^o en 2^o, letter d telkens vervangen door wat volgt :

« d. het zwaar arrest van 1 tot 4 dagen wanneer de noodtoestand, de mobilisatie en (of) de staat van oorlog zijn (is) uitgeroepen ».

VERANTWOORDING.

In de bestaande sociale sfeer en in vreedstijd past het niet meer dat een administratieve instantie vrijheidsberovende straffen kan uitspreken voor krijgsmatige vergripen. Bovendien erkennen steeds meer criminologen en juristen dat korte gevangenisstraffen, uitgesproken wegens strafrechtelijke misdrijven, schadelijk zijn.

2. — Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. De zware straffen zijn het zwaar arrest en het licht arrest van meer dan 4 dagen.

» De andere straffen zijn lichte straffen. »

VERANTWOORDING.

Er is geen reden om in dit punt een onderscheid te maken tussen officieren, onderofficieren, korporaals en soldaten.

Art. 28.

In § 1, aan het einde van 1^o, de volgende woorden weglaten : « of een daarmee gelijkgestelde operatie; ».

VERANTWOORDING.

De gelijkstelling met een gewapende operatie wordt nergens omschreven. Het zou hier kunnen gaan om de handhaving van de orde en de bewaking van de infrastructuur bij sociale conflicten. Dat soort optreden is onverenigbaar met het begrip democratisering van de strijdkrachten, want in geval van sociale strubbelingen zouden deze op objectieve wijze aan de zijde van een der partijen die bij het conflict betrokken zijn geplaatst kunnen worden. Een dergelijke taak rust op de rijkswacht en zij dient te worden onttrokken aan de opdrachten van de overige machten, waarvan de voornaamste taak bestaat in het verdedigen van het grondgebied en van de instellingen tegen iedere aanval van buiten af.

Or, de fait, les agents du cadre subalterne exercent très souvent une occupation lucrative en cumul (insuffisance de leurs rémunérations professionnelles dans notre société de consommation). Ces prestations sont tolérées, mais l'existence des menaces de suppression constituent vis-à-vis des intéressés une pression morale de la part de certains supérieurs, ce qui porte à des abus de pouvoir.

Artt. 19 et 20.

(Au cas où l'amendement à l'article 18 est adopté.)

Supprimer ces articles.

Art. 21.

Au § 2, 2^e, première ligne, supprimer les mots « se livrer à des excès ou ».

JUSTIFICATION.

Le maintien de ces termes permettrait de considérer comme des transgressions disciplinaires des actes de violence physique et morale tels que ceux qui sont interdits par la Convention de Genève sur le traitement des prisonniers de guerre et par la Convention européenne des Droits de l'Homme, notamment dans son article 15 : par exemple, l'extorsion d'informations par des actes de torture de prisonniers de guerre fictifs (lors d'exercices et manœuvres militaires) ou réels, l'utilisation de lance-flammes, bombes au phosphore ou au napalm, sont des actes actuellement considérés comme des délits.

Art. 22.

1. — Au § 1, 1^o et 2^o, remplacer chaque fois la lettre d. par ce qui suit :

« d. les arrêts de rigueur de 1 à 4 jours, lorsqu'est décrété l'état d'urgence, la mobilisation et (ou) l'état de guerre ».

JUSTIFICATION.

Dans le contexte social actuel et en temps de paix, il ne sied plus qu'une autorité administrative puisse infliger des peines privatives de liberté pour des transgressions disciplinaires. De plus, les criminologues et les juristes reconnaissent de plus en plus la nocivité des courtes peines d'emprisonnement prononcées pour des infractions pénales.

2. — Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. Les punitions majeures sont les arrêts de rigueur et les arrêts simples de plus de 4 jours.

» Les autres punitions sont des punitions mineures. »

JUSTIFICATION.

Il n'y a aucune raison de différencier cette subdivision entre officiers, sous-officiers, caporaux et soldats.

Art. 28.

Au § 1, « in fine » du 1^o, supprimer les mots « ou d'une opération assimilée à celle-ci; ».

JUSTIFICATION.

L'assimilation à une opération armée n'est nulle part précisée. Il pourrait s'agir du maintien de l'ordre et de la garde des infrastructures lors de conflits sociaux. Ce genre d'intervention est incompatible avec la notion de démocratisation des forces armées, car lors d'un conflit social elle pourrait être rangée objectivement aux côtés de l'une des parties en cause dans le conflit. Une telle mission est du ressort des forces de gendarmerie, elle doit être exclue des missions des autres forces dont la tâche principale est la défense du territoire et des institutions contre toute agression venant de l'extérieur.

Cl. DEJARDIN.