

## Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

6 NOVEMBRE 1972.

### PROJET DE LOI organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités.

AMENDEMENTS  
PRESENTÉS PAR M. GOL.

## Article 1.

Au § 2, 5°, première ligne, après les mots  
« aux membres du personnel enseignant »  
insérer les mots  
« et du personnel scientifique ».

## JUSTIFICATION.

S'il importe, pour sauvegarder leur indépendance scientifique, d'exclure du champ d'application de la loi les membres du personnel enseignant des institutions universitaires, il s'impose d'agir de même en ce qui concerne le personnel scientifique. Le statut de ces deux catégories de personnes tend en effet à se rapprocher. De plus, la proportion d'assistants et des chercheurs syndiqués est extrêmement faible. Ils sont regroupés dans des associations spécifiques plutôt que dans les syndicats traditionnels.

## Art. 3.

Sous-amendement à l'amendement de M. VAN GEYT  
(Doc. n° 889/3 — session 1970-1971).

Compléter le 4° par un nouvel alinéa libellé comme suit :  
« Outre les matières visées à l'article 2 et faisant l'objet d'une négociation, ce comité doit être consulté en matière de réforme pédagogique. »

## JUSTIFICATION.

Cet amendement soumet les projets de réforme pédagogique à la simple consultation du comité commun à l'ensemble de l'enseignement public. Ces matières ne peuvent faire l'objet d'aucune négociation avec ledit comité.

Voir :

424 (1972-1973) : n° 1.

— N° 2 : Amendement.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

6 NOVEMBER 1972.

### WETSONTWERP tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

AMENDEMENTEN  
VOORGESTELD DOOR DE HEER GOL.

## Artikel 1.

In § 2, 5°, op de eerste regel, na de woorden  
« leden van het onderwijzend personeel »  
de woorden  
« en van het wetenschappelijk personeel »  
invoegen.

## VERANTWOORDING.

De leden van het onderwijzend personeel van de universitaire instellingen moeten buiten de werkingsfeer van de wet gehouden worden ten einde hun wetenschappelijke onafhankelijkheid te vrijwaren; zulks moet ook gelden voor het wetenschappelijk personeel. Die twee categorieën van personen groeien immers qua statuut naar elkaar toe. Bovendien is het percentage van de bij een vakbond aangesloten assistenten en vorsers zeer gering. Men vindt ze eerder terug in eigen verenigingen dan in de « traditionele » vakbonden.

## Art. 3.

Subamendement op het amendement van de heer VAN GEYT  
(Stuk n° 889/3 — zitting 1970-1971).

Het 4° aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :  
« Behalve over de punten bedoeld in artikel 2 en waarover onderhandeld wordt, moet dit comité worden geraadpleegd over de pedagogische hervorming. »

## VERANTWOORDING.

Volgens dit amendement moeten de ontwerpen inzake pedagogische hervorming enkel voor overleg worden voorgelegd en moet er niet over onderhandeld worden met het gemeenschappelijk comité voor het hele openbaar onderwijs.

Zie :

424 (1972-1973) : n° 1.

— N° 2 : Amendement.

## Art. 7.

1. — Compléter le 1<sup>o</sup> par ce qui suit :

« ou dans le cadre de l'une des communautés culturelles prévues à l'article 59bis de la Constitution ou de l'une des régions prévues à l'article 107quater de la Constitution ».

2. — Supprimer le 3<sup>o</sup>.

## JUSTIFICATION.

Sans préjudice d'une critique globale du système mis en place par le projet, il y a en tous cas lieu de ne pas limiter l'accès aux comités généraux de négociation, aux seules associations organisées sur le plan national.

Lors des discussions qui ont précédé la loi du 5 décembre 1968, on a admis, à propos des organisations d'employeurs désireuses d'être représentées dans une commission paritaire, que certaines d'entre elles puissent avoir un réel caractère de représentativité pour une branche d'activité, même si elles ne le sont pas sur le plan interprofessionnel et sur le plan national.

Le Conseil d'Etat s'est demandé pourquoi ce principe ne vaudrait pas également pour les organisations de travailleurs. Cette remarque est d'autant mieux fondée depuis que la Constitution reconnaît les communautés et les régions. L'enseignement relevant de l'autonomie culturelle, ne serait-il pas logique que les enseignants s'organisent par communauté et, dans ce cas, pourquoi les exclure des comités de négociation ? Le fait pour une organisation syndicale d'être représentée au Conseil national du Travail dépend du Gouvernement qui dispose en la matière d'un pouvoir d'appréciation discrétionnaire. Or, il est évident que la représentativité des organisations syndicales est une notion de fait qui doit échapper à l'arbitraire politique.

## Art. 8.

## A. — En ordre principal.

Remplacer le 2<sup>o</sup> par ce qui suit :

« 2<sup>o</sup> sans préjudice du 1<sup>o</sup>, l'organisation syndicale agréée qui comprend un nombre d'affiliés cotisants en activité dans les services relevant du comité égal à au moins 15 % de l'effectif qui y est occupé ».

## JUSTIFICATION.

En dehors d'élections libres et générales, le seul critère de représentativité à la limite acceptable en équité à ce niveau est le nombre d'affiliés. Ni le fait de dépendre d'une organisation constituée sur le plan national, ni celui de défendre les intérêts de toutes les catégories du personnel des services relevant du comité n'est acceptable comme condition d'accès au comité. Ainsi, par exemple, dans un comité particulier pour l'enseignement provincial, une association agréée qui ne regrouperait que des enseignants à l'exclusion des autres catégories du personnel devrait, selon le système du projet, être refoulée.

## B. — Subsidiairement.

Au 2<sup>o</sup>, remplacer le littéra c par ce qui suit :

« c) comprend un nombre d'affiliés cotisants en activité dans les services relevant du comité égal à au moins 15 % de l'effectif qui y est occupé ».

## JUSTIFICATION.

Il n'y a pas lieu de limiter l'accès au comité à une seule association en plus de celles qui remplissent les conditions visées au § 1, 1<sup>o</sup>.

Supposons le cas d'un secteur où deux associations non représentées dans le comité général se partagent 90 % du personnel employé, l'une 40 % et l'autre 50 %. En vertu de quel principe exclure une association

## Art. 7.

1. — Het 1<sup>o</sup> vervangen door wat volgt :

« op nationaal vlak of in het kader van een van de bij artikel 59bis van de Grondwet bepaalde culturele gemeenschappen of van een van de bij artikel 107quater van de Grondwet bepaalde gevesten werkzaam is ».

2. — Het 3<sup>o</sup> weglaten.

## VERANTWOORDING.

Afgezien van het feit dat het bij het ontwerp ingevoerde stelsel in zijn geheel vatbaar is voor kritiek, mogen de algemene overlegcomités in geen geval alleen voor de op nationaal vlak georganiseerde verenigingen toegankelijk zijn.

Bij de besprekingen die uitliepen op de wet van 5 december 1968 werd in verband met de werkgeversorganisaties die in een paritair comité vertegenwoordigd wensten te zijn, aanvaard dat sommige ervan werkelijk representatief konden zijn voor een bepaalde bedrijvigheid, zelfs wanneer zij dit niet waren op interprofessioneel en op nationaal vlak.

De Raad van State heeft de vraag gesteld waarom dit principe niet evengoed geldt voor de werknemersorganisaties. Deze opmerking is des te meer verantwoord sinds de Grondwet het bestaan erkent van de taalgemeenschappen en de gewesten. Daar het onderwijs tot het domein van de culturele autonomie behoort, is het de vraag of het niet logisch zou zijn dat het onderwijzend personeel zich op communautaire basis organiseert en waarom zou het in dat geval moeten worden uitgesloten uit de overlegcomités ? De vertegenwoordiging van een vakorganisatie in de Nationale Arbeidsraad hangt af van de Regering, die terzake over een discretionaire appreciatiebevoegdheid beschikt. Nu is het duidelijk dat de representativiteit van de vakorganisaties een feitelijke kwestie is, die niet mag afhangen van arbitraire politieke beslissingen.

## Art. 8.

## A. — In hoofdorde.

Het 2<sup>o</sup> vervangen door wat volgt :

« 2<sup>o</sup> onverminderd het 1<sup>o</sup>, de erkende vakorganisatie die in de diensten welke onder het comité ressorteren een aantal bijdrageplichtige leden telt dat ten minste gelijk is aan 15 % van het erin tewerkgestelde personeel. »

## VERANTWOORDING.

Naast een vrije en algemene verkiezing is het aantal leden het enige criterium voor de representativiteit dat op dat niveau hoogstens en billijkheidshalve kan worden aangenomen. Noch het feit van aangesloten te zijn bij een op nationaal vlak opgerichte organisatie, noch het feit dat de organisatie de belangen verdedigt van alle categorieën van personeelsleden uit de diensten welke onder het comité ressorteren, kan als voorwaarde gelden om tot het comité toegelaten te worden. Zo zou b.v. in een bepaald comité van het provinciaal onderwijs een erkende vereniging die alleen onderwijskrachten groepeerd met uitsluiting van de andere categorieën van personeelsleden, op grond van het in het ontwerp voorgestelde systeem afgewezen moeten worden.

## B. — In bijkomende orde.

In het 2<sup>o</sup>, letter c vervangen door wat volgt :

« c) in de diensten welke onder het comité ressorteren een aantal bijdrageplichtige leden tellen dat ten minste gelijk is aan 15 % van het erin tewerkgestelde personeel ».

## VERANTWOORDING.

Het gaat niet op de toelatingen tot het comité te beperken tot één enkele vereniging, naast die welke aan de in § 1, 1<sup>o</sup>, bedoelde voorwaarden voldoen.

Laten wij het geval veronderstellen van een sector waarin twee verenigingen die niet in het algemeen comité vertegenwoordigd zijn, 90 % van de personeelsleden groeperen — de ene 40 % en de andere

représentant 40 % du personnel, alors que les syndicats traditionnels seraient représentés en ne comptant que 10 % de syndiqués dans le secteur ?

Art. 15.

Compléter cet article par un 5° et un 6° libellés comme suit :

« 5° percevoir les cotisations syndicales dans les locaux pendant les heures de service;

» 6° organiser des réunions dans les locaux. »

Art. 16.

Supprimer les 2° et 4°.

JUSTIFICATION.

Il n'y a pas de raison de refuser aux organisations agréées les prérogatives visées au 2° et 4° de cet article, expression de la liberté d'association.

J. GOL.

50 %. Op grond van welk principe zou men een vereniging kunnen uitsluiten die 40 % van de personeelsleden vertegenwoordigt terwijl de traditionele vakorganisaties vertegenwoordigd zouden zijn, al tellen ze in die sector slechts 10 % gesyndikeerden ?

Art. 15.

Dit artikel aanvullen met een 5° en een 6°, luidend als volgt :

« 5° gedurende de diensturen de vakbondsbijdragen innen in de lokalen;

» 6° vergaderingen beleggen in de lokalen. »

Art. 16.

2° en 4° weglaten.

VERANTWOORDING.

Er bestaat geen reden om aan de erkende organisaties de in het 2° en 4° van dit artikel bedoelde prerogatieven welke de vrijheid van de vereniging waarborgen, te weigeren.