

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1973-1974.

9 JANUARI 1974

WETSONTWERP

tot regeling van de betrekkingen
tussen de overheid en de vakbonden
van haar personeel.

VERSLAG

NAMENS DE VERENIGDE COMMISSIES
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEREN COENS EN TIBBAUT.

DAMES EN HEREN,

(1) Samenstelling van de Commissie voor de Binnenlandse Zaken :
Voorzitter : de heer Saint-Remy.

A. — Leden : de heren Devos (Robert), Henckens, Rutten, Saint-Remy, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Verroken, Willems. — de heren Basecq, Boel, Dehousse, Demets, Deruelles, Van Daele, Van Elewycx. — de heren Clercx, Hubaux, Kempinaire. — de heren Defosset, Nols, Perin. — de heren Anciaux, Babylon.

B. — Plaatsvervangers : de heren De Keersmaecker, Gheysen, Michel, Tanghe. — de heren Hurez, Nazé, Temmerman, Van Eynde. — de heren De Winter, Picron. — de heren Gendebien, Gol. — de heer Leys.

Samenstelling van de Commissie voor de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt :

Voorzitter : de heer Bonnel.

A. — Leden : de heren Coens, Peeters, Pêtre, Remacle (Léon), Van Dessel, Van Herreweghe, Verroken, Willems. — de heren Brouhon, Gelders, Ghysels, Hurez, Mangelschots, Sckaert, Tibbaut. — de heren Bonnel, Delforge, Niemegeers. — de heren Meuter, Nols, Rouelle. — de heren Vansteenkiste (Emiel), Vansteenkiste (Luc).

B. — Plaatsvervangers : de heren Bourgeois, Delporte, Duerinck, Pierret. — de heren Boel, Dehousse, Harmegnies, Van Elewycx. — de heer Hubaux, Mevr. Lahaye-Duclos. — de heren Clerfayt, Gol. — de heer De Beul.

Zie :

424 (1972-1973) : N° 1.

— Nos 2 tot 8 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1973-1974.

9 JANVIER 1974

PROJET DE LOI

organisant les relations
entre les autorités publiques et les syndicats
des agents relevant de ces autorités.

RAPPORT

FAIT AU NOM DES COMMISSIONS REUNIES
DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR MM. COENS ET TIBBAUT.

MESDAMES, MESSIEURS,

(1) Composition de la Commission de l'Intérieur :

Président : M. Saint-Remy.

A. — Membres : MM. Devos (Robert), Henckens, Rutten, Saint-Remy, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Verroken, Willems. — MM. Basecq, Boel, Dehousse, Demets, Deruelles, Van Daele, Van Elewycx. — MM. Clercx, Hubaux, Kempinaire. — MM. Defosset, Nols, Perin. — MM. Anciaux, Babylon.

B. — Suppléants : MM. De Keersmaecker, Gheysen, Michel, Tanghe. — MM. Hurez, Nazé, Temmerman, Van Eynde. — MM. De Winter, Picron. — MM. Gendebien, Gol. — M. Leys.

Composition de la Commission des Affaires générales et de la Fonction publique :

Président : M. Bonnel.

A. — Membres : MM. Coens, Peeters, Pêtre, Remacle (Léon), Van Dessel, Van Herreweghe, Verroken, Willems. — MM. Brouhon, Gelders, Ghysels, Hurez, Mangelschots, Sckaert, Tibbaut. — MM. Bonnel, Delforge, Niemegeers. — MM. Meuter, Nols, Rouelle. — MM. Vansteenkiste (Emiel), Vansteenkiste (Luc).

B. — Suppléants : MM. Bourgeois, Delporte, Duerinck, Pierret. — MM. Boel, Dehousse, Harmegnies, Van Elewycx. — M. Hubaux, M^{me} Lahaye-Duclos. — MM. Clerfayt, Gol. — M. De Beul.

Voir :

424 (1972-1973) : N° 1.

— Nos 2 à 8 : Amendements.

A.—UITEENZETTING DOOR DE STAATSSECRETARIS VOOR HET OPENBAAR AMBT.

I. — Geschiedenis van wetsontwerp n° 424.

Het wetsontwerp tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel werd reeds op 18 februari 1971 bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers ingediend door de Heer R. Pêtre, toenmalig Minister van Openbaar Ambt (zie Stuk van de Kamer, n° 889/1 van 1970-1971).

Tijdens de bespreking werden verscheidene amendementen ingediend, namelijk door de heren Posson (n° 889/2), Van Geyt (n° 889/3), Van Raemdonck (n° 889/4), L. Vansteenkiste (n° 889/5), Raskin (n° 889/6), Van Geyt (n° 889/7) en Grootjans (n° 889/8).

Ingevolge de ontbinding van de Wetgevende Kamers op 29 september 1971, verviel het ontwerp. Het bleef evenwel bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers aanhangig op grond van artikel 1, van de wet van 3 maart 1972 houdende verscheidene afwijkingen van artikel 1 van de wet van 1 juli 1893 betreffende de gevolgen van de ontbinding der Wetgevende Kamers ten opzichte van vroeger ingediende wetsontwerpen (zie *Belgisch Staatsblad* van 7 maart 1972, blz. 2666).

Ten gevolge daarvan werd het vroegere wetsontwerp n° 889, samen met de reeds eerder ingediende amendementen die alle werden gehandhaafd, het thans besproken wetsontwerp n° 424 van 30 oktober 1972 (zie Stuk van de Kamer, n° 424/1 van 1972-1973).

Sindsdien werden nog amendementen ingediend door de heren Delforge (n° 424/2) en Gol (n° 424/3).

Inmiddels werd de bespreking van het wetsontwerp in de Kamercommissie hervat waar het op 31 oktober en 14 november 1972 door de voormalige Staatssecretaris, de heer L. Remacle, werd verdedigd. Dit onderzoek werd onderbroken ten gevolge van het ontslag van de vorige Regering op 22 november 1972.

Na de regeringswisseling werd het opnieuw aan de bevoegde Kamercommissie voorgelegd. Met het oog op de bespreking werden nog amendementen ingediend door de heren I. Vansteenkiste (n° 424/5), Van Geyt (n° 424/6), Nols (n° 424/7-II) en van de Regering (n° 424/4, 7-I en 8).

II. — Een kaderwet.

Het onderhavige ontwerp heeft tot doel de wettelijke grondslagen te leggen van een nieuwe regeling inzake sociale betrekkingen ten voordele van de personeelsleden van de openbare diensten.

Op het stuk van de legistiek is het van essentieel belang er bij voorbaat op te wijzen dat het ontwerp een kaderwet zal worden.

Krachtens artikel 1 zal de toepassing van de beginselen via koninklijke besluiten gebeuren.

Nagenoeg al de andere artikelen van het ontwerp bevatten een gelijkaardige machtiging of opdracht.

De uitvoering van het ontwerp is bijgevolg van bijzonder groot belang (zie stuk n° 889/1, memorie van toelichting, commentaar bij artikel 1, blz. 8).

III. — Draagwijdte.

Aanpassing van het syndicaal statuut
aan de moderne onderhandelingstechniek.
Het vraagstuk van de syndicale representativiteit.

Het ontwerp legt de grondslagen van een vakbondsstatuut dat zal worden toegepast op het personeel van de overheidsdiensten, met uitzondering van de categorieën bedoeld in de paragrafen 2 en 3 van artikel 1.

A. — EXPOSE DU SECRETAIRE D'ETAT A LA FONCTION PUBLIQUE.

I. — Historique du projet de loi n° 424.

Le projet de loi organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités a déjà été déposé à la Chambre des Représentants par le Ministre de la Fonction publique de l'époque, M. R. Pêtre, le 18 février 1971 (voir Doc. Chambre, n° 889/1 de 1970-1971).

Au cours de la discussion, plusieurs amendements ont été déposés, notamment par MM. Posson (n° 889/2), Van Geyt (n° 889/3), Van Raemdonck (n° 889/4), L. Vansteenkiste (n° 889/5), Raskin (n° 889/6), Van Geyt (n° 889/7) et Grootjans (n° 889/8).

Le projet a été frappé de caducité à la suite de la dissolution des Chambres le 29 septembre 1971. Toutefois la Chambre des Représentants en est restée saisie en vertu de l'article 1, de la loi du 3 mars 1972 portant diverses dérogations à l'article 1^{er} de la loi du 1^{er} juillet 1893 relative aux effets de la dissolution des Chambres à l'égard des projets de loi antérieurement déposés (voir *Moniteur belge* du 7 mars 1972, p. 2666).

En conséquence, le projet de loi n° 889 initial, accompagné des amendements dont il a été l'objet et qui ont tous été maintenus, est devenu le projet de loi n° 424 du 30 octobre 1972 actuellement en discussion (voir Doc. Chambre, n° 424/1 de 1972-1973).

Depuis lors, de nouveaux amendements ont été déposés par MM. Delforge (n° 424/2) et Gol (n° 424/3).

Entre-temps, la discussion du projet de loi a été reprise en commission de la Chambre devant laquelle le Secrétaire d'Etat de l'époque, M. L. Remacle, l'a défendu au cours des réunions du 31 octobre et du 14 novembre 1972. Cet examen a été interrompu à la suite de la démission du précédent gouvernement, le 22 novembre 1972.

Après le changement de gouvernement, le projet a été soumis à nouveau à la commission compétente de la Chambre. En vue de la discussion, des amendements ont encore été déposés par MM. L. Vansteenkiste (n° 424/5), Van Geyt (n° 424/6) et Nols (n° 424/7-II) et par le Gouvernement (n° 424/4, 7-I et 8).

II. — Une loi-cadre.

Le présent projet tend à jeter les bases légales d'un nouveau régime de relations sociales en faveur des agents des services publics.

Du point de vue de la technique juridique, il est essentiel de signaler au préalable que le projet deviendra une loi-cadre.

En vertu de l'article 1, l'application de ces principes se fera par arrêté royal.

Les autres articles du projet contiennent quasiment tous une autorisation ou une délégation analogue.

L'exécution du projet revêt dès lors une importance majeure (voir Doc. n° 889/1, exposé des motifs, commentaire de l'article 1^{er}, p. 8).

III. — Etendue.

Adaptation du statut syndical
à la technique moderne de négociation.
La question de la représentativité syndicale.

Le projet vise à jeter les bases d'un statut syndical applicable à tous les agents des services publics, à l'exclusion des catégories visées aux paragraphes 2 et 3 de l'article 1.

Tot op heden werd nooit een dergelijke omvangrijke tekst uitgevaardigd.

Tevens betreft het een kaderwet die de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van de overheidssector wil regelen in het perspectief van de wet van 5 december 1968 betreffende de arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités :

Na de inwerkingtreding van deze laatste wet is een leemte in onze wetgeving gebleven.

Voor de overheidssector, diende nog een gelijkaardige regeling te worden voorgesteld des te meer daar de tijd van de dialoog ook voor de personeelsleden van de overheidsdiensten is aangebroken (1).

In feite werden reeds sinds 1962 akkoorden inzake sociale programmatie gesloten.

Dank zij deze praktijk werd de klemtoon op het stuk van de sociale betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel op de onderhandeling gelegd en niet meer op de gewone raadpleging.

Essentieel is dus dat men aanvaardt aan deze evolutie een wettelijke basis te geven.

De tussenkomst van het Parlement is beslist noodzakelijk, niet alleen wegens het zeer uitgebreid toepassingsgebied van het wetsontwerp of om de bovenvermelde evolutie op het stuk van de sociale betrekkingen te bevestigen maar ook om het probleem van de syndicale representativiteit op te lossen in het licht van de wet van 5 december 1968 betreffende de arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités.

IV. — Onderhandeling en overleg.

Het syndicaal statuut van het overheidspersoneel moet worden aangepast aan de moderne onderhandelingstechniek die een zeer belangrijk kenmerk van onze tijd is.

De onderhandeling leidt tot een protocol, dat bindend is voor de betrokken overheid (vb. de collectieve overeenkomst), alhoewel het alleen een politieke betekenis heeft zoals terecht werd aangestipt door de Raad van State in haar advies van 10 november 1970.

Om de onderhandeling evenwel doeltreffend te maken, welke ook de modaliteiten ervan mogen zijn, moet vermeden worden dat hoofdzaak en bijkomstigheden worden vermengd.

Derhalve voorziet het wetsontwerp zowel in een onderhandelingsprocedure als in een overlegprocedure.

Het onderscheid tussen overleg en onderhandeling ligt niet in de beperking van de mogelijkheden van de kwesties die moeten worden onderzocht, hoewel er een duidelijk verschil bestaat met die waarover moet worden onderhandeld, maar wel in het feit dat de ondernomen procedure haar beslag krijgt.

Alzo eindigt het overleg enkel met een met redenen omklede resolutie welke aan de overheid die de beslissing moet nemen, rechtstreeks wordt toegezonden.

De overlegprocedure zal van toepassing zijn voor het onderzoek van de gewone zaken met een organiek karakter in het bestuursleven. Ze zal ook geldig zijn voor de bespreking van de reglementen die niet als basisreglementen zullen worden beschouwd door de uitvoeringsbesluiten vereist door artikel 2.

(1) Cf. C. Dejean, *La fonction publique à l'heure du dialogue*. Forum U. L. B., 25 februari 1972, blz. 7 en 8.

Jusqu'à ce jour, aucun texte d'une telle ampleur n'a jamais été voté.

D'autre part, il s'agit d'une loi-cadre qui organise les relations entre les autorités publiques et les syndicats du secteur public dans la perspective de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et sur les commissions paritaires :

Après l'entrée en vigueur de cette loi, une lacune a subsisté dans notre législation.

Un régime analogue devait encore être proposé pour le secteur public, d'autant plus que le temps du dialogue est également venu pour les agents des services publics (1).

En fait, depuis 1962 déjà des accords de programmation sociale ont été conclus.

Cette pratique a permis, en matière de relations sociales entre les autorités publiques et les syndicats de leurs agents, de mettre l'accent sur la négociation plutôt que sur la consultation ordinaire.

Il est donc essentiel que l'on accepte de donner une base légale à cette évolution.

L'intervention du Parlement est indispensable non seulement en raison du champ d'application très étendu du projet de loi ou pour consacrer l'évolution constatée dans les relations sociales, mais aussi afin de régler le problème de la représentativité syndicale dans la perspective de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et sur les commissions paritaires.

IV. — Négociation et concertation.

Le statut syndical des agents du secteur public doit être adapté à la technique moderne de négociation qui constitue une très importante caractéristique de notre époque.

La négociation aboutit à un protocole liant l'autorité en cause (cfr la convention collective de travail), bien que ce protocole n'ait qu'une signification politique, comme l'a fait remarquer à juste titre le Conseil d'Etat dans son avis du 10 novembre 1970.

Pour assurer l'efficacité de la négociation, quelles qu'en soient les modalités, il importe d'éviter de mêler l'accessoire à l'essentiel.

C'est pourquoi le projet de loi prévoit, parallèlement à la procédure de négociation, une procédure de concertation.

La concertation se distingue de la négociation, non pas par la limitation des possibilités d'examen des questions, bien qu'une distinction soit clairement établie entre les questions appelées à faire l'objet d'une négociation et celles soumises à la concertation, mais par l'aboutissement de la procédure engagée.

C'est ainsi que la concertation se termine uniquement par une résolution motivée, transmise directement à l'autorité appelée à prendre la décision.

La procédure de la concertation sera applicable dans la vie administrative pour l'examen des questions courantes de caractère organique. Elle sera également valable pour la discussion des réglementations qui ne seront pas considérées comme réglementations de base par les arrêtés nécessaires à l'exécution de l'article 2.

(1) Cf. C. Dejean, *La fonction publique à l'heure du dialogue*. Forum U. L. B., 25 février 1972, pp. 7 et 8.

V. — Overzicht der nieuwe structuren
zoals voorzien in het voorliggend wetsontwerp.

Wat de onderhandeling betreft, voorziet het wetsontwerp in een nationale en in een sectoriële structuur.

In het kader van de nationale structuur worden volgende drie algemene comités opgericht :

- a) het comité voor de nationale overheidsdiensten;
- b) het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten;
- c) het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten.

De omvang van de kwesties bepaalt de respectievelijke bevoegdheid van de drie algemene comités.

Een van deze comités, nl. het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten, zal bovendien in de plaats van de Nationale Arbeidsraad treden in alle gevallen waarin de geldende bepalingen het advies of een voorstel van die Raad vereisen voor de zaken die uitsluitend betrekking hebben op het personeel van de overheidsdiensten.

In het kader van de sectoriële structuur worden volgende bijzondere comités opgericht :

- a) sectorcomités voor de rijksbesturen, andere rijksdiensten en instellingen van openbaar nut; het aantal van deze comités wordt bepaald volgens de noodwendigheden (ten hoogste 25);
- b) comités voor de provinciale en plaatselijke besturen, instellingen en diensten.

Elk bijzonder comité is bevoegd voor de zaken die uitsluitend betrekking hebben op de personeelsleden van de dienst of diensten waarvoor het is ingesteld, met uitzondering van de zaken welke reeds voor onderhandeling zijn voorgelegd in een van de hogervermelde algemene comités.

De structuur van de onderhandeling is dus tamelijk uitgewerkt in vergelijking althans met die van het overleg.

Desbetreffend bepaalt het wetsontwerp slechts dat de overlegcomités volgens de bij koninklijk besluit vast te stellen regelen worden opgericht voor diensten en groepen van diensten met ten minste 25 personeelsleden en dat een koninklijk besluit de bevoegdheden van sommige overlegcomités kan « specialiseren ».

Tot op zekere hoogte kunnen de overlegcomités met de ondernemingsraden en met de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen gelijkgesteld worden.

VI. — Probleem van de syndicale representativiteit.

Het wetsontwerp bepaalt dat alleen de representatieve vakorganisaties zitting hebben in de onderhandelingscomités.

Er wordt dan ook vermeld onder welke voorwaarden een syndicaat als representatief kan worden beschouwd.

Deze belangrijke aangelegenheid wordt nauwkeurig geregeld in de artikelen 7 en 8 van het wetsontwerp.

Vermits op deze artikelen belangrijke amendementen door de Regering worden ingediend, stelt de Staatssecretaris voor over deze aangelegenheid verder uit te weiden bij de bespreking van de artikelen.

V. — Aperçu général des structures nouvelles
prévues dans le présent projet de loi.

En ce qui concerne la négociation, le projet de loi prévoit une structure nationale et une structure sectorielle.

Dans le cadre de la structure nationale sont institués les trois comités généraux suivants :

- a) le comité des services publics nationaux;
- b) le comité des services publics provinciaux et locaux;
- c) le comité commun à l'ensemble des services publics.

Les compétences respectives des trois comités généraux sont déterminées par l'ampleur des questions.

L'un de ces comités, à savoir le comité commun à l'ensemble des services publics, sera, en outre, substitué au Conseil national du Travail dans tous les cas où les dispositions en vigueur requièrent l'avis ou une proposition de ce Conseil pour les questions intéressant exclusivement le personnel des services publics.

Dans le cadre de la structure sectorielle seront créés les comités particuliers suivants :

- a) des comités de secteur pour les administrations et autres services de l'Etat et pour les organismes d'intérêt public; leur nombre sera fixé selon les besoins (25 au maximum);
- b) des comités pour les administrations, établissements et services provinciaux et locaux.

Tout comité particulier est compétent pour les questions intéressant exclusivement le personnel du service ou des services pour lesquels il a été institué, à l'exclusion de celles qui sont déjà soumises à la négociation dans l'un des comités généraux précités.

La structure de la négociation est donc relativement bien élaborée, du moins par rapport à celle de la concertation.

Au sujet de celle-ci, le projet de loi prévoit uniquement que des comités de concertation seront créés selon les modalités fixées par arrêté royal, pour les services et groupes de services comprenant vingt-cinq agents au moins. En outre, un arrêté royal peut attribuer des compétences spéciales à certains comités de concertation.

Les comités de concertation sont, dans une certaine mesure, comparables aux conseils d'entreprise et aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail.

VI. — Problème de la représentativité syndicale.

Le projet de loi prévoit que seules les organisations syndicales représentatives siègent dans les comités de négociation.

Il prévoit également quelles sont les conditions auxquelles les syndicats doivent satisfaire pour être considérés comme représentatifs.

Cette question importante est réglée avec beaucoup de précision par les articles 7 et 8 du projet de loi.

Puisque le Gouvernement a introduit d'importants amendements à ces articles, le Secrétaire d'Etat a proposé de réserver cette question pour la discussion des articles.

Er weze hier enkel aangestipt dat de Regering van oordeel is dat de wetgever het recht heeft representativiteitsvoorwaarden voor de syndicaten op te leggen.

Men kan weliswaar van mening verschillen omtrent de strengheid van de gestelde voorwaarden.

De enige zorg van de Regering bestaat erin te onderhandelen met beroepsorganisaties die als volwaardige en verantwoordelijke gesprekspartners kunnen worden beschouwd.

Een gelijkaardige regeling werd trouwens voor de privésector ingevoerd bij de wet van 5 december 1968 op de collectieve arbeidsovereenkomsten en op de paritaire comités.

B. — ALGEMENE BESPREKING.

Een lid stelt vast dat er tussen de indiening van het oorspronkelijke wetsontwerp en de bespreking in de commissie, vercheidene nieuwe gegevens naar voren zijn gekomen, met name : het politiek akkoord tussen de regeringspartijen, een reeks amendementen van de Regering waarna opnieuw een aantal nieuwe amendementen werden ingediend. Die nieuwe gegevens hebben een volledig nieuw onderzoek van het vraagstuk noodzakelijk gemaakt. In dit verband werden twee prejudiciële vragen opgeworpen.

De eerste houdt verband met de betrekkingen tussen België en het Internationaal Arbeidsbureau (I. A. B.).

Twee jaar geleden heeft het Kartel van onafhankelijke vakbonden bij het I. A. B. een klacht ingediend in verband met het wetsontwerp n° 889/1 van 18 februari 1971. Er werden twee precieze bezwaren geformuleerd. Het ontwerp maakt enerzijds rechtstreeks inbreuk op de internationale overeenkomst over de vakbondsvrijheid en de bescherming van het vakbondsrecht, welke op 9 juli 1948 te San Francisco is aangenomen. Anderzijds blijkt het onverenigbaar te zijn met de bepalingen van de internationale overeenkomst betreffende de toepassing van de beginselen van het recht van organisatie en van collectieve onderhandeling, welke op 1 juli 1949 te Genève is aangenomen.

De Belgische Regering heeft deze bezwaren van de hand gewezen op grond van het feit dat er tal van amendementen op het oorspronkelijke ontwerp werden ingediend en dat de Wetgevende Kamers in november 1971 werden ontbonden. Het ontwerp werd evenwel bij het begin van de nieuwe legislatuur opnieuw aanhangig gemaakt. Het zou raadzaam zijn dat de Regering zo vlug mogelijk het advies van het I. A. B. zou inwinnen met betrekking tot de amendementen die zij op het oorspronkelijke ontwerp heeft voorgesteld.

Het zou ondenkbaar zijn dat België een weg inslaat waardoor ons land een internationale veroordeling zou kunnen oplopen wegens het schenden van verdragen die door de Belgische wetgever werden bekrachtigd en bijgevolg integrerend deel uitmaken van het interne Belgische recht. In afwachting dat het advies van het I. A. B. over de bedoelde amendementen gekend is, dienen de werkzaamheden in de commissie te worden opgeschort.

Hetzelfde lid merkt op dat het I. A. B. in het verleden altijd het standpunt heeft verdedigd dat het zijn recht is over een wetsontwerp advies uit te brengen wanneer het slechts om loutere affirmaties in verband met een wetsontwerp gaat. Het feit dat een ontwerp al dan niet wordt goedgekeurd, heeft geen enkele weerslag op de werkzaamheden van het I. A. B., omdat dit laatste zich aan een regelmatig ingediende zaak niet meer kan onttrekken.

Het I. A. B. betreurt niet in kennis te zijn gesteld van de nieuwe amendementen, vooral omdat de Regering haar

Il convient seulement de signaler que, de l'avis du Gouvernement, le législateur a le droit d'imposer des conditions de représentativité aux organisations syndicales.

Les opinions peuvent certes diverger quant à la sévérité des conditions imposées.

Le seul souci du Gouvernement est de négocier avec des organisations professionnelles susceptibles d'être considérées comme des interlocuteurs valables et responsables.

Une réglementation analogue a d'ailleurs été établie pour le secteur privé par la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires.

B. — DISCUSSION GENERALE.

Un membre constate qu'entre le dépôt du projet de loi initial et la délibération en commission, plusieurs éléments nouveaux sont intervenus, à savoir : l'accord politique entre les partis gouvernementaux, une série d'amendements du Gouvernement suivis d'une quantité de nouveaux amendements. Cet ensemble de faits nouveaux était de nature à entraîner le réexamen complet du problème. A cet égard, deux questions préjudicielles ont été soulevées.

La première concerne les relations entre la Belgique, d'une part, et le Bureau international du Travail (B. I. T.), de l'autre.

Il y a deux ans le Cartel des syndicats indépendants a introduit auprès du B. I. T. une plainte contre le projet de loi n° 889/1 du 18 février 1971. Deux griefs précis ont été formulés. Le projet constitue, d'une part, une atteinte directe à la convention internationale relative à la liberté syndicale et la protection du droit syndical, adoptée à San Francisco le 9 juillet 1948 et paraît, d'autre part, incompatible avec les dispositions de la convention internationale concernant l'application des principes du droit d'organisation et de négociation collective, adoptée à Genève le 1^{er} juillet 1949.

Le gouvernement belge a réfuté ces griefs en invoquant le dépôt ultérieur de nombreux amendements au projet initial et la dissolution des Chambres législatives intervenue en novembre 1971. Le projet a toutefois été relevé de caducité au début de la nouvelle législature. Il y aurait lieu que le Gouvernement demande au plus vite l'avis du B. I. T. concernant les amendements que le gouvernement a apportés au projet initial.

Il serait impensable que la Belgique s'engage dans une voie pouvant la mener à une condamnation internationale pour violation de traités ratifiés par le législateur belge et formant, dès lors, partie intégrante du droit interne belge. Il convient, en attendant de connaître l'avis du B. I. T. sur lesdits amendements, de surseoir aux travaux de la commission.

Le même membre fait valoir que le B. I. T. a toujours estimé dans le passé que lorsqu'il est saisi, ne fût-ce que d'allégations au sujet d'un projet de loi, il lui revient de donner un avis; le fait de l'adoption ou de la non-adoption d'un projet ne peut en rien entraver les travaux du B. I. T. puisqu'aussi bien celui-ci ne peut plus se dessaisir d'une affaire introduite régulièrement.

Le B. I. T. regrette de ne pas avoir été mis au courant des nouveaux amendements, d'autant plus que le Gouver-

bevoegdheden te buiten is gegaan en zij in deze zaak tegelijkertijd « rechter » en « partij » is. Zij is rechter als Belgische Staat en partij als werkgever. Het ligt voor de hand dat een neutraal rechtcollege als het I. A. B. het recht moet krijgen om uitspraak te doen over zaken die door een rechtmatig eiser zijn aangehangig gemaakt.

Een lid merkt op dat niet alleen de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt, maar ook andere overheidsinstanties zoals de gemeenten en provincies, vaak als werkgever optreden ten aanzien van sommige ambtsbekleders. Hij is derhalve van mening dat de Belgische regering in geen geval verplicht is het nieuwe wetsontwerp aan het I. A. B. voor te leggen.

Alleen de eisers kunnen bij de bevoegde instanties van het I. A. B. in verband met het ontwerp een nieuwe klacht indienen.

Tot besluit heeft een lid de volgende motie ingediend :

« De commissie verzoekt de Minister van Tewerkstelling en Arbeid het advies van de Raad van beheer van het I. A. B. in te winnen over het wetsontwerp tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, en schort haar werkzaamheden op. »

Deze motie wordt met 16 tegen 9 stemmen verworpen (1).

Twee andere leden dienen vervolgens een tweede motie in, waarvan de tekst als volgt luidt :

« De commissie verzoekt de voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State in te winnen over het wetsontwerp tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, en schort haar werkzaamheden op. »

Deze tweede motie wordt eveneens met 16 tegen 9 stemmen verworpen.

Volgens de Staatssecretaris gaat het niet op dat de bespreking van het ontwerp wordt verdaagd totdat het Internationaal Arbeidsbureau uitspraak heeft gedaan. Het ontwerp is volstrekt niet strijdig met onze Grondwet en de Regering heeft nooit aan een aangegane internationale verbintenis afbreuk willen doen. De jongste onderhandelingen met alle overheidsdiensten hebben nogmaals aangetoond dat het ontwerp onverwijld dient onderzocht te worden.

De Staatssecretaris is wel bereid aan zijn collega van Tewerkstelling en Arbeid te vragen welk standpunt hij terzake inneemt. Maar hij is van mening dat de bespreking intussen verder moet gaan. Het feit dat een bepaalde vakbond bij het Internationaal Arbeidsbureau een klacht heeft ingediend betekent nog niet dat die vakbond *ipso facto* gelijk zal halen en is derhalve geen reden om de werkzaamheden te schorsen.

De tweede prejudiciële vraag die door de eerste spreker is opgeworpen, heeft betrekking op de regeringsamendementen en inzonderheid op het begrip « sociale diensten die door de overheid worden opgericht en door vakorganisaties worden beheerd ».

Dit is een volkomen nieuw begrip in het Belgisch publiek recht en het kan theoretisch een beperking van de grondwettelijke waarborgen inzake de vrijheid van vereniging tot gevolg hebben.

nement a abusé de son autorité, puisqu'il est en l'occurrence à la fois « juge » et « partie ». Il est juge comme Etat belge et partie comme employeur. Il est évident qu'une juridiction neutre, telle que le B. I. T., doit pouvoir statuer sur les contestations introduites par un plaignant autorisé.

Un membre fait remarquer que non seulement le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique mais également d'autres autorités telles que les communes et les provinces, sont souvent les employeurs des titulaires de certaines fonctions publiques. Il déclare qu'il n'y a dès lors aucune obligation de la part du gouvernement belge à saisir le B. I. T. du nouveau projet de loi.

Il appartient aux seuls plaignants de réintroduire une plainte concernant le projet auprès des autorités compétentes du B. I. T.

En conclusion, un membre a déposé la motion suivante :

« La commission demande au Ministre de l'Emploi et du Travail de solliciter l'avis du Conseil d'administration du B. I. T. sur le projet de loi organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités et surseoit à ses travaux. »

Cette motion est rejetée par 16 voix contre 9 (1).

Deux autres membres déposent ensuite une seconde motion dont le texte est libellé comme suit :

« La commission demande au président de la Chambre des Représentants de solliciter l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat sur le projet de loi organisant les relations entre les autorités publiques et les agents relevant de ces autorités, et surseoit à ses travaux. »

Cette seconde motion est également rejetée par 16 voix contre 9.

Selon le Secrétaire d'Etat, il ne convient pas de surseoir à la discussion du présent projet jusqu'à ce que le Bureau international du Travail se soit prononcé. Le projet n'est absolument pas contraire à notre Constitution, et le Gouvernement n'a jamais voulu se dérober à un engagement international qu'il a contracté. Les dernières négociations concernant tous les services publics ont montré une fois encore que le projet doit être examiné sans délai.

Le Secrétaire d'Etat veut bien s'enquérir de la position de son collègue de l'Emploi et du Travail en la matière, mais il estime qu'entre-temps la discussion doit pouvoir se poursuivre. Le fait qu'un syndicat ait déposé une plainte au Bureau international du Travail ne signifie pas pour autant qu'il aura raison *ipso facto* et ne peut, dès lors, constituer un motif de suspension des travaux.

La seconde question préjudicielle que le premier orateur a soulevée, a trait aux amendements du Gouvernement et, en particulier à la notion de « services sociaux créés par les autorités publiques et gérés par des organisations syndicales ».

Cette notion est tout à fait neuve dans le droit public belge et est théoriquement de nature à limiter les garanties constitutionnelles en matière de liberté d'association.

(1) Met betrekking tot de indiening van moties in de commissie zij opgemerkt dat alleen de Kamer bevoegd is om er, op verslag van haar commissies, het passende gevolg aan te geven.

(1) A l'égard du dépôt des motions en commission, il y a lieu d'observer que la Chambre seule est habilitée à y donner la suite qu'elle juge utile, sur rapport de ses commissions.

Hetzelfde lid stelt ten slotte vast dat men niet eerst het advies van de Raad van State over de regeringsamendementen heeft ingewonnen en dat de Regering nooit dringende redenen heeft ingeroepen. Mag derhalve niet met recht worden betoogd dat er geen advies is ingewonnen, aangezien dit laatste er zeker zou voor gewaakt hebben dat het onderhavige ontwerp in overeenstemming zou zijn gebracht met de bestaande wetgeving en met de Grondwet?

Waarom wordt het Parlement niet in staat gesteld zijn verantwoordelijkheden met volledige kennis van zaken uit te oefenen?

Een lid merkt op dat artikel 11 volkomen arbitrair is. Waarom is dit voorafgaand overleg tussen de administratieve overheden en de representatieve vakorganisaties nodig? Waarom meent de Regering dit in de wet te moeten inschrijven nog vóór tot het organiseren van syndikale verkiezingen wordt overgegaan?

Als de Regering met volwaardige partners wil onderhandelen, dan moet zij eerst op een aanvaardbare en democratische manier het probleem van de representativiteit durven aanpakken. De enige onbetwiste wijze om de representativiteit van de organisaties te bepalen, is het uitschrijven van syndikale verkiezingen.

Een lid is het met de vorige spreker eens en zegt dat vrije verkiezingen de enige deugdelijke en wettelijke manier zijn om het representatieve karakter van sommige vakorganisaties na te gaan.

Er zijn nog andere doeltreffende methoden, zoals de telling van de leden van een vereniging. Die manier is echter onwettig. Een land dat zich op de vrijheid van vereniging beroept, mag niet de overlegging van de steekkaarten met de namen der leden van een vereniging eisen. Andere werkwijzen, zoals het nemen van steekproeven, zijn al te vaak ondoeltreffend gebleken.

Hetzelfde lid wijst er voorts op dat de overdracht van beheerstaken van sociale diensten aan vakorganisaties onaanvaardbaar is, omdat dit zoveel betekent als de oprichting van een soort van rechtstreeks aan het toezicht van de regering onderworpen parastatale organen. Dat zou neerkomen op het in het leven roepen van staatsvakbonden. Dergelijke parastatale organen zouden uiteraard onverenigbaar zijn met de in de grondwet vastgelegde opvattingen inzake de vrijheid van vereniging.

Het bevriezen van de vakorganisatie in haar huidige vorm en het uitsluiten van elke mededinging is een antidemocratische daad die als « conservatieve verstarring » kan worden bestempeld.

Ter vrijwaring van de elementaire begrippen van de democratie dient te worden vermeden dat het Rijk op enige manier toezicht krijgt op de ledenlijsten van de vakbonden.

Een lid merkt op dat ingevolge het verschil in samenstelling tussen de huidige Regering en de vorige — waarvan het behandelde ontwerp uitging — de draagwijdte van de bepalingen waardoor de toegang van vakorganisaties die geen deel uitmaken van het gemeenschappelijk front, tot de voornaamste op te richten onderhandelingsorganen werd verhinderd, voor de liberale vakbond gemilderd werd. Het lid is voorstander van spoedige wettelijke maatregelen ten gunste van het personeel der overheidsdiensten, maar hij vraagt zich af waarom bepaalde categorieën daarvan uitgesloten werden, te weten: het rijkspersoneel in de sector landsverdediging en het personeel van de parlementaire instellingen. Die categorieën zouden echter wettelijke waarborgen moeten krijgen. De hele discussie betreft in werkelijkheid de keuze van de criteria ter bepaling van het representatieve karakter en de manier van aanwijzing van de vertegenwoordigers.

Enfin, le même membre constate que les amendements du Gouvernement n'ont pas été précédés d'un avis du Conseil d'Etat et que le Gouvernement n'a nullement invoqué l'urgence. N'est-on dès lors pas en droit de regretter l'absence de cet avis qui aurait sans doute veillé à ce que le projet en question soit mis en concordance avec la législation existante et la Constitution?

Pourquoi ne pas permettre au Parlement de prendre ses responsabilités en véritable connaissance de cause?

Un membre a fait observer que l'article 11 est absolument arbitraire. Pourquoi cette consultation préalable entre les autorités administratives et les organisations syndicales représentatives est-elle nécessaire? Pourquoi le Gouvernement estime-t-il devoir l'inscrire dans la loi avant même de procéder à l'organisation d'élections syndicales?

Si le Gouvernement entend négocier avec des interlocuteurs valables, il doit tout d'abord oser aborder le problème de la représentativité d'une manière acceptable et démocratique. La seule façon incontestable de déterminer la représentativité des organisations est de procéder à des élections syndicales.

Un membre se déclare d'accord avec l'orateur précédent et précise que l'élection libre est le seul système irréfutable et légitime pour vérifier la représentativité de certaines organisations syndicales.

D'autres procédés efficaces existent, notamment le comptage des membres d'une association. Cependant, ce procédé est illégitime. Un Etat revendiquant le droit de la liberté d'association ne peut pas se permettre de se faire livrer les fiches d'affiliation nominale des membres d'une association. D'autres procédés tels que les sondages sur échantillonnage convenable se sont révélés bien souvent inefficaces.

Le même membre fait observer, d'autre part, que le transfert de la gestion de services sociaux à des organisations syndicales est un acte inadmissible, car cela revient à créer des espèces d'organismes parastataux directement soumis à la tutelle gouvernementale. Il s'agirait ni plus ni moins de la création de syndicats d'Etat. La nature même de ce genre d'organismes parastataux est incompatible avec nos conceptions constitutionnelles en matière de liberté d'association.

Figurer l'organisation syndicale dans sa forme actuelle et éviter toute concurrence c'est poser un acte antidémocratique que l'on pourrait qualifier de « fixisme conservateur ».

Pour sauvegarder les notions démocratiques les plus élémentaires, il convient d'éviter que, de quelque manière que ce soit, les affiliations aux syndicats soient soumises au contrôle de l'Etat.

Un membre fait observer que, par suite de la composition différente du Gouvernement actuel par rapport à celle du gouvernement précédent qui avait la paternité du projet en discussion, l'effet des dispositions de nature à entraver l'accès des organisations syndicales, ne faisant pas partie du Front commun, aux principaux organes de négociation et de concertation qui doivent être constitués, a été adouci en faveur du syndicat libéral. Tout en se déclarant favorable à des mesures légales rapides et bénéfiques en faveur du personnel des services publics, il se demande pourquoi certaines catégories en ont été exclues, à savoir: les agents de l'Etat dans le secteur de la défense nationale et le personnel des institutions parlementaires. Ces catégories mériteraient cependant d'obtenir le bénéfice de garanties légales. Toute la discussion porte en réalité sur le choix des critères de représentativité et le mode de désignation des représentants.

Het nieuwe ontwerp bevat tegemoetkomingen voor de liberale vakcentrales zonder dat enige verkiezing heeft plaatsgehad. Die handelwijze is onaanvaardbaar en zal trouwens tegen de Regering uitvallen.

Het ontwerp handhaaft anderzijds alle bezwaren betreffende het toezicht op het ledental van de vakbonden door een van de uitvoerende macht afhankelijk orgaan en betreffende de aanwijzing van de vertegenwoordigers van het personeel in de basiscomités. Die aanwijzing heeft niet dezelfde democratische waarde als een verkiezing en zij kan de kloof tussen de werknemers en hun vakbondsleiders alleen maar groter maken ten nadele van de eerstgenoemden.

Een lid onderstreept het dringende karakter van het ontwerp. Hij wijst erop dat bij de discussie over aanwijzing of verkiezing van de vertegenwoordigers niet uit het oog mag worden verloren dat in juni 1963 op verzoek van de vakorganisaties zelf de verkiezingen werden opgeschort.

Een lid merkt op dat de huidige Staatssecretaris de derde bewindsman is die belast is met de verdediging van dit ontwerp in de Commissie. Hij hoopt dat uiteindelijk rekening zal worden gehouden met de positieve opmerkingen die worden gemaakt.

Het komt hem voor dat het besproken ontwerp uitermate gepolitiseerd werd. Hij haalt in dit verband een brief aan van de Federatie van de Christelijke syndicaten der Openbare Diensten (F. C. S. O. D.) en de Algemene Centrale der Openbare Diensten (A. C. O. D.) waarin beide syndicaten bekennen dat door de wil der liberale ministers en staatssecretarissen en op verzoek van het Vrij (liberaal) Syndicaat van het Openbaar Ambt, allerlei toegevingen dienden te worden gedaan. Aldus zal de liberale vakbond zoals de andere representatieve vakorganisaties, eveneens staats tussenkomst ontvangen in de sociale lasten die hij te dragen heeft, en mede aanspraak kunnen maken op de som van 50 miljoen die aan deze vakorganisaties ter beschikking zal gesteld worden.

Hetzelfde lid begrijpt niet hoe de Regering, die door het Internationaal Arbeidsbureau van Genève hieromtrent officieel werd verzocht, nog steeds geen inlichtingen heeft verschaft i.v.m. het ontwerp. Hij acht het onverantwoord dat op de concrete vragen die door het I. A. B. gesteld werden, nog steeds geen antwoord door de Regering werd gegeven en vraagt de Regering hierover nogmaals om uitleg.

Bovendien meent hij dat artikel 6 van het koninklijk besluit van 20 juni 1955, gewijzigd door artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 november 1959 bepaald dat alle voorstellen betreffende de statuten van de personeelsleden voor advies aan de Algemene Syndikale Raad van Advies (A. S. R. A.) moeten worden voorgelegd. Graag bekwam hij hierover uitleg.

M.b.t. deze laatste vraag verklaart de Staatssecretaris dat er geen enkele reglementaire verplichting bestaat om dat advies te vragen. Daarenboven heeft de Raad van State in zijn advies geen bezwaar gemaakt over de gevolgde procedure.

Hierop inhakend legt hetzelfde lid de volgende motie neer :

« De Regering zal eerst het voorliggend ontwerp voorleggen aan de Algemene Syndikale Raad van Advies, zoals voorgeschreven door artikel 6 van het koninklijk besluit van 20 juni 1955, gewijzigd door artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 november 1959.

In afwachting zal de Commissie haar de werkzaamheden opschorten. »

Le nouveau projet introduit des facilités en faveur des centrales libérales sans qu'aucune élection n'ait lieu. Cette technique est inadmissible et se retournera d'ailleurs contre le Gouvernement.

Le projet conserve, d'autre part, tous les inconvénients relatifs au contrôle du nombre des effectifs syndicaux par un organe émanant du pouvoir exécutif et à la désignation des représentants du personnel dans les comités de base. Cette désignation n'a pas la même valeur démocratique que l'élection et ne fera qu'accentuer le divorce entre les travailleurs et leurs dirigeants syndicaux, au seul détriment des premiers.

Un membre insiste sur le caractère urgent du projet. Il fait remarquer qu'à l'occasion de la discussion relative à la désignation ou à l'élection des représentants, il convient de ne pas perdre de vue qu'en juin 1963, c'est à la demande des organisations syndicales elles-mêmes que les élections ont été suspendues.

Un membre a fait observer que l'actuel Secrétaire d'Etat était le troisième membre d'un gouvernement à défendre ce projet devant la Commission. Il a exprimé l'espoir qu'il soit finalement tenu compte des observations positives qui sont émises.

Il lui semble que le projet en discussion a été exagérément politisé. A cet égard, il cite une lettre émanant de la Fédération des Syndicats Chrétiens des Services Publics (F. S. C. S. P.) et de la Centrale Générale des Services Publics (C. G. S. P.), dans laquelle ces deux syndicats reconnaissent conjointement que pour accéder au désir des Ministres et Secrétaires d'Etat libéraux ainsi qu'à la demande du Syndicat (libéral) Libre de la Fonction publique, diverses concessions ont dû être faites. C'est ainsi que le syndicat libéral pourra, au même titre que les autres organisations syndicales représentatives, bénéficier de l'intervention de l'Etat dans les charges sociales qu'il a à supporter, et qu'il pourra de même exiger une partie de la somme de 50 millions qui sera mise à la disposition de ces organisations syndicales.

Le même membre ne comprend pas comment le Gouvernement, qui a été invité officiellement par le Bureau International du Travail de Genève, n'a toujours pas fourni d'explications sur le projet. A son avis, il est injustifiable que le Gouvernement n'ait toujours pas donné de réponse aux questions concrètes qui lui ont été posées par le B. I. T. et il demande une nouvelle fois des explications à ce sujet.

De plus, il croit savoir que l'article 6 de l'arrêté royal du 20 juin 1955, modifié par l'article 1 de l'arrêté royal du 10 novembre 1959, prévoit que toutes les propositions concernant les statuts des agents devaient être soumises pour avis au Comité général de consultation syndicale (C. G. C. S.). Il a demandé des éclaircissements sur ce point.

En réponse à cette dernière question, le Secrétaire d'Etat a déclaré qu'aucune disposition réglementaire n'impose de solliciter cet avis. D'autre part, le Conseil d'Etat n'a formulé dans son avis aucune objection contre la procédure suivie.

Sur ce, le même membre a déposé la motion suivante :

« Le Gouvernement soumettra d'abord le présent projet au Comité général de consultation syndicale, ainsi que le prescrit l'article 6 de l'arrêté royal du 20 juin 1955, modifié par l'article 1 de l'arrêté royal du 10 novembre 1959.

Entre-temps, la Commission suspendra ses activités. »

Er ontspint zich hierover een lange procedurediscussie. Volgens sommige leden is de commissie niet bevoegd om over een motie te stemmen en dient deze motie derhalve onontvankelijk te worden verklaard. Anderen zijn van oordeel dat slechts over moties met politieke draagwijdte niet kan worden gestemd.

Nog anderen menen dat het Reglement zich hoegenaamd niet verzet tegen het indienen van moties, tijdens de commissievergadering.

Een lid is van oordeel dat het ongebruikelijk is dat in de Commissies moties in stemming worden gebracht, maar aangezien er in dezelfde Commissie precedents bestaan, kan hij in dit geval deze moties bezwaarlijk weigeren.

In stemming gebracht wordt de motie verworpen met 15 stemmen tegen 3 en één onthouding.

* * *

Een lid verklaart dat alleen verkiezingen democratisch zijn en een duidelijk beeld kunnen geven van een situatie zoals zij zich op een bepaald ogenblik voordoet. De laatste syndicale verkiezingen grepen plaats (voor het personeel in overheidsdienst) in 1959. Talrijke personeelsleden die in 1959 werkzaam waren, zijn het thans niet meer. Trouwens de Staatssecretaris geeft zelf toe dat het hem onmogelijk is na te gaan hoeveel personen die in dienst in 1959 waren, thans nog in dienst zijn.

Daarmee kan volgens hetzelfde lid geen vrede genomen worden. Bovendien weet iedereen dat heel wat mensen lid zijn van twee, zelfs van drie syndikaten en dit om loutere opportuniteitsredenen.

Het is alleen omdat de bestaande syndikaten vrezen hun machtspositie te moeten opgeven, dat zij zich halsstarrig verzetten tegen het organiseren van nieuwe verkiezingen.

Hetzelfde lid kan ook geen vrede nemen met het feit dat de overheid zelf vaststelt welke organisaties representatief zijn en welke niet.

Het verdrag (n° 87) betreffende de vrijheid en de bescherming van het vakverenigingsrecht bepaalt nochtans duidelijk dat de overheid zich moet onthouden van elke inmenging die dat recht kan beperken of de wettige uitoefening daarvan kan belemmeren.

Aldus wordt aan deze organisaties het meest fundamentele vrijheidsrecht ontnomen. Hoe kan de Regering haar wetontwerp in het licht van deze Conventie verdedigen? Er zij genoteerd dat dit verdrag bij de wet van 13 juli 1951 werd goedgekeurd.

Indien men de feitsituatie in België onderzoekt komt men tot de vaststelling dat slechts drie syndikale organisaties, waarvan de binding met de drie traditionele politieke partijen vaststaat, vertegenwoordigd zijn in de nationale Arbeidsraad.

Zulks heeft in de privé-sector reeds een syndikale toestand geschapen die door Professor Blanpain terecht vergeleken wordt met deze die in de landen van Oost-Europa te vinden is. In dit verband wenst het lid eveneens te vernemen wat er gebeurde met het verzoek van het « Kartel der Onafhankelijke syndikaten van België » om te zetelen in de nationale Arbeidsraad?

Het gaat niet op dat de Minister van Arbeid en Tewerkstelling eigenmachtig beslist over de representativiteit van de

Une longue discussion de procédure s'est engagée à ce sujet. Selon certains membres, la Commission n'a pas le pouvoir de voter une motion et celle-ci doit donc être déclarée irrecevable. D'autres estiment que seules des motions ayant une portée politique ne peuvent faire l'objet d'un vote.

D'autres, enfin, sont d'avis que le Règlement ne s'oppose nullement au dépôt de motions au cours des réunions de Commissions.

Un membre estime qu'il est inhabituel de mettre des motions aux voix en Commission, mais comme cette même Commission a déjà connu des précédents, il lui est difficile de refuser ces motions dans le cas présent.

Mise aux voix, la motion est rejetée par 15 voix contre 3 et une abstention.

* * *

Un membre a déclaré que seul le système des élections est démocratique et qu'il est le seul en mesure de refléter fidèlement une situation telle qu'elle se présente à un moment déterminé. Les dernières élections syndicales ont eu lieu en 1959 (pour les agents des services publics). De nombreux agents en fonctions en 1959 ont cessé leurs activités depuis lors et le Secrétaire d'Etat a lui-même reconnu qu'il lui était impossible de vérifier avec précision quel était, parmi les agents en service en 1959, le nombre de personnes qui sont encore actuellement occupés dans un service public.

Le même membre ne peut se contenter de cette déclaration. En outre, ce n'est un secret pour personne que beaucoup de gens sont membres de deux, voire de trois syndicats pour de simples motifs d'opportunité.

C'est uniquement parce qu'ils craignent de devoir renoncer à leur position de force que les syndicats existants s'opposent avec acharnement à l'organisation de nouvelles élections.

Le même membre ne peut davantage admettre que ce soient les pouvoirs publics eux-mêmes qui définissent quelles sont les organisations représentatives et quelles sont celles qui ne le sont pas.

La Convention (n° 87) relative à la liberté et à la protection du droit syndical précise toutefois clairement que les pouvoirs publics doivent s'abstenir de toute immixtion pouvant réduire ce droit ou en empêcher l'exercice légitime.

Ces organisations se voient ainsi ravir le droit de liberté le plus fondamental. Comment le Gouvernement pense-t-il pouvoir défendre son projet de loi à la lumière de cette Convention? Il convient de souligner que celle-ci a été ratifiée par la loi du 13 juillet 1951.

Si l'on analyse la situation de fait en Belgique, on en arrive à la constatation que seules trois organisations syndicales, dont les liens avec les trois partis politiques traditionnels sont un fait établi, sont représentées au Conseil national du Travail.

Cet état de choses a déjà créé dans le secteur privé une situation syndicale que le Professeur Blanpain a comparé, à juste titre, à celle existant dans les pays d'Europe orientale. A ce propos, le membre aurait également aimé savoir ce qu'il est advenu de la requête par laquelle le « Cartel des syndicats indépendants de Belgique » demandait à pouvoir siéger au Conseil national du Travail?

Il est illogique que le Ministre de l'Emploi et du Travail décide, de sa propre autorité, de la représentativité des

vakorganisaties van de werknemers van de openbare sector. Het gaat niet op dat een op vertegenwoordigers van de werknemers van de privé sector een beroep wordt gedaan om maatregelen te nemen die alleen de openbare sector aanbelangen. Daarenboven is het onaanvaardbaar dat de werkgever — desgevallend de Regering door toedoen van de Minister van Arbeid en Tewerkstelling — de representatieve syndikale organisaties aanwijst.

Alleen het betrokken personeel — en dit bij uitsluiting van wie dan ook — is gerechtigd om de syndikale organisaties aan te duiden die het zal vertegenwoordigen.

Dit vloeit voor uit de meest elementaire democratische grondbeginselen. Niemand kan zulks betwisten.

Een lid stelt vast dat met een stelsel waarbij kan worden nagegaan of de vakorganisaties aan de wettelijke vereisten voldoen, de representativiteit van de vakbonden zal worden gecontroleerd door een commissie die door de Regering is ingesteld.

Het gaat met andere woorden om een systeem van door het Rijk aangewezen en betaalde vakbonden.

Welke waarborgen kan een dergelijke commissie bieden ?

Wordt zij niet van in het begin verzwakt door haar aard zelf, die een aanfluiting is van de echte vrijheid van vereniging ? Geen enkele democratische regering kan het zich veroorloven zelf haar eigen gesprekspartners aan te wijzen.

Hetzelfde lid stelt anderzijds vast dat met het nieuwe ontwerp geen enkele bijkomende voorwaarde meer wordt gesteld voor de vakorganisaties die in de Nationale Arbeidsraad zitting hebben. Zo legt de regering dus de vakbondsvertegenwoordiging eens en voor altijd vast. Daarmee worden aan de liberale vakbond ongetwijfeld enkele voordelen verleend, zonder dat aan die vakbond voor de toekomst nochtans enige afdoende waarborg wordt geboden om bij voorbeeld in de algemene comités als representatief te worden erkend.

Hetzelfde lid aanvaardt dat alleen de vakbonden waarin een zekere eenheid heerst en die van een zekere verantwoordelijkheid doen blijken, beschouwd worden als volwaardige gesprekspartners. Verkiezingen zijn volgens hem het enige middel om de vakbonden uit hun afzondering te bevrijden. Alleen daardoor kan het representatieve karakter worden bewezen en kunnen onverantwoordelijke elementen worden afgewezen. Het behandelde ontwerp dreigt binnen de traditionele vakbonden elke zin voor democratie te doen verdwijnen.

Dezelfde spreker vraagt ten slotte naar de draagwijdte en het nut van de terugwerkende kracht waarin artikel 20 van het ontwerp voorziet; het gaat hier immers slechts om een principieel probleem en niet om een geldkwestie.

Een ander lid verklaart dat de Regering volkomen gelijk had met de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het van die overheid afhangelende personeel te regelen; hij stelt evenwel vast dat het in feite om een wetsontwerp betreffende de vakorganisaties zelf gaat. Het verwondert hem dat de vakbonden, die vroeger het toezicht van het Rijk afwezen en zich vrij wensden te organiseren, thans op dat toezicht aandringen.

Hij waarschuwt de Regering voor het optreden van onverantwoordelijke elementen door in sommige sectoren bepaalde representatieve organisaties te willen uitsluiten. Op het vlak van de bijzondere comités en vooral op dat van de algemene comités schept de Regering eenzijdig de voorwaarden om als representatief te worden erkend, wat onaanvaardbaar is.

Men moet zich anderzijds afvragen of de vereiste representativiteit op het nationale vlak in bepaalde gevallen strookt met de regels van de culturele autonomie. Het is immers best denkbaar dat sommige culturele organisaties

organisaties syndicales des travailleurs du secteur public. Il est absurde de faire appel aux représentants des travailleurs du secteur privé pour prendre des mesures qui concernent seulement le secteur public. De plus, il est inadmissible que ce soit l'employeur — en l'occurrence, le Gouvernement par l'intermédiaire du Ministre de l'Emploi et du Travail — qui désigne les organisations syndicales représentatives.

Seul le personnel intéressé — et ce, à l'exclusion de qui que ce soit — est en droit de désigner les organisations syndicales qui le représenteront.

Cette règle repose sur les principes démocratiques les plus élémentaires. Nul ne peut le contester.

Un membre constate que, grâce au système qui permet de vérifier si les organisations syndicales satisfont aux exigences légales, la représentativité des syndicats sera contrôlée par une commission instituée par le Gouvernement.

Il s'agit en d'autres termes d'un système de syndicats désignés par l'Etat et payés par l'Etat.

Quelles garanties peut offrir une telle commission ?

N'est-elle pas, dès le départ, infirmée par sa nature même qui fait fi de la véritable liberté d'association ? Aucun gouvernement démocratique ne peut se permettre de désigner lui-même ses propres interlocuteurs.

D'autre part, le même membre constate que le nouveau projet n'impose plus aucune condition supplémentaire aux organisations syndicales siégeant au Conseil national du travail. Ainsi donc le gouvernement fige-t-il la représentation syndicale une fois pour toutes. Ce système est sans doute de nature à octroyer temporairement au syndicat libéral certains avantages, mais ne lui offre, pour le futur, aucune garantie suffisante pour être, par exemple, reconnu comme représentatif aux comités généraux.

Le même membre admet que seuls les syndicats ayant une certaine cohérence et faisant preuve d'une responsabilité certaine soient considérés comme interlocuteurs valables et signale que le seul remède pour faire sortir les syndicats de leur isolement, est l'élection.

En effet, seul ce moyen peut fournir la preuve de représentativité et peut débouter les irresponsables. Le projet en discussion risque de faire disparaître à l'intérieur même des syndicats traditionnels tout sens de la démocratie.

Enfin, le même orateur demande quelle est la portée et l'utilité de l'effet rétroactif tel que le prévoit l'article 20 du projet, puisqu'il ne s'agit en l'occurrence que d'un problème de principe et non pas d'une question pécuniaire ?

Un autre membre précise que le Gouvernement avait parfaitement raison d'organiser les relations entre l'autorité et les syndicats du personnel relevant de cette autorité; il constate toutefois qu'il s'agit en fait d'un projet de loi sur les organisations syndicales elles-mêmes. Il s'étonne que les syndicats, qui rejetaient autrefois la tutelle de l'Etat et désiraient s'organiser librement, implorent à présent cette même tutelle.

Il met le Gouvernement en garde contre le processus d'irresponsabilité qui sera déclenché dans certains secteurs par la volonté d'exclure certaines organisations représentatives. Au niveau des comités particuliers et, plus encore, des comités généraux, le Gouvernement crée unilatéralement des conditions d'aptitude à la représentativité, ce qui n'est pas acceptable.

Il convient, d'autre part, de se demander si l'exigence de la représentativité au plan national est compatible, dans certains cas, avec les règles de l'autonomie culturelle. En effet, on peut très bien imaginer que certaines organisations

zich slechts in één enkel gewest van het land vestigen. Wat moet er in dat geval gebeuren?

Hetzelfde lid merkt op dat het ontwerp aan de vrijheid van vereniging afbreuk dreigt te doen. Dat blijkt reeds hieruit dat een erkende vereniging bij voorbeeld zelfs niet meer de mogelijkheid zal hebben om in van de overheid afhangelende lokalen bijeen te komen.

Een ander lid onderstreept de taak van de vakbonden en de sociale en politieke actie die zij in het verleden voerden en blijven voeren. Het aanvankelijk contesterende karakter ervan maakte plaats voor een positief optreden bij overleg en medebeheer. De ervaring die met de actie van de vakverenigingen is opgedaan, toont aan dat het doel van de vakbonden er in het geheel niet in bestaat een soeverein orgaan te vormen. Het is anderzijds normaal dat de partners bij de uitwerking van de beslissingen betrokken worden en dat niet-verantwoordelijke derden geen medezeggenschap hebben.

Spreeker stelt ook voor aan afgevaardigden van de vakorganisaties te vragen de commissie voor te lichten. Zo zouden sommige leden hun eigen « abstracte juridische visie » kunnen afwegen tegen concrete getuigenissen.

Een ander lid stelt vast dat de meest representatieve vakorganisaties soms door een aantal van hun leden niet gevolgd worden.

Tijdens een staking in het Luikse bekken waren vakbondsafgevaardigden onlangs in een open strijd met hun organisatie gewikkeld.

Het ontwerp zou een nog grotere betwisting kunnen doen ontstaan als de werkgever in dit geval niet zo nauw met de vakorganisatie verbonden was. De banden tussen de politieke partijen die aan het bewind zijn en hun vakorganisaties zijn immers zo nauw dat zij een personeelslid elke lust tot betwisting of protest ten opzichte van een vakbondsbeslissing ontnemen. De werkgever zou inderdaad die werknemer snel tot rede hebben gebracht.

Dat is ongetwijfeld één van de redenen die de jongste regeringen ertoe hebben bewogen het ontwerp in te dienen en over te nemen. Die bedoeling past volkomen in het kader van de maatregelen die de Regering momenteel treft ter versterking van haar macht.

Dit ontwerp strekt tot niets minder dan de oprichting van een staatsvakbond, al is die tweehoofdig. Het klapstoeltje dat door een uitiem amendement aan de liberale vakbond wordt geboden, zal de vakbondsvertegenwoordiging in de overheidsdiensten er niet democratischer om maken, want de liberale vakbonden hebben niet de zekerheid dat zij als representatief kunnen worden beschouwd op het vlak van de andere algemene comités zoals die in het ontwerp zijn omschreven.

In de loop van december j.l. organiseerde spreker in zijn gemeente adviescomités voor de leerkrachten en de politie.

De leden van die comités werden bij geheime stemming gekozen en de overigens niet verplichte deelneming aan de stemming was ongeveer 90 %. De uitslag van de verkiezing was dat negen van de tien zetels naar apolitieke organisaties gingen.

Die ervaring versterkt de indruk dat de mensen zich losmaken van de traditionele partijen en hun vakorganisaties. Het ontwerp strekt er vanzelfsprekend toe het getij te doen keren en het personeel der overheidsdiensten terug naar de politieke organisaties te brengen.

Het is verbazend vast te stellen dat elke van de basis uitgaande vertegenwoordiging in naam der democratische beginselen uit de syndicale overlegcomités wordt geweerd en dat de vakorganisaties worden verplicht aan de werkgever hun ledenlijsten voor te leggen, want hoe zou het een vak-

culturelles ne s'installent que dans une seule région de ce pays. Que faire dans ce cas ?

Le même membre fait remarquer que le projet risque de porter atteinte à la liberté d'association. Il n'en veut pour preuve que le simple fait qu'une association agréée, par exemple, n'aura même plus la possibilité de se réunir dans les locaux relevant des autorités publiques.

Un autre membre insiste sur la mission même des syndicats et l'action sociale et politique qu'ils ont menée dans le passé et qu'ils poursuivent. Le caractère originellement contestataire a cédé le pas à l'intervention positive dans les domaines de la concertation et de la cogestion. L'expérience de l'action syndicale démontre que le but des syndicats n'est absolument pas de créer un organe souverain. Il est normal, d'autre part, que les associés puissent participer à l'élaboration des décisions et que les tiers-intervenants, non responsables, n'aient pas voix au chapitre.

L'orateur suggère, d'autre part, de convoquer des délégués des organisations syndicales, afin d'éclairer la commission. Certains membres pourraient ainsi confronter leurs propres « abstractions juridiques » avec des témoignages concrets.

Un autre membre constate que les organisations syndicales les plus représentatives sont quelquefois contestées par un certain nombre de leurs affiliés.

Récemment, lors d'une grève dans le bassin liégeois, des délégués syndicaux se sont trouvés en lutte ouverte avec leur organisation.

Le projet risquerait de susciter une contestation plus grande encore, si l'employeur n'était pas en l'occurrence si étroitement lié avec l'organisation syndicale. Les liens qui unissent en effet les partis politiques au pouvoir avec leurs organisations syndicales sont si étroits qu'ils rendent pratiquement impossible toute velléité de contestation ou de protestation de la part d'un agent, à l'égard d'une décision syndicale. L'employeur, en effet, aurait tôt fait de mettre cet agent à la raison.

C'est sans doute une des raisons qui ont poussé les gouvernements qui viennent de se succéder à déposer et à reprendre ce projet. Une telle intention s'inscrit parfaitement dans le cadre de l'ensemble des mesures que prend actuellement le Gouvernement pour renforcer le pouvoir.

Ce projet tend ni plus ni moins à instaurer un syndicat d'Etat, même s'il est bicéphale. Ce n'est pas le strapontin offert par un amendement de dernière heure au syndicat libéral, qui rendra plus démocratique la représentation syndicale dans les services publics, car les syndicats libéraux ne sont pas assurés de pouvoir être considérés comme représentatifs au niveau des autres comités généraux tels qu'ils sont définis dans le projet.

Dans le courant du mois de décembre dernier, l'intervenant a organisé dans sa commune des comités consultatifs pour le personnel enseignant et pour la police.

Les membres de ces comités ont été élus au scrutin secret et la participation au scrutin, qui n'était pas obligatoire, était de l'ordre de 90 %. Les résultats de cette élection ont donné une représentation de neuf sièges sur dix à des organisations apolitiques.

Cette expérience, bien que limitée, renforce l'impression qu'un désengagement des citoyens à l'égard des partis traditionnels et de leurs organisations syndicales se manifeste dans l'opinion publique. Le projet tente évidemment de renverser la vapeur et de ramener dans le giron des organisations politiques les agents des services publics.

Il est étonnant de constater que c'est au nom des principes démocratiques que l'on écarte des comités de concertation syndicale, toute représentation qui émanerait de la base et que l'on oblige les organisations syndicales à remettre à l'employeur la liste de leurs affiliés, car on ne voit pas quel

bond anders mogelijk zijn het bewijs van zijn representativiteit te leveren ?

Dat geldt met name voor sommige organisaties die niet als representatief erkend zijn op het vlak van de « algemene comités », maar die wel zouden worden aanvaard in de bijzondere comités, voor zover zij sommige welbepaalde voorwaarden vervullen, waaronder het leveren van het bewijs dat :

a) zij onder de vakorganisaties die geen onderhandelingsbevoegdheid hebben op het vlak van de algemene comités, het grootste aantal bijdrageplichtige leden hebben;

b) hun aantal bijdrageplichtige leden, tewerkgesteld in de diensten die onder het bijzonder comité vallen, ten minste 10 % van het daar tewerkgestelde personeel vertegenwoordigt.

De representativiteit van de verschillende vakorganisaties zou pas mogen worden vastgesteld nadat vrije verkiezingen bij geheime stemming in alle overheidsdiensten hebben kunnen plaatsgrijpen.

Spreker meent ten slotte dat men voor de gemeente- en provinciebesturen en voor de commissies van openbare onderstand zou moeten weten wie bij de komende onderhandelingen de gesprekspartner van die vakorganisaties zal zijn. Zullen het de ministers van Binnenlandse Zaken en van Volksgezondheid zijn, of de provincie- en gemeenteverhuden ?

Een ander lid verklaart dat het ontwerp volstrekt niet beoogt de vakbondsvrijheid te reglementeren, noch de rechtmatige belangen van de bij een vakbond aangesloten personen in enige mate te beperken.

Nooit zal kunnen worden verhinderd dat een vakorganisatie eisen stelt, de regering om gehoor vraagt en, in voorkomend geval, alle wettelijke middelen, met inbegrip van de mobilisatie van haar troepen, aanwendt om haar doel te bereiken.

Het is verkeerd te beweren dat de vakbonden aan de partijen of de regeringen onderworpen zijn en dat het overleggen van de ledenlijsten het enige mogelijke middel is om de representativiteit van een vakbond te bewijzen. Elk lid is immers automatisch geabonneerd op het blad van zijn vakbond. Het volstaat het aantal abonnees na te gaan om het aantal vakbondsleden te kennen. Dat is een bijzonder gemakkelijk en vast controlemiddel, dat de werkelijkheid getrouw weergeeft.

Anderzijds dient te worden gewezen op het pluralisme van de vakorganisaties. Dat de vorming van een gemeenschappelijk front als een noodzaak werd gevoeld, doet aan die werkelijkheid niets af. Dat gemeenschappelijk front is namelijk ook een middel om te voorkomen dat de vakbonden elkaar met hun eisen zouden gaan overtroeven, waardoor de werkelijke belangen van de werknemers niet zouden gediend worden.

Een stelsel van verkiezingen in de overheidssector, zoals dat in de privésector bestaat, zou leiden tot een systeem van opbod dat geen enkele regering zou overleven. Anderzijds zou corporatisme in de overheidssector de belangen van alle burgers rechtstreeks schaden.

Het in het ontwerp aanbevolen stelsel is de vrucht van lange, ernstige onderhandelingen, waarbij zowel met de belangen van alle betrokken personeelsleden als met het openbaar belang van het land rekening werd gehouden.

Een lid meent dat de drie bestaande vakbonden door dit ontwerp een wettelijke monopoliepositie op het oog hebben.

Voorts wenst hij te vernemen hoe het syndikaal statuut tot de depolitiseren kan bijdragen.

autre procédé permettrait à un syndicat d'administrer la preuve de sa représentativité.

C'est notamment le cas pour certaines organisations non reconnues représentatives au niveau des « comités généraux » mais qui auraient accès à des comités particuliers, pour autant qu'elles répondent à certaines conditions bien définies et notamment, administrer la preuve :

a) qu'elles comptent le plus grand nombre d'affiliés cotisants parmi les organisations syndicales n'ayant pas pouvoir de négociation au niveau des comités généraux;

b) que leur nombre d'affiliés cotisants en activité dans les services relevant du comité particulier représente au moins 10 % de l'effectif qui y est occupé.

La représentativité des différentes organisations syndicales ne devraient être déterminée qu'après que des élections libres au scrutin secret dans tous les services publics aient pu avoir lieu.

Enfin, le même membre estime qu'il conviendrait, en ce qui concerne les administrations communales, provinciales, ainsi que les commissions d'assistance publique, de savoir qui sera l'interlocuteur de ces organisations syndicales, lors des négociations futures. Seront-ce les ministres de l'Intérieur et de la Santé publique ou les autorités provinciales et communales ?

Un autre membre affirme que le projet n'a nullement l'ambition de réglementer la liberté syndicale, ni de réduire en quoi que ce soit les intérêts légitimes des personnes affiliées à un syndicat.

Aucune organisation syndicale ne pourra jamais être empêchée de formuler des revendications, de demander audience au gouvernement et, le cas échéant, d'employer tous les moyens légitimes, y compris la mobilisation de ses troupes, pour atteindre son but.

Il est faux de prétendre que les syndicats soient inféodés aux partis ou aux gouvernements, tout comme il est inexact d'affirmer que produire la liste des affiliés est le seul procédé possible pour que la représentativité d'un syndicat soit prouvée. En effet, chaque affilié est abonné d'office au bulletin de son syndicat. Il suffit de vérifier le nombre d'abonnés pour connaître le nombre d'affiliés syndiqués. C'est un moyen de contrôle permanent extrêmement facile et reproduisant fidèlement la réalité.

Il convient d'insister, d'autre part, sur le pluralisme des organisations syndicales. Le fait d'avoir ressenti la nécessité de réaliser un front commun n'enlève rien à cette réalité. Ce front commun est notamment aussi un moyen d'éviter une surenchère de revendications inaptes à servir les vrais intérêts des travailleurs.

Un régime d'élections dans le secteur public comparable à un régime d'élections dans le secteur privé aboutirait à déclencher un système de surenchère auquel nul gouvernement ne résisterait. D'autre part, un corporatisme du secteur public nuirait directement aux intérêts de tous les citoyens.

Le système préconisé par le projet est le fruit de longues et sérieuses négociations qui ont tenu compte à la fois des intérêts de tous les agents concernés et de l'intérêt public du pays.

Un membre a estimé que les trois syndicats existants visent à s'assurer par ce projet un monopole sur le plan légal.

Il demande, d'autre part, comment le statut syndical pourra contribuer à la depolitisation.

Een lid merkt op dat er geen vergelijking mogelijk is tussen syndikale verkiezingen en politieke verkiezingen.

De vakverenigingen zijn thans rechtstreekse onderhandelars geworden bij de behartiging van het algemeen welzijn. Dit kan niet gezegd worden van corporatistische belangengroeperingen die slechts voor een of andere beroepscategorie instaan. Het komt er dus op aan met de representatieve verenigingen een bestendig dialoog mogelijk te maken.

Wat het inwinnen van het advies van de vakbondleiders betreft, is het lid van oordeel dat zulks in het huidige stadium overbodig is. De ingenomen standpunten zijn duidelijk voor iedereen en deze nieuwe tussenkomst zou de bespreking van het ontwerp enkel kunnen vertragen.

* * *

Er ontspint zich, in verband met een voorstel dat vroeger werd gedaan, een lange discussie over de opportuniteit van een gedachtenwisseling met vakbondleiders. In ieder geval zou dergelijke bijeenkomst slechts consultatief kunnen zijn. Voorts wordt er voorgesteld de hearing te beperken tot leiders van de drie traditionele syndikaten. Meerdere leden zijn evenwel van oordeel dat de vakbonden reeds voldoende hun mening hebben doen kennen en dat deze suggestie veeleer als een werkhypothese moet worden beschouwd dan als een concreet voorstel.

Tenslotte wordt volgende motie door twee leden ingediend :

« De Commissie besluit vóór de stemming over de artikelen een vertegenwoordiger te horen van elk der vakorganisaties die thans in de Algemene Syndikale Raad voor advies vertegenwoordigd zijn. »

Deze motie wordt verworpen met 16 tegen 6 stemmen.

* * *

Vooraleer tot de bespreking der artikelen over te gaan wenst de Staatssecretaris het ontwerp nogmaals in een juist verband te stellen en duidelijk te maken dat er aan de vrijheid van vereniging niet zal worden getornd.

De Staatssecretaris verwijst trouwens naar artikel 14 waaruit duidelijk blijkt dat alle werkelijke vakorganisaties zullen worden erkend; of het om werkelijke vakbonden gaat zal blijken uit de statuten welke aan de overheid moeten worden toegezonden.

Geen enkele bepaling van het ontwerp beperkt het recht van een personeelslid om aan te sluiten bij de vakbond die het verkiest. Dat recht blijft onaangetast; het is trouwens ondenkbaar dat een andere opvatting zou worden aangevaard.

Als de Regering evenwel doeltreffend wil onderhandelen over de verschillende beroepsaangelegenheden van het overheidspersoneel moet zij dit kunnen doen met volwaardige gesprekspartners.

Er bestaan thans te veel syndikale organisaties in de openbare diensten en de ambtenaren hebben geen baat bij een syndikaat dat geen echte « spreekbuis » kan zijn.

Het principe van de representativiteit wordt door niemand betwist hoewel men van mening kan verschillen over de criteria. Er werd hoe dan ook inspiratie voor dit probleem gezocht in de wet van 5 december 1968 op de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités.

Un membre a fait observer qu'il est impossible d'établir une comparaison entre les élections syndicales et les élections politiques.

A l'heure présente, les syndicats sont devenus des interlocuteurs directs dans les négociations, menées dans l'optique de la réalisation du bien-être général. On ne peut en dire autant des groupements d'intérêts corporatistes, lesquels ne représentent que l'une ou l'autre catégorie professionnelle. Il s'agit donc de jeter les bases d'un dialogue constant avec les associations représentatives.

Le membre a estimé qu'au stade actuel, la consultation des leaders syndicaux est superflue. Les points de vue adoptés sont clairs pour chacun et cette nouvelle intervention ne ferait que retarder la discussion du projet.

* * *

Une longue discussion s'est engagée sur l'opportunité d'un échange de vues avec les leaders syndicaux à la suite d'une proposition faite antérieurement. Une telle réunion ne devrait en tout cas revêtir qu'un caractère consultatif. Il a ensuite été proposé de limiter l'audition aux leaders des trois syndicats traditionnels. Plusieurs membres ont toutefois estimé que les syndicats avaient suffisamment fait connaître leur position et que cette suggestion devait être considérée comme une hypothèse de travail, plutôt que comme une proposition concrète.

La motion suivante a finalement été déposée par deux membres :

« La Commission décide d'entendre avant le vote des articles, un représentant de chacune des organisations syndicales actuellement représentées au Comité général de Consultation syndicale. »

Cette motion a été rejetée par 16 voix contre 6.

* * *

Avant de passer à la discussion des articles, le Secrétaire d'Etat a exprimé le vœu de replacer une dernière fois le projet dans son contexte exact et a tenu à préciser que nulle atteinte ne sera portée à la liberté d'association.

Le Secrétaire d'Etat s'est référé d'ailleurs à l'article 14, dont il découle clairement que toutes les organisations syndicales effectives seront reconnues; il ressortira des statuts qui doivent être envoyés à l'autorité s'il s'agit bien de syndicats réels.

Aucune disposition du projet ne limite le droit pour un agent de s'affilier au syndicat qui a sa préférence. Ce droit reste intangible; il est d'ailleurs impensable qu'une autre conception puisse être acceptée.

Toutefois, si le Gouvernement veut négocier de manière efficace les différentes questions professionnelles des agents des services publics, il doit avoir des interlocuteurs valables.

Il existe actuellement trop d'organisations syndicales dans les services publics et les fonctionnaires n'ont nul intérêt à disposer d'un syndicat incapable de se faire l'interprète réel de leur desiderata.

Le principe de la représentativité n'est contesté par personne, bien qu'il soit possible d'avoir des opinions divergentes sur les critères. Quoi qu'il en soit, pour ce problème on s'est inspiré de la loi du 5 décembre 1968 relative aux conventions collectives de travail et aux commissions paritaires.

Deze wet vormt trouwens de grondslag van het onderhavige wetsontwerp en bevat eveneens criteria van representativiteit o.m. :

- a) de interprofessionele organisaties van werknemers moeten voor het gehele land zijn opgericht en ten minste 50 000 leden tellen;
- b) zij moeten vertegenwoordigd zijn in de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

De vertegenwoordigers van de vakverenigingen worden door de Koning benoemd uit dubbele lijsten voorgedragen door die verenigingen.

Door in het voorliggend ontwerp in een binding met de Nationale Arbeidsraad te voorzien, wordt eveneens gestreefd naar een gelijkaardige structuur als in de privésector. Trouwens, het gemeenschappelijk comité krijgt voor alle overheidsdiensten bepaalde bevoegdheden die thans zijn toegewezen aan de Nationale Arbeidsraad (zie art. 3, § 1, 3°).

* * *

Deze wet van 5 december 1958 werd weliswaar in de eerste plaats voor de privé-sector ontworpen en door het Parlement eenparig goedgekeurd.

Sedert geruime tijd wordt alles ondernomen om de werknemers uit de publieke sector met deze uit de privé-sector gelijk te stellen. O.m. op het stuk der pensioenwetgeving konden reeds heel wat ongelijkheden worden weggewerkt. Inzake het statuut van het personeel in overheidsdienst biedt het onderhavige ontwerp heel wat aanpassingsmogelijkheden.

Er kan geen sprake zijn van beknutting van de syndikale vrijheid wanneer de Regering slechts wenst te onderhandelen met vakbonden die in staat zijn op nationaal vlak verantwoordelijkheden te dragen en die als dusdanig vertegenwoordigd zijn in de Nationale Arbeidsraad.

* * *

Voorts kan de Staatssecretaris geen vrede nemen met de argumentatie als zouden alleen verkiezingen de representativiteit der vakbonden kunnen vastleggen. Overigens — en de titel zelf van het ontwerp duidt erop —, gaat het om betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel. Er is dus geen sprake van onderhandelingen met niet-gesyndikeerde personeelsleden. Trouwens een syndikaat van niet-gesyndikeerden zou ondenkbaar zijn.

De overheid zal onderhandelen met de vakbonden en het zijn dus deze vakbonden die hun afgevaardigden moeten aanduiden.

Indien voor die aanduidingen verkiezingen zouden worden uitgeschreven, zouden niet-aangeslotenen inspraak hebben in de aanduiding van vakbondsafgevaardigden: het is duidelijk dat zulks niet mogelijk is.

De Staatssecretaris wijst nogmaals op het beoogde parallelisme met de privé-sector, waar ook geen verkiezingen plaats hebben, noch voor de Nationale Arbeidsraad, noch voor de paritaire comités. Voor de ondernemingsraden worden wel verkiezingen ingericht: deze veroorzaken echter altijd spanningen in de ondernemingen en zij worden dan ook niet als gunstig aangezien.

Ten slotte zouden verkiezingen leiden tot een sfeer van onderling opbod, wat normale onderhandelingen alleen maar kan bemoeilijken.

Cette loi est d'ailleurs à la base du présent projet et comporte également des critères de représentativité, entre autres :

- a) les organisations interprofessionnelles de travailleurs doivent être constituées sur le plan national et compter au moins 50 000 membres;
- b) elles doivent être représentées au Conseil national du Travail et au Conseil central de l'Economie.

Les représentants des organisations syndicales sont nommés par le Roi à partir de listes doubles présentées par ces organisations.

En prévoyant également dans le présent projet une liaison avec le Conseil national du Travail, on s'efforce de mettre sur pied une structure semblable à celle du secteur privé. D'ailleurs, le comité commun à tous les services publics obtient certaines compétences qui sont actuellement attribuées au Conseil national du Travail (voir art. 3, § 1, 3°).

* * *

Il est vrai que cette loi du 5 décembre 1958 a été élaborée en premier lieu pour le secteur privé. Elle a été adoptée à l'unanimité par le Parlement.

Depuis longtemps déjà, tout est mis en œuvre pour placer les travailleurs du secteur public et ceux du secteur privé sur un pied d'égalité. De nombreuses inégalités ont déjà pu être éliminées, notamment dans le domaine de la législation sur les pensions. En ce qui concerne le statut du personnel des services publics, le présent projet présente un large éventail de possibilités d'adaptation.

Il ne peut être question de brimer la liberté syndicale, puisque le seul désir du gouvernement est de pouvoir négocier avec des syndicats capables d'assumer des responsabilités sur le plan national et représentés en cette qualité au Conseil national du Travail.

* * *

Par ailleurs, le Secrétaire d'Etat n'a pu se rallier à l'argument selon lequel la représentativité des syndicats ne pourrait être définie que par la voie d'élections. D'ailleurs, et le titre même du projet l'indique, il s'agit de régler les relations entre les autorités publiques et les syndicats de leur personnel. Il ne peut donc être question de négociations avec des agents non syndiqués. Enfin, il y a lieu d'attirer l'attention sur le fait qu'un syndicat comprenant des agents non syndiqués serait impensable.

Les autorités publiques négocieront avec les syndicats et ce sont donc ces syndicats qui doivent désigner leurs délégués.

Dans le cas où des élections seraient organisées pour ces désignations, des non-affiliés auraient voix au chapitre pour la désignation des délégués syndicaux: il est clair que cela n'est pas possible.

Le Secrétaire d'Etat a une nouvelle fois attiré l'attention sur le parallélisme que l'on tente d'établir avec le secteur privé où il n'existe pas davantage d'élections, ni pour le Conseil national du Travail, ni pour les commissions paritaires. Il est bien exact que pour les conseils d'entreprise, des élections sont organisées: celles-ci provoquent néanmoins toujours des tensions dans les entreprises et elles ne sont donc pas considérées favorablement.

Des élections conduiraient enfin à une atmosphère de sur-enchère mutuelle, ce qui ne peut que rendre plus difficiles les négociations normales.

De Staatssecretaris meent dat alle garanties voorhanden zijn i.v.m. de zogeheten Controlecommissie die moet onderzoeken of de syndikaten die zitting hebben of verzoeken om zitting te mogen hebben in de verschillende comités of in de sociale diensten, aan de gestelde wettelijke voorwaarden voldoen.

De oprichting van de bij artikel 13bis voorgestelde controlecommissie is bijgevolg volledig verantwoord. Immers, voor de representativiteit van de vakbonden wordt een zeker percentage aangesloten vereist; het is dus onontbeerlijk dat wordt nagegaan of werkelijk aan die vereiste wordt voldaan. Men kan toch geen genoegen nemen met een gewone bevestiging zonder meer.

Beweren, zoals een lid het doet, dat die commissie een « instrument van de regering » is, omdat de Koning de leden benoemt, is helemaal onjuist. De magistraten van de rechterlijke orde, de leden van de Raad van State, de professoren van de Rijksuniversiteiten worden ook door de Koning benoemd. Niemand twijfelt nochtans aan hun onafhankelijkheid.

Trouwens, om de onafhankelijkheid van de controlecommissie nog meer te beklemtonen, zal zij zelf haar representativiteitsnormen bepalen.

Wat de 50 miljoen staatstussenkomst in de sociale lasten van de syndikaten betreft stipt de Staatssecretaris aan dat het hier geenszins gaat om aanvullende voordelen voor gesyndiceerden maar wel om een beperkte tussenkomst in de zware kosten die de vorming van de leden met zich brengt. Het is dan ook veeleer een bijdrage tot de culturele promotie van bepaalde kaderleden van syndikaten.

M.b.t. het door een lid aangehaald schrijven van de F. C. S. O. D. en A. C. O. D. verklaart de Staatssecretaris dat hij hier slechts de vertegenwoordiger en de spreekbuis wil zijn van het algemeen belang. Als dusdanig is hij geen reken-schap verschuldigd voor een schrijven dat hijzelf niet heeft opgesteld.

Verder kan de Staatssecretaris vrede nemen met de op-neming der liberale syndikaten in het overheidsstelsel vermits zij zitting hebben in de Nationale Arbeidsraad.

Niets belet bovendien dat het veertigtal bij het Openbaar Ambt erkende Syndikaten hun statuten bij de bevoegde instanties zouden neerleggen om op de volledige erkenning aanspraak te maken.

Met betrekking tot de klacht welke het Kartel der onafhankelijke Vakbonden van België heeft ingediend bij het Internationaal Arbeidsbureau deelt de Staatssecretaris mede dat de Regering desbetreffend een antwoord heeft verstrekt.

Hierna volgt een samenvatting van de grieven van het Kartel en van het antwoord van de Regering :

Klacht van het Kartel der Onafhankelijke Vakbonden van België tegen het voorliggend wetsontwerp. - Antwoord van de Regering.

Het Kartel der onafhankelijke Vakbonden van België heeft op 18 januari 1971 een klacht ingediend tegen het op 18 februari 1971 bij de Kamer ingediende wetsontwerp n° 889/1 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

Aangehaalde grieven.

Inbreuk op de syndicale vrijheid :

A. Omdat het wetsontwerp n° 889/1 niet via verkiezingen de syndicale representativiteit vaststelt;

Le Secrétaire d'Etat pense que toutes les garanties ont été données en ce qui concerne la Commission dite de contrôle qui est chargée d'examiner si les syndicats qui peuvent ou demandent à être représentés au sein des différents comités ou dans les services sociaux répondent aux conditions légales requises.

La création de la commission de contrôle proposée à l'article 13bis est donc tout à fait justifiée. En effet, un certain pourcentage d'affiliés est exigé pour la représentativité des syndicats; il est donc indispensable de vérifier si cette condition est remplie. Il ne peut tout de même être question de se contenter d'une simple affirmation, sans plus.

Prétendre, comme le fait un membre, que cette commission est un « instrument du gouvernement », parce que le Roi en nomme les membres, est tout à fait inexact. Les magistrats de l'Ordre judiciaire, les membres du Conseil d'Etat, les professeurs des Universités de l'Etat sont également nommés par le Roi : il ne viendrait à l'esprit de personne de douter de leur indépendance.

C'est précisément afin d'accentuer encore davantage l'indépendance de la commission de contrôle que celle-ci décidera elle-même de ses normes de représentativité.

En ce qui concerne les 50 millions représentant l'intervention de l'Etat dans les charges sociales des syndicats, le Secrétaire d'Etat a souligné qu'il ne s'agit absolument pas, en l'occurrence, d'avantages complémentaires dont bénéficient les agents syndiqués. Il s'agit d'une intervention limitée dans les frais importants consacrés à la formation des agents. Elle doit plutôt être considérée comme une contribution à la promotion culturelle de certains cadres syndicaux.

Quant à la lettre de la F. S. C. S. P. et de la C. G. S. P. citée par un membre, le Secrétaire d'Etat a déclaré qu'il veut uniquement se faire le représentant et interprète de l'intérêt général. En cette qualité, il n'a pas à rendre compte d'une lettre qu'il n'a pas rédigé lui-même.

Le Secrétaire d'Etat a exprimé ensuite sa satisfaction de voir les syndicats libéraux intégrés au régime du secteur public puisqu'ils peuvent siéger au Conseil national du Travail.

Rien n'empêche, en outre, la quarantaine de syndicats reconnus par la Fonction publique de déposer leurs statuts auprès des instances compétentes, afin de prétendre à l'agrément complète.

Quant à la plainte introduite par le cartel des Syndicats Indépendants de Belgique auprès du Bureau International du travail, le Secrétaire d'Etat a communiqué que le Gouvernement avait fourni une réponse sur ce point.

Voici un résumé des griefs du Cartel et de la réponse du Gouvernement :

Plainte du Cartel des Syndicats indépendants de Belgique contre le présent projet de loi - Réponse du Gouvernement.

Le Cartel des Syndicats indépendants de Belgique a introduit, le 18 janvier 1971, une plainte contre le projet de loi n° 889/1 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, qui fut déposé à la Chambre le 18 février 1971.

Griefs invoqués.

Atteinte à la liberté syndicale :

A. En raison du fait que le projet de loi n° 889/1 ne se fonde plus sur des élections pour établir la représentativité syndicale;

B. Daar de Regering voor het bepalen van de representativiteitscriteria in haar voordeel uitspraak doet;

C. Daar de aanpassing van criteria die overeenstemmen met de vooropgestelde criteria kan leiden tot een onderzoek in verband met de telling en zelfs met de kennis zelf van het syndicaal personeel;

D. Daar het wetsontwerp n° 889/1 de politieke vakbonden bevoordeelt.

Antwoord van de Regering.

A. 1. De syndicale representativiteit hangt niet alleen af van verkiezingen.

Het collectief arbeidsrecht bevestigt enkel dat men van het stadium van de discretionaire vaststelling — wat echter niet hetzelfde betekent als « willekeurig » — op initiatief van de Regering, is overgegaan tot het stadium van haar vaststelling op grond van objectieve criteria.

Men komt tot deze vaststelling wanneer men de besluitwet van 9 juni 1945 tot vaststelling van het statuut der paritaire comités vergelijkt met de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités. De schakel tussen beide stelsels is het besluit van de Regent van 27 juli 1946 waarbij de bevoegdheid van de verschillende paritaire comités bepaald wordt.

Inderdaad, artikel 4, 2° lid, van dit besluit bepaalt dat de beroepsorganisaties die bij een nationale organisatie met ten minste 30 000 leden zijn aangesloten, representatief zijn.

2. Het voorliggend wetsontwerp verschilt volledig van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende het syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten in zoverre het, in het verlengde van de wet van 5 december 1968, de grondslagen van een beroepsorganisatie van de overheidssector legt.

Het is daarom trouwens dat het ontwerp verwijst naar het « organicistisch » begrip van de syndicale instelling die het voor de grootste vakorganisaties mogelijk maakt het geheel van de arbeiders van een beroep te vertegenwoordigen. (zie, wat dit punt betreft, de memorie van toelichting van het wetsontwerp dat de wet van 5 december 1968 is geworden, commentaar op artikel 3, Pasinomie 1968, blz. 176.)

De aanklagende partij ontkent het stelsel van beroepsorganisatie waarvan de instelling wordt overwogen.

3. Dit wetsontwerp beperkt zich echter niet tot die instelling. Het bevat eveneens bepalingen betreffende de syndicale erkenning. Door die erkenning en rekening houdend met de prerogatieven die eraan verbonden zijn, kan de erkende vakbond, als hij het nodig acht, steeds de belangen van zijn leden behartigen en verdedigen overeenkomstig artikel 1-10 van de Overeenkomst (n° 87) van San Francisco op de syndicale vrijheid.

Het is slechts wanneer zij dit recht, ten gevolge van haar uitsluiting van de onderhandeling en het overleg, niet meer bezit, dat een vakorganisatie grondige redenen heeft om een klacht in te dienen tegen het beknotten van de syndicale vrijheid.

Hierover werd reeds in dezelfde zin een opmerking gemaakt in de besluiten van het Comité voor de Syndicale vrijheid betreffende het geval 281 (Officieel Bulletin van de Internationale arbeidsorganisatie, supplement Vol. 2, n° 1, januari 1967, blz. 14, punt 71).

B. 1. Men kan niet beweren dat de Regering bij de vaststelling van de criteria van syndicale representativiteit in

B. En tant que le Gouvernement est juge et partie pour déterminer les critères de la représentativité;

C. En tant que l'adoption de critères analogues à ceux préconisés peut mener à des investigations sur le recensement, voire la connaissance même des effectifs syndicaux;

D. En tant que le projet de loi n° 889/1 favorise les syndicats politiques.

Réponse du Gouvernement.

A. 1. La représentativité syndicale ne résulte pas uniquement du recours à des élections.

Le droit collectif du travail confirme uniquement le passage du stade de la détermination discrétionnaire — ce qui ne veut pas dire arbitraire — à l'initiative du Gouvernement, à celui de sa fixation à partir de critères objectifs.

Telle est la constatation qui peut être faite en comparant l'arrêté-loi du 9 juin 1945 fixant le statut des commissions paritaires et la loi du 5 décembre 1968 sur les commissions paritaires et les conventions collectives de travail (art. 3). La charnière entre les deux régimes est constituée par l'arrêté du Régent du 27 juillet 1946 déterminant la compétence et le ressort des diverses commissions paritaires.

L'article 4, deuxième alinéa, de l'arrêté précité prévoit, en effet, que sont représentatives les organisations professionnelles rattachées à une organisation nationale groupant au moins 30 000 membres.

2. Le présent projet de loi est tout différent de l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics, en tant que, dans le prolongement de la loi du 5 décembre 1968, il jette les bases d'une organisation professionnelle du secteur public.

C'est pourquoi le projet se réfère d'ailleurs à la conception « organiciste » de l'institution syndicale, qui permet aux organisations syndicales majoritaires de représenter l'ensemble des travailleurs de la profession (voir sur ce point l'exposé des motifs du projet de loi devenu la loi du 5 décembre 1968, commentaire de l'article 3, Pasinomie 1968, p. 876).

La partie plaignante nie le régime d'organisation professionnelle dont l'instauration est envisagée.

3. Le présent projet de loi ne se limite pas cependant à cette instauration. Il comporte également des dispositions relatives à l'agrégation syndicale. En raison de celle-ci et compte tenu des prerogatives qui y sont attachées, l'organisation syndicale agréée peut toujours, dans la mesure où elle l'estime nécessaire, défendre les intérêts de ses membres, conformément à l'article 1-10 de la Convention n° 87 de San Francisco sur la liberté syndicale.

Ce n'est que lorsque cette faculté ne lui est plus offerte, à la suite de son exclusion de la négociation et de la concertation, qu'une organisation syndicale est fondée à se plaindre d'une violation de la liberté syndicale.

Une observation en ce sens a déjà été faite dans les conclusions du Comité de la Liberté syndicale relatives au cas n° 281 (Bulletin officiel du Bureau international du Travail, supplément, Vol. 2, n° 1, janvier 1967, p. 14, point 71).

B. 1. On ne peut prétendre que le Gouvernement soit juge et partie dans la détermination des critères de la repré-

tegelijk rechter en partij is. Het is juist om dit verwijt te vermijden dat het voorliggend wetsontwerp voor bespreking bij het Parlement werd aanhangig gemaakt.

2. Zelfs in het stadium van de vaststelling van de syndicale representativiteit op grond van objectieve en vooraf bepaalde criteria, wat door het Comité voor de Syndicale vrijheid wordt gewenst, blijft een zekere discretionaire macht bestaan uit hoofde van de administratieve overheid voor de aanduiding, volgens het gemeenschappelijk arbeidsrecht, van de representatieve vakorganisaties die gerechtigd zijn afgevaardigden voor te dragen om zitting te hebben in een paritair comité (zie bijvoorbeeld, artikel 42 van de wet van 5 december 1968).

3. Wat dit wetsontwerp betreft, heeft de Regering haar tussenkomst bij de toepassing van de representativiteitscriteria willen beperken door aan alle representatieve vakorganisaties het recht toe te kennen zitting te hebben in de onderhandelings- en overlegcomités. Het zijn de vakorganisaties zelf die van dit recht gebruik moeten maken.

4. Zulks berekent geenszins dat er geen controle kan of moet uitgeoefend worden, vooral om te weten of de vakorganisaties die beweren representatieve vakorganisaties te zijn, werkelijk aan de interne representativiteitscriteria voldoen.

Zowel de doctrine (zie J. M. Verdier, *Traité de Droit du Travail*, deel V, blz. 362, n° 170, 2, lid 2) als de « Conseil d'Etat de France » (arrest van 15 december 1954, *Fédération des Syndicats Chrétiens des Travaux publics contre le Ministère des Travaux publics*, *Droit social*, 1955, blz. 224 en volgende, met aanmerkingen C. H.) erkennen dit feit.

C. De Regering heeft een amendement ingediend om ervoor te zorgen dat de controle op de syndicale representativiteit zo objectief mogelijk geschiedt, en zij houdt daarbij rekening met de gewenste geheimhouding.

D. Vooraleer het probleem te bespreken of het voorliggend wetsontwerp de politieke vakbonden bevoordeelt, meent de Regering te moeten opmerken dat de weerhouden criteria voor de vaststelling van de syndicale representativiteit op een objectieve manier werden bepaald; ez zijn noch verkeerd, noch buitensporig.

1. Zo is de toestand, in het bijzonder, wat betreft de zogeheten externe representativiteitscriteria of criteria die de representativiteit zelf voorafgaan.

Op dit punt mag men niet vergeten dat het wetsontwerp twee organieke regelingen inhoudt :

a) een regeling die geldt voor de algemene onderhandelingscomités en waarover geen enkele opmerking werd gemaakt door de afdeling Wetgeving van de Raad van State in zijn advies van 10 november 1970;

b) de regeling die op de bijzondere onderhandelingscomités en op de overlegcomités kan worden toegepast.

De Regering heeft eveneens gewild dat deze tweede regeling tweevoudig organiek zou zijn.

Zij is gegrond :

1) op de herneming van de regeling die geldt voor de algemene onderhandelingscomités in navolging van de Franse wet van 27 december 1968 betreffende de uitoefening van het syndicaal recht in de ondernemingen (elke vakbond die aangesloten is bij een op nationaal vlak representatieve organisatie wordt, van ambtswege, als representatief in de onderneming beschouwd);

representativiteit syndicale. C'est précisément pour éviter ce reproche qu'il a saisi le Parlement du présent projet de loi.

2. Même au stade de la détermination de la représentativité syndicale à partir de critères objectifs et préétablis, ce que souhaite le Comité de la Liberté syndicale lui-même, un certain pouvoir discrétionnaire subsiste dans le chef de l'autorité administrative pour désigner, selon le droit commun du travail, les organisations syndicales représentatives habilitées à désigner des représentants pour siéger dans une commission paritaire (voir par exemple l'article 42 de la loi du 5 décembre 1968).

3. En ce qui concerne le présent projet de loi, le Gouvernement a voulu limiter son intervention dans l'application des critères de la représentativité en conférant un droit à toute organisation syndicale représentative de siéger dans les comités de négociation et dans les comités de concertation. Il appartient aux organisations syndicales seules de le faire valoir.

4. Il n'empêche qu'un contrôle peut et doit être instauré, surtout pour savoir si les organisations syndicales qui prétendent être des organisations syndicales représentatives satisfont aux critères de la représentativité interne.

Tant la doctrine (voir J. M. Verdier, *Traité de Droit du Travail*, tome V, p. 362, n° 170, 2, al. 2) que le Conseil d'Etat de France (arrêt du 15 décembre 1954, *Fédération des Syndicats chrétiens des Travaux publics contre le Ministère des Travaux publics*, *Droit social*, 1955, pp. 224 et s., avec note d'observations C. H.) ont reconnu ce fait.

C. Le Gouvernement a déposé un amendement visant à ce que le contrôle de la représentativité syndicale ait lieu dans les meilleures conditions d'objectivité, compte tenu d'ailleurs du secret qui doit entourer l'opération.

D. Avant d'aborder la question de savoir si le présent projet de loi favorise les syndicats politiques, le Gouvernement a estimé devoir faire remarquer que les critères retenus pour la détermination de la représentativité syndicale ont été établis objectivement; ils ne sont ni abusifs, ni exorbitants.

1. Il en est tout particulièrement ainsi des critères, dits critères de représentativité externes ou préalables à la représentativité même.

Sur ce point, il ne faut pas oublier que le projet de loi contient deux régimes organiques :

a) celui qui est applicable aux comités généraux de négociation et à propos duquel aucune observation n'a été formulée par la section de législation du Conseil d'Etat dans son avis du 10 novembre 1970;

b) celui qui est applicable aux comités particuliers de négociation et aux comités de concertation.

Le Gouvernement a voulu également que ce deuxième régime soit organiquement double.

Il est fondé :

1) sur la reprise du régime applicable aux comités généraux de négociation, à l'instar de la loi française du 27 décembre 1968 relative à l'exercice du droit syndical dans les entreprises (tout syndicat affilié à une organisation représentative sur le plan national est d'office considéré comme représentatif dans l'entreprise);

2) op het feit dat men afstand heeft gedaan van de externe representativiteitsvoorwaarde die deze is van het aansluiten bij een federatie of confederatie die in de Nationale Arbeidsraad is vertegenwoordigd, ten voordele van de vakorganisaties :

- a) van interprofessionele aard;
- b) aangesloten bij een nationale organisatie;
- c) die het grootste aantal leden telt die meer dan 10 % van de personeelssterkte van de betrokken sector vertegenwoordigen.

De oorspronkelijk opgelegde voorwaarde van 15 % werd teruggebracht tot 10 % door het amendement van de Regering op artikel 8.

Daarenboven achtte de Regering het nodig alle representativiteitsvoorwaarden waaraan de vakorganisaties onderworpen zijn in de bepalingen zelf van het wetsontwerp vast te leggen.

Het voorstel van de Raad van State om aan de Koning de bevoegdheid te verlenen als representatief aan te duiden « in de gevallen en onder de vast te stellen voorwaarden, andere organisaties dan die welke deel uitmaken van de Nationale Arbeidsraad » (Stuk n° 889/1, blz. 27) werd door de regering niet gevolgd.

Vandaar artikel 8 daar de afdeling Wetgeving van de Raad van State eerst en vooral oog had voor andere voorwaarden van syndicale representativiteit dan die van artikel 7.

2. De wettigheid van de externe representativiteitsvoorwaarden zoals het interprofessionele karakter van een vakorganisatie en haar aansluiting bij een nationale centrale kan niet in twijfel getrokken worden.

Deze wettigheid werd erkend door de Raad van State in zijn arrest n° 13 773 van 6 november 1969 (Nationaal Syndikaat van de Belgische Politie tegen het Ministerie van Binnenlandse Zaken).

3. Wat betreft de externe representativiteitsvoorwaarde gegrond op de aansluiting bij een federatie of een confederatie die vertegenwoordigd is in de Nationale Arbeidsraad, heeft het Comité voor de Syndicale vrijheid deze als geldig beschouwd om de syndicale representativiteit vast te stellen in de Nationale paritaire comités waarvan de werkingssfeer zich tot het geheel van het nationale bedrijfsleven uitstrekt (Officieel Bulletin van de Internationale Arbeidsorganisatie, supplement, vol. 2, n° 1, januari 1967, blz. 14, n° 70).

De algemene onderhandelingscomités kunnen vergeleken worden met de hierboven bedoelde paritaire comités.

E. Het is voor de vakorganisaties niet verboden een politiek standpunt in te nemen en zelfs aan politieke partijen verbonden te zijn. Zoals J. M. Verdier opmerkte (Traité de Droit du Travail, Tome V, syndicats, nr. 165, blz. 350), werd ten onrechte de voorwaarde in verband met het professioneel doel uitgelegd als een voorwaarde die elk politiek doel van de syndicale actie uitsluit. De vereiste is geen verbod op zichzelf. Dit is vooral het geval in België indien men rekening houdt met het stelsel van syndicale vrijheid dat hier op de voorgrond treedt.

* * *

Op grond van deze memorie van antwoord is de Staatssecretaris van oordeel dat de klacht zal afgewezen worden.

* * *

2) sur l'abandon de la condition de représentativité externe qui est celle de l'affiliation à une fédération ou à une confédération représentée au Conseil national du Travail, au profit de l'organisation syndicale :

- a) de caractère interprofessionnel,
- b) affiliée à une organisation nationale,
- c) comptant le plus grand nombre d'affiliés cotisants au-delà des 10 % de l'effectif du secteur concerné.

La condition initiale des 15 % a été ramenée à celle des 10 % par l'amendement du Gouvernement à l'article 8.

De plus, le Gouvernement a estimé devoir prévoir dans les dispositions mêmes du projet de loi toutes les conditions de représentativité à imposer aux organisations syndicales.

Il n'a pas suivi la suggestion faite par le Conseil d'Etat d'attribuer au Roi le pouvoir de désigner comme représentatives, « dans les cas et sous les conditions à définir, des organisations autres que celles qui font partie du Conseil national du Travail » (Doc. n° 889/1, p. 27).

D'où l'article 8, puisque la suggestion de la section de législation du Conseil d'Etat portait avant tout sur les conditions de la représentativité syndicale autres que celles de l'article 7.

2. La licéité des conditions de représentativité externes telles que celle du caractère interprofessionnel d'une organisation syndicale et celle de son affiliation à une centrale nationale ne peut être mise en doute.

Elle a été reconnue par le Conseil d'Etat en son arrêt n° 13 773 du 6 novembre 1969 (Syndicat national de la Police belge contre le Ministère de l'Intérieur).

3. Quant à la condition de représentativité externe fondée sur l'affiliation à une fédération ou à une confédération représentée au Conseil national du Travail, le Comité de la Liberté syndicale lui-même l'a considérée comme valable pour assurer la représentativité syndicale au sein des commissions paritaires nationales, dont le champ d'application s'étend à l'ensemble de l'économie nationale (Bulletin officiel du Bureau international du Travail, supplément, vol. 2, n° 1, janvier 1967, p. 14, n° 70).

Les comités généraux de négociation sont comparables aux commissions paritaires susvisées.

E. Il n'est pas interdit aux organisations syndicales d'avoir une orientation politique, voire des attaches avec les partis politiques. C'est à tort, comme le relève J.-M. Verdier (Traité de Droit du Travail, Tome V, Syndicats, n° 165, p. 350), que la condition du but professionnel a été interprétée comme excluant toute fin politique de l'action syndicale. L'exigence n'est pas en soi une interdiction. Il en est tout particulièrement ainsi en Belgique, compte tenu du régime de liberté syndicale qui prévaut.

* * *

Sur la base de ce mémoire, en réponse le Secrétaire d'Etat estime que la plainte sera repoussée.

* * *

BESPREKING DER ARTIKELN.

Artikel 1.

De heer Posson had op dit artikel een amendement voorgesteld (Stuk n° 889/2) dat ertoe strekte onderhavige wet toe te passen op de griffiers van de rechterlijke macht.

De Staatssecretaris stelt voor het status-quo terzake te handhaven: de griffiers behoren immers tot de rechterlijke orde zoals alle magistraten. Zij vallen dus buiten het syndicaal statuut.

De commissie is het met de Staatssecretaris eens en verwerpt eenparig het voorgestelde amendement.

De heer Delforge stelt voor de beschikkingen van onderhavig artikel niet toe te passen op de ambtenaren-generaal en hun gelijkgestelden (Stuk 424/2).

Volgens de auteurs dienen zij inderdaad als onmiddellijke medewerkers van de uitvoerende macht over een totale zelfstandigheid te kunnen beschikken. Een binding met een of ander syndikaat blijkt dan ook uitgesloten.

De Staatssecretaris gaat met deze zienswijze niet akkoord. Zijn inziens zijn de ambtenaren-generaal ook ambtenaren. Als dusdanig moeten zij met hun ondergeschikte ambtenaren solidair kunnen zijn.

De commissie verwerpt het amendement met 17 stemmen tegen 4.

De heer Van Geyt stelt bij wijze van amendement voor (Stuk n° 889/3) het ontwerp toepasselijk te maken op het onderwijzend personeel van de Rijksuniversiteiten en de daarmee gelijkgestelde Rijksinstellingen wiens toestand veel analogie vertoont met deze van het onderwijzend personeel van het middelbaar onderwijs.

De Staatssecretaris weerlegt dit en vraagt terzake het status-quo te handhaven. Het statuut van dit onderwijzend personeel wordt gehandhaafd overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 1955, dat uitdrukkelijk bepaalde dat professoren, docenten en gelijkgestelden niet onderworpen zijn aan het syndicaal statuut.

De Commissie verwerpt het amendement met 17 stemmen en 4 onthoudingen.

De heer Gol stelt bij amendement voor (Stuk n° 424/3) de leden van het wetenschappelijk personeel van de universitaire instellingen, buiten de werkingssfeer van het ontwerp te houden zoals zulks het geval is voor de leden van het docerend personeel. Er valt immers een groeiende tendens tot identificatie tussen deze twee groepen waar te nemen en de Minister van Wetenschapsbeleid is trouwens zelf voorstander van een « eenheid » voor het wetenschappelijk statuut. Bovendien pas het niet dat er met de wens van de betrokkenen geen rekening wordt gehouden.

De Staatssecretaris gaat hiermede niet akkoord. Het wetenschappelijk personeel heeft thans het voordeel van het syndicaal statuut. De toegekende prerogatieven dienen derhalve te blijven bestaan.

Het amendement wordt verworpen met 11 stemmen tegen 3.

* * *

De Regering heeft een amendement neergelegd (Stuk n° 424/4) dat ertoe strekt de ambtenaren van de buitendiensten en van het Bestuur der criminele informatie uit de werkingssfeer van het Syndicaal statuut te sluiten. Het amendement blijft volledig in de lijn van de vroeger bij koninklijk besluit vastgelegde uitsluitingen.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

* * *

EXAMEN DES ARTICLES.

Article 1.

M. Posson avait présenté, à cet article, un amendement (Doc. n° 889/2) tendant à rendre le projet de loi applicable aux greffiers de l'Ordre judiciaire.

Le Secrétaire d'Etat a proposé le statu quo et a déclaré que les greffiers appartiennent à l'Ordre judiciaire au même titre que tous les magistrats. Le statut syndical ne leur est donc pas applicable.

La commission a partagé l'avis du Secrétaire d'Etat et a rejeté à l'unanimité l'amendement proposé.

M. Delforge a proposé de ne pas appliquer les mesures prévues par le projet aux fonctionnaires généraux et assimilés (Doc. n° 424/2).

Selon l'auteur de l'amendement, ces derniers doivent, en effet, à titre de collaborateurs immédiats du Pouvoir exécutif, pouvoir disposer d'une indépendance totale. Les liens avec un syndicat quelconque semblent donc exclus.

Le Secrétaire d'Etat ne partage pas ce point de vue. A son avis, les fonctionnaires généraux sont également des fonctionnaires. Comme tels, ils doivent pouvoir être solidaires de leurs subordonnés.

La commission a rejeté cet amendement par 17 voix contre 4.

M. Van Geyt a proposé, par voie d'amendement (Doc. n° 889/3), de rendre le projet applicable au personnel enseignant des Universités de l'Etat et des établissements de l'Etat assimilés, dont la situation présente une grande analogie avec celle du personnel enseignant de l'enseignement moyen.

Le Secrétaire d'Etat a réfuté cette argumentation et a demandé le maintien du statu quo. Le statut de ce personnel enseignant est maintenu conformément aux dispositions de l'arrêté royal de 1955, qui prévoyait expressément que les professeurs, chargés de cours et assimilés ne peuvent être soumis au statut syndical.

La commission a repoussé cet amendement par 17 voix et 4 abstentions.

M. Gol a proposé, par voie d'amendement (Doc. n° 424/3), de maintenir en dehors du champ d'application du projet les membres du personnel scientifique des établissements universitaires, comme c'est le cas des membres du personnel enseignant. On constate, en effet, une tendance croissante à l'identification entre ces deux catégories et le Ministre de la Politique scientifique lui-même est d'ailleurs partisan de l'unicité du statut scientifique. D'autre part, il ne convient pas de ne tenir aucun compte du vœu des intéressés.

Le Secrétaire d'Etat n'a pas partagé ce point de vue. Le personnel scientifique bénéficie actuellement du statut syndical. Les prérogatives accordées doivent donc être maintenues.

L'amendement a été repoussé par 11 voix contre 3.

* * *

Le Gouvernement a présenté un amendement (Doc. n° 424/4) tendant à exclure du champ d'application du statut syndical les agents des services extérieurs de l'Administration de l'information criminelle. Cet amendement cadre pleinement avec les exclusions prévues antérieurement par arrêté royal.

Cet amendement a été adopté à l'unanimité.

* * *

De heer Grootjans heeft een amendement ingediend (Stuk n° 889/8) dat ertoe strekt de personeelsleden van de politie te onttrekken aan het toepassingsgebied van het besproken ontwerp. De politie moet neutraal blijven en ten dienste van de ganse gemeenschap staan. De totale ongebondenheid van haar leden is daartoe het beste middel.

Het komt een lid voor dat bij de indiening van het amendement geen rekening werd gehouden met de werkelijkheid. Volgens hem past het niet dat men van de gemeentelijke politie een van alle recht verstoken uitzonderingsmacht maakt.

De Staatssecretaris merkt op dat het gemeentelijk politiekorps en de gerechtelijke politie thans reeds over een syndicaal statuut beschikken dat gunstiger is dan hetgeen door de auteur van het amendement wordt voorgesteld. De Rijksmacht zal weldra haar eigen syndicaal statuut hebben.

Het amendement wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2 en 5 onthoudingen.

Het amendement van de heer Nols (Stuk n° 424/7) met een tamelijk gelijkaardige draagwijdte wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2 en 5 onthoudingen.

* * *

De Staatssecretaris stelt bij een ter zitting ingediend amendement voor de tekst van 3° van § 3 van artikel 1 te schrappen.

De ervaring heeft geleerd dat een reeks van parastatale instellingen zelfstandig handelen (vooral parastatalen uit de kredietsectoren) derwijze dat het voor de overheid niet meer mogelijk is om met hen gemeenschappelijk te onderhandelen. Dit brengt veel moeilijkheden met zich mee.

Het amendement wordt eenparig aangenomen.

Een lid meent dat de argumenten van de Regering i.v.m. het 3° van § 3, meteen ook gelden voor het 4° van § 3. Er zijn z.i. te veel afzonderlijke gemeentelijke bedrijven met specifieke opdrachten. Het is quasi onmogelijk om met elk van hen afzonderlijke onderhandelingen aan te knopen. Daarom dienen ze in de algemene sector te worden ondergebracht.

Zijn voorstel om het 4° van § 3 te schrappen wordt op twee onthoudingen na, eenparig aangenomen.

Verskillende leden vragen uitleg i.v.m. het amendement van de Regering (Stuk n° 424/7) dat ertoe strekt artikel 1, § 2 aan te vullen met een 9°. Een uitgebreide discussie over de termen « gesubsidieerde personeelsleden » en « gesubsidieerd officieel onderwijs » bleef zonder bevredigende conclusie.

De Regering diende ondertussen een subamendement op dit amendement in (Stuk 424/8) dat vorig amendement en bovendien artikel 4, § 1, 2° aanvult met een bijkomende bepaling die de bijzondere aard van het gesubsidieerd officieel onderwijs vrijwaart.

Het subamendement van de Regering waarbij het oorspronkelijk amendement wordt ingetrokken wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

* * *

Het aldus gewijzigd artikel 1 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

M. Grootjans a présenté un amendement (Doc. n° 889/8) tendant à soustraire les membres du personnel de la police au champ d'application du projet en cours de discussion. La police doit rester neutre et être au service de l'ensemble de la communauté. L'indépendance totale de ses membres constitue le meilleur moyen d'atteindre cet objectif.

Un membre a déclaré que l'amendement lui semble ne pas tenir compte de la réalité : en effet, il ne convient pas de faire de la police communale une sorte de force d'exception, privée de tout droit.

Le Secrétaire d'Etat a fait observer que les corps de police communale et la police judiciaire disposent actuellement déjà d'un statut syndical plus favorable que ce que l'auteur propose par son amendement. La Gendarmerie est en passe d'acquiescer son statut syndical propre.

L'amendement a été rejeté par 11 voix contre 2 et 5 abstentions.

L'amendement de M. Nols (Doc. n° 424/7), d'une portée assez similaire, a été rejeté par 11 voix contre 2 et 5 abstentions.

* * *

Par voie d'amendement présenté en séance, le Secrétaire d'Etat a proposé de supprimer le texte du 3° du § 3 de l'article 1.

L'expérience a montré qu'une série d'organismes parastataux agissent de manière indépendante (surtout les parastataux du secteur du crédit), de sorte qu'il n'est plus possible pour les pouvoirs publics de mener avec eux des négociations communes. Il en résulte de nombreuses difficultés.

L'amendement du Gouvernement a été adopté à l'unanimité.

Un membre estime que les arguments du Gouvernement concernant le 3° du § 3 valent tout autant pour le 4° du § 3. A son avis, il y a trop d'entreprises communales distinctes avant des missions spécifiques. Il est presque impossible d'entamer des négociations séparées avec chacune d'elles. C'est la raison pour laquelle elles doivent être rangées dans le secteur général.

Sa proposition de supprimer le 4° du § 3 a été adoptée à l'unanimité moins deux abstentions.

Plusieurs membres ont demandé des précisions au sujet de l'amendement du Gouvernement (Doc. n° 424/7), qui tend à compléter le § 2 de l'article 1 par un 9°. Une longue discussion au sujet des termes « membres du personnel subsidie » et « établissements de l'enseignement officiel subventionné » était restée sans conclusion satisfaisante.

Entre-temps, le Gouvernement a présenté, à cet amendement, un sous-amendement (Doc. n° 424/8) tendant à retirer celui-ci et à compléter, en outre, l'article 4, § 1, 2°, par une disposition complémentaire qui sauvegarderait le caractère particulier de l'enseignement officiel subventionné.

Ce sous-amendement du Gouvernement a été adopté par 13 voix contre 1.

* * *

L'article ainsi modifié a été adopté par 13 voix contre 1.

Artikel 2.

De heer Van Geyt heeft op § 1 een amendement neergelegd (Stuk n° 889/3) dat ertoe strekt de Koning het voorrecht te ontnemen om zelf de gevallen te bepalen waarin Hij zichzelf kan ontslaan van de verplichting om met de vakverenigingen vooraf overleg te plegen over maatregelen betreffende het personeel dat onder Hem ressorteert.

De Staatssecretaris kant zich tegen dit amendement omdat het vigerende syndicaal statuut reeds voorziet in andere gevallen van vrijstelling.

Op vraag van enkele leden over de juiste draagwijdte van deze formule antwoordt de Staatssecretaris dat het hier kan gaan om maatregelen die de bescherming van de nationale veiligheid op het oog hebben. Sommige van die maatregelen moeten reeds in vredetijd en op voorhand kunnen worden uitgewerkt. Daarom moet dit voorbehoud in de wettekst voorzien worden. Het gevaar van misbruik vanwege de uitvoerende macht lijkt evenwel denkbeeldig vermits de syndikaten in ieder geval geraadpleegd worden over alle maatregelen genomen in uitvoering van de wet.

Het amendement van de heer Van Geyt op § 1 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

De heer Van Geyt heeft op § 2 een amendement ingediend (Stuk n° 889/3) dat ertoe strekt voor de wetsvoorstellen hetzelfde onderhandelingspatroon toe te passen als voor de wetsontwerpen.

De Staatssecretaris gaat principieel akkoord met deze zienswijze maar is van oordeel dat dit amendement het risico inhoudt dat elke auteur van een voorstel telkens met de vakorganisaties in daartoe opgerichte comités zal moeten onderhandelen.

Ongetwijfeld wenst niet iedere auteur van een wetsvoorstel dit bijkomend en bindend stadium te moeten doormaken.

Wanneer een van de wetgevende lichamen hierom verzoekt zal de Staatssecretaris evenwel de mogelijkheid van consultatie in het uitvoeringsbesluit voorzien en nader bepalen.

Het amendement van de heer Van Geyt op § 2 wordt verworpen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 2 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 3.

Artikel 3.

De heer Van Geyt heeft op dit artikel een amendement neergelegd (Stuk n° 889/3) dat ertoe strekt in fine van § 1 een 4° toe te voegen. Aldus zou een vierde algemeen onderhandelingscomité voor het gehele openbaar onderwijs door de Koning worden opgericht.

De heer Gol heeft een subamendement (Stuk n° 424/3) op het amendement van de heer Van Geyt ingediend. Het strekt ertoe de bevoegdheidssfeer van het vierde gemeenschappelijk comité te beperken.

Het onderwijs telt een reeks van afzonderlijke sectoren. Het ware zijn inziens meer geraden in een Algemeen Comité voor het onderwijs te voorzien om de corporatistische ingesteldheid van elke onderwijssector te kunnen afremmen.

De Staatssecretaris kant zich tegen het amendement en meent dat de ganse onderwijssector onder de « bijzondere » comités dient te ressorteren.

Article 2.

Au § 1, M. Van Geyt a présenté un amendement (Doc. n° 889/3) tendant à retirer au Roi la prérogative de déterminer lui-même les cas dans lesquels Il peut se dispenser de l'obligation de négocier préalablement avec les organisations syndicales concernant des mesures relatives aux agents relevant de Lui.

Le Secrétaire d'Etat s'est opposé à cet amendement, parce que le statut syndical en vigueur prévoit déjà d'autres cas de dispense.

Quelques membres ayant demandé quelle était la portée exacte de cette formule, le Secrétaire d'Etat a répondu qu'il peut s'agir, en l'occurrence, de mesures visant la sécurité du pays. Certaines de ces mesures doivent pouvoir être arrêtées d'avance et dès le temps de paix. C'est pourquoi cette réserve doit être prévue dans le texte de la loi. Le risque d'abus de la part du pouvoir exécutif semble toutefois illusoire, étant donné que, de toute manière, les syndicats seront consultés au sujet de toute mesure prise en exécution de la loi.

L'amendement de M. Van Geyt au § 1 a été rejeté par 14 voix contre 1.

Au § 2, M. Van Geyt a présenté un amendement (Doc. n° 889/3) tendant à prévoir pour les propositions de loi la même procédure de négociation que pour les projets de loi.

Le Secrétaire d'Etat, qui a marqué son accord de principe sur ce point de vue, estime néanmoins que cet amendement risque d'obliger tout auteur d'une proposition à entamer des négociations avec les organisations syndicales au sein de comités créés à cet effet.

Il est évident que tout auteur d'une proposition ne souhaite pas être contraint de passer par ce stade supplémentaire et obligatoire.

Toutefois, si l'une des Chambres devait le demander, le Secrétaire d'Etat prévoirait et préciserait la possibilité d'une consultation dans l'arrêté d'exécution.

L'amendement de M. Van Geyt au § 2 a été rejeté par 14 voix et 1 abstention.

L'article 2 a été adopté par 15 voix contre 3.

Article 3.

M. Van Geyt a présenté à cet article un amendement (Doc. n° 889/3) tendant à ajouter un 4° in fine du § 1. Un quatrième comité général de consultation serait ainsi créé par le Roi pour l'ensemble de l'enseignement officiel.

M. Gol a présenté un sous-amendement (Doc. n° 424/3) à l'amendement de M. Van Geyt. Ce sous-amendement tend à limiter la compétence du quatrième comité commun.

L'enseignement comporte une série de secteurs distincts. A son avis, il serait plus indiqué de prévoir un comité général pour l'enseignement, afin de freiner les tendances corporatistes de chaque secteur de l'enseignement.

Le Secrétaire d'Etat s'est opposé à l'amendement : il estime que l'ensemble du secteur de l'enseignement doit relever des comités « spéciaux ».

Bovendien ressorteert de sector onderwijs reeds onder het gemeenschappelijk Comité voor alle overheidsdiensten zoals in het 3^o van § 1 is bepaald.

Daarbij komt nog dat inzake arbeidsvoorwaarden, bijleggen van geschillen, statutaire regelingen enz. door de schoolwetgeving afzonderlijke paritaire Comités in het leven werden geroepen. Aan deze specifieke regeling valt thans niet te tornen. Feitelijk wordt terzake aan het oud statuut niet geraakt.

De heer Van Geyt trekt zijn amendement in. Meteen vervalt het subamendement van de heer Gol.

De Regering heeft een amendement ingediend (Stuk n^o 424/4) ertoe strekkend het eerste lid van het 3^o van § 1 aan te vullen. Hierdoor zal de « feitelijke discussie die met de syndicaten wordt gevoerd inzake sociale programmatie officieel en « *expressis verbis* » tot de bevoegdheid behoren van het gemeenschappelijke onderhandelingscomité voor alle overheidsdiensten.

In antwoord op de vraag van een lid verstrekt de Staatssecretaris toelichting i.v.m. de bevoegdheid van het gemeenschappelijk onderhandelingscomité voor alle overheidsdiensten. Hij verklaart dat het Comité bevoegd is voor alle zaken die geheel het overheidspersoneel (d.w.z. tegelijkertijd en globaal) betreffen en die voor onderhandeling in aanmerking komen bij toepassing van artikel 2, §§ 1 en 2, en artikel 3, § 1, 3^o, eerste en tweede lid, van het wetsontwerp.

Luidens artikel 2, § 1 en 2, moet worden onderhandeld over de volgende aangelegenheden :

de grondregelingen ter zake van :

- a) het administratief statuut, met inbegrip van de vakantie- en verlofregeling;
- b) de bezoldigingsregeling;
- c) de pensioenregeling;
- d) de betrekkingen met de vakorganisaties;
- e) de organisatie van de sociale diensten.

Die grondregelingen worden met opgave van de daarin behandelde stof of van de daarin opgenomen bepalingen aangewezen door de Koning, nadat hierover is onderhandeld.

Ook dient er onderhandeld te worden over verordeningbepalingen, algemene maatregelen van inwendige orde en algemene richtlijnen in verband met :

- a) de latere vaststelling van de personeelsformatie;
- b) de arbeidsduur en de organisatie van het werk.

Ten slotte betreft de onderhandeling eveneens de wetsontwerpen betreffende een van de in § 1 van artikel 2 bedoelde aangelegenheden.

De Staatssecretaris merkt verder op dat luidens artikel 3, § 1, 3^o, eerste en tweede lid, het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten ook bevoegd is voor de « sociale programmatie » geldig voor alle overheidsdiensten en dat het zoals de Nationale Arbeidsraad gemachtigd is om adviezen te verstrekken en voorstellen te doen in alle gevallen waarin de geldende bepalingen het advies of een voorstel van die Raad behoeven voor zaken die uitsluitend betrekking hebben op de personeelsleden van de overheidsdiensten.

En outre, le secteur de l'enseignement relève déjà du comité commun à l'ensemble des services publics, comme le prévoit le 3^o du § 1.

D'autre part, la législation scolaire a créé des commissions paritaires distinctes pour les conditions de travail, le règlement des litiges, les régimes statutaires, etc. Il ne convient pas de modifier ces règlements spécifiques. En fait, l'ancien statut n'est pas modifié sur ce point.

M. Van Geyt a retiré son amendement, ce qui a rendu sans objet le sous-amendement de M. Gol.

Le Gouvernement a présenté un amendement (Doc. n^o 424/4) tendant à compléter le premier alinéa du § 1, 3^o, afin de préciser que la négociation « de fait » avec les syndicats concernant la programmation sociale relèvera officiellement et « *expressis verbis* » de la compétence du comité de négociation commun à l'ensemble des services publics.

En réponse à la question d'un membre, le Secrétaire d'Etat a précisé la compétence du comité de négociation commun à l'ensemble des services publics. Il a déclaré que le comité est compétent pour toutes les affaires qui intéressent l'ensemble du personnel des services publics (c'est-à-dire simultanément et globalement) et qui sont susceptibles d'être négociées en application de l'article 2, §§ 1 et 2, et de l'article 3, § 1, 3^o, premier et deuxième alinéa du projet de loi.

En vertu de l'article 2, §§ 1 et 2, il y a lieu à négociation pour les affaires suivantes :

- a) le statut administratif, y compris le régime des congés et des vacances;
- b) le statut pécuniaire;
- c) le régime des pensions;
- d) les relations avec les organisations syndicales;
- e) l'organisation des services sociaux.

Après négociation, le Roi détermine ces réglementations de base en indiquant soit les matières qui en font l'objet, soit les dispositions qui les constituent.

Il a lieu également à négociation au sujet des dispositions réglementaires, des mesures d'ordre intérieur ayant un caractère général et des directives ayant le même caractère et relatives à :

- a) la fixation ultérieure des cadres du personnel;
- b) la durée du travail et l'organisation de celui-ci.

Enfin, la négociation porte également sur les projets de loi relatifs à l'une des matières visées au § 1 de l'article 2.

Le Secrétaire d'Etat a fait également observer qu'aux termes de l'article 3, § 1, 3^o, premier et deuxième alinéa, le comité commun à tous les services publics est compétent en ce qui concerne la « programmation sociale » pour l'ensemble des services publics et qu'il est autorisé comme le Conseil national du Travail, à donner des avis et à faire des propositions dans tous les cas où les dispositions en vigueur postulent un avis ou une proposition de la part de ce Conseil en ce qui concerne des matières se rapportant uniquement au personnel des services publics.

Een lid wenst te vernemen welke de bevoegdheid *ratione materiae* is van het gemeenschappelijke overlegcomité voor alle overheidsdiensten. Meer bepaald wordt de vraag gesteld i.v.m. problemen welke i.v.m. het geldelijk statuut van het overheidspersoneel zouden kunnen rijzen.

De Staatssecretaris antwoordt dat voor alle problemen betreffende de sociale programmatica, artikel 3, § 1, 3°, eerste lid, in het kader van de aangelegenheden bedoeld in artikel 2, § 1, 1° en 2°, ter uitvoering van artikel 2, § 1, 2°, van toepassing is op het gehele overheidspersoneel (d.w.z. « tegelijkertijd en globaal »). De gedetailleerde nadere uitleg over die punten is samengevat in een tabel die voorkomt in bijlage I.

In antwoord op de vraag van een lid verklaart de Staatssecretaris dat alle vorige wetsbepalingen in werking blijven totdat deze wet toepasselijk wordt verklaard. Er is dus een status quo voor alle instellingen en diensten tijdens het overgangsstadium.

In de loop van een lange bespreking tijdens welke verscheidene leden het woord nemen, wordt het lot van de personeelsleden van het Parlement te berde gebracht.

Een lid merkt op dat deze personeelsleden geen enkele wettelijke bescherming genieten. Bij een eventueel conflict met het Bureau van hun Kamer kunnen zij inderdaad hun zaak niet bij een rechtbank aanhangig maken. Erger nog is het feit dat de betwistingen waartoe het statuut van deze personeelsleden kunnen aanleiding geven uitsluitend aan de beoordeling van het Bureau van hun Kamer kunnen worden voorgelegd.

Volgens een ander lid zou er zo vlug mogelijk een wet moeten worden uitgevaardigd om deze leemte te verhelpen. De personeelsleden van de Kamers zijn volwaardige ambtenaren en ofschoon de scheiding tussen de wetgevende en de uitvoerende macht niet mag worden miskend, is het absoluut nodig dat er een wetsontwerp wordt ingediend tot vaststelling van het statuut van dit personeel, ten einde aan deze ambtenaren dezelfde waarborgen toe te kennen als aan de personeelsleden van de openbare diensten.

Een lid vestigt er de nadruk op dat de personeelsleden van de wetgevende vergaderingen onderworpen zijn aan een statuut « sui generis », dat wellicht leemten vertoont. Aangezien echter de Kamer noch de Senaat rechtspersoonlijkheid bezitten, kunnen deze vergaderingen onmogelijk onder de bevoegdheid van de gewone rechtbanken ressorteren.

Het zou evenwel wenselijk zijn dat aan deze personeelsleden de mogelijkheid wordt geboden om zich tot een ander rechtscollege te wenden dan het Bureau van de wetgevende lichamen, waarmee zij in conflict zouden kunnen komen. Er zou een willige rechtsmacht moeten worden ingesteld, waarvoor de personeelsleden het Bureau van hun Kamer zouden kunnen dagvaarden bij geschillen, onder meer in verband met de betaling van wedden enz.

Een ander lid gaat akkoord met de instelling van een waarborgsysteem dat met name door het personeel van de twee Kamers zou kunnen worden gevraagd; hij maakt evenwel ernstig voorbehoud in verband met het instellen van beroep bij de rechtbanken voor alle betwistingen inzake burgerlijke rechten.

Volgens hem dient er een bijzondere instantie te worden ingesteld, een soort eigenlijke rechtsmacht waarvan b.v. magistraten deel uitmaken. Deze bijzondere instantie zou uitspraak kunnen doen over betwiste zaken die tussen een personeelslid van de Kamers en het Bureau hiervan zijn gerozen.

Zijns inziens moet deze kwestie echter eerder door de Commissie voor het Reglement worden behandeld in plaats van door de commissies waaraan het onderzoek van het onderhavige wetsontwerp is voorgelegd.

Un membre a demandé quelle est la compétence *ratione materiae* du comité de négociation, commun à tous les services publics. La question se rapporte notamment aux problèmes qui pourraient se poser en ce qui concerne le statut pécuniaire du personnel des services publics.

Le Secrétaire d'Etat a répondu qu'en ce qui concerne l'ensemble des questions relatives à la programmation sociale, c'est l'article 3, § 1, 3°, premier alinéa, dans le cadre des matières visées à l'article 2, § 1, 1° et 2°, en exécution de l'article 2, § 1, 2°, qui est d'application à tout le personnel des services publics (c'est-à-dire « simultanément et globalement »). Les mises au point de détail concernant ces questions ont été résumées dans un tableau figurant en annexe I.

Répondant à la question d'un membre, le Secrétaire d'Etat a indiqué que toutes les dispositions légales antérieures restaient en vigueur jusqu'à ce que la présente loi soit déclarée applicable. Il existe donc un *statu quo* pour tous les organismes et services et ce pendant le stade transitoire.

Au cours d'une longue discussion dans laquelle interviennent plusieurs membres, la question du sort des agents du Parlement est soulevée.

Un membre fait observer que la protection légale de ces agents fait totalement défaut. Ceux-ci ne peuvent en effet pas avoir recours aux tribunaux dans un conflit qui les opposerait du Bureau de leur Assemblée. Ce qui est plus grave encore c'est le fait que les contestations que pourraient faire naître le statut de ces agents sont soumises au jugement du seul Bureau de la Chambre.

Il conviendrait, selon un autre membre, qu'une loi intervienne au plus tôt pour régler cette lacune. Les fonctionnaires des Assemblées sont des agents à part entière et, même, s'il ne convient pas de faire fi de la séparation du pouvoir législatif et du pouvoir exécutif, un projet de loi devrait absolument être déposé en vue de fixer le statut de ce personnel, de manière à lui offrir les mêmes garanties qu'aux agents des administrations publiques.

Un membre insiste sur le fait que les agents des assemblées législatives sont soumis à un statut « sui generis » qui présente peut-être des lacunes. Cependant, puisque ni la Chambre, ni le Sénat n'ont en tant que tels la personnalité juridique, il est impossible que ces assemblées puissent ressortir à la compétence des tribunaux ordinaires.

Bien sûr, il conviendrait que les agents puissent saisir une instance juridictionnelle différente que l'actuel Bureau de leur assemblée auquel ils pourraient se trouver opposés. Il faudrait prévoir une espèce de « juridiction gracieuse » devant laquelle les agents pourraient assigner le Bureau de leur assemblée dans des litiges tels que ceux concernant le paiement des traitements etc.

Un autre membre se déclare d'accord pour organiser un système de garantie que le personnel des deux Chambres notamment pourrait réclamer. Il est cependant fort réticent en ce qui concerne le recours aux tribunaux pour toutes les contestations qui ont pour objet des droits civils.

Selon lui, il y a lieu de prévoir une instance spéciale, sorte de juridiction contentieuse avec l'apport, par exemple de magistrats extérieurs. Cette instance spéciale pourrait connaître des affaires litigieuses opposant un membre du personnel de la Chambre ou du Sénat au Bureau de ces assemblées.

Il lui paraît que cette question ressortit bien plus à la compétence de la Commission du Règlement, qu'aux commissions auxquelles est soumis l'examen du présent projet de loi.

Een lid geeft toe dat het statuut van het personeel van de Kamers moet worden herzien, ten einde aan deze ambtenaren de wettelijke waarborgen toe te kennen waarop zij recht hebben. Er moet dringend een orgaan worden ingesteld dat totaal onpartijdig uitspraak kan doen bij eventuele conflicten tussen dit personeel en een Bureau van de Kamers.

Hij vestigt echter de aandacht van de commissie op het feit dat de door dit ontwerp ingevoerde regeling in geen geval automatisch toepasselijk kan worden gemaakt op het personeel van Kamer en Senaat, omdat in artikel 1 uitdrukkelijk is bepaald dat bedoeld personeel aan die regeling niet onderworpen is.

De Staatssecretaris geeft toe dat er een probleem bestaat. Hij merkt op dat met betrekking tot het personeel van de wetgevende vergaderingen nog nooit een koninklijk besluit is genomen. Het gaat hier om een statutaire aangelegenheid in verband met bedoeld personeel.

Die toestand moet zo vlug mogelijk door de bevoegde instanties van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat in het reine worden getrokken.

Het amendement van de Regering (Stuk n° 424/4) wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 3 wordt in zijn geheel met 16 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 4.

Bij dit artikel heeft de Regering een amendement ingediend (Stuk n° 424/8) dat ertoe strekt § 1, 2°, in die zin aan te vullen dat rekening wordt gehouden met de weerslag van sommige bepalingen van de wet van 11 juli 1973, de z.g. Schoolpactwet II, op het ontwerp.

Met de bestaande paritaire comités moet rekening worden gehouden.

Zulke comités zijn met name ingesteld voor het gesubsidieerd vrij onderwijs.

Er bestaat nog geen speciaal comité voor het hele onderwijs.

Krachtens artikel 4 kan de Koning sectoriële comités oprichten ten einde de problemen op te lossen, waarvoor de bestaande comités niet bevoegd zijn, althans wat het officieel onderwijs betreft.

Een lid betwist het heterogeen karakter van de bestaande structuren en wenst dat voor heel het onderwijs dezelfde regelen zullen gelden, daar het tweede Schoolpact er precies naar streefde het statuut van de leerkrachten van de twee onderwijsnetten homogeen te maken in zover die personen zich in analoge toestanden bevinden.

Een ander lid merkt op dat de vorige spreker lid is van een politieke fractie die niet heeft deelgenomen aan de onderhandelingen in de Schoolpactcommissie.

In die commissie werden prijzenswaardige en uitgebalancheerde oplossingen gevonden. Het past niet die via dit ontwerp weer op losse schroeven te gaan zetten.

Een ander lid wijst op het ongerijmde in de bepalingen van het ontwerp. Het personeel van het rijksonderwijs is daaraan immers onderworpen, terwijl op dat van het officieel en vrij gesubsidieerd onderwijs veel minder precieze regelen van toepassing zijn.

Het gaat niet op dat bepaalde feitelijke toestanden wettelijke toestanden gaan worden.

Un membre admet qu'il y a lieu de revoir le statut du personnel des deux Chambres, de manière à lui octroyer toutes les garanties légales auxquelles il a droit. Une instance sachant se prononcer en toute neutralité au sujet d'éventuels conflits opposant ce personnel au Bureau des Chambres, doit être prévue de toute urgence.

Il attire cependant l'attention de la commission sur le fait que le régime institué par le projet ne peut, de toute manière, être rendu automatiquement applicable aux agents de la Chambre et du Sénat, puisque l'article premier prescrit explicitement que le personnel de ces assemblées n'est pas soumis à ce régime.

Le Secrétaire d'Etat admet que le problème est réel. Il fait remarquer toutefois que le personnel des assemblées législatives n'a jamais fait l'objet d'un arrêté royal. Il s'agit ici d'une affaire de statut dudit personnel.

La situation devra être dénouée au plus tôt par les instances compétentes de la Chambre des Représentants et du Sénat.

L'amendement du Gouvernement (Doc. n° 424/4) est adopté à l'unanimité.

L'article 3 ainsi modifié est adopté dans son ensemble par 16 voix et 3 abstentions.

Article 4.

Le Gouvernement a déposé à cet article un amendement (Doc. n° 424/8) tendant à compléter le § 1, 2°, de manière à tenir compte de l'incidence sur le projet de loi, de certaines dispositions de la loi du 11 juillet 1973 dite Pacte scolaire II.

Les commissions paritaires existantes doivent être respectées.

Celles-ci ont été instituées notamment pour l'enseignement officiel subventionné.

Il n'existe encore aucun comité spécial pour tout l'enseignement.

Le Roi pourra, en vertu de l'article 4, créer des comités du secteur pour régler les problèmes pour lesquels les comités existants ne sont pas compétents, du moins en ce qui concerne l'enseignement officiel.

Un membre conteste l'hétérogénéité des structures existantes et souhaite que tout l'enseignement soit soumis aux mêmes dispositions puisque le Pacte scolaire II tendait précisément à homogénéiser le statut des enseignants des deux secteurs, pour autant qu'ils soient soumis à des conditions analogues.

Un autre membre fait remarquer que l'orateur précédent fait partie d'une fraction politique qui n'a pas participé aux négociations de la Commission du Pacte scolaire.

Dans cette commission, de précieux et satisfaisants équilibres ont du être trouvés. Il serait fort inopportun de les remettre en cause par le biais du projet en discussion.

Un autre membre insiste sur le non-sens des dispositions du projet. En effet, le personnel de l'enseignement de l'Etat est soumis à ces dispositions, alors que le personnel de l'enseignement subventionné officiel et libre est soumis à des règles beaucoup moins précises.

Il ne faut pas que certaines situations « de fait » ne puissent devenir des situations « de droit ».

De Staatssecretaris antwoordt dat in de wet van 11 juli 1973 is bepaald dat er, ingevolge het « institutioneel pluralisme » aan de top twee centrale paritaire comités zijn. Het ene werd ingesteld voor het officieel gesubsidieerd onderwijs en het andere voor het vrij gesubsidieerd onderwijs.

Wat het gesubsidieerd officieel onderwijs betreft, is het niet uitgesloten dat een speciaal comité wordt opgericht voor alle sectoren samen. Dit zou dan een residuaire bevoegdheid hebben.

* * *

Het Regeringsamendement wordt met 13 tegen 3 stemmen aangenomen.

Artikel 4 in zijn geheel wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 5.

De heer Van Geyt licht zijn amendementen (Stukken n^{os} 889/3 en 424/6) toe en trekt ze in na van de Staatssecretaris de formele verzekering te hebben gekregen dat de regelen welke vervat zijn in artikel 2, § 1, 1^o, d, ook toepasselijk zijn op het bepaalde in artikel 5.

Een ander lid verwondert zich over het stilzwijgen van de wet over de vertegenwoordiging van de grote vakorganisaties die beantwoorden aan de in andere artikelen gestelde voorwaarden.

Zodra de vakbonden dus overeenkomen om kandidaten voor te dragen, kan de Koning een benoemingsbesluit onder tekenen.

Artikel 5 bevat geen enkele aanduiding over de criteria die gelden wanneer te dien opzichte betwistingen zouden rijzen.

De commissie die bij artikel 13bis wordt opgericht, kan enkel de ontvankelijkheid van de kandidaturen onderzoeken. Het is haar zelfs niet toegelaten een mening over het aantal te verdelen zetels uit te spreken.

De op te richten commissie van toezicht zal daarentegen nagenoeg autonoom beslissingen kunnen nemen.

De Staatssecretaris dringt erop aan dat artikel 5 samen met artikel 6 wordt onderzocht.

In de onderhandelingscomités zullen dus alleen gemachtigde partners zitting hebben.

Het aantal personen dat van die onderhandelingscomités deel uitmaakt, heeft weinig belang, aangezien de conclusies van de onderhandelingen in een protocol zullen worden vastgelegd.

Het gaat dus niet om een advies, maar om een protocol, wat inhoudt dat alle onderhandelende partijen tot een akkoord kunnen komen over het voorwerp van de onderhandeling.

De onderhandelingscomités zullen hoogstwaarschijnlijk paritair samengesteld zijn.

In elk geval zal het systeem van onderhandelingen en contacten, zoals dat thans officieus tussen de Regering en het gemeenschappelijk front werkt, in de toekomst geen grondige wijzigingen ondergaan.

Le Secrétaire d'Etat répond que, dans la loi du 11 juillet 1973, il est mentionné que selon le « pluralisme institutionnel », deux commissions paritaires centrales existent au sommet. L'une est instituée pour l'enseignement officiel subventionné, et l'autre, pour l'enseignement libre subventionné.

En ce qui concerne l'enseignement officiel subventionné, il n'est pas exclu qu'il soit institué un comité spécial pour tous les secteurs réunis. Celui-ci aurait alors un pouvoir résiduaire.

* * *

L'amendement du Gouvernement est adopté par 13 voix contre 3.

L'ensemble de l'article 4 est adopté par 11 voix contre 3.

Article 5.

M. Van Geyt explique la portée de ses amendements (Doc. n^{os} 889/3 et 424/6) et les retire après que le Secrétaire d'Etat lui ait donné l'assurance la plus formelle que l'ensemble des matières prévues par l'article 2, § 1, 1^o, d est également applicable aux dispositions de l'article 5.

Un autre membre s'étonne du silence de la loi au sujet de la proportion des représentants des grandes organisations correspondant aux conditions exigées par d'autres articles.

Il suffit donc qu'à partir du moment où les syndicats s'arrangent pour présenter les candidats, le Roi prenne un arrêté de nomination.

L'article 5 ne donne aucune indication au sujet des critères à employer à l'occasion d'éventuelles contestations à cet égard.

La commission instituée par l'article 13bis ne peut faire qu'examiner la recevabilité des candidatures. Elle n'est même pas autorisée à exprimer une opinion sur le nombre des sièges à répartir.

La commission de contrôle qui sera investie disposera par contre, d'un pouvoir quasi autonome pour prendre des actes décisifs.

Le Secrétaire d'Etat insiste pour que l'article 5 soit examiné conjointement avec l'article 6.

Dans les comités de négociation ne siègeront donc que des partenaires autorisés.

Le nombre de personnes faisant partie de ces comités de négociation importe peu, puisque les conclusions de ces négociations seront consignées dans un protocole.

Il ne s'agit donc pas d'un avis, mais bien d'un protocole, ce qui implique que tous les partenaires négociateurs aient pu trouver un accord sur l'objet de la négociation.

Les comités de négociation seront selon toute vraisemblance constitués paritairement.

De toute manière, le type de négociations et de contacts existant à présent d'une manière officieuse entre le Gouvernement et le front commun ne changera pas substantiellement à l'avenir.

Het wetsontwerp zal daaraan echter een officieel karakter verlenen.

De Regering bemocit zich niet met de samenstelling van de vakbondsafvaardigingen. Het aantal afgevaardigden kan trouwens verschillen naargelang van de behandelde aangelegenheden en de omstandigheden.

Aan die gedragslijn wordt door het besproken ontwerp niets gewijzigd.

Artikel 5 wordt met 11 tegen 4 stemmen aangenomen.

* * *

Een lid vraagt dat de Commissie haar werkzaamheden opschort tot de Regering in het bezit zal zijn van het advies van het I. A. B. over de amendementen die zij op 19 oktober 1973 bij het ontwerp heeft ingediend.

De Regering zou het I. A. B. onmiddellijk daarvan in kennis hebben moeten stellen, zodra de amendementen waren ingediend, vermits het oorspronkelijke ontwerp (Stuk n° 889/1) vervallen was. In de plaats daarvan heeft zij haar opmerkingen, waar haar een jaar lang herhaaldelijk om werd gevraagd, bewust al te laat verzonden, zodat deze tijdens de laatste zitting van het comité voor syndicale vrijheid van het I. A. B. (65^e zitting, 5 tot 9 november 1973) niet meer konden worden onderzocht.

Derhalve kan de goede trouw van de Regering in deze kwestie in twijfel getrokken worden. Het is immers bevreemdend dat de nota van de Regering na de sluiting van de 65^e zitting van het I. A. B. overgezonden is.

De Staatssecretaris antwoordt dat de nota van de Regering op 14 november 1973 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid naar Genève werd verzonden. De Regering staat dus helemaal buiten verdenking.

* * *

Een motie van de heer Gol, waarbij gevraagd wordt dat de Commissie haar werkzaamheden opschort tot het I. A. B. zijn opmerkingen over de amendementen van de Regering zal hebben kenbaar gemaakt, wordt met 15 tegen 4 stemmen en 1 onthouding verworpen.

Artikel 6.

Een lid wijst er op dat bij het arrest n° 12-521 van 12 juli 1967, inzake het V. V. O. t/de Algemene Spaar- en Lijfrentekas het principe van de syndicale vrijheid in de openbare sector, door de Raad van State nader werd toegelicht. Volgens dit arrest beheersen volgende beginselen de syndicale vrijheid :

1. Het beginsel van de syndicale vrijheid verzet er zich tegen dat « de overheid zou bepalen wie, ter verdediging van welke groepsbelangen tot groepsvorming zou mogen of moeten overgaan en op welk niveau zulks zou moeten gebeuren ». Het is uitgesloten dat een « door de werkgever opgevatte en onder de hoede van de bestuursoverheid te verwezenlijken corporatieve organisatie van het sociaal-economisch leven zou... ontstaan, waardoor duidelijk zou komen

Un caractère officiel leur sera toutefois octroyé, en vertu des dispositions du projet de loi.

Le Gouvernement n'intervient nullement dans la composition des délégations syndicales. Le nombre de délégués peut d'ailleurs varier suivant les matières négociées et les circonstances.

Cette ligne de conduite n'est en rien modifiée par le projet en discussion.

L'article 5 est adopté par 11 voix contre 4.

* * *

Un membre demande que la commission puisse surseoir à ses travaux jusqu'à ce que le Gouvernement soit mis en possession de l'avis du B. I. T. sur les amendements qu'il a déposés le 19 octobre 1973 au projet initial.

Le Gouvernement aurait dû en saisir le B. I. T. immédiatement après le dépôt des amendements, puisque le projet initial (Doc. n° 889/1) était devenu caduc. En revanche, il a délibérément adressé ses observations, demandées à de nombreuses reprises depuis un an, avec trop de retard, pour que la dernière session du comité de la liberté syndicale du B. I. T. (65^e session, 5-9 novembre 1973) ait pu en être saisie.

On peut dès lors mettre en doute la bonne foi du Gouvernement dans cette affaire. En effet, il est curieux de constater que la note du Gouvernement a été transmise après la clôture de la 65^e session du B. I. T.

Le Secrétaire d'Etat répond que la note du Gouvernement à Genève a été envoyée le 14 novembre 1973 par l'entremise du Ministre de l'Emploi et du Travail. Le Gouvernement est donc à l'abri de tout soupçon.

* * *

Une motion présentée par M. Gol, qui demande que la commission sursoie à ses travaux jusqu'à ce que le B. I. T. ait fait connaître ses observations sur les amendements du Gouvernement, est rejetée par 15 voix contre 4 et une abstention.

Article 6.

Un membre a fait observer que le Conseil d'Etat avait, en son arrêt n° 12-521 du 12 juillet 1967, en cause le V. V. O. c/la Caisse générale d'Epargne et de Retraite, précisé le principe de la liberté syndicale dans le secteur public. D'après cet arrêt, cette liberté syndicale est régie par les principes suivants :

1. Le principe de la liberté syndicale s'oppose à ce que « l'autorité détermine qui peut ou doit procéder à la formation de groupes pour la défense d'intérêts collectifs, et à quel niveau il convient de procéder à cette formation ». Il est hors de question d'en venir « à la formation d'une organisation corporative de la vie économique et sociale... conçue par le législateur et placée sous la tutelle de l'autorité administrative, en sorte qu'il serait possible d'établir

vast te staan welke organisatie precies voor welke nauwkeurig omschreven collectieve belangen zou mogen optreden ».

2. De wetgever (heeft) er zich diensgevolge sinds de wetten van 24 mei 1921 en 17 juni 1921 toe... beperkt aan degenen die oordelen een groep te vormen en gemeenschappelijke belangen in het sociaal-economisch denken te hebben, de institutionele instrumenten te geven om hun specifieke groepsbelangen te verdedigen door het oprichten van verenigingen en die vrij zijn voor zover ze zonder enige machtiging of erkenning van de overheid kunnen worden gevormd en kunnen werken.

3. « ...uit het beginsel van de syndicale vrijheid... volgt enerzijds dat niets ertoe verplicht zoveel vertegenwoordigende organisaties op te bouwen als er denkbare afzonderlijke belangengroepen zijn en anderzijds dat het de belanghebbenden toegelaten is aan een organisatie de vertegenwoordiging van verschillende categorieën van personen op te dragen wanneer zij oordelen er een gemeenschappelijk belang bij te hebben in een organisatorisch verband op te treden. »

4. « ... op grond van het zgn. pluralisme is aanvaard dat ook verschillen in levensopvatting en in opvatting over staat en maatschappij een legitieme basis van differentiatie tussen vakverenigingen kunnen vormen... ».

5. « ...dat het recht op privacy of geheimhouding zowel in hoofde van de vakvereniging als in hoofde van haar leden uitsluit dat de verplichting zou worden opgelegd bekend te maken wie zich bij een vakvereniging heeft willen aansluiten... dat de gewaarborgde anonimiteit dienvolgens verschijnt als een functionele noodzaak van de syndicale actie tot regeling van de collectieve arbeidsverhoudingen en een noodzakelijk onderdeel is van de syndicale vrijheid... dat het bewijs van de aanhang van een syndicaat door overlegging van de ledenlijsten derhalve niet rechtmatig, ook niet door de rechter, kan worden opgelegd... ».

6. « ...dat het bewijs van het bestaan van de voldoende aanhang die een vakvereniging representativiteit geeft, alleen maar behoorlijk kan worden geleverd door vrije en geheime verkiezingen... ».

Hetzelfde lid twijfelt eraan dat de voorgestelde wettekst in overeenstemming kan gebracht worden met de zopas aangehaalde principes die door de Raad van State zelf werden uitgewerkt.

In aansluiting hiermee dient de heer L. Vansteenkiste een amendement in (Struk n° 889/5).

De Staatssecretaris meent dat vrije en geheime verkiezingen niet het enige middel zijn om de representativiteit van een syndicaat te meten. De Raad van State betwist dat standpunt niet meer.

Hij vraagt derhalve dat dit amendement in aanmerking zou worden genomen.

Een lid waarschuwt de Regering tegen het gevaar dat erin bestaat eventueel te onderhandelen met bepaalde traditionele syndikaten die het vertrouwen van hun leden volledig verloren hebben en derhalve niet meer representatief zijn.

Er doen zich steeds meer dergelijke incidenten voor en sommige leidende syndicale instanties hebben onlangs nog verklaard dat die vakverenigingen voor hun verantwoordelijkheid moeten worden geplaatst welke ook de politieke gevolgen mochten zijn die hieruit kunnen voortvloeien (Secretaris-Generaal van het A. B. V. V. Luik, 4 december 1973).

avec certitude quelle organisation peut agir pour la défense d'intérêts collectifs déterminés ».

2. Depuis les lois des 24 mai 1921 et 27 juin 1921, le législateur s'est, en conséquence, borné à procurer aux personnes estimant former un groupe et avoir des intérêts communs dans la vie économique et sociale, les instruments institutionnels nécessaires à la défense de leurs intérêts collectifs spécifiques, en leur permettant de créer des associations compétentes pour représenter le groupe, et libres dans la mesure où elles peuvent être constituées et fonctionner en dehors de toute autorisation ou agrégation par l'autorité.

3. « ...il découle du principal de la liberté syndicale, d'une part, que rien n'oblige à constituer autant d'organisations représentatives qu'il y a de groupes d'intérêts distincts concevables et, d'autre part, que les intéressés ont la faculté de confier à une seule organisation la défense de différentes catégories de personnes lorsqu'ils estiment avoir un intérêt commun à agir au sein d'une seule association. »

4. « ... qu'il est admis, en vertu de ce qui est appelé le « pluralisme », que les différences d'opinion en matière philosophique et politique peuvent constituer une base légitime de différenciation entre les syndicats... »

5. ... que le droit au secret, qui existe tant dans le chef du syndicat que dans le chef de ses membres, exclut toute obligation de rendre publiques les affiliations au syndicat. ...que la garantie de l'anonymat apparaît dès lors comme une nécessité « fonctionnelle » à l'action syndicale visant à réglementer les relations collectives du travail et comme un élément nécessaire de la liberté syndicale... que la production de la liste des membres d'un syndicat ne peut donc être imposée, même par le juge, pour servir de preuve de l'adhésion dont bénéficie ce syndicat... »

6. « ...que la preuve d'une adhésion suffisante pour considérer un syndicat comme représentatif ne peut être dûment donnée que par la voie d'élections libres et secrètes... »

Le même membre a mis en doute la conformité du présent projet avec les principes énoncés par le Conseil d'Etat.

Cette préoccupation a amené M. L. Vansteenkiste à déposer un amendement (Doc. n° 889/5).

Le Secrétaire d'Etat est d'avis que les élections libres et secrètes ne sont pas le seul moyen de mesurer la représentativité d'un syndicat. Le Conseil d'Etat ne conteste plus ce point de vue.

Dès lors, le Secrétaire d'Etat a demandé de ne pas retenir cet amendement.

Un membre a mis le Gouvernement en garde contre le danger éventuel de négocier avec certains syndicats traditionnels qui ont perdu tout crédit auprès de leurs affiliés et qui, dès lors, ne sont plus représentatifs.

Il y a de plus en plus d'incidents de ce genre et certaines hautes instances syndicales ont récemment encore déclaré que ces syndicats devraient être mis devant leur responsabilité quelles que soient les conséquences politiques qui en résulteraient (Secrét.-général de la F. G. T. B. à Liège le 4 décembre 1973).

De Regering moet zich hoeden voor het gevaar onderhandelingen aan te knopen met fictieve vertegenwoordigingen, waarin alleen maar staatssyndicalisten zouden zetelen welke door de Staat benoemd en betaald zijn.

Het amendement van de heer L. Vansteenkiste (Stuk n° 889/5) wordt verworpen met 13 tegen 5 stemmen.

Artikel 6 wordt vervolgens aangenomen met 13 tegen 5 stemmen.

Article 7.

De Regering heeft op dit artikel een amendement ingediend om de voorwaarden van de syndicale representativiteit in elk van de drie algemene onderhandelingscomités nauwkeuriger te omschrijven (Stuk n° 424/4).

Om zitting te hebben in het gemeenschappelijk comité bedoeld onder § 1, moet men thans enkel aan 3 voorwaarden voldoen.

De vakorganisaties die zitting hebben in de Nationale Arbeidsraad moeten bijgevolg aan geen supplementaire voorwaarden voldoen om in bedoeld gemeenschappelijk Comité zitting te hebben.

Enkele leden klagen het feit aan dat de door de Regering voorgestelde wijziging uitsluitend te wijten is aan de opname, begin 1973 van een derde regeringspartner in de huidige Regeringscoalitie en derhalve elke verantwoording mist.

Het amendement van de heer Luc Vansteenkiste (Stuk n° 889/5) wordt door de auteur ervan ingetrokken.

Het amendement van de heer L. Vansteenkiste (Stuk n° 424/5-1) strekt ertoe in § 1 het 3° weg te laten. Volgens de auteur is de aan de syndikaten gestelde eisen aangesloten te zijn bij één in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigde organisatie geen criterium van representativiteit. De Raad van State kan trouwens met deze voorwaarde geen vrede nemen.

De Staatssecretaris verklaart dat de Raad van State alleen om advies gevraagd werd over een oorspronkelijke regerings tekst, waarvan de Commissieleden geen inzage hebben gekregen.

Er valt bijgevolg niet te vrezen dat het voorgestelde amendement door sommige instanties zou veroordeeld worden.

De opmerkingen van de Raad van State betreffende artikel 7 slaan op een tekst van artikel 5 die niet meer dezelfde is als die welke in het wetsontwerp voorkomt.

Aanvankelijk was de voorwaarde om aangesloten te zijn bij een in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigde vakorganisatie aan alle vakbonden opgelegd, ongeacht of deze zitting hadden in een algemeen onderhandelingscomité dan wel in een bijzonder onderhandelingscomité (artikel 5 van het voorontwerp dat aan de afdeling wetgeving van de Raad van State voor advies was voorgelegd).

Er werd met de opmerkingen van de Raad van State rekening gehouden teneinde te voorzien in twee regelingen inzake representativiteit ten aanzien van de voorwaarde betreffende de aansluiting bij een in de N. A. R. vertegenwoordigde organisatie.

Maar terwijl de Raad van State aan de Regering had voorgesteld de Koning te machtigen in de gevallen en onder de voorwaarden welke nader omschreven zouden moeten worden, als representatief andere organisaties aan te wijzen dan die welke van de Nationale Arbeidsraad deel uitmaken, heeft de Regering gemeend vollediger bepalingen met een organiek karakter te moeten opstellen.

Le Gouvernement doit se garantir contre le danger d'entamer des négociations avec des représentations fictives où ne siègeraient plus que des syndicalistes d'Etat, nommés et payés par l'Etat.

L'amendement de M. L. Vansteenkiste (Doc. n° 889/5) a été rejeté par 13 voix contre 5.

L'article 6 a ensuite été adopté par 13 voix contre 5.

Article 7.

Le Gouvernement a déposé un amendement à cet article (Doc. n° 424/4), pour mieux définir les conditions de la représentativité syndicale dans chacun des trois comités généraux de négociation.

Pour pouvoir siéger au sein du comité commun, visé au § 1, il suffit actuellement de remplir trois conditions.

Les organisations syndicales siégeant au sein du Conseil National du Travail ne doivent, dès lors, remplir aucune condition supplémentaire pour pouvoir siéger au sein du comité commun dont il est question.

Certains membres ont dénoncé le fait que la modification proposée par le Gouvernement serait imputable uniquement à l'admission, au début de l'année 1973, d'un troisième partenaire au sein de l'actuelle coalition gouvernementale et que cette modification serait, dès lors, dénuée de toute justification.

L'amendement de M. L. Vansteenkiste (Doc. n° 889/5) a été retiré par son auteur.

L'amendement de M. L. Vansteenkiste (Doc. n° 424/5-1) tend à supprimer le 3° du § 1. Selon l'auteur de l'amendement, la condition imposée aux syndicats d'être affiliés à une organisation représentée au sein du Conseil National du Travail ne constitue pas un critère de représentativité. Le Conseil d'Etat n'a d'ailleurs pu souscrire à cette condition.

Le Secrétaire d'Etat a déclaré que le Conseil d'Etat n'avait été consulté qu'au sujet du texte original émanant du Gouvernement, texte dont les membres de la Commission n'ont pas eu connaissance.

En conséquence, il n'y a pas lieu de craindre que l'amendement proposé soit condamné par certaines instances.

Les observations du Conseil d'Etat relative à l'article 7 se rapportent à une version de ce texte (art. 5) qui n'est plus celle du projet de loi.

Au départ, la condition de l'affiliation à une organisation syndicale représentée au Conseil national du Travail avait été imposée à tous les syndicats, peu importe que ceux-ci siègent dans un comité général de négociation ou dans un comité particulier de négociation (art. 5 de l'avant-projet de loi soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat).

Il a été tenu compte des observations formulées par le Conseil d'Etat à l'effet de prévoir deux régimes de représentativité par rapport à la condition de l'affiliation à une organisation représentée au C. N. T.

Mais, alors que le Conseil d'Etat avait suggéré au Gouvernement « d'habiliter le Roi à désigner comme représentatives, dans les cas et sous les conditions à définir, des organisations autres que celles qui font partie du Conseil national du Travail », le Gouvernement a estimé devoir rédiger des dispositions plus complètes de caractère organique.

Vandaar de dubbele regeling inzake representativiteit van het huidige artikel 8; de voorwaarde van aansluiting bij een organisatie die deel uitmaakt van de Nationale Arbeidsraad is te begrijpen wanneer het gaat om de toetreding tot één van de algemene onderhandelingscomités, d.w.z. in de gevallen bedoeld bij artikel 7 (zie advies van de Raad van State, Stuk van de Kamer, zitting 1970-1971, 18 februari 1971, n° 889/1, pagina 29, V, eerste lid).

Uiteindelijk zal de Koning alleen het totale aantal afgevaardigden vaststellen dat aan elk van de representatieve vakorganisaties zal worden toegekend, daar het enige streven erin bestaat het maximum aantal leden waaruit elke syndikale delegatie bestaat, vast te stellen.

Een lid herinnert eraan dat de vertegenwoordiging in de Nationale Arbeidsraad door artikel 7, 3°, als een criterium van representativiteit wordt aangezien.

Het lid wenst te vernemen hoe dikwijls (sinds de wet van 29 mei 1952) de vorige Ministers en de huidige Staatssecretaris zich daartoe tot de Nationale Arbeidsraad hebben gewend.

Daarop antwoordt de Staatssecretaris dat de Minister van Tewerkstelling en Arbeid daarvoor moet worden geraadpleegd.

Het amendement n° 1 van de heer Vansteenkiste (Stuk n° 424/5) op § 1 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Volgens de heer Gol, die een amendement (Stuk n° 424/3) op artikel 7, 1°, heeft voorgesteld, erkent de Grondwet het bestaan van de cultuurgemeenschappen en van de gewesten. Daar b.v. het onderwijs tot het domein van de culturele autonomie behoort, zou het logisch zijn dat het onderwijzend personeel zich op communautaire basis organiseert en in de algemene comités vertegenwoordigd wordt.

De vakbonden in het algemeen moeten in het raam van de cultuurautonomie georganiseerd worden. Weldra zullen de gewestelijke executieven met eigen bestuur opgericht worden; bovendien zullen deze executieven waarschijnlijk ook een voegdij uitoefenen op de provincies en de gemeenten. De centralisatie is groter bij de vakbonden dan bij de politieke entiteiten.

Een lid onderstreept dat het hier om een nationaal probleem gaat, nl. de solidariteit onder alle werknemers.

De vakbonden in Europa eisen het recht op om zich op Europees vlak te organiseren, teneinde een gemeenschappelijk Europees statuut te genieten.

In ons land wensen de vakorganisaties *mutatis mutandis* dat de ambtenaren op nationaal vlak optreden, met één enkele partner.

Een ander lid verklaart dat het amendement als dusdanig niets te maken heeft met de betrekkingen tussen de overheid en haar personeel en derhalve irrelevant is.

Volgens de Staatssecretaris verklaart zou het amendement van de heer Gol de toestand enkel in de openbare sector veranderen. Het blijft nochtans wenselijk het parallelisme met de privésector te behouden.

De indiener van het amendement meent dat de situatie in beide sectoren niet te vergelijken is.

Vermits de gewestvorming over enkele maanden zal verwezenlijkt zijn is het overbodig op onderhavige wet te wachten om het algemeen Comité voor de gewestelijke overheidsdiensten op te richten.

De Staatssecretaris verklaart dat onze gehele wetgeving terzake nationaal gestructureerd is.

Het amendement van de heer Gol (Stuk n° 424/3) op artikel 7, 1°, wordt verworpen met 14 stemmen tegen 3 en één onthouding.

Het amendement van de heer Gol (Stuk n° 424/3) op artikel 7, 3°, wordt verworpen met 14 stemmen tegen 2.

D'où le double régime de représentativité de l'article 8 actuel, la condition de l'affiliation à une organisation faisant partie du Conseil national du Travail est logique lorsqu'il s'agit de l'admission à un des comités généraux de négociation, c'est-à-dire dans les cas de l'article 7 (voir avis du Conseil d'Etat, Doc. Chambre, session 1970-1971, 18 février 1971, n° 889/1, p. 29, V, premier alinéa).

Finalement, ce ne sera que le nombre global des délégués à attribuer à chacune des organisations syndicales représentatives qui sera fixé par le Roi, la seule préoccupation poursuivie étant de fixer le nombre maximum des membres constituant chaque délégation syndicale.

Un membre a rappelé que l'article 7, 3°, considère comme critère de représentativité le fait d'être représenté au Conseil national du Travail.

Le membre a demandé combien de fois (depuis la loi du 29 mai 1952) les Ministres précédents et l'actuel Secrétaire d'Etat se sont déjà adressés au Conseil national du Travail pour cette question.

En réponse à cette question, le Secrétaire d'Etat signale au membre que le Ministre de l'Emploi et du Travail doit être consulté à cet effet.

L'amendement n° 1 de M. Vansteenkiste (Doc. n° 424/5) au § 1 est rejeté par 9 voix contre 5 et 1 abstention.

Selon M. Gol, qui a présenté un amendement (Doc. n° 424/3) à l'article 7, 1°, la Constitution reconnaît l'existence des communautés culturelles et des régions. L'enseignement, par exemple, relevant du domaine de l'autonomie culturelle, il serait logique que le personnel enseignant s'organise et soit représenté au sein des comités généraux sur une base communautaire.

Les syndicats en général doivent être organisés dans le cadre de l'autonomie culturelle. Bientôt seront créés des exécutifs régionaux, dotés d'une administration propre; en outre, ces exécutifs exerceront probablement aussi une tutelle sur les provinces et les communes. La centralisation est plus poussée dans les syndicats que dans les entités politiques.

Un membre a souligné qu'il s'agit en l'occurrence d'un problème national, à savoir celui de la solidarité entre tous les travailleurs.

Les syndicats d'Europe revendiquent le droit de s'organiser à l'échelon européen, dans le but de bénéficier d'un statut européen commun.

Dans notre pays, les organisations syndicales souhaitent *mutatis mutandis* que les fonctionnaires se trouvent sur le plan national devant un seul partenaire.

Un autre membre a déclaré que cet amendement n'a, comme tel, rien à voir avec les relations entre les autorités publiques et leurs agents.

Le Secrétaire d'Etat a estimé que l'amendement de M. Gol ne changerait la situation que dans le secteur public. Il semble pourtant plus souhaitable de maintenir le parallélisme avec le secteur privé.

L'auteur de l'amendement a estimé que la situation dans les deux secteurs n'est pas comparable.

Etant donné que le Gouvernement promet que dans quelques mois la régionalisation sera un fait, il est inutile d'attendre cette loi pour créer le comité général des services publics régionaux.

Le Secrétaire d'Etat a déclaré que toute la législation en ce domaine repose sur les structures nationales.

L'amendement de M. Gol (Doc. n° 424/3) à l'article 7, 1°, a été rejeté par 14 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement de M. Gol (Doc. n° 424/3) à l'article 7, 3°, a été rejeté par 14 voix contre 2.

Het amendement van de heer Van Geyt (Stuk n° 889/3) op artikel 7, 4°, wordt verworpen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het amendement van de heer L. Vansteenkiste (Stuk n° 424/5) op artikel 7, §§ 2 en 3, wordt verworpen met 14 stemmen tegen 3.

Over het amendement van de Regering tot vervanging van artikel 7 (Stuk n° 424/4) wordt volgende stemming uitgebracht :

- § 1 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 4;
- § 2 wordt met 15 stemmen tegen 4 aangenomen;
- § 3 wordt eveneens met 15 stemmen tegen 4 aangenomen.

Het gewijzigde artikel wordt ten slotte met 15 stemmen tegen 4 aangenomen.

Artikel 8.

Het amendement van de heer L. Vansteenkiste (Stuk n° 889/5) op het § 1, 2°, c), wordt verworpen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

De Regering heeft een amendement ingediend (Stuk n° 424/4) dat ertoe strekt in § 1, 2°, c, de woorden « ten minste 15 % » te vervangen door de woorden « ten minste 10 % ».

Het amendement van de Regering wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 4.

Een amendement van de heer Van Geyt (Stuk n° 889/3), wijzigt het 2°, als volgt : « onverminderd het 1°, alle vakorganisaties, die tegelijk : ».

De Staatssecretaris verklaart dat, de wettelijke voorschriften zullen toegepast worden niet alleen op de vakbonden die aan de algemene voorwaarden beantwoorden, maar ook op vakorganisaties die ten minste 10 % van de personeelssterkte in dienst vertegenwoordigen.

Het amendement van de heer Van Geyt op § 1, 2°, wordt verworpen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Het amendement van de heer Van Geyt op § 1, 2°, c, wordt verworpen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

* * *

Bij amendement stelt de heer Gol voor (Stuk n° 424/3) artikel 8, 2° te vervangen. Naast een vrije en algemene verkiezing is het aantal leden het enige criterium voor de representativiteit in de bijzondere comités.

Dit amendement wordt verworpen met 12 stemmen tegen 3 en één onthouding.

In bijkomende orde heeft de heer Gol een amendement ingediend waarbij het 2°, c, wordt gewijzigd (zie Stuk n° 424/3).

Dit amendement wordt verworpen met 11 stemmen tegen 3 en één onthouding.

* * *

Artikel 8 zoals het werd gewijzigd door het amendement van de Regering, wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Artikel 9.

De Staatssecretaris verzet zich tegen het amendement van de heer Raskin tot invoeging van een artikel 9bis (nieuw) (Stuk n° 889/6), omdat de voorgestelde overgangsmaatregelen overbodig zijn.

Dit amendement wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1.

L'amendement de M. Van Geyt (Doc. n° 889/3) à l'article 7, 4°, a été rejeté par 13 voix et 2 abstentions.

L'amendement de M. L. Vansteenkiste (Doc. n° 424/5) à l'article 7, §§ 2 et 3, a été rejeté par 14 voix contre 3.

Les votes suivants sont émis sur l'amendement du Gouvernement tendant à remplacer l'article 7 (Doc. n° 424/4) :

- le § 1 a été adopté par 13 voix contre 4;
- le § 2 a été adopté par 15 voix contre 4;
- le § 3 a également été adopté par 15 voix contre 4;

Enfin, l'article ainsi modifié a été adopté par 15 voix contre 4.

Article 8.

L'amendement présenté par M. L. Vansteenkiste (Doc. n° 889/5 au § 1, 2°, c) a été rejeté par 14 voix et 2 abstentions.

Le Gouvernement a présenté un amendement (Doc. n° 424/4) tendant à remplacer, au § 1^{er}, 2°, c), les mots : « au moins 15 % » par les mots : « au moins 10 % ».

L'amendement du Gouvernement a été adopté par 14 voix contre 4.

Un amendement de M. Van Geyt (Doc. n° 889/3) modifie le 2°, comme suit : sans préjudice du 1°, toute organisation syndicale qui, à la fois : ».

Le Secrétaire d'Etat a déclaré que les prescriptions légales seront appliquées, non seulement aux syndicats qui satisfont aux conditions générales, mais encore aux organisations syndicales qui représentent au moins 10 % des effectifs en service.

L'amendement de M. Van Geyt au § 1, 2°, a été rejeté par 14 voix et 2 abstentions.

L'amendement de M. Van Geyt au § 1, 2°, c), a été rejeté par 14 voix et 4 abstentions.

* * *

M. Gol proposé par voie d'amendement (Doc. n° 424/3) de remplacer l'article 8, 2°. En dehors d'élections libres et générales, le seul critère de représentativité dans les comités spéciaux est le nombre d'affiliés.

Cet amendement a été rejeté par 12 voix contre 3 et 1 abstention.

En ordre subsidiaire, M. Gol a présenté un amendement tendant à remplacer le 2°, c) (voir Doc. n° 424/3).

Cet amendement a été rejeté par 11 voix contre 3 et 1 abstention.

* * *

L'article 8 tel qu'il a été modifié par l'amendement du Gouvernement a été adopté par 11 voix contre 4.

Article 9.

Le Secrétaire d'Etat s'est opposé à l'amendement de M. Raskin tendant à insérer un article 9bis (nouveau) (Doc. n° 889/6) parce que des mesures transitoires ne sont pas nécessaires.

Cet amendement a été rejeté par 11 voix contre 1.

Artikel 9 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 3.

Artikel 10.

Het amendement van de heer Van Geyt (Stuk n° 424/6), ter vervanging van zijn vroeger ingediend amendement (Stuk n° 889/3) wordt verworpen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Artikel 11.

De amendementen van de heer Van Geyt (Stuk n° 889/3, 1970-1971) worden verworpen met 11 stemmen tegen 1.

Artikel 11 zoals het werd geamendeerd door de Regering (Stuk n° 424/4) wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 5.

Artikel 12.

Het amendement van de heer L. Vansteenkiste (Stuk n° 424/5) wordt verworpen met 11 stemmen tegen 5.

De heer Van Geyt heeft een amendement ingediend (Stuk n° 889/3) ertoe stekkend artikel 12 weg te laten.

In stemming gebracht wordt artikel 12 aangenomen met 11 stemmen tegen 5.

Artikel 13.

In antwoord op de vraag van een lid verklaart de Staatssecretaris dat de verenigingen zonder winstoogmerk en de openbare instellingen belast met het beheer van sociale diensten onderworpen blijven aan het toezicht van de administratieve overheden die deze diensten hebben opgericht.

Het Rekenhof mag tussenkomen voor zover de sociale diensten van de Staat, de provincies of de parastatale instellingen afhangen.

De sociale diensten zonder rechtspersoonlijkheid zijn onderworpen aan het administratief stelsel van de diensten waarvoor zij fungeren. Hun raden van beheer zijn maar alleen het teken van een vorm van deconcentratie.

De amendementen van de heer L. Vansteenkiste (Stukken n° 424/4 en 424/5) worden verworpen met 13 stemmen tegen 4 en 2 onthoudingen.

Het amendement van de Regering dat ertoe strekt artikel 13 te vervangen (Stuk n° 424/4) werd aangenomen met 13 stemmen tegen 5.

Het subamendement van de heer Van Geyt (Stuk n° 424/6) op het amendement van de Regering wordt verworpen met 13 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 13 zoals het werd gewijzigd door het amendement van de Regering, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 5.

Artikel 13bis.

De Regering heeft een amendement ingediend dat ertoe strekt een artikel 13bis (nieuw) in te voegen (Stuk n° 424/4).

Een lid vreest dat de individuele vrijheid in het gedrang komt indien de geplande Commissie de lidkaarten van de vakbondsleden kan raadplegen, vooral wanneer een vakbond aanleunt bij een politieke partij die zich in de oppositie bevindt.

L'article 9 a été adopté par 12 voix contre 3.

Article 10.

L'amendement de M. Van Geyt (Doc. n° 424/6) en remplacement de son amendement présenté antérieurement (Doc. n° 889/3) a été rejeté par 11 voix et 4 abstentions.

L'article 10 a été adopté par 11 voix contre 4.

Article 11.

Les amendements de M. Van Geyt (Doc. n° 889/3) ont été rejetés par 11 voix contre 1.

L'article 11, tel qu'il a été amendé par le Gouvernement (Doc. n° 424/4), a été adopté par 11 voix contre 5.

Article 12.

L'amendement de M. L. Vansteenkiste (Doc. n° 424/5) a été rejeté par 11 voix contre 5.

M. Van Geyt a présenté un amendement (Doc. n° 889/3) tendant à supprimer l'article 12.

Mis aux voix l'article 12 a été adopté par 11 voix contre 5.

Article 13.

Répondant à la question d'un membre, le Secrétaire d'Etat a déclaré que les associations sans but lucratif et les institutions publiques chargées de la gestion de services sociaux restent soumises à la tutelle des autorités administratives qui ont créé ces services.

La Cour des Comptes peut intervenir pour autant que les services sociaux dépendent de l'Etat, des provinces ou des institutions paraétatiques.

Les services sociaux sans personnalité morale sont soumis au régime administratif des services pour lesquels ils fonctionnent. Leurs conseils d'administration sont uniquement l'indice d'une forme de déconcentration.

Les amendements de M. L. Vansteenkiste (Doc. n° 424/4 et 5) ont été rejetés par 13 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement du Gouvernement (Doc. n° 424/4) tendant à remplacer le texte de l'article 13 a été adopté par 13 voix contre 5.

Le sous-amendement présenté par M. Van Geyt (Doc. n° 424/6) à l'amendement du Gouvernement a été rejeté par 13 voix et 5 abstentions.

L'article 13, tel qu'il a été amendé par le Gouvernement, a été adopté par 13 voix contre 5.

Article 13bis.

Le Gouvernement a présenté un amendement (Doc. n° 424/4) tendant à insérer un article 13bis (nouveau).

Un membre craint que la liberté individuelle sera compromise si la Commission prévue peut contrôler les cartes d'affiliation des membres des organisations syndicales, en particulier lorsqu'un syndicat est apparenté à un parti politique qui se trouve dans l'opposition.

Wat betekenen precies de woorden « de nodige bewijsmiddelen » die in het derde lid voorkomen? Zou een eenvoudige verklaring van de vakbonden volstaan?

Bovendien is de magistraat die de Commissie voorziet niet onafzetbaar.

Een lid merkt op dat om de controle van de representativiteit van de vakbonden na te gaan, men b.v. een onderzoek kan instellen omtrent het aantal vakbladen dat aan haar leden verzonden wordt.

De Staatssecretaris verklaart dat de voorziene Commissie met een onderzoeksopdracht wordt belast en dat deze Commissie terzake verslag zal moeten uitbrengen aan de betrokken overheid.

De overheid kan geen enkele beslissing nemen die stijdig zou zijn met hetgeen geconstateerd werd: het verstrekte advies is dat van een quasi-juridictionele instelling. Tegen de beslissing van de administratieve overheid kan vanzelfsprekend beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Een lid stelt vast dat de wetgever hier een instelling « sui generis » wil oprichten, wat hem vrij zonderling voorkomt. Indien de onderhavige Commissie een quasi-juridictioneel orgaan is, moeten in dit geval de rechten van de verdediging beter worden beschermd. Het advies van deze commissie dient in het openbaar te worden uitgesproken en met redenen omkleed te worden.

De Staatssecretaris verklaart dat de bedoelde waarborgen voorkomen in het laatste lid van artikel 13bis, § 1.

De heren L. Vansteenkiste en Van Geyt stellen voor dit nieuwe artikel weg te laten (Stukken n^os 424/5 en 424/6).

Artikel 13bis (nieuw) wordt aangenomen met 13 tegen 5 stemmen.

Artikel 14.

Het amendement van de heer Van Geyt (Stuk n^o 889/3) wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Artikel 14 wordt aangenomen met 13 tegen 5 stemmen.

Artikel 15.

Het amendement van de heer Van Geyt (Stuk n^o 889/7) wordt verworpen met 14 stemmen en 4 onthoudingen.

De heer Gol heeft een amendement (Stuk n^o 424/3) ingediend waarbij aan de erkende vakorganisaties ook het recht wordt verleend om:

1^o) gedurende de diensturen de vakbondsbijdragen in de lokalen te innen;

2^o) vergaderingen in de lokalen te beleggen.

Volgens de auteur is het de bedoeling aan deze vakbonden de materiële voorwaarden te verschaffen, om hun activiteiten te kunnen uitoefenen. Hij is van mening dat de huidige redactie van de tekst een werkelijke bedreiging met vervolging inhoudt tegenover de verenigingen die door het ontwerp niet representatief worden geacht.

Die tekst kan tot wonderlijke gevolgen leiden. In het onderwijs b.v. mag om het even welke vereniging krachtens het cultuurpact vergaderingen beleggen in de scholen, terwijl volgens het thans behandelde ontwerp een erkende vakvereniging van leerkrachten dat recht niet heeft.

De Staatssecretaris meent dat de representatieve vakorganisaties meer prerogatieven moeten genieten dan de erkende.

Het amendement van de heer Gol wordt verworpen met 14 tegen 5 stemmen.

Artikel 15 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 5.

Artikel 16.

Het amendement van de heer Van Geyt (Stuk n^o 889/7) wordt verworpen met 16 stemmen en 4 onthoudingen.

Quelle est la portée exacte des mots « les éléments probants nécessaires » figurant au troisième alinéa? Une simple déclaration des syndicats suffirait-elle?

De plus, le magistrat qui préside la Commission n'est pas inamovible.

Un membre a fait observer que, pour contrôler la représentativité des syndicats, on pourrait par exemple vérifier le nombre de journaux professionnels envoyés à leurs membres.

Le Secrétaire d'Etat a déclaré que la commission prévue aura une mission de contrôle et qu'elle devra faire rapport à l'autorité intéressée.

L'autorité ne peut prendre aucune décision que serait en contradiction avec les constatations effectuées. L'avis rendu est celui d'une institution quasi-juridictionnelle. La décision peut évidemment être attaquée par un recours devant le Conseil d'Etat.

Un membre a constaté que le législateur entend créer une institution « sui generis », ce qui lui semble assez insolite. Si la commission prévue est un organe quasi-juridictionnel, les droits de la défense doivent être protégés d'une manière plus adéquate. L'avis de la Commission doit être prononcé publiquement et il doit être motivé.

Le Secrétaire d'Etat déclare que les garanties données ont été prévues à l'article 13bis, § 1^{er}, dernier alinéa.

M. L. Vansteenkiste et M. Van Geyt proposent de supprimer ce nouvel article (Doc. n^os 424/5 et 424/6).

Mis aux voix l'article 13bis (nouveau) a été adopté par 13 voix contre 5.

Article 14.

L'amendement présenté par M. Van Geyt (Doc. n^o 889/3) a été rejeté par 12 voix contre 4.

L'article 14 a été adopté par 13 voix contre 5.

Article 15.

L'amendement présenté par M. Van Geyt (Doc. n^o 889/7) a été rejeté par 14 voix et 4 abstentions.

M. Gol a présenté un amendement (Doc. n^o 424/3) tendant à accorder en outre aux organisations syndicales agréées le droit de:

1^o) percevoir dans les locaux et pendant les heures de service les cotisations syndicales;

2^o) organiser des réunions dans les locaux.

Selon l'auteur il s'agit de mettre à la disposition de ces syndicats les conditions matérielles nécessaires pour assurer leurs activités. Il estime que le texte tel qu'il est actuellement rédigé constitue une véritable « persécution » à l'égard des associations jugées non représentatives par le projet.

Les conséquences de ce texte sont étonnantes. Ainsi, dans l'enseignement, toute association quelconque peut, en vertu du pacte culturel, tenir des réunions dans les écoles, alors que d'après le projet actuellement en discussion, une association syndicale agréée d'enseignants ne le pouvait pas.

Le Secrétaire d'Etat a estimé que les organisations syndicales représentatives doivent pouvoir bénéficier de plus de prérogatives que les syndicats agréés.

L'amendement de M. Gol a été rejeté par 14 voix contre 5 voix.

L'article 15 a été adopté par 15 voix contre 5.

Article 16.

L'amendement de M. Van Geyt (Doc. n^o 889/7) a été rejeté par 16 voix et 4 abstentions.

Het amendement van de heer Gol (Stuk n° 424/3) wordt verworpen met 14 tegen 5 stemmen.

Artikel 16 wordt vervolgens aangenomen met 14 tegen 5 stemmen.

Artikel 17.

Aangenomen met 14 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 18.

Het amendement van de Regering (Stuk n° 424/4) dat dit artikel aanvult met een n° 3 en een n° 4, en het gewijzigd artikel 17 worden aangenomen met 16 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 19.

De Regering gaat akkoord met het principe waarop het amendement van wijlen de heer Van Raemdonck is gesteund (Stuk n° 889/4), maar wil deze tekst aanpassen bij amendement (Stuk n° 424/7-I).

Het amendement van de Regering wordt aangenomen met 15 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigd artikel 19 wordt aangenomen met 15 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 20.

Een lid vraagt om welke reden artikel 20 een terugwerkende kracht heeft tot 30 april 1967.

De Staatssecretaris overhandigt de Commissie een nota omtrent dit probleem (zie bijlage II).

Artikel 20 wordt aangenomen met 17 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 21.

De beide regeringsamendementen (Stukken n° 424/4 en 424/7) hebben alleen tot doel de tekst van dit artikel te verbeteren.

Deze amendementen en het aldus gewijzigd artikel worden aangenomen met 14 tegen 5 stemmen.

Artikel 22.

Enkele leden betreuren dat aan de uitvoeringsbesluiten die betrekking hebben op instellingen van openbaar nut, geen voorstel of advies van de beheersorganen van die instellingen voorafgaan.

De Staatssecretaris antwoordt dat het hier gaat over uitvoeringsbesluiten die een algemene draagwijdte hebben.

Artikel 22 wordt aangenomen met 14 tegen 5 stemmen.

* * *

Om elk misverstand te vermijden, wenst een lid te onderstrepen dat het wetsontwerp het principe van vrije syndicale verkiezingen niet afschaft; zij komen echter niet in aanmerking als wettelijk criterium voor het bepalen van de representativiteit van de vakbonden.

Het gehele ontwerp wordt aangenomen met 14 tegen 5 stemmen.

* * *

Het verslag wordt eenparig goedgekeurd.

De Verslaggevers,

D. COENS,
L. TIBBAUT.

De Voorzitters,

A. SAINT-REMY,
R. BONNEL.

L'amendement de M. Gol (Doc. n° 424/3) a été rejeté par 14 voix contre 5.

L'article 16 a ensuite été adopté par 14 voix contre 5.

L'article 17.

Cet article a été adopté par 14 voix contre 2 et 2 abstentions.

Article 18.

L'amendement du Gouvernement (Doc. n° 424/4) qui complète l'article par un n° 3 et un n° 4 ainsi que l'article 18 amendé ont été adoptés par 16 voix et 4 abstentions.

Article 19.

Le Gouvernement est d'accord sur le principe de l'amendement de feu M. Van Raemdonck (Doc. n° 889/4), mais il entend adapter ce texte par voie d'amendement (Doc. n° 424/7-I).

L'amendement du Gouvernement a été adopté par 15 voix et 4 abstentions.

L'article 19 ainsi amendé a été adopté par 15 voix et 4 abstentions.

Article 20.

Un membre a demandé pour quelle raison l'article 20 prévoit la rétroactivité au 30 avril 1967.

Le Secrétaire d'Etat a remis à la Commission une note sur ce problème (voir annexe II).

L'article 20 a été adopté par 17 voix et 2 abstentions.

Article 21.

Les deux amendements du Gouvernement (Doc. n° 424/4 et 424/7) tendent uniquement à améliorer le texte de cet article.

Ces amendements ainsi que l'article amendé ont été adoptés par 14 voix contre 5.

Article 22.

Plusieurs membres ont regretté que les arrêtés d'exécution qui concernent les organismes d'intérêt public ne doivent pas être précédés d'une proposition ni d'un avis des organes de gestion de ces organismes.

Le Secrétaire d'Etat a répondu qu'il s'agit ici d'arrêtés d'exécution à portée générale.

L'article 22 a été adopté par 14 voix contre 5.

* * *

Afin d'éviter tout malentendu, un membre entend souligner qu'en principe le projet de loi ne supprime pas les élections syndicales libres; celles-ci n'entrent cependant pas en ligne de compte en tant que critère légal pour la détermination de la représentativité des syndicats.

L'ensemble du projet a été adopté par 14 voix contre 5.

* * *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Les Rapporteurs,

D. COENS,
L. TIBBAUT.

Les Présidents,

A. SAINT-REMY,
R. BONNEL.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

HOOFDSTUK I.

Doel en werkingssfeer van de wet.

Artikel 1.

§ 1. — De bij deze wet ingestelde regeling kan door de Koning, onder de voorwaarden en binnen de grenzen welke Hij vaststelt, toepasselijk verklaard worden op leden van het personeel van :

1° Rijksbesturen en andere Rijksdiensten, met inbegrip van onderwijsinrichtingen en van diensten die de rechterlijke macht ter zijde staan;

2° instellingen van openbaar nut;

3° provincies, gemeenten en alle andere provinciale of plaatselijke instellingen bedoeld in de artikelen 108 en 108bis van de Grondwet;

4° openbare instellingen die ondergeschikt zijn aan de gemeenten;

5° polders en wateringen.

§ 2. — De bij deze wet ingestelde regeling kan niet toepasselijk verklaard worden op :

1° personeel van de diensten van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat, en leden en personeel van het Rekenhof;

2° magistraten en griffiers van de rechterlijke orde;

3° ambtsdragers bij de Raad van State;

4° leden van de krijgsmacht;

5° leden van het onderwijzend personeel van Rijksuniversiteiten, Rijksuniversitaire centra en het Rijkslandbouwinstituut te Gembloux;

6° personeelsleden van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat;

7° ambtenaren die voor de veiligheid van de Staat op het gebied van de kernenergie hebben te waken en uitvoeringspersoneel dat hun ter zijde staat.

8° ambtenaren van de buitendiensten en van het Bestuur van de Criminele Informatie.

§ 3. — Deze regeling kan evenmin toepasselijk verklaard worden op leden van het personeel van :

1° de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen;

2° de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen.

HOOFDSTUK II.

Onderhandeling.

Art. 2.

§ 1. — Behoudens in spoedgevallen en in de andere gevallen welke de Koning bepaalt, kunnen de bevoegde administratieve overheden niet, dan na onderhandeling met de representatieve vakorganisaties in de daartoe opgerichte comités vaststellen :

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

CHAPITRE I^{er}.

Objet et champ d'application de la loi.

Article premier.

§ 1^{er}. — Le régime institué par la présente loi peut être rendu applicable par le Roi, aux conditions et dans les limites qu'Il fixe, aux membres du personnel :

1° des administrations et autres services de l'Etat, y compris les établissements d'enseignement et les services qui assistent le pouvoir judiciaire;

2° des organismes d'intérêt public;

3° des provinces et des communes et de tous autres organismes provinciaux ou locaux visés aux articles 108 et 108bis de la Constitution;

4° des établissements publics subordonnés aux communes;

5° des polders et des waterings.

§ 2. — Le régime institué par la présente loi ne peut être rendu applicable :

1° au personnel des services de la Chambre des Représentants et du Sénat, ni aux membres de la Cour des Comptes ainsi qu'à son personnel;

2° aux magistrats et aux greffiers de l'ordre judiciaire;

3° aux titulaires d'une fonction au Conseil d'Etat;

4° aux membres des forces armées;

5° aux membres du personnel enseignant des universités de l'Etat, des centres universitaires de l'Etat et de la Faculté des sciences agronomiques de l'Etat à Gembloux;

6° aux agents des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat;

7° aux agents chargés de veiller à la sûreté de l'Etat dans le domaine de l'énergie nucléaire, ni au personnel d'exécution qui les assiste.

8° aux agents des services extérieurs de l'Administration de l'information criminelle.

§ 3. — Ce régime ne peut non plus être rendu applicable aux membres du personnel :

1° de la Société nationale des chemins de fer belges;

2° de la Société nationale des chemins de fer vicinaux.

CHAPITRE II.

De la négociation.

Art. 2.

§ 1^{er}. — Sauf dans les cas d'urgence et dans les autres cas déterminés par le Roi, les autorités administratives compétentes ne peuvent, sans une négociation préalable avec les organisations syndicales représentatives au sein des comités créés à cet effet, établir :

1° grondregelingen ter zake van :

- a) het administratief statuut, met inbegrip van de vakantie- en verlofregeling;
- b) de bezoldigingsregeling;
- c) de pensioenregeling;
- d) de betrekkingen met de vakorganisaties;
- e) de organisatie van de sociale diensten.

De Koning wijst de grondregelingen aan, met opgaaf, hetzij van de daarin behandelde stof, hetzij van de daarin opgenomen bepalingen. Aan de daartoe vast te stellen besluiten gaan de in dit artikel voorgeschreven onderhandelingen vooraf.

2° verordeningsbepalingen welke zij uitvaardigen, algemene maatregelen van inwendige orde en algemene richtlijnen, met het oog op de latere vaststelling van de personeelsformatie of inzake arbeidsduur en organisatie van het werk.

§ 2. — Vooraleer wetsontwerpen betreffende een van de in § 1 bedoelde aangelegenheden worden ingediend, wordt ook onderhandeld overeenkomstig deze bepaling.

§ 3. — De Koning bepaalt de nadere regelen voor de onderhandelingsprocedure.

Art. 3.

§ 1. — De Koning richt de volgende algemene comités op :

1° het comité voor de nationale overheidsdiensten;

Dit comité is bevoegd voor zaken die uitsluitend op het personeel van Rijksbesturen, van andere Rijksdiensten of van instellingen van openbaar nut betrekking hebben.

2° het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten;

Dit comité is bevoegd voor zaken die uitsluitend op het personeel van in artikel 1, § 1, 3° tot 5° bedoelde besturen, instellingen en diensten betrekking hebben.

3° het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten;

Dit comité is bevoegd voor zaken die zowel op de onder 1° als op de onder 2° bedoelde personeelsleden betrekking hebben. Tot die zaken behoren inzonderheid de algemene collectieve overeenkomsten die overeenstemmen met de zogeheten akkoorden inzake sociale programmatie.

Het comité treedt bovendien in de plaats van de Nationale Arbeidsraad in alle gevallen waarin de geldende bepalingen het advies of een voorstel van die Raad behoeven voor de zaken die uitsluitend betrekking hebben op het personeel van de overheidsdiensten waarop de door deze wet ingestelde regeling toepasselijk verklaard is.

§ 2. — Het krachtens § 1, 1°, ingestelde algemeen comité is echter alleen bevoegd indien de te behandelen zaken betrekking hebben op personeel van twee of meer nationale overheidsdiensten waarvoor twee of meer bijzondere comités zijn opgericht krachtens artikel 4.

Het krachtens § 1, 2°, ingestelde algemeen comité is echter alleen bevoegd indien de te behandelen zaken be-

1° les réglementations de base ayant trait :

- a) au statut administratif, y compris le régime de congé;
- b) au statut pécuniaire;
- c) au régime de pensions;
- d) aux relations avec les organisations syndicales;
- e) à l'organisation des services sociaux.

Le Roi détermine les réglementations de base en indiquant soit les matières qui en font l'objet, soit les dispositions qui les constituent. Les arrêtés pris à cet effet sont précédés de la négociation prescrite par le présent article.

2° les dispositions réglementaires, les mesures d'ordre intérieur ayant un caractère général et les directives ayant le même caractère qui sont relatives à la fixation ultérieure des cadres du personnel, à la durée du travail et à l'organisation de celui-ci.

§ 2. — Le dépôt des projets de loi concernant un des objets visés au § 1^{er} est également précédé de la négociation prévue par cette disposition.

§ 3. — Le Roi règle les modalités de la procédure de négociation.

Art. 3.

§ 1^{er}. — Le Roi crée les comités généraux suivants :

1° le comité des services publics nationaux;

Ce comité est compétent pour les questions intéressant exclusivement le personnel des administrations, des autres services de l'Etat ou des organismes d'intérêt public.

2° le comité des services publics provinciaux et locaux;

Ce comité est compétent pour les questions intéressant exclusivement le personnel des administrations, établissements et services visés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 3° à 5°.

3° le comité commun à l'ensemble des services publics;

Ce comité est compétent pour les questions qui intéressent à la fois les agents indiqués au 1° et les agents indiqués au 2°. Ces questions comprennent notamment les accords collectifs généraux correspondant aux accords dits de programmation sociale.

En outre, ce comité est substitué au Conseil national du travail dans tous les cas où les dispositions en vigueur requièrent l'avis ou une proposition de ce Conseil pour les questions intéressant exclusivement le personnel des services publics auxquels le régime institué par la présente loi a été rendu applicable.

§ 2. — Le comité général institué en vertu du § 1^{er}, 1°, n'est toutefois compétent que si les questions intéressent les agents de deux ou plusieurs services publics nationaux pour lesquels deux ou plusieurs comités particuliers ont été créés en application de l'article 4.

Le comité général institué en vertu du § 1^{er}, 2°, n'est toutefois compétent que si les questions intéressent les

trekking hebben op personeel van twee of meer provinciale of plaatselijke overheidsdiensten waarvoor twee of meer bijzondere comités zijn opgericht krachtens artikel 4.

Art. 4.

§ 1. — De Koning richt de volgende bijzondere comités op :

1° sectorcomités voor Rijksbesturen, andere Rijksdiensten en instellingen van openbaar nut;

Die comités zijn ten hoogste vijftientig in getal;

2° comités voor de in artikel 1, § 1, 3° tot 5° bedoelde besturen, instellingen en diensten, uitgezonderd voor het gesubsidieerd officieel onderwijs waarvoor paritaire comités krachtens de onderwijswetgeving worden opgericht.

§ 2. — De Koning bepaalt het gebied van elk bijzonder comité en wijst de overheidsdienst of -diensten aan die eronder ressorteren.

§ 3. — Elk bijzonder comité is bevoegd voor de zaken die uitsluitend betrekking hebben op personeel van de dienst of diensten waarvoor het is ingesteld, met uitzondering van de zaken welke reeds voor onderhandeling zijn voorgelegd in een van de in artikel 3, § 1, bedoelde algemene comités.

Art. 5.

De Koning bepaalt de samenstelling en de werkwijze van de onderhandelingscomités. In het comité van de nationale overheidsdiensten en in het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten, alsook in de in artikel 4, § 1, 1°, bedoelde sectorcomités, maken onder meer deel uit van de afvaardiging van de overheid, de Minister van Begroting en de Minister van het Openbaar ambt of hun behoorlijk gemachtigde afgevaardigden.

Art. 6.

Alleen de representatieve vakorganisaties hebben zitting in de onderhandelingscomités.

Art. 7.

§ 1. — Om zitting te hebben in het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, wordt als representatief beschouwd, iedere vakorganisatie die tegelijk :

1° op nationaal vlak werkzaam is;

2° de belangen van al de categorieën van het personeel in overheidsdienst verdedigt;

3° aangesloten is bij een vakorganisatie die in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigd is.

§ 2. — Om zitting te hebben in het comité voor de nationale overheidsdiensten, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, wordt als representatief beschouwd iedere vakorganisatie die tegelijk :

1° voldoet aan de voorwaarden bepaald in § 1;

agents de deux ou plusieurs services publics provinciaux ou locaux pour lesquels deux ou plusieurs comités particuliers ont été créés en application de l'article 4.

Art. 4.

§ 1^{er}. — Le Roi crée les comités particuliers suivants :

1° des comités de secteur pour les administrations et autres services de l'Etat, et pour les organismes d'intérêt public;

Ces comités sont, au maximum, au nombre de vingt-cinq;

2° des comités pour les administrations, établissements et services visés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 3° à 5°, sauf pour l'enseignement officiel subventionné, pour lequel des commissions paritaires sont instituées en vertu de la législation de l'enseignement.

§ 2. — Le Roi détermine le ressort de chacun des comités particuliers en désignant le service ou l'ensemble des services publics qui en relèvent.

§ 3. — Tout comité particulier est compétent pour les questions intéressant le personnel du service ou des services pour lesquels il a été institué, à l'exclusion de celles qui sont déjà soumises à la négociation dans l'un des comités généraux visés à l'article 3, § 1^{er}.

Art. 5.

Le Roi détermine la composition et le fonctionnement des comités de négociation. Au comité des services publics nationaux et au comité commun à l'ensemble des services publics ainsi que dans les comités de secteur visés à l'article 4, § 1^{er}, 1°, la délégation de l'autorité comprend entre autres le Ministre du Budget et le Ministre de la Fonction publique ou leurs délégués dûment mandatés.

Art. 6.

Seules les organisations syndicales représentatives siègent dans les comités de négociation.

Art. 7.

§ 1^{er}. — Est considérée comme représentative pour siéger dans le comité commun à l'ensemble des services publics, visé par l'article 3, § 1^{er}, 3°, toute organisation syndicale qui :

1° exerce son activité sur le plan national;

2° défend les intérêts de toutes les catégories du personnel des services publics;

3° est affiliée à une organisation syndicale représentée au Conseil national du travail.

§ 2. — Est considérée comme représentative pour siéger dans le Comité des services publics nationaux visé par l'article 3, § 1^{er}, 1°, toute organisation syndicale qui, à la fois :

1° répond aux conditions fixées au § 1^{er};

2° een aantal bijdrageplichtige leden telt die ten minste 10 % vertegenwoordigen van de personeelssterkte, tewerkgesteld in het geheel van de in artikel 1, § 1, 1° en 2°, bedoelde overheidsdiensten op wier personeelsleden deze wet toepasselijk werd verklaard.

§ 3. — Om zitting te hebben in het comité van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, wordt als representatief beschouwd iedere vakorganisatie die tegelijk :

1° voldoet aan de voorwaarden bepaald in § 1;

2° een aantal bijdrageplichtige leden telt die ten minste 10 % vertegenwoordigen van de personeelssterkte, tewerkgesteld in het geheel van de in artikel 1, § 1, 3°, 4° en 5°, bedoelde overheidsdiensten op wier personeelsleden deze wet toepasselijk wordt verklaard. »

Art. 8.

§ 1. — Om zitting te hebben in een van de bijzondere comités bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, wordt als representatief beschouwd :

1° iedere vakorganisatie die zitting heeft in het algemeen comité bedoeld in artikel 3, § 1, 1°;

2° onverminderd het 1°, de erkende vakorganisatie die, tegelijk :

a) de belangen verdedigt van al de categorieën van het personeel van de diensten welke onder het comité ressorteren;

b) aangesloten is bij een op nationaal vlak als centrale opgerichte vakorganisatie of deel uitmaakt van een op hetzelfde vlak opgericht vakverbond;

c) het grootste aantal bijdrageplichtige leden telt onder de andere vakorganisaties dan die bedoeld in 1° en waarvan het aantal bijdrageplichtige leden tewerkgesteld in de diensten welke onder het comité ressorteren, ten minste 10 % vertegenwoordigt van de personeelssterkte in dienst.

§ 2. — Om zitting te hebben in een van de bijzondere comités bedoeld in artikel 4, § 1, 2°, wordt als representatief beschouwd :

1° iedere vakorganisatie die zitting heeft in het in artikel 3, § 1, 2°, bedoelde algemeen comité;

2° onverminderd het 1°, de erkende vakorganisatie die de voorwaarden van § 1, 2° vervult.

Art. 9.

De conclusies van iedere onderhandeling worden vermeld in een protocol waarin of wel het eenparig akkoord van de afvaardiging van de overheid en van de afgevaardigden van de vakorganisaties, of wel hun respectieve standpunten worden opgetekend.

HOOFDSTUK III

Overleg.

Art. 10.

§ 1. — De Koning bepaalt volgens welke regelen overlegcomités worden opgericht voor diensten en groepen van

2° compte un nombre d'affiliés cotisants représentant au moins 10 % de l'effectif occupé dans l'ensemble des services publics visés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 1° et 2°, aux membres du personnel desquels la présente loi a été rendue applicable.

§ 3. — Est considérée comme représentative pour siéger dans le Comité des services publics provinciaux et locaux visé à l'article 3, § 1^{er}, 2°, toute organisation syndicale qui, à la fois :

1° répond aux conditions fixées au § 1^{er};

2° compte un nombre d'affiliés cotisants représentant au moins 10 % de l'effectif occupé dans l'ensemble des services publics visés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 3°, 4° et 5°, aux membres du personnel desquels la présente loi a été rendue applicable. »

Art. 8.

§ 1^{er}. — Est considérée comme représentative pour siéger dans l'un des comités particuliers visés à l'article 4, § 1^{er}, 1° :

1° toute organisation syndicale qui siège au comité général visé à l'article 3, § 1^{er}, 1°;

2° sans préjudice du 1°, l'organisation syndicale agréée qui, à la fois :

a) défend les intérêts de toutes les catégories du personnel des services relevant du comité;

b) est affiliée à une organisation syndicale constituée en centrale sur le plan national ou fait partie d'une fédération syndicale constituée sur le même plan;

c) comprend le plus grand nombre d'affiliés cotisants parmi les organisations syndicales autres que celles visées au 1° et dont le nombre d'affiliés cotisants en activité dans les services relevant du comité représente au moins 10 % de l'effectif qui y est occupé.

§ 2. — Est considérée comme représentative pour siéger dans l'un des comités particuliers visés à l'article 4, § 1^{er}, 2° :

1° toute organisation syndicale qui siège au comité général visé à l'article 3, § 1^{er}, 2°;

2° sans préjudice du 1°, l'organisation syndicale agréée qui répond aux conditions du § 1^{er}, 2°.

Art. 9.

Les conclusions de toute négociation sont consignées dans un protocole actant soit l'accord unanime de la délégation de l'autorité et des délégués des organisations syndicales, soit leurs positions respectives.

CHAPITRE III.

De la concertation.

Art. 10.

§ 1^{er}. — Le Roi fixe les modalités selon lesquelles des comités de concertation sont créés pour les services et

diensten met ten minste vijftientig personeelsleden. Hij bepaalt de regelen inzake samenstelling en werkwijze van die comités.

§ 2. — De Koning kan voor eenzelfde dienst of groep van diensten verscheidene overlegcomités oprichten die elk uitsluitend voor welbepaalde aangelegenheden bevoegd zijn, of de oprichting ervan voorschrijven.

Art. 11.

§ 1. — Behoudens in spoedgevallen en in de andere gevallen welke de Koning bepaalt, kunnen de bevoegde administratieve overheden niet dan na overleg met de representatieve vakorganisaties in de daartoe opgerichte comités, vaststellen :

1° beslissingen tot vaststelling van de personeelsformatie van de diensten die onder het betrokken overlegcomité ressorteren;

2° de regelingen welke de Koning krachtens artikel 2, § 1, 1°, laatste lid, niet als grondregelingen heeft beschouwd alsook die welke betrekking hebben op de arbeidsduur en op de organisatie van het werk, die eigen zijn aan voormelde diensten.

Evenzo moet vooraf overleg worden gepleegd over maatregelen van inwendige orde en over richtlijnen betreffende een van de aangelegenheden bedoeld in het eerste lid, 2°.

De overlegcomités brengen een met redenen omkleed advies uit over de voorstellen die hun op grond van deze paragraaf worden voorgelegd.

Volgens dezelfde regelen kunnen bij die comités ook voorstellen aanhangig worden gemaakt, strekkend tot verbetering van de menselijke betrekkingen of tot opvoering van de produktiviteit.

§ 2. — De Koning kan aan de overlegcomités welke Hij aanwijst, het geheel of een deel van de bevoegdheden verlenen die in particuliere bedrijven opgedragen zijn aan de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van werkplaatsen.

§ 3. — De Koning bepaalt de nadere regelen voor de overlegprocedure.

Art. 12.

De in een bijzonder onderhandelingscomité vertegenwoordigde vakorganisaties zijn gerechtigd afgevaardigden voor te dragen om zitting te hebben in de overlegcomités welke in het gebied van bedoeld comité worden opgericht.

HOOFDSTUK IV.

Sociale diensten.

Art. 13.

De Koning bepaalt volgens welke regelen de administratieve overheden die sociale diensten hebben opgericht het beheer daarvan geheel of ten dele opdragen aan één of verscheidene vakverenigingen die representatief zijn in de zin van artikel 8.

De vakverenigingen, bedoeld in het eerste lid, moeten in ieder geval een aantal bijdrageplichtige leden tellen die tewerkgesteld zijn in de besturen, diensten of instellingen voor de personeelsleden waarvan de sociale diensten opgericht zijn, en die 10 % van de personeelssterkte vertegenwoordigen.

Onder door de Koning te bepalen voorwaarden kunnen openbare instellingen, instellingen van openbaar nut of verenigingen zonder winstoogmerk, mits de administratieve overheden die de sociale diensten hebben opgericht, hun instem-

groepen de services comprenant vingt-cinq agents au moins. Il détermine les règles relatives à leur composition et à leur fonctionnement.

§ 2. — Le Roi peut créer ou prescrire de créer, pour un même service ou un même groupe de services, plusieurs comités de concertation ayant chacun compétence exclusive pour des matières déterminées.

Art. 11.

§ 1^{er}. — Sauf dans les cas d'urgence et dans les autres cas déterminés par le Roi, les autorités administratives compétentes ne peuvent, sans une concertation préalable avec les organisations syndicales représentatives au sein des comités créés à cet effet, prendre :

1° les décisions fixant le cadre du personnel des services ressortissant au comité de concertation dont il s'agit;

2° les réglementations que le Roi n'a pas considérées comme réglementations de base en vertu de l'article 2, § 1^{er}, 1°, dernier alinéa, ainsi que celles relatives à la durée du travail et à l'organisation de celui-ci qui sont propres aux-dits services.

Sont, en outre, soumises à la même concertation préalable les mesures d'ordre intérieur et les directives relatives à un des objets visés à l'alinéa 1^{er}, 2°.

Les comités de concertation émettent un avis motivé sur les propositions dont ils sont saisis en application du présent paragraphe.

Ils peuvent également être saisis, selon les mêmes modalités, de propositions tendant à l'amélioration des relations humaines ou à l'accroissement de la productivité.

§ 2. — Le Roi peut charger les comités de concertation qu'il désigne de tout ou partie des attributions qui, dans les entreprises privées, sont confiées aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail.

§ 3. — Le Roi règle les modalités de la procédure de concertation.

Art. 12.

Les organisations syndicales représentées dans un comité particulier de négociation sont habilitées à présenter des délégués pour siéger dans les comités de concertation créés dans le ressort dudit comité.

CHAPITRE IV.

Des services sociaux.

Art. 13.

Le Roi détermine les règles selon lesquelles les autorités administratives qui ont créé des services sociaux, confient la gestion de ceux-ci, entièrement ou partiellement, à une ou à des organisations syndicales représentatives au sens de l'article 8.

Les organisations syndicales visées à l'alinéa 1^{er} doivent, en tout cas, compter un nombre d'affiliés cotisants occupés dans les administrations, services ou organismes pour les membres du personnel desquels les services sociaux sont institués, et représentant 10 % de l'effectif.

Aux conditions fixées par le Roi, des établissements publics, des établissements d'utilité publique ou des associations sans but lucratif peuvent, moyennant l'assentiment des autorités administratives qui ont créé les services sociaux,

ming betuigen, met het beheer ervan worden belast. Die instellingen blijven onderworpen aan het toezicht der administratieve overheden die de sociale diensten hebben opgericht.

HOOFDSTUK V.

Controlemaatregelen.

Art. 14.

§ 1. — Om de zes jaar, vanaf een door de Koning vast te stellen datum, onderzoekt een commissie of de vakorganisaties die zitting hebben of vragen om zitting te mogen hebben, al naargelang van het geval, in de onderhandelingscomités of in de beheerscomités der sociale diensten, voldoen aan artikel 7, § 2, 2°, aan artikel 7, § 3, 2°, aan artikel 8, § 1, 2°, c, aan artikel 8, § 2, 2° of aan artikel 13, tweede lid.

Die commissie is samengesteld uit drie leden welke de Koning benoemt; de voorzitter ervan is een magistraat van de rechterlijke macht die doen blijken heeft van de kennis van beide landstalen.

De vakorganisaties bedoeld in het eerste lid leggen aan de commissie, op haar aanvraag, de bewijsmiddelen voor die nodig zijn voor de toepassing van het bedoelde lid.

Op verzoek van de voorzitter van de commissie moeten de besturen, diensten of instellingen waarvan de personeelsleden aan de bij deze wet ingestelde regeling zijn onderworpen, hem de bijgewerkte lijst van hun personeel bezorgen.

Voor de leden van de commissie en de personeelsleden die hun eventueel terzijde staan geldt de verplichting van het beroepsgeheim omtrent de inhoud van de inlichtingen door de vakorganisaties verstrekt.

Een afgevaardigde van de betrokken vakorganisaties mag bij iedere onderzoeksverrichting betreffende die organisatie aanwezig zijn.

§ 2. — Een vakorganisatie waarvan door de commissie werd vastgesteld dat zij niet voldoet aan de bepalingen bedoeld in § 1, eerste lid, mag vóór het verstrijken van de termijn van zes jaar een nieuw onderzoek aanvragen, indien zij meent sedert die vaststelling wel aan de gestelde voorwaarden te voldoen.

Indien uit dit nieuw onderzoek blijkt dat de vakorganisatie aan de gestelde voorwaarden voldoet heeft zij onmiddellijk zitting in de comités waarvoor zij als representatief wordt beschouwd.

HOOFDSTUK VI.

Erkenning.

Art. 15.

De vakorganisaties van de personeelsleden op wie de bij deze wet ingestelde regeling toepasselijk is, worden erkend, behoudens de gevallen welke de Koning bepaalt, zodra zij zich bij de betrokken overheid doen kennen door het toezenden, bij een ter post aangezekende brief, van een afschrift van hun statuten en van de lijst van hun verantwoordelijke leiders.

Zij blijven hun erkenning slechts behouden indien zij aan de betrokken overheid de wijzigingen doen kennen welke zij in hun statuten of in de lijst van hun verantwoordelijke leiders aanbrengen.

CHAPITRE V.

Mesures de contrôle.

Art. 14.

§ 1^{er}. — Tous les six ans, à partir d'une date fixée par le Roi, une commission vérifie si les organisations syndicales qui siègent ou qui demandent à pouvoir siéger selon le cas, dans les comités de négociation ou dans les comités de gestion des services sociaux, satisfont à l'article 7, § 2, 2°, à l'article 7, § 3, 2°, à l'article 8, § 1^{er}, 2°, c, à l'article 8, § 2, 2° ou à l'article 13, alinéa 2.

Cette commission est composée de trois membres nommés par le Roi; son président est un magistrat de l'ordre judiciaire ayant justifié de la connaissance des deux langues nationales.

Les organisations syndicales visées à l'alinéa 1^{er} produisent à la commission, à la demande de celle-ci, les éléments probants nécessaires à l'application dudit alinéa.

À la demande du président de la commission, les administrations, services ou organismes dont les membres du personnel sont soumis au régime institué par la présente loi, sont tenus de lui fournir la liste tenue à jour de leur personnel.

Les membres de la commission et les agents qui éventuellement les assistent sont soumis à l'obligation du secret professionnel au sujet des renseignements fournis par les organisations syndicales.

Un délégué de l'organisation syndicale intéressée peut assister à toute opération de vérification qui la concerne.

§ 2. — Une organisation syndicale dont la commission a constaté qu'elle ne satisfait pas aux dispositions visées au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, peut demander un nouvel examen avant l'expiration de la période de six ans, si elle croit que depuis cette constatation elle répond bien aux conditions imposées.

Si, à la suite de ce nouvel examen, il apparaît que l'organisation syndicale satisfait aux conditions prévues, celle-ci peut immédiatement siéger dans les comités pour lesquels elle est considérée comme représentative.

CHAPITRE VI.

De l'agrération.

Art. 15.

Les organisations syndicales des membres du personnel auxquels le régime institué par la présente loi est applicable, sont agréées, sauf dans les cas déterminés par le Roi, dès le moment où elles se sont fait connaître à l'autorité intéressée par l'envoi, sous pli recommandé à la poste, d'une copie de leurs statuts et de la liste de leurs dirigeants responsables.

L'agrération ne leur est maintenue que si elles portent à la connaissance de l'autorité intéressée les modifications qu'elles apportent à leurs statuts ou à la liste de leurs dirigeants responsables.

Art. 16.

De erkende vakorganisaties mogen onder de voorwaarden bepaald door de Koning :

1° stappen doen bij de overheden in het gemeenschappelijk belang van het personeel dat zij vertegenwoordigen of in het bijzonder belang van een personeelslid;

2° een personeelslid dat zijn daden vóór de administratieve overheid moet rechtvaardigen, op zijn verzoek ter zijde staan;

3° in de lokalen van de diensten berichten uithangen;

4° de algemene documentatie ontvangen betreffende het beheer van het personeel dat zij vertegenwoordigen.

HOOFDSTUK VII.

Prerogatieven van de representatieve vakorganisaties.

Art. 17.

Onder de voorwaarden bepaald door de Koning en onverminderd de andere prerogatieven welke hun door deze wet worden toegekend, mogen de representatieve vakorganisaties :

1° de prerogatieven van de erkende vakorganisaties uitoefenen;

2° de bondsbijdragen innen in de lokalen, tijdens de diensturen;

3° aanwezig zijn op de vergelijkende examens en op de examens welke voor de personeelsleden worden georganiseerd onverminderd de prerogatieven van de examencommissies;

4° in de lokalen vergaderingen beleggen.

HOOFDSTUK VIII.

Bepalingen betreffende de vakbondsafgevaardigden.

Art. 18.

De Koning stelt de regelen die voor vakbondsafgevaardigden gelden ter zake van hun activiteit in de overheidsdiensten. Hij bepaalt de administratieve stand van de personeelsleden die deze hoedanigheid bezitten, en onder meer de gevallen waarin de tijd dat zij een vakbondsopdracht vervullen, met diensttijd wordt gelijkgesteld.

HOOFDSTUK IX.

Wijzigings-, opheffings- en slotbepalingen.

AFDELING I.

Wijzigings- en opheffingsbepalingen.

Art. 19.

De Koning is bevoegd om de hierna opgesomde wetgevende bepalingen te wijzigen tot regeling van de kwesties welke tegenover elk van die bepalingen zijn aangeduid :

Art. 16.

Les organisations syndicales agréées peuvent, aux conditions fixées par le Roi :

1° intervenir auprès des autorités dans l'intérêt collectif du personnel qu'elles représentent ou dans l'intérêt particulier d'un agent;

2° assister à sa demande un agent appelé à justifier ses actes devant l'autorité administrative;

3° afficher des avis dans les locaux des services;

4° recevoir la documentation de caractère général concernant la gestion du personnel qu'elles représentent.

CHAPITRE VII.

Prérogatives des organisations syndicales représentatives.

Art. 17.

Aux conditions fixées par le Roi et sans préjudice des autres prérogatives que la présente loi leur confère, les organisations syndicales représentatives peuvent :

1° exercer les prérogatives des organisations syndicales agréées;

2° percevoir les cotisations syndicales dans les locaux pendant les heures de service;

3° assister aux concours et examens organisés pour les agents sans préjudice des prérogatives des jurys;

4° organiser des réunions dans les locaux.

CHAPITRE VIII.

Dispositions relatives aux délégués syndicaux.

Art. 18.

Le Roi établit les règles qui sont applicables aux délégués des organisations syndicales en raison de leur activité au sein des services publics. Il fixe la position administrative des agents ayant ladite qualité, en déterminant notamment les cas dans lesquels les périodes de mission syndicale sont assimilées à des périodes de service.

CHAPITRE IX.

Dispositions modificatives, dispositions abrogatoires et dispositions finales.

SECTION I.

Dispositions modificatives et abrogatoires.

Art. 19.

Le Roi est autorisé à modifier les dispositions législatives énumérées ci-après pour régler les questions indiquées au regard de chacune d'elles :

1. Wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de arbeiders alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen, gewijzigd bij de wet van 17 juli 1957, artikel 1, § 4, d :

een vijfde en een zesde lid bijvoegen om te bepalen :

a) bij de in het vierde lid bedoelde inrichtingen en instellingen zijn niet begrepen, de besturen, diensten en instellingen op wier personeelsleden de bij deze wet ingevoerde regeling toepasselijk wordt verklaard;

b) naar aanleiding van de bepaling der instellingen waaraan de Koning, geheel of ten dele de bevoegdheden opdraagt welke aan de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van werkplaatsen zijn toevertrouwd, stelt Hij de regelen vast volgens welke de leden van die instellingen aangewezen worden.

2. Wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, artikel 2, § 3, 1 :

aanvullen met een bepaling die voorschrijft dat de in het tweede lid bedoelde bevoegdheden van de Koning verstrijken de dag waarop de bij deze wet ingestelde regeling toepasselijk wordt verklaard op de betrokken personen die in dienst zijn van de Staat, de provincies, de gemeenten, de openbare instellingen en de instellingen van openbaar nut.

3. Wet van 27 juli 1961 tot wijziging van sommige bepalingen van titel IV van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel en tot intrekking van de wet van 28 februari 1961 houdende aanvulling van artikel 75 van de gemeentewet, artikel 9 :

bepalen dat de vakbondsraadpleging wordt vervangen door de nadere regelen vastgesteld bij deze wet, voor de personeelsleden die het voordeel van deze laatste verkrijgen.

4. Wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het Rijksonderwijs, artikel 7, derde lid :

het derde lid aanpassen aan de regeling van deze wet als gevolg van de afschaffing der vakbondsraadpleging welke zij medebrengt.

Art. 20.

De wet van 10 maart 1954 betreffende de toestand van syndicale detachering van het onderwijzend personeel der scholen die onderworpen zijn aan de wet tot regeling van het lager onderwijs wordt als volgt gewijzigd en aangevuld :

1° Het opschrift wordt gewijzigd als volgt : « Wet betreffende de stand vakbondsdetachering van de gesubsidieerde personeelsleden van de gesubsidieerde vrije onderwijsinstellingen »;

2° In artikel 1 worden de woorden « gemeentelijke, aangenomen en aanneembare » vervangen door « gesubsidieerde vrije onderwijsinstellingen met volledig leerplan »;

3° In artikel 2 worden de woorden « van de gemeenteraad of » en de woorden « aangenomen of aanneembare » geschrapt;

4° In artikel 4, tweede en derde lid, worden de woorden « De Staat, de gemeente of het bestuur van de aanneembare school » vervangen door « De Staat of de inrichtende macht van de gesubsidieerde vrije onderwijsinstelling »;

5° In artikel 6 worden de woorden « Voor de onderwijzers der aangenomen of aanneembare lagere scholen en bewaarscholen » vervangen door « Voor de gesubsidieerde personeelsleden van de gesubsidieerde vrije onderwijsinstellingen ».

1. Loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail, modifiée par la loi du 17 juillet 1957, article 1^{er}, § 4, d :

ajouter un alinéa 5 et un alinéa 6 pour prescrire que :

a) ne sont pas compris dans les institutions et établissements visés à l'alinéa 4, les administrations, services et organismes aux membres du personnel desquels le régime institué par la présente loi est rendu applicable;

b) à l'occasion de la détermination des organismes auxquels Il confie, en tout ou en partie, les attributions dévolues aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail, le Roi fixe les règles selon lesquelles les membres de ces organismes sont désignés.

2. Loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, article 2, § 3, 1 :

compléter par une disposition énonçant que les pouvoirs du Roi visés à l'alinéa 2 expirent à la date à laquelle le régime institué par la présente loi est rendu applicable aux personnes intéressées occupées par l'Etat, les provinces, les communes, les établissements publics et les organismes d'intérêt public.

3. Loi du 27 juillet 1961 modifiant certaines dispositions du Titre IV de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier et rapportant la loi du 28 février 1961 complétant l'article 75 de la loi communale, article 9 :

prescrire que la consultation syndicale est remplacée par les formalités prévues par la présente loi, pour les membres du personnel qui obtiennent le bénéfice de celle-ci.

4. Loi du 22 juin 1964 relative au statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat, article 7, alinéa 3 :

adapter l'alinéa 3 au régime de la présente loi par suite de la suppression de la consultation syndicale qu'elle implique.

Art. 20.

La loi du 10 mars 1954 concernant la position de détachement syndical du personnel enseignant des écoles soumises au régime de la loi organique de l'enseignement primaire est modifiée et complétée comme suit :

1° L'intitulé est modifié comme suit : « Loi concernant la position de détachement syndical des membres du personnel subsidiés des établissements d'enseignement libre subventionnés »;

2° A l'article 1, les mots « communales, adoptées et adoptables » sont remplacés par les mots « établissements d'enseignement libre subventionnés de plein exercice »;

3° A l'article 2, les mots « du conseil communal ou » et les mots « adoptés ou adoptables » sont supprimés;

4° A l'article 4, deuxième et troisième alinéas, les mots « l'Etat, la commune ou la direction de l'école adoptable » sont remplacés par les mots « l'Etat ou le pouvoir organisateur de l'établissement d'enseignement libre subventionné »;

5° A l'article 6, les mots « Pour les instituteurs des écoles primaires et des écoles gardiennes adoptées ou adoptables » sont remplacés par les mots « Pour les membres du personnel subsidiés des établissements d'enseignement libre subventionnés ».

Art. 21.

Artikel 39, in de statuten van de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen ingevoegd door de wet van 20 juli 1927 waarbij de Regering gemachtigd wordt zekere wijzigingen goed te keuren in die statuten, en gedeeltelijk opgeheven bij artikel 12 van het koninklijk besluit n° 4 van 18 april 1967 tot wijziging en aanvulling van de wet van 10 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, wordt in zijn geheel opnieuw in werking gesteld, met ingang van 30 april 1967.

Art. 22.

Opgeheven worden :

1° artikel 1, tweede lid, 9°, van de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het Rijksonderwijs;

2° artikel 102, tweede lid, van het koninklijk besluit van 12 januari 1973 tot aanpassing van de wet van 23 december 1946 houdende instelling van een Raad van State, van de wetgeving betreffende het gebruik van de talen in bestuurszaken, en tot coördinatie van de wetten op de Raad van State.

De wet van 10 maart 1954 betreffende de stand vakbondsdetachering van de gesubsidieerde personeelsleden van de gesubsidieerde vrije onderwijsinrichtingen wordt opgeheven op de dag van de inwerkingtreding van de bepalingen betreffende de administratieve standen en de verlofregeling van de gesubsidieerde personeelsleden van de gesubsidieerde vrije onderwijsinrichtingen, voorgeschreven door het koninklijk besluit bedoeld in artikel 12bis, § 3, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving.

AFDELING II.

Slotbepaling.

Art. 23.

De onderscheiden bepalingen van deze wet worden door de Koning in werking gesteld en toepasselijk verklaard op de data en volgens de regelen welke Hij bepaalt.

Koninklijke besluiten houdende uitvoering van deze wet worden in Ministerraad overlegd. Niettegenstaande iedere hiermee strijdige bepaling moet aan zodanige besluiten die betrekking hebben op instellingen van openbaar nut, geen voorstel of advies van de beheersorganen van die instellingen voorafgaan.

Art. 21.

L'article 39 inséré dans les statuts de la Société nationale des chemins de fer vicinaux par la loi du 20 juillet 1927 autorisant le Gouvernement à approuver certaines modifications à ces statuts et abrogé partiellement par l'article 12 de l'arrêté royal n° 4 du 18 avril 1967 modifiant et complétant la loi du 10 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public est remis entièrement en vigueur, avec effet au 30 avril 1967.

Art. 22.

Sont abrogés :

1° l'article 1^{er}, alinéa 2, 9°, de la loi du 22 juin 1964 relative au statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat;

2° l'article 102, alinéa 2, de l'arrêté royal du 12 janvier 1973 adaptant la loi du 23 décembre 1946 portant création d'un Conseil d'Etat, à la législation sur l'emploi des langues en matière administrative et coordonnant la législation relative au Conseil d'Etat.

La loi du 10 mars 1954 concernant la position de détachement syndical des membres du personnel subsidiés des établissements d'enseignement libre subventionnés est abrogée le jour de l'entrée en vigueur des dispositions relatives aux positions administratives et au régime des congés des membres du personnel subsidiés des établissements d'enseignement libre subventionné, prescrite notamment par l'arrêté royal visé à l'article 12bis, § 3, de la loi du 28 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement.

SECTION II.

Disposition finale.

Art. 23.

L'entrée en vigueur et la mise en application des diverses dispositions de la présente loi sont assurées par le Roi aux dates et selon les modalités qu'il fixe.

Les arrêtés royaux d'exécution de la présente loi sont délibérés en Conseil des Ministres. Nonobstant toutes dispositions contraires, ceux de ces arrêtés qui concernent les organismes d'intérêt public ne doivent pas être précédés d'une proposition ni d'un avis des organes de gestion de ces organismes.

BIJLAGE I.

Bevoegdheid « ratione materiae » van het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten.

MATERIE.	TOEPASSELIJKE BEPALING.
1 ^o Alle problemen betreffende de sociale programmatie, voor geheel het overheidspersoneel d.w.z. : tegelijkertijd en globaal).	— art. 3, § 1, 3 ^o , eerste lid; — in het raam van aangelegenheden bedoeld in artikel 2, 1 ^o en 2 ^o , met uitvoering van art. 2, § 1, 1 ^o .
2 ^o Alle problemen in verband met de statutaire toestand van geheel het overheidspersoneel (d.w.z. : tegelijkertijd en globaal).	— met aanduiding als « grondregeling » (art. 2, § 1, 1 ^o).
3 ^o Alle problemen betreffende het geldelijk statuut van datzelfde overheidspersoneel (d.w.z. : tegelijkertijd en globaal).	— idem.
4 ^o Alle sociale maatregelen ten bate van datzelfde overheidspersoneel (d.w.z. tegelijkertijd en globaal).	— idem.
5 ^o Alle maatregelen met betrekking op de pensioenregeling van dezelfde overheidspersoneel (d.w.z. : tegelijkertijd en globaal).	— idem.
6 ^o Alle problemen in verband met de werkvoorwaarden van datzelfde overheidspersoneel.	— binnen de perken van artikel 2, § 1, 2 ^o .
7 ^o Alle problemen betreffende datzelfde overheidspersoneel en in verband met :	
a) kaders;	— a) binnen de perken van artikel 2, § 1, 2 ^o .
b) wedertewerkingstelling en mobiliteit.	— b) met aanduiding als « grondregeling » (art. 2, § 1, 1 ^o).

ANNEXE I.

Compétence « ratione materiae » du comité commun pour tous les services publics.

MATIERE.	DISPOSITION TRANSITOIRE.
1 ^o Toutes les questions concernant la programmation sociale pour tout le personnel des services publics (c'est-à-dire : simultanément et globalement).	— art. 3, § 1, 3 ^o , alinéa 1. — dans le cadre des affaires visées à l'article 2, 1 ^o et 2 ^o et avec exécution de l'article 2, § 1 ^{er} , 1 ^o .
2 ^o Toutes les questions concernant la situation statutaire de tout le personnel des services publics (c'est-à-dire : simultanément et globalement).	— avec indication comme « réglementation de base » (art. 2, § 1, 1 ^o).
3 ^o Toutes les questions en matière de statut pécuniaire dudit personnel (c'est-à-dire : simultanément et globalement).	— Idem.
4 ^o Toutes les mesures sociales en faveur de ce même personnel (c'est-à-dire : simultanément et globalement).	— Idem.
5 ^o Toutes les mesures relatives au régime des pensions de ce même personnel (c'est-à-dire simultanément et globalement).	— Idem.
6 ^o Tous les problèmes en rapport avec les conditions de travail de ce même personnel.	— dans les limites de l'article 2, § 1, 2 ^o .
7 ^o Tous les problèmes concernant ce même personnel et relatifs :	
a) aux cadres;	— a) dans les limites de l'article 2, § 1, 2 ^o ;
b) à la réaffectation et la mobilité.	— b) avec indication comme « réglementation de base » (art. 2, § 1, 1 ^o).

BIJLAGE II.

Herstel van een vergetelheid in 1967
t.o.v. de N. M. Buurtspoorwegen.

Artikel 20 van het wetsontwerp « Syndicaal statuut ».

Een lid heeft gevraagd om welke reden artikel 20 een terugwerkende kracht heeft tot 30 april 1967.

Een volledige uitleg wordt daarover verstrekt in het advies van de Raad van State (zie blz. 21 van het parlementair document).

Beknopte uitleg.

1. De Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen (N.M.V.B.) verkreeg bij wet van 20 juli 1927 een paritair comité bevoegd om het personeelsstatuut vast te stellen en te wijzigen (naar het voorbeeld van de N.M.B.S.).

2. Bij koninklijk besluit van 18 december 1957 wordt de N.M.V.B. gerangschikt onder de instellingen van openbaar nut bedoeld bij de wet van 16 maart 1954.

Dienvolgens viel de N.M.V.B. onder artikel 11 van die wet volgens hetwelk de Koning het kader en het personeelsstatuut vaststelt (met akkoord van Openbaar Ambt).

Voor de N.M.B.S. werd echter uitdrukkelijk bepaald dat de gevoegdheid van haar paritair comité gehandhaafd bleef.

3. Bij koninklijk besluit n° 4 van 18 april 1967 (in werking getreden op 30 april 1967) wordt bepaald dat de statuten van de bij de wet van 16 maart 1954 bedoelde instellingen ophouden uitwerking te hebben als zij strijdig zijn of niet overeenstemmen met de bepalingen van de wet van 16 maart 1954.

Hierdoor verloor het paritair comité van de N.M.V.B. zijn bevoegdheid om het personeelsstatuut vast te stellen en te wijzigen.

4. In het wetsontwerp « syndicaal statuut » wordt bepaald (art. 1, § 3) dat de ontworpen regeling niet kan worden toepasselijk verklaard op:

- a) de N.M.B.S.;
- b) de N.M.V.B.

Hierbij werd uitgegaan van de analoge toestand van beide maatschappijen.

Doch de N.M.V.B. heeft geen paritair comité meer (wat wel het geval is voor de N.M.B.S.).

Wil men de uitsluiting van de N.M.V.B. uit het syndicaal statuut verantwoorden (door de analogie met de N.M.B.S.), dan moet haar paritair comité opnieuw bevoegd worden gemaakt vanaf de datum van de opheffing van de desbetreffende statutaire bepaling (dus vanaf 30 april 1967).

ANNEXE II.

Réparation d'un oubli commis en 1967 à l'égard
de la Société Nat. des Chemins de Fer Vicinaux.

Article 20 du projet de loi « Statut Syndical ».

Un membre a demandé pourquoi l'article 20 a effet rétroactif au 30 avril 1967.

Tous les éclaircissements en la matière sont donnés dans l'avis du Conseil d'Etat (p. 21 du document parlementaire).

Exposé succinct.

Par la loi du 20 juillet 1927, la Société Nationale des Chemins de Fer Vicinaux (S.N.C.V.) fut dotée d'un comité paritaire habilité à fixer et à modifier le statut du personnel (à l'exemple de la S.N.C.B.).

2. En vertu de l'arrêté royal du 19 décembre 1957, la S.N.C.V. fut classée parmi les organismes d'intérêt public énumérés dans la loi du 16 mars 1954.

Par conséquent, la S.N.C.V. tomba sous l'application de l'article 11 de la dite loi, selon lequel le Roi fixe le cadre et le statut du personnel (moyennant accord de la Fonction publique).

En ce qui concerne la S.N.C.B., il fut toutefois stipulé expressément que la compétence de son comité paritaire resterait entière.

3. L'arrêté royal n° 4 du 18 avril 1967 (entré en vigueur le 30 avril 1967), prévoit que les dispositions des statuts des organismes énumérés dans la loi du 16 mars 1954 cessent d'avoir effet si elles sont contraires ou non conformes aux dispositions de la loi du 16 mars 1954.

Par conséquent, le comité paritaire de la S.N.C.V. ne fut plus compétent pour fixer ou modifier le statut du personnel.

4. Le projet de loi « statut syndical » prévoit, dans son article 1, § 3, que le système projeté ne peut être rendu applicable :

- a) à la S.N.C.B.;
- b) à la S.N.C.V.

Cette disposition est fondée sur la situation analogue des deux sociétés.

Or, la S.N.C.V., contrairement à la S.N.C.B., n'a plus de comité paritaire.

Si l'on veut justifier l'exclusion de la S.N.C.V. du statut syndical (par analogie à la S.N.C.B.), il convient que son comité paritaire soit de nouveau rendu compétent, à compter de la date de la suppression de la disposition statutaire en la matière (donc à partir du 30 avril 1967).