

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1976-1977.

4 FEBRUARI 1977.

WETSONTWERP

houdende wijziging van de wet van 24 juli 1973 tot instelling van een verplichte avondsluiting in handel, ambacht en dienstverlening.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE MIDDENSTAND ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VERHAEGEN.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie behandelde dit ontwerp in haar vergadering van woensdag 19 januari 1977.

Bedoeling van het wetsontwerp.

Door zijn wetsvoorstel (*Stuk n° 105/1*, B.Z. 1974), houdende wijziging van de wet van 24 juli 1973 tot instelling van een verplichte avondsluiting in handel, ambacht en dienstverlening, wenste volksvertegenwoordiger Mattheyssens een einde te maken aan een bepaald misbruik.

Artikel 1, tweede lid, van de wet van 24 juli 1973 bepaalde immers dat de klanten, die aanwezig zijn op het ogenblik van de sluiting nog mogen worden bediend. Aldus legde de wet geen tijdsbeperking op om de klanten nog te bedienen na de sluitingstijd.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Poswick.

A. — Leden : de heren Bourgeois, Brimant, d'Alcantara, De Keersmaecker, Desmarets, Suykerbuyk, Tanghe, Wijnen. — Cudell, Content, Delhay, Demets, Denison, Laridon, Onkelinx. — Gillet, Poswick, Sprockeels, Verberckmoes. — Bila, Verhasselt. — Mattheyssens, Paul Peeters.

B. — Plaatsvervangers : de heren Diegenant, Parisi, Plasman, Verhaegen. — De Wulf, Hubin, Mathys, Marcel Remacle. — Buchmann, Damseaux. — Duviolsart. — Emiel Vansteenkiste.

Zie :

105 (B.Z. 1974) :

— N° 4 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1976-1977.

4 FÉVRIER 1977.

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 24 juillet 1973 instaurant la fermeture obligatoire du soir dans le commerce, l'artisanat et les services.

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DES CLASSES MOYENNES ⁽¹⁾,
PAR M. VERHAEGEN.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet au cours de sa réunion du mercredi 19 janvier 1977.

Objet du projet de loi.

En déposant la proposition de loi modifiant la loi du 24 juillet 1973 instaurant la fermeture obligatoire du soir dans le commerce, l'artisanat et les services (*Doc. n° 105/1*, S.E. 1974), le député Mattheyssens entendait mettre fin à un abus déterminé.

L'article 1^{er}, deuxième alinéa, de la loi du 24 juillet 1973 dispose, en effet, que les clients présents au moment de la fermeture peuvent encore être servis. La loi n'impose donc pas de limite dans laquelle les clients peuvent encore être servis après l'heure de fermeture.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Poswick.

A. — Membres : MM. Bourgeois, Brimant, d'Alcantara, De Keersmaecker, Desmarets, Suykerbuyk, Tanghe, Wijnen. — Cudell, Content, Delhay, Demets, Denison, Laridon, Onkelinx. — Gillet, Poswick, Sprockeels, Verberckmoes. — Bila, Verhasselt. — Mattheyssens, Paul Peeters.

B. — Suppléants : MM. Diegenant, Parisi, Plasman, Verhaegen. — De Wulf, Hubin, Mathys, Marcel Remacle. — Buchmann, Damseaux. — Duviolsart. — Emiel Vansteenkiste.

Voir :

105 (S.E. 1974) :

— N° 4 : Projet amendé par le Sénat.

H. — 244.

De wet van 24 juli 1973, die essentieel een sociale wet wil zijn, kan echter slechts doeltreffend zijn wanneer iedereen zich solidair aan de verplichting van de avondsluiting houdt.

Dit gebeurde niet. Bij middel van aanplakbrieven werden de klanten zelfs uitgenodigd om na het sluitingsuur verder te winkelen.

De Kamer aanvaardde op 17 april 1975 het wetsvoorstel Mattheyssens, waarin bepaald werd dat voortaan alle klanten vijftien minuten na sluitingstijd de winkelinrichtingen zouden moeten verlaten.

De Senaat wijzigde evenwel het door de Kamer overgezonden ontwerp.

Hij oordeelde dat het voor bepaalde beroepen uit de dienstensector (b.v. haarkappers) onmogelijk is om de klanten, die juist vóór het sluitingsuur zijn binnengekomen, binnen vijftien minuten te bedienen.

Daarom achtte zij afwijkingen voor bepaalde beroepen uit de dienstensector billijk. Om echter nieuwe misbruiken te voorkomen zouden deze afwijkingen per beroep door de Koning, doch na advies van de Hoge Raad voor de Middenstand, moeten worden toegestaan.

Algemene bespreking.

De Commissieleden stemden eenparig in met de door de Senaat voorgestelde tekstwijziging. Zij stelden nochtans volgende bijkomende vragen :

— *Initiatiefrecht :*

Op de vraag of de afwijkingen automatisch zullen worden verleend, wordt geantwoord dat het initiatief daartoe zal dienen uit te gaan van de verschillende beroepsorganisaties zelf.

— *Tijdsduur :*

In antwoord op een vraag omtrent de omvang van de uitzonderingen, antwoordde de Minister dat er uiteraard geen nieuwe klanten mogen binnenkomen na het sluitingsuur en dat daarenboven het koninklijk besluit telkens per beroep de maximum-duurtijd zal vermelden, die wordt toegestaan om klanten later dan 15 minuten na de sluiting te bedienen.

— *Middagsluiting :*

Een lid vroeg of het niet verantwoord zou zijn eveneens een verplichte middagsluiting in te voeren. De Commissie wenste dit probleem niet rechtstreeks te koppelen aan de verplichte avondsluiting, maar vroeg dat het probleem niettemin voor advies zou worden voorgelegd aan de Hoge Raad voor de Middenstand. Er werd tenslotte verzocht dat inzake het probleem van de middagsluiting eveneens het advies van de Raad voor de consumptie en van de werknemers, die tewerkgesteld zijn in handel, ambacht en dienstverlening, zou worden gewonnen.

Stemmingen.

Het enig artikel van het wetsontwerp werd eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
G. VERHAEGEN.

De Voorzitter,
Ch. POSWICK.

La loi du 24 juillet 1973, qui se voulait essentiellement une loi sociale, ne peut cependant atteindre son but que si chacun se tient solidairement à la fermeture obligatoire du soir.

Tel n'a pas été le cas. Les clients ont même été invités par voie d'affiches à poursuivre leurs achats après la fermeture.

La Chambre a adopté le 17 avril 1975 la proposition de loi de M. Mattheyssens, qui disposait que dorénavant tous les clients devraient quitter les installations de vente au plus tard quinze minutes après l'heure de fermeture.

Le Sénat a toutefois modifié le projet transmis par la Chambre.

Il a estimé que dans certaines professions du secteur des services (par exemple les coiffeurs), il est impossible de servir en quinze minutes les clients qui sont entrés quelques instants juste avant l'heure de fermeture.

C'est la raison pour laquelle le Sénat a estimé équitable de prévoir des dérogations pour certaines professions du secteur des services. Cependant, pour prévenir de nouveaux abus, le Roi accordera ces dérogations par profession, mais après avis du Conseil supérieur des Classes moyennes.

Discussion générale.

Les membres de la Commission se rallient à l'unanimité à la modification du texte, proposée par le Sénat. Ils posent toutefois les questions supplémentaires suivantes :

— *Droit d'initiative :*

A la question de savoir si les dérogations seront accordées automatiquement il est répondu que l'initiative devra émaner des diverses organisations professionnelles elles-mêmes.

— *Durée :*

En réponse à une question sur l'ampleur des exceptions, le Ministre répond qu'aucun nouveau client ne peut évidemment être admis après l'heure de fermeture et qu'en outre l'arrêté royal fixera chaque fois par profession la durée maximum dans laquelle il sera autorisé de servir les clients plus de quinze minutes après la fermeture.

— *Fermeture de midi :*

Enfin, un membre demande s'il ne se justifie pas d'instaurer également la fermeture obligatoire de midi. La Commission n'entend pas lier directement ce problème à celui de la fermeture obligatoire du soir, mais demande néanmoins qu'il soit soumis pour avis au Conseil supérieur des Classes moyennes. Elle demande encore que l'avis du Conseil de la consommation et des travailleurs occupés dans le commerce, l'artisanat et les services soit également recueilli au sujet du problème de la fermeture de midi.

Votes.

L'article unique du projet de loi est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
G. VERHAEGEN.

Le Président,
Ch. POSWICK.