

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975

27 NOVEMBER 1974

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 19 juli 1971
betreffende de toekenning van studietoelagen
en studieleningen.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het Nationaal Studiefonds werd, als instelling van openbaar nut, opgericht bij de wet van 19 maart 1954. In de memorie van toelichting bij deze wet lezen wij ondermeer dat de wet tot doel had: « een verbetering te brengen in de ongelijkmatige toegang van de jeugd tot de verschillende opvoedende en culturele inrichtingen ».

Na het Fonds der meestbegaafden en het Nationaal Studiefonds van 1954 bracht vooral de wet van 19 juli 1971 betreffende de toekenning van studietoelagen en studieleningen een aantal belangrijke wijzigingen die een duidelijke nieuwe stap betekenden in de richting van een vollediger democratisering op het stuk van de financiële toegangskansen naar de diverse echelons van het onderwijs.

Toch lijkt de betrokken wetgeving ons nog een leemte te vertonen met betrekking tot bepaalde individuele probleemgevallen. Immers, krachtens artikel 5, 2^{de} lid van de wet van 19 juli 1971 kunnen leerlingen en studenten alleen aanspraak maken op een studietoelage of -lening voor een bepaald studiejaar indien ze met vrucht het vorig schooljaar hebben beëindigd. Dit houdt in dat niemand kan aanspraak maken op een studietoelage of studielening die een jaar moet overzitten, wat ook de reden van dit overzitten mogen wezen. Het is echter duidelijk dat zich individuele gevallen van overmacht kunnen voordoen, waardoor leerlingen en studenten zich verplicht zien hun jaar over te zitten: ongeval, hospitalisatie, ernstige familiale moeilijkheden, sterfgeval in het gezin, enz.

In het licht van de verdere democratisering van het onderwijs en, naar ons oordeel, volledig conform aan de geest van de vigerende wetgeving in verband met toekenning van studietoelagen en -leningen, zou het dan ook moeten mogelijk zijn aan deze concrete gevallen van heikracht een sociaal-menselijke oplossing te geven. Het kan immers moeilijk verantwoord worden geacht dat studerenden, die reeds

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975

27 NOVEMBRE 1974

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 19 juillet 1971
relative à l'octroi d'allocations et de prêts d'études.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Fonds national des Etudes a été créé par la loi du 19 mars 1954 en tant qu'organisme d'intérêt public. L'exposé des motifs précisait que la loi avait, notamment, pour but de « remédier à l'inégalité d'accès de la jeunesse aux diverses institutions d'éducation et de culture ».

Outre le Fonds des Mieux-Doués et le Fonds national des Etudes de 1954, c'est principalement la loi du 19 juillet 1971 relative à l'octroi d'allocations et de prêts d'études qui a apporté un certain nombre de modifications importantes à la situation existante. Ces modifications constituent manifestement un nouveau pas dans la voie d'une démocratisation plus complète en ce qui concerne les possibilités financières d'accès aux divers échelons de l'enseignement.

Il semble toutefois que la législation précitée présente encore une lacune en ce qui concerne certains cas individuels, difficiles à résoudre. En effet, en vertu de l'article 5, deuxième alinéa, de la loi du 19 juillet 1971, les élèves et les étudiants n'ont droit à une allocation ou à un prêt d'études pour une année scolaire déterminée que s'ils ont terminé avec fruit l'année scolaire précédente. Cette disposition implique que nul ne peut prétendre à une allocation ou à un prêt d'études s'il doit redoubler une année, quelle que soit la cause de ce redoublement. Il est cependant évident que des cas individuels de force majeure (accident, hospitalisation, difficultés familiales graves, décès dans la famille, etc.) peuvent se produire, obligeant des élèves ou des étudiants à redoubler leur année.

Nous estimons que, conformément à l'esprit de la législation en vigueur relative à l'octroi d'allocations et de prêts d'études et en vue d'accentuer encore la démocratisation de l'enseignement, il devrait être possible de donner à ces cas de force majeure une solution humaine et socialement acceptable. En effet, il ne se justifie guère que des étudiants, qui pour l'une ou l'autre raison réellement impérieuse doivent

om een of andere werkelijk dwingende reden hun jaar dienen over te zitten, bijkomend worden « gestraft » met het verlies van hun studietoelage of -lening voor het jaar dat wegens heirkracht gedoubleerd dient te worden.

Daarom komt het ons wenselijk voor aan artikel 5, 2^e lid, de restrictie toe te voegen dat de studerenden het recht op een studietoelage of lening genieten indien zij, behoudens bewezen overmacht, met vrucht het vorig schooljaar hebben beëindigd.

Om elk misbruik te voorkomen dient vanzelfsprekend elk geval van overmacht niet alleen individueel benaderd te worden, maar door de betrokkene ook met de nodige bewijsstukken te worden gemotiveerd.

J. VANDEMEULEBROUCKE.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

In artikel 5, 2^e lid van de wet van 19 juli 1971 betreffende de toekenning van studietoelagen en studieleningen, worden tussen de woorden « voor een bepaald studiejaar indien ze » de woorden « met vrucht het vorig schooljaar » de woorden ingevoegd « behoudens bewezen overmacht ».

6 november 1974.

J. VANDEMEULEBROUCKE,
A. LARIDON,
L. NIEMEGEREERS,
F. SWAELEN,
N. DINANT,
A. BILA.

redoubler leur année, soient en outre « pénalisés » par la perte de leur allocation ou de leur prêt d'études.

C'est pourquoi nous estimons souhaitable d'ajouter à l'article 5, deuxième alinéa, la restriction que les étudiants ont droit à une allocation ou à un prêt d'études s'ils ont terminé avec fruit l'année scolaire précédente, sauf cas de force majeure établie.

Afin de prévenir les abus, tout cas de force majeure doit non seulement être considéré comme un cas d'espèce, mais également être appuyé de pièces justificatives.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

A l'article 5, deuxième alinéa, de la loi du 19 juillet 1971 relative à l'octroi d'allocations et de prêts d'études, les mots « s'ils ont terminé avec fruit » sont remplacés par les mots « si, sauf cas de force majeure établie, ils ont terminé avec fruit ».

6 novembre 1974.