

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975.

30 APRIL 1975.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 3 juni 1964
houdende het statuut van de gewetensbezwaarden.

I. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER DEFOSSET.

Artikel 1.

Op de vijfde, de zesde en de zevende regel de woorden « met uitsluiting van elke overweging die ertoe strekt de fundamentele instellingen van de Staat in het gedrang te brengen » weglaten.

VERANTWOORDING.

Er wordt duidelijk aangegeven dat gewetensbezwaren onderstellen dat de verzoeker overtuigd is niet te mogen doden, zelfs niet om het vaderland of de gemeenschap te verdedigen. Derhalve hebben de woorden « met uitsluiting van elke reden van politieke aard », die wij voorstellen weg te laten, geen enkele praktische betekenis, ofwel zullen zij het mogelijk maken bepaalde aanvragen te verwerpen onder het voorwendsel dat bij de aangevoerde beweegredenen overwegingen van politieke aard meespelen.

Om een aanvraag te verantwoorden is het nodig en voldoende dat zij berust op een eis van het geweten.

Art. 1bis (nieuw).

Een artikel 1bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 1bis. — In artikel 1, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden « wanneer de dienstplichtige de hoedanigheid van militair heeft verkregen door de voorlezing van de militaire wetten » vervangen door de woorden « vijftien dagen na de voorlezing van de militaire wetten » . »

VERANTWOORDING.

Men ziet niet a priori in waarom een aanvraag als gewetensbezwaarde onontvankelijk zou zijn door het loutere feit van de voorlezing van de militaire wetten.

De ervaring leert dat sommige — weliswaar niet talrijke — dienstplichtigen verrast werden door de toepassing van de thans vigerende regels

Zie :

520 (1974-1975) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975.

30 AVRIL 1975.

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 3 juin 1964
portant le statut des objecteurs de conscience.

I. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. DEFOSSET.

Article 1.

Aux cinquième, sixième et septième lignes supprimer les mots « à l'exclusion de toutes considérations tendant à mettre en cause les institutions fondamentales de l'Etat ».

JUSTIFICATION.

Il est clairement indiqué que l'objection de conscience présuppose la conviction, chez le demandeur, qu'on ne peut tuer, même à des fins de défense nationale ou collective. Dès lors, les mots dont la suppression est proposée n'ont aucune portée pratique, ou permettront le rejet de certaines demandes sous prétexte que, parmi les motifs allégués, apparaîtraient des considérations de caractère politique.

Il faut et il suffit, pour qu'une demande soit justifiée, qu'elle soit fondée sur une exigence de la conscience.

Article 1bis (nouveau).

Insérer un article 1bis (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 1bis. — A l'article 1, alinéa 2, de la même loi, les mots « lorsque le milicien a acquis la qualité de militaire par la lecture des lois militaires » sont remplacés par les mots « quinze jours après que la lecture des lois militaires ait été faite ».

JUSTIFICATION.

On ne voit pas, a priori, pour quelle raison le seul fait de la lecture des lois militaires doit rendre irrecevable une demande au titre d'objecteur de conscience.

L'expérience montre que dans quelques cas, à vrai dire peu nombreux, des miliciens ont été surpris par l'application de la règle actuellement

Voir :

520 (1974-1975) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

en hun aanvraag slechts hebben ingediend na lezing te hebben gekregen van de militaire wetten.

Indien blijkt dat het, om materiële en administratieve redenen, niet mogelijk is aanvragen te aanvaarden tot op de dag van het begin van de actieve dienst, moet toch een minimumtermijn gelaten worden na het verblijf van de betrokkenen in het recruiters- en selectiecentrum.

Een termijn van vijftien dagen lijkt redelijk.

Art. 6bis (nieuw).

Een artikel 6bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« In artikel 6, vijfde lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 22 januari 1969, worden de woorden « zijn bezwaren beperken tot het vervullen van de gewapende militaire dienst alleen » vervangen door de woorden « zijn verzoek wijzigen door een andere van de drie vormen van dienst te kiezen als bepaald in artikel 1, eerste lid ». »

VERANTWOORDING.

Op grond van de huidige wet kan de aanvraag slechts in één enkele zin veranderd worden. Er is geen reden om niet een andere wijziging toe te laten. De invoering van een derde soort van dienst verantwoordt dus het voorgestelde amendement.

Art. 8.

In het eerste lid, op de vijfde, de zesde, de zevende en de achtste regel, de woorden

« zal de helft meer bedragen dan die welke opgelegd is aan de dienstplichtigen die niet bedoeld zijn in artikel 63, § 2, van de dienstplichtwetten en hun actieve dienst in België vervullen »

vervangen door de woorden

« zal drie maanden meer bedragen dan de kortste diensttijd opgelegd aan de dienstplichtigen ».

VERANTWOORDING.

De civiele dienst mag, in geval van aanwijzing voor een taak van openbaar nut in een publiek- of privaatrechtelijk orgaan, langer duren, maar de diensttijd bepaald door het ontwerp is overdreven en komt neer op een straf voor de dienstplichtigen die de stem van hun geweten volgen.

Art. 9.

1. — In het eertse lid, op de zesde, de zevende, de achtste en de negende regel, de woorden

« zal het dubbel bedragen van die welke opgelegd is aan de dienstplichtigen die niet bedoeld zijn in artikel 63, § 2, van de dienstplichtwetten en hun actieve dienst in België vervullen »

vervangen door de woorden

« zal zes maanden meer bedragen dan de kortste diensttijd opgelegd aan de dienstplichtigen ».

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording op het amendement voorgesteld op artikel 8.

2. — Het vierde lid vervangen door wat volgt :

« Zij ontvangen soortgelijke sociale voordelen als de dienstplichtigen in de strijdkrachten en genieten vergoedingen voor de reizen tussen hun woonplaats en de plaats van hun aanwijzing ».

en vigueur et n'ont introduit leur demande qu'après la lecture des lois militaires.

S'il doit se confirmer que l'on ne peut admettre, pour des raisons d'ordre matériel et administratif, les demandes jusqu'au jour de l'entrée en service actif, du moins convient-il de laisser un délai minimal après le passage au centre de recrutement et de sélection.

Un délai de quinze jours paraît raisonnable.

Art. 6bis (nouveau).

Insérer un article 6bis (nouveau) libellé comme suit :

« A l'article 6, alinéa 5, de la même loi, modifiée par la loi du 22 janvier 1969, les mots « limiter ses objections à l'accomplissement du service militaire armé seulement » sont remplacés par les mots « modifier l'objet de sa demande en choisissant une autre des trois formes de service consacrées par l'article 1, alinéa 1 ». »

JUSTIFICATION.

La loi actuelle permet un changement de demande dans un seul sens. Il n'y a pas de raison de ne pas admettre un autre changement. L'organisation d'une troisième branche de service justifie donc l'amendement proposé.

Art. 8.

Au premier alinéa, septième, huitième et neuvième lignes, remplacer les mots

« dépassera de moitié celui imposé aux miliciens non visés à l'article 63, § 2, des lois sur la milice et effectuant leur service actif en Belgique »

par les mots

« dépassera de trois mois le temps de service le plus court imposé aux miliciens ».

JUSTIFICATION.

S'il est vrai que l'on peut envisager une durée plus longue pour le service civil dans le cas d'affectation à une tâche d'utilité publique au sein d'un organisme de droit public ou privé, il est tout aussi certain que la durée prévue par le projet est excessive et aboutit à pénaliser des miliciens qui répondent à l'appel de leur conscience.

Art. 9.

1. — Au premier alinéa, huitième, neuvième et dixième lignes, remplacer les mots

« sera double de celui qui est imposé aux miliciens non visés à l'article 63, § 2, des lois sur la milice et effectuant leur service actif en Belgique et »

par les mots

« sera de six mois supérieur au temps de service le plus court imposé aux miliciens ».

JUSTIFICATION.

Voir la justification de l'amendement à l'article 8.

2. — Remplacer le quatrième alinéa par ce qui suit :

« Ils jouissent d'avantages sociaux analogues à ceux qui sont reconnus aux miliciens en service dans les forces armées et bénéficient d'indemnités pour les déplacements entre leur domicile et leur lieu d'affectation ».

VERANTWOORDING.

De uitdrukking « in de mate van het mogelijke » is geenszins verantwoord. Zij zou kunnen worden verstaan als een discriminatie tussen het statuut van de dienstplichtige en dat van de gewetensbezwaarde.

Art. 11.

1. — In § 1, eerste lid, de woorden

« bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit aangevozen publiekrechtelijke personen »

vervangen door de woorden

« *publiekrechtelijke personen aangewezen bij koninklijk besluit genomen op gezamenlijk voorstel van de Minister van Binnenlandse Zaken en van de Minister van Cultuur* ».

VERANTWOORDING.

De zeer omslachtige procedure van de beraadslaging in de Ministerraad lijkt niet noodzakelijk, maar de medewerking van de Minister van Cultuur is wel verantwoord omdat hij bevoegd is voor het jeugdbeleid.

2. — Dit artikel aanvullen met een § 5 (nieuw), luidend als volgt :

« § 5. De erkende instellingen ontvangen een forfaitaire vergoeding voor de huisvesting, de voeding en de algemene kosten van onderhoud van de gewetensbezwaarden die bij hen worden ondergebracht ».

VERANTWOORDING.

Dit amendement beantwoordt aan hetgeen de laatste jaren werd uitgetrokken op de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, maar nooit werd toegewezen omdat de desbetreffende wettelijke bepalingen niet bestonden.

JUSTIFICATION.

L'expression « dans la mesure du possible » ne se justifie en aucune façon. Elle pourrait être comprise comme impliquant une discrimination entre le statut du milicien et celui de l'objecteur.

Art. 11.

1. — Au § 1, premier alinéa, remplacer les mots

« délibéré en Conseil des Ministres »

par les mots

« *sur proposition conjointe du Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Culture* ».

JUSTIFICATION.

Il ne paraît pas nécessaire d'imposer la procédure très lourde de la délibération en Conseil des Ministres, mais l'intervention du Ministre de la Culture est justifiée, puisqu'il a la politique de la jeunesse dans ses attributions.

2. — Compléter cet article par un § 5 (nouveau) libellé comme suit

« § 5. Les organismes agréés reçoivent une indemnité forfaitaire couvrant le logement, la nourriture et les frais généraux d'entretien des objecteurs de conscience qui leur sont affectés ».

JUSTIFICATION.

Cet amendement correspond à ce qui avait été prévu ces dernières années au budget du Ministère de l'Intérieur, mais qui était resté sans affectation en raison de l'absence de dispositions légales correspondantes.

L. DEFOSSET.

R. NOLS.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEREN HARMEGNIES EN TEMMERMAN.

Artikel 1.

Op de vijfde, de zesde en de zevende regel de woorden « met de uitsluiting van elke overweging die ertoe strekt de fundamentele instellingen van de Staat in het gedrang te brengen » weglaten.

VERANTWOORDING.

Ook zonder die woorden blijft steeds gesteld dat de gewetensbezwaarde « overtuigd is dat men de evenmens niet mag doden, zelfs niet ter verdediging van het land of van de gemeenschap ». Alleen deze motivering is essentieel. Een uitsluiting met betrekking tot de « fundamentele instellingen van de Staat » heeft geen zin; zij is zelfs overbodig en gevaarlijk.

De verschillende mogelijke interpretaties van die woorden kunnen slechts verwarring teweegbrengen.

Er bestaat een reëel gevaar voor verkeerde interpretatie.

II. — AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. HARMEGNIES ET TEMMERMAN.

Article 1.

Aux cinquième, sixième et septième lignes, supprimer les mots « à l'exclusion de toutes considérations tendant à mettre en cause les institutions fondamentales de l'Etat ».

JUSTIFICATION.

La suppression de ces mots implique toujours que l'objecteur de conscience « est convaincu qu'on ne peut tuer son prochain, même à des fins de défense nationale ou collective ». C'est cette motivation qui est essentielle. Aussi, l'exclusion prévue concernant les « institutions fondamentales de l'Etat » n'a pas de sens; elle est superflue et dangereuse.

Les interprétations en sens divers que ces mots peuvent apporter n'apportent que des confusions.

Le risque d'une interprétation abusive est réel.

Art. 1bis (nieuw).

Een artikel 1bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 1bis. — Artikel 1, tweede lid, van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt :

» De aanvraag is ontvankelijk vanaf 1 januari van het jaar waarin de dienstplichtige de leeftijd van 18 jaar bereikt en houdt op ontvankelijk te zijn op het ogenblik dat de dienstplichtige werkelijk in dienst is getreden of wanneer hij krachtens de gecoördineerde dienstplichtwetten als deserteur wordt beschouwd ».

VERANTWOORDING.

Deze wijziging heeft tot doel het de belanghebbende mogelijk te maken het statuut van gewetensbezwaarde aan te vragen nadat zij in het recruiterings- en selectiecentrum zijn verschenen tot op het ogenblik dat zij effectief onder de wapens worden geroepen. Voor het Ministerie van Landsverdediging brengt dit geen enkel bijzonder probleem met zich, aangezien tal van dienstplichtigen vrijstelling van militaire dienst voor deelneming aan de ontwikkelingssamenwerking (artikel 16 van de dienstplichtwetten) aanvragen tot op de dag dat zij in dienst treden, en zulks op grond van de bestaande wetsbepalingen.

Het amendement heeft tot doel de bestaande wetten te harmoniseren. Zo worden ernstige moeilijkheden bespaard aan jongeren die reeds in het recruiterings- en selectiecentrum zijn verschenen en voor wie dat verschijnen niets anders is dan een geneeskundig onderzoek, waaraan geen andere implicaties verbonden zijn, met name het feit dat zij nadien het statuut van gewetensbezwaarde niet meer kunnen aanvragen.

Art. 1ter (nieuw).

Een artikel 1ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 1ter. — Artikel 1, derde lid, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

» De aanvraag is eveneens ontvankelijk wanneer de dienstplichtige zijn legerdienst heeft vervuld of deel uitmaakt van de wervingsreserve. Zij is evenwel niet ontvankelijk tijdens de duur van een wederoproepsperiode. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement heeft een technisch karakter. De tijdsbegrenzing tot de eerste wederoproeping steunt immers op niets en maakt de onderhavige wet nodeloos ingewikkelder.

Art. 7bis (nieuw).

Een artikel 7bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 7bis. — Artikel 6, vijfde lid, van dezelfde wet wordt opgeheven ».

Art. 7ter (nieuw).

Een artikel 7ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 7ter. — Artikel 15 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepalingen :

» Onverminderd de toepassing van het vierde en het vijfde lid van artikel 22, mag de in artikel 1 bepaalde aanvraag slechts éénmaal worden gedaan. Evenwel mag de aanvrager, binnen de perken van de in artikel 1 vastgestelde ontvankelijkheidsregelen, een aanvraag om vrijstelling van elke militaire dienst vervangen door een aanvraag om vrijstelling van gewapende militaire dienst, of omgekeerd. De gewetensbezwaarde wiens inschrijving verleend wordt krachtens een onherroepelijk geworden beslissing en wiens bezwaar op het vervullen van elke militaire dienst slaat, is gerechtigd om binnen dezelfde perken en volgens dezelfde procedure een aanvraag in te dienen ter vrijstelling van gewapende militaire dienst alleen en omgekeerd ».

VERANTWOORDING.

Dank zij die bepaling kan de gewetensbezwaarde die reeds voor de Raad voor gewetensbezwaren verscheen, zijn keuze wijzigen, bij voorbeeld van civiele dienst in niet gewapende militaire dienst en omgekeerd.

Art. 1bis (nouveau).

Insérer un article 1bis (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 1bis. — L'article 1, alinéa 2, de la même loi est remplacé par ce qui suit :

» La demande est recevable à partir du 1^{er} janvier de l'année pendant laquelle le milicien atteint 18 ans et cesse de l'être lorsque le milicien est entré en service actif ou lorsqu'il est traité comme déserteur en vertu des lois coordonnées sur la milice. »

JUSTIFICATION.

Cette modification a pour but de permettre aux intéressés de demander le statut d'objecteur après la comparution au Centre de recrutement et de sélection jusqu'au moment où ils entrent effectivement sous les armes. Ceci ne pose aucun problème particulier pour le Ministère de la Défense nationale, étant donné que de nombreux miliciens demandent l'exemption du service militaire pour raison de coopération au développement (art. 16 des lois sur la milice) jusqu'à l'entrée en service actif, et ce en vertu des dispositions légales existantes.

L'amendement a pour but d'harmoniser les législations en présence. Des problèmes graves sont ainsi évités à des jeunes qui auraient comparu devant le Centre de recrutement et la sélection et pour qui cette comparution ne constitue qu'un examen médical qui n'entraîne aucune autre implication et notamment le fait de ne pouvoir demander ultérieurement le statut d'objecteur.

Art. 1ter (nouveau).

Insérer un article 1ter (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 1ter. — L'article 1, alinéa 3, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

» La demande est également recevable pour le milicien qui a accompli son service actif ou qui fait partie de la réserve de recrutement. Elle n'est toutefois pas recevable pendant la durée d'une période de rappel. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement a un caractère technique. En effet, la limite du premier rappel n'est pas fondée et rend la présente législation inutilement plus compliquée.

Art. 7bis (nouveau).

Insérer un article 7bis (nouveau) libellé comme suit :

« Article 7bis. — L'article 6, alinéa 5, de la même loi est abrogé. »

Art. 7ter (nouveau).

Insérer un article 7ter (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 7ter. — L'article 15 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :

» Sans préjudice de l'application des alinéas 4 et 5 de l'article 22, la demande prévue à l'article 1 ne peut être faite qu'une seule fois. Toutefois, le requérant peut, dans les limites des règles de recevabilité fixées à l'article 1, substituer à une requête d'exemption de tout service militaire une requête d'exemption du service militaire armé ou inversement. L'objecteur de conscience dont l'inscription est accordée par une décision devenue irrévocable et dont l'objection porte sur l'accomplissement de tout service militaire, est en droit d'introduire dans les mêmes limites et selon la même procédure, une demande en vue d'être exempté du service militaire armé seulement, et inversement ».

JUSTIFICATION.

Cette disposition permet à l'objecteur de conscience ayant comparu devant le Conseil de l'objection de modifier d'option, par exemple du service civil vers le service militaire non armé, et inversement.

Bij overgangsbepaling wordt trouwens voorzien in het geval van de jongelui die zich in een dergelijke toestand bevinden. Bijgevolg moeten nieuwe moeilijkheden voortaan vermeden worden dank zij een wijziging van de wet op dat punt, die rekening houdt met veranderingen in de sociale toestand van de gewetensbezwaarde of in zijn overtuiging.

Art. 8.

1. — In het eerste lid, op de zevende en de achtste regel, de woorden

« Zijn dienstdienst zal de helft meer bedragen dan »

vervangen door de woorden

« Zijn dienstdienst zal gelijk zijn aan ».

VERANTWOORDING.

Dank zij dit amendement worden de bij de civiele bescherming ingedeelde gewetensbezwaarden en degenen die een niet gewapende militaire dienst vervullen op dezelfde voet gesteld wat betreft de duur van de dienst. De gewetensbezwaarden die dienst doen bij de civiele bescherming, worden immers gekazerneerd en hun werkvoorwaarden zijn dezelfde als die van de gewetensbezwaarden in niet gewapende militaire dienst.

Een langere dienstdienst is dus niet verantwoord.

2. — Tussen het derde en het vierde lid een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« Zij zijn vrijgesteld van alle verplichtingen bepaald bij de wet van 12 mei 1927 op de militaire opvoedingen ».

VERANTWOORDING.

Die wijziging vloeit logischerwijze voort uit het statuut van de gewetensbezwaarde. Het is verwonderlijk dat deze bepaling nog niet in het huidige statuut voorkomt. Het feit dat niet alleen de goederen, maar ook de persoon van de gewetensbezwaarde door de militaire overheid kunnen worden opgevorderd, strookt niet met zijn overtuiging en is in strijd met het principe van het statuut van gewetensbezwaarde.

Art. 9.

1. — In het eerste lid, op de achtste en de negende regel, de woorden

« Zijn dienstdienst zal het dubbel bedragen van die welke opgelegd is »

vervangen door de woorden

« Zijn dienstdienst zal drie maanden meer bedragen dan die welke opgelegd is ».

VERANTWOORDING.

Het is niet normaal dat een jongeman die een civiele dienst vervult als gewetensbezwaarde, gestraft wordt met een dubbele dienstdienst. De gewetensbezwaarden en de beide nationale jeugdleden eisen sedert jaren de inkorting van de dienstdienst.

Het wetsontwerp handhaaft de straf van een dubbele dienstdienst voor de gewetensbezwaarden.

Een zo lange dienstdienst is een belemmering voor de jongelui uit minder begoede kringen.

Die discriminatie is onduidelijk.

Het amendement voorziet in een dienstdienst welke die van de andere dienstplichtigen met drie maanden overschrijdt, voor zover die drie maanden een compensatie vormen voor de niet-kazernering.

2. — Tussen het tweede en het derde lid, een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« Zij zijn vrijgesteld van alle verplichtingen bepaald bij de wet van 12 mei 1927 op de militaire opvoeding ».

Il est d'ailleurs prévu de régler par disposition transitoire le cas des jeunes se trouvant dans cette situation. Il faut par conséquent éviter de nouvelles difficultés dans l'avenir, grâce à une modification de la loi sur ce point, qui tienne compte des changements survenus dans la situation sociale de l'objecteur ou dans ses convictions.

Art. 8.

1. — Au premier alinéa, septième ligne, remplacer les mots

« Son terme de service dépassera de moitié celui »

par les mots

« Son terme de service sera identique à celui ».

JUSTIFICATION.

Cet amendement met sur le même pied, en ce qui concerne la durée, les objecteurs de conscience affectés à la protection civile et ceux effectuant un service militaire non armé. En effet, les objecteurs en service à la protection civile sont casernés et leurs conditions de travail sont semblables à celles des objecteurs en service militaire non armé.

Rien ne justifie par conséquent un temps de service plus long.

2. — Entre les troisième et quatrième alinéas, insérer un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Ils sont exemptés de toutes les obligations déterminées par la loi du 12 mai 1927 sur les réquisitions militaires ».

JUSTIFICATION.

Ce changement est dans la logique même du statut de l'objecteur. On peut s'étonner que cette disposition ne figure pas encore dans le statut actuel. Le fait que les biens, mais aussi la personne, de l'objecteur peuvent être réquisitionnés par les autorités militaires est contraire à sa conviction et en contradiction avec l'existence d'un statut de l'objecteur.

Art. 9.

1. — Au premier alinéa, septième et huitième lignes, remplacer les mots

« Son terme de service sera double de celui qui est imposé »

par les mots

« Son terme de service dépassera de trois mois celui qui est imposé ».

JUSTIFICATION.

Il n'est pas normal qu'un jeune accomplissant un service civil en qualité d'objecteur de conscience soit pénalisé par un service de durée double. La réduction du temps de service est exigée depuis plusieurs années par les objecteurs et les conseils nationaux de la jeunesse.

Le projet de loi maintient la pénalisation de double durée de service pour les objecteurs.

Un service aussi long constitue un obstacle pour les jeunes issus de milieux défavorisés.

Cette situation discriminatoire est intolérable.

L'amendement prévoit un terme de service qui dépasse de trois mois celui des autres miliciens, dans la mesure où ces trois mois compensent le non-casernement.

2. — Entre les deuxième et troisième alinéas, insérer un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Ils sont exemptés de toutes les obligations déterminées par la loi du 12 mai 1927 sur les réquisitions militaires ».

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 8.

3. — Het vierde lid vervangen door wat volgt :

« Zij ontvangen gelijkaardige sociale voordelen als die welke in een dergelijk geval aan de dienstplichtigen in de strijdkrachten verleend worden ».

VERANTWOORDING.

Die formulering geeft aan de gewetensbezwaarde de waarborg dat hij gelijkaardige sociale voordelen als de dienstplichtige zal genieten, wat niet het geval is met de woorden « in de mate van het mogelijke », die in het wetsontwerp voorkomen.

Art. 11.

1. — In § 1, eerste lid, en in § 2, eerste lid, telkens de woorden

« bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit »

vervangen door de woorden

« samen door de Minister van Binnenlandse Zaken en de betrokken Minister van Cultuur ».

VERANTWOORDING.

De bij het ontwerp bepaalde erkenningsprocedure is veel te zwaar.

Zij houdt bovendien het gevaar in dat de Minister van Landsverdediging, onder de druk van het leger, de erkenning zou tegenwerken van sommige instellingen waarvoor de militaire kringen de gewetensbezwaarden liever niet zien werken.

Daarentegen is een gezamenlijke erkenning met de betrokken (d.w.z. Nederlandse of Franstalige) Minister van Cultuur meer aangewezen, aangezien het jeugdbeleid tot de bevoegdheid van deze ministers behoort.

Dit zou eveneens de mogelijkheid scheppen de jeugdraden een advies over die erkenning te laten uitbrengen.

2. — In § 2, « in fine » van 1°, het woord

« of »

invoeegen.

VERANTWOORDING.

Verscheidene organisaties hebben geen rechtspersoonlijkheid, maar ontvangen nochtans subsidies van de overheid. Het verlenen van subsidies is een afdoende waarborg in verband met de werking van die organisaties.

Anderzijds zijn er organisaties met rechtspersoonlijkheid die niet gesubsidieerd zijn en die nochtans een belangrijke functie in onze maatschappij vervullen (bv. OXFAM).

3. — Paragraaf 3 aanvullen met wat volgt :

« behoudens door de Minister van Binnenlandse Zaken toegestane afwijking ».

VERANTWOORDING.

De erkennings- en inlijvingsprocedure voor de gewetensbezwaarden is zeer lang. In afwachting van hun indiensttreding gaan sommige gewetensbezwaarden dan ook tegen een bescheiden loon aan het werk in instellingen waarin zij hun civiele dienst zullen kunnen vervullen. Het ware te betreuren dat de ervaring die zij hebben opgedaan en de menselijke contacten die zij hebben gelegd in die instellingen, verloren zouden gaan ingevolge een aanwijzing voor een andere instelling.

4. — Dit artikel aanvullen met een § 5, luidend als volgt :

§ 5. Er wordt aan de instellingen een vergoeding per gewe-

JUSTIFICATION.

Même justification que celle de l'amendement à l'article 8.

3. — Remplacer le quatrième alinéa par ce qui suit :

« Ils jouissent d'avantages sociaux analogues à ceux dont bénéficient, en pareil cas, les miliciens en service dans les forces armées. »

JUSTIFICATION.

Cette formulation assure à l'objecteur le bénéfice d'avantages sociaux analogues à ceux accordés aux miliciens, ce que les mots « dans la mesure du possible » prévus dans le projet de loi ne garantissent pas.

Art. 11.

1. — Au § 1, premier alinéa, et au § 2, premier alinéa, remplacer chaque fois les mots

« par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres »

par les mots

« conjointement par le Ministre de l'Intérieur et le Ministre de la Culture concerné. »

JUSTIFICATION

La procédure d'agrégation prévue par le projet est beaucoup trop lourde.

Elle comprend en outre le danger que le Ministre de la Défense nationale, sous pression de l'armée, fasse obstacle à l'agrégation de certains organismes pour lesquels les milieux militaires ne souhaitent pas que des objecteurs travaillent.

Par contre, une agrégation conjointe avec le Ministre de la Culture concerné, c'est-à-dire d'expression française ou néerlandaise, est plus indiquée, car les Ministres de la Culture ont le secteur de la jeunesse dans leurs attributions.

Ceci donnerait par la même occasion la possibilité de faire émettre un avis par les conseils de la jeunesse concernant ces agrégations.

2. — Au § 2, « in fine » du 1°, insérer le mot

« ou ».

JUSTIFICATION.

Plusieurs organisations n'ont pas la personnalité civile mais bénéficient cependant de subsides des pouvoirs publics. L'octroi de subventions offre une garantie suffisante quant au fonctionnement des organismes intéressés.

Par contre, il existe des organismes dotés de la personnalité civile, qui ne bénéficient pas de subsides, mais qui exercent une fonction importante dans notre société (par ex. OXFAM).

3. — Compléter le § 3 par ce qui suit :

« sauf dérogation accordée par le Ministre de l'Intérieur ».

JUSTIFICATION.

La procédure de reconnaissance d'objecteur et d'incorporation est longue. Aussi, en attendant leur entrée en service, des objecteurs vont travailler pour un salaire modique dans des organismes où ils pourront effectuer leur service civil. Il serait regrettable qu'ils perdent l'expérience et les contacts humains qu'ils ont acquis dans ces organismes par une affectation dans un autre organisme.

4. — Compléter cet article par un § 5 libellé comme suit :

« § 5. Une indemnité est attribuée par objecteur aux orga-

tensbezwaarde toegekend voor de huisvesting, de voeding, de kleding en de algemene onderhoudskosten van de hun toegewezen gewetensbezwaarden ».

VERANTWOORDING.

De posten huisvesting, voeding en kleding komen voor op de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Door de opneming van deze bepaling in de wet, wordt het voor de Minister gemakkelijker om de op zijn begroting voor die posten uitgetrokken gelden te gebruiken.

nismes pour le logement, la nourriture, l'habillement et les frais généraux d'entretien des objecteurs de conscience qui y sont affectés. »

JUSTIFICATION.

Le budget du Ministre de l'Intérieur prévoit des postes logement, nourriture et habillement. Le fait de mentionner cette disposition dans la loi donne au Ministre la possibilité d'effectuer plus facilement les dépenses prévues à ces postes de son budget.

L. HARMEGNIES.

G. TEMMERMAN.
