

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976

28 OCTOBRE 1975

PROJET DE LOI

portant

- 1° ratification d'arrêtés royaux pris en exécution de la loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion de communes et la modification de leurs limites;
- 2° suppression des fédérations périphériques créées par la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes.

I. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. FERIR.

(En remplacement de l'amendement n° 6 distribué précédemment, Doc. n° 652/6-XII.)

Article 1.

A l'article 126 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites, supprimer les communes de « Leut », « Boorseme » et « Uikhoven ».

JUSTIFICATION.

Les communes de Leut et de Boorseme demeurent autonomes. En raison de leur situation géographique, il est préférable de ne pas les rattacher à la commune de Maasmechelen.

En 1970 déjà, la commune de Leut a été fusionnée avec la commune de Meeswijk.

Le rattachement de la commune d'Uikhoven à Rekem et Neerharen a été proposé dans un autre amendement à l'article 125.

Voir :

652 (1974-1975) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 8 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976

28 OKTOBER 1975

WETSONTWERP

houdende

- 1° bekrachtiging van koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen;
- 2° afschaffing van de randfederaties opgericht door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten.

I. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER FERIR.

(Ter vervanging van het vroeger rondgedeeld amendement n° 6 Stuk n° 652/6-XII.)

Artikel 1.

In artikel 126 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen, de gemeenten « Leut » « Boorseme » en « Uikhoven » weglaten.

VERANTWOORDING.

De gemeenten Leut en Boorseme blijven zelfstandig. Omwille van hun geografische ligging, worden zij best niet toegevoegd aan de gemeente Maasmechelen.

De gemeente Leut werd reeds in 1970 samengevoegd met de gemeente Meeswijk.

De toevoeging van de gemeente Uikhoven aan Rekem en Neerharen werd voorgesteld in een ander amendement op artikel 125.

J. FERIR.

Zie :

652 (1974-1975) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 8 : Amendementen.

II. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. Marcel REMACLE.

Article 1.

A) En ordre principal :

Compléter comme suit le 1^o de cet article :
« ... à l'exception des articles 416 à 459 ».

JUSTIFICATION.

Les fusions proposées n'ont pas été précédées des enquêtes suffisantes, et ne sont pas, dans la plupart des cas, souhaitées par les populations et les autorités locales.

De plus, comme le Ministre de l'Intérieur reporte en 1983 les fusions de la région anversoise, rien ne justifie que cette sagesse doive être réservée à cette partie du pays.

B) Subsidiairement :

1) A l'article 372, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 17 septembre 1975, portant fusion de communes et modification de leurs limites, supprimer la commune de « Arbrefontaine ».

2) A l'article 404 du même arrêté royal, supprimer le § 2.

3) Remplacer l'article 417 du même arrêté royal par ce qui suit :

« Les communes d'Aubange, Athus, Habergy, Halanzy, Hondelange, Messancy, Rachecourt, Selange et Wolkrange sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom d'Aubange. »

4) Supprimer l'article 418 du même arrêté royal.

5) A l'article 421 du même arrêté royal, remplacer le § 1 par ce qui suit :

« § 1. Les communes de Bastogne, Sibret et Villers-la-Bonne-Eau sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Bastogne. »

6) Insérer dans le même arrêté royal, un article 421bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 421bis. — Les communes de Wardin, Longvilly et Noville sont fusionnées en une nouvelle entité qui portera le nom de Longvilly. »

7) A l'article 422 du même arrêté royal :

a) remplacer le § 1 par ce qui suit :

« § 1. Les communes de Vielsalm, Arbrefontaine, Bihain, Bovigny, Grand-Halleux et Petit-Thier sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Vielsalm. »

b) au § 2, supprimer le n^o 1.

8) A l'article 423, § 1 du même arrêté royal, supprimer la commune de « Bovigny ».

9) A l'article 424 du même arrêté royal, supprimer la commune de « Mabompré ».

10) A l'article 425, § 1, du même arrêté royal, supprimer la commune de « Sibret ».

II. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER Marcel REMACLE.

Artikel 1.

A) In hoofdorde.

Het 1^o van dit artikel aanvullen met wat volgt :
« ... met uitzondering van de artikelen 416 tot 459 ».

VERANTWOORDING.

De voorgestelde samenvoegingen werden niet voorafgegaan door een voldoende enquête; in de meeste gevallen zijn zij niet gewenst door de bevolking en de plaatselijke besturen.

Aangezien de Minister van Binnenlandse Zaken de samenvoegingen in het Antwerpse uitstelt tot in 1983, bestaat er ten andere geen reden om een zo wijze beslissing alleen aan dat gebied voor te behouden.

B) In bijkomende orde.

1) In artikel 372, § 1, van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen, de gemeente « Arbrefontaine » weglaten.

2) In artikel 404 van hetzelfde koninklijk besluit § 2 weglaten.

3) Artikel 417 van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« De gemeenten Aubange, Athus, Habergy, Halanzy, Hondelange, Messancy, Rachecourt, Selange en Wolkrange worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Aubange. »

4) Artikel 418 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

5) In artikel 421 van hetzelfde koninklijk besluit § 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Bastenaken, Sibret en Villers-la-Bonne-Eau worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Bastenaken. »

6) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 421bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 421bis. — De gemeenten Wardin, Longvilly en Noville worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Longvilly. »

7) In artikel 422 van hetzelfde koninklijk besluit :

a) Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Vielsalm, Arbrefontaine, Bihain, Bovigny, Grand-Halleux en Petit-Thier worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Vielsalm. »

b) In § 2 n^o 1 weglaten.

8) In artikel 423, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Bovigny » weglaten.

9) In artikel 424 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Mabompré » weglaten.

10) In artikel 425, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Sibret » weglaten.

11) Insérer dans le même arrêté royal un article 425bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 425bis. — Les communes de Elby-Juseret et Witry sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Juseret. »

12) A l'article 427, § 1, du même arrêté royal, insérer la commune de « Mabompré ».

13) A l'article 429, § 1, du même arrêté royal, supprimer les communes de « On », « Hargimont », « Humain » et « Roy ».

14) Insérer dans le même arrêté royal un article 429bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 429bis. — Les communes de On, Hargimont et Humain sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de On. »

15) A l'article 432 du même arrêté royal, supprimer le § 3.

16) A l'article 433, § 1, du même arrêté royal, supprimer les communes de « Bande » et « Grune ».

17) Insérer dans le même arrêté royal, un article 433bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 433bis. — Les communes de Bande, Grune et Roy sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Bande. »

18) A l'article 440 du même arrêté royal, supprimer les communes de « Bras », « Freux », « Moiricy » et « Remagne ».

19) Insérer dans le même arrêté royal, un article 440bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 440bis. — Les communes de Bras, Freux, Moiricy et Remagne sont fusionnées en une seule commune qui portera le nom de Freux. »

20) A l'article 442 du même arrêté royal :

- a) au § 1, supprimer les communes de « Bellevaux », « Corbion », « Poupehan » et « Rochehaut ».
- b) supprimer le § 2.

21) Insérer dans le même arrêté royal un article 442bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 442bis. — Les communes de Bellevaux, Corbion, Poupehan, Rochehaut et Sugny sont fusionnées en une seule commune qui portera le nom de Corbion.

Est rattachée à la nouvelle commune ainsi constituée la partie de Vresse-sur-Semois, ancienne commune de Alle, partie représentée sous le nom de la Tabale. »

22) A l'article 445 du même arrêté royal, remplacer le § 1 par ce qui suit :

« § 1. Les communes de Légglise, Anlier, Assenois et Mellier sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Légglise. »

23) A l'article 451 du même arrêté royal, supprimer les communes de « Muno » et « Sainte-Cécile ».

24) Insérer dans le même arrêté royal un article 451bis (nouveau), libellé comme suit :

11) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 425bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 425bis. — De gemeenten Elby-Juseret en Witry worden samengevoegd tot een gemeente, genaamd Juseret. »

12) In artikel 427, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Mabompré » weglaten.

13) In artikel 429, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « On », « Hargimont », « Humain » en « Roy » weglaten.

14) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 429bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 429bis. — De gemeenten On, Hargimont en Humain worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd On. »

15) In artikel 432 van hetzelfde koninklijk besluit § 3 weglaten.

16) In artikel 433, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Bande » en « Grune » weglaten.

17) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 433bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 433bis. — De gemeenten Bande, Grune en Roy worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Bande. »

18) In artikel 440 van hetzelfde koninklijk besluit, de gemeenten « Bras », « Freux », « Moiricy » en « Remagne » weglaten.

19) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 440bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 440bis. — De gemeenten Bras, Freux, Moiricy, Remagne worden samengevoegd tot één enkele gemeente, genaamd Freux. »

20) In artikel 442 van hetzelfde koninklijk besluit :

- a) in § 1 de gemeenten « Bellevaux », « Corbion », « Poupehan » en « Rochehaut » weglaten.
- b) § 2 weglaten.

21) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 442bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 442bis. — De gemeenten Bellevaux, Corbion, Poupehan, Rochehaut en Sugny worden samengevoegd tot één gemeente, genaamd Corbion.

Aan de nieuwe aldus samengestelde gemeente wordt toegevoegd het gedeelte van Vresse-sur-Semois, vroegere gemeente Alle, gedeelte afgebeeld onder de naam Tabale. »

22) In artikel 445 van hetzelfde koninklijk besluit § 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Légglise, Anlier, Assenois en Mellier worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Légglise. »

23) In artikel 451 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Muno » en « Sainte-Cécile » weglaten.

24) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 451bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 451bis. — Les communes de Muno et Sainte-Cécile sont fusionnées en une seule commune, qui portera le nom de Muno. »

25) A l'article 455, § 1, du même arrêté royal, supprimer la commune de « Villers-sur-Semois ».

26) A l'article 456, § 1, du même arrêté royal, supprimer les communes de « Anlier » et « Rulles ».

27) Insérer dans le même arrêté royal un article 456bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 456bis. — Les communes de Houdemont, Rulles et Villers-sur-Semois sont fusionnées en une seule commune, qui portera le nom de Marbehan. »

28) A l'article 458 du même arrêté royal, supprimer les communes de « Chiny », « Izel » et « Suxy ».

29) Insérer dans le même arrêté royal un article 458bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 458bis. — Les communes de Chiny, Izel et Suxy sont fusionnées en une seule commune, qui portera le nom de Izel. »

JUSTIFICATION.

1. Le projet ne respecte pas les volontés exprimées par le législateur de la loi du 23 juillet 1971.

De plus, la province de Luxembourg est divisée en communes dont la dimension, la situation financière et la densité de population méritent que l'organisation des fusions soit retardée comme pour la région d'Anvers.

2. Les amendements repris en ordre subsidiaire tendent à faire respecter les principes fixés dans la loi du 23 juillet 1971.

De plus, les modifications tendent à rendre plus viables les entités restructurées et à rencontrer la volonté exprimée par les conseils communaux.

M. REMACLE.

III. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. CONTENT.

Article 1.

1) Supprimer l'article 192 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites.

JUSTIFICATION.

— Ces fusions sont contraires à la loi parce que les communes qui y sont impliquées ainsi que la province ont été consultées sur une autre formule, à savoir la fusion des seules communes de Moerkerke, Damme et Oostkerke, où il n'est pas question de Vijvekapelle.

— La suppression de l'article 192 est justifiée en raison de l'avis défavorable de la députation permanente de la Flandre occidentale au sujet de la fusion de Moerkerke, Damme et Oostkerke.

— Enfin, il faut tenir compte de l'opposition du conseil communal de Bruges au rattachement de Vijvekapelle à Sijsele — Damme — Moerkerke — Oostkerke, opposition que nous retrouvons dans la lettre envoyée par le collège des bourgmestre et échevins de Bruges au président de la Chambre des Représentants. Ce collège écrit notamment ce qui suit : « Nous ne comprenons d'autre part pas qu'on nous déclare qu'aucune modification du projet de loi ne sera possible au Parlement; nous considérons cela comme une atteinte incompréhensible aux prérogatives du législateur ».

« Art. 451bis. — De gemeenten Muno en Sainte-Cécile worden samengevoegd tot één gemeente, genaamd Muno. »

25) In artikel 455, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Villers-sur-Semois » weglaten.

26) In artikel 456, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Anlier » en « Rulles » weglaten.

(27) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 456bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 456bis. — De gemeenten Houdemont, Rulles en Villers-sur-Semois worden samengevoegd tot één gemeente, genaamd Marbehan. »

28) In artikel 458 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Chiny », « Izel » en « Suxy » weglaten.

29) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 458bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 458bis. — De gemeenten Chiny, Izel en Suxy worden samengevoegd tot één gemeente, genaamd Izel. »

VERANTWOORDING.

Het ontwerp houdt geen rekening met de wil die de wetgever in de wet van 23 juli 1971 heeft te kennen gegeven.

Bovendien is de provincie Luxemburg verdeeld in gemeenten waarvan de uitgestrektheid, de financiële toestand en de bevolkingsdichtheid eisen dat de invoering van samenvoegingen wordt uitgesteld zoals in het Antwerpse.

2. De amendementen in bijkomende orde strekken ertoe de in de wet van 23 juli 1971 opgenomen principes te doen naleven.

De voorgestelde wijzigingen strekken ertoe de geherstructureerde gemeenten meer leefbaar te maken en de door de gemeenteraden uitgesproken wil te doen eerbiedigen.

III. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER CONTENT.

Artikel 1.

1) Artikel 192 van het koninklijk besluit van 17 september 1975, houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen, weglaten.

VERANTWOORDING.

— Deze samenvoegingen zijn in strijd met de wet omdat de erbij betrokken gemeenten alsmede de provincie geraadpleegd werden over een andere formule, zijnde de fusie van de gemeenten Moerkerke, Damme en Oostduinkerke alleen en waarin geen sprake is van Vijvekapelle.

— De schrapping van artikel 192 is verantwoord wegens het ongunstig advies van de bestendige deputatie van West-Vlaanderen nopens de fusie van Moerkerke, Damme en Oostkerke.

— Tenslotte moet rekening worden gehouden met het verzet vanwege de gemeenteraad van Brugge nopens de toevoeging van Vijvekapelle aan Sijsele — Damme — Moerkerke — Oostkerke, verzet dat vervat is in de brief van het schepencollege van Brugge gericht aan de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers met volgende bijkomende aanhaling vanwege het schepencollege van Brugge : « Wij begrijpen anderzijds niet dat ons wordt medegedeeld dat in het parlement geen enkele wijziging aan het wetsontwerp zal mogelijk zijn en beschouwen dit als een onbegrijpelijke beknotting van de prerogatieven van de wetgever ».

2) Supprimer l'article 193 du même arrêté royal.

3) Supprimer l'article 195 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

La députation permanente et la commune intéressée ont émis un avis négatif en la matière.

4) Supprimer l'article 196 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

La députation permanente a émis un avis négatif en la matière.

5) Supprimer l'article 198 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Les avis de la députation permanente et des communes ne sont pas conformes à l'arrêté royal en la matière.

6) A. En ordre principal :

A l'article 242 du même arrêté royal, supprimer le com-mune de « Wenduine ».

B. En ordre subsidiaire :

1. A l'article 129 du même arrêté royal, insérer la com-mune de « Wenduine ».

2. A l'article 242 du même arrêté royal, supprimer la commune de « Wenduine ».

JUSTIFICATION.

- Avis contraire de la députation permanente.
- Avis négatif de la commune intéressée de Wenduine.
- Il a été proposé de transférer Wenduine de l'arrondissement de Bruges à l'arrondissement d'Ostende. Wenduine a rejeté cette proposition et souhaite rester dans l'arrondissement de Bruges.

IV. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. Willy CLAES.

Article 1.

1) Supprimer l'article 101 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites.

JUSTIFICATION.

A l'exception de la commune de Hasselt, qui s'est prononcée uniquement pour le principe d'une fusion, toutes les autres communes concernées se sont prononcées clairement et à l'unanimité contre les propositions de fusion.

La députation permanente a estimé elle aussi devoir formuler une contre-proposition. Tout cela est bien l'indication que la présente proposition ne répond pas aux critères d'ordre géographique, économique, social, culturel ou financier prévus par le législateur.

C'est pour cette raison qu'on demande de suspendre la procédure engagée, de sorte qu'il puisse être procédé sans tarder à une nouvelle

2) Artikel 193 van hetzelfde koninklijk besluit, weglaten.

3) Artikel 195 van hetzelfde koninklijk besluit, weglaten.

VERANTWOORDING.

De bestendige deputatie en de betrokken gemeente hebben dienaangaande een ongunstig advies uitgebracht.

4) Artikel 196 van hetzelfde koninklijk besluit, weglaten.

VERANTWOORDING.

De bestendige deputatie heeft dienaangaande ongunstig advies uitgebracht.

5) Artikel 198 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

— De adviezen van de bestendige deputatie en van de gemeenten zijn niet in overeenstemming met het desbetreffend koninklijk besluit.

6) A. In hoofddeorde :

In artikel 242 van hetzelfde koninklijk de gemeente « Wenduine » weglaten.

B. In bijkomende orde :

1. In artikel 129 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Wenduine » invoegen.

2. In artikel 242 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Wenduine » weglaten.

VERANTWOORDING.

- Tegengesteld advies van de bestendige deputatie.
- Ongunstig advies van de betrokken gemeente Wenduine.
- Voorgesteld werd Wenduine over te hevelen van het arrondissement Brugge naar het arrondissement Oostende, Wenduine keurt dit voorstel af en wenst in het arrondissement Brugge te blijven.

W. CONTENT.

IV. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER Willy CLAES.

Artikel 1.

1) Artikel 101 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen weglaten.

VERANTWOORDING.

Behalve de gemeente Hasselt, die zich enkel positief uitsprak over het principe van een fusie, spraken al de andere betrokken gemeenten zich ondubbelzinnig en eenparig uit tegen de fusievoorstellen.

Ook de bestendige deputatie meende een tegenvoorstel te moeten doen. Dit alles wijst er wel op dat het huidige voorstel niet beantwoordt aan de door de wetgever voorziene criteria van geografische, economische, sociale, culturele of financiële aard.

Daarom wordt gevraagd de aan gang zijnde procedure uit te stellen, zodat onverwijld een nieuwe studie kan worden aangevat met de mede-

étude avec la collaboration de tous les milieux intéressés, ce qui implique également la consultation indispensable des communes et de la députation permanente compétente au sujet des propositions éventuelles.

2) Supprimer l'article 104 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Les communes concernées par la fusion proposée n'ont même pas été consultées sur la formule telle qu'elle est suggérée par le présent arrêté, de sorte que cette fusion est contraire à la loi du 23 juillet 1971.

V. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. BOEYKENS.

1) A l'article 144 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites, supprimer les communes de « Baasrode » et « Grembergen ».

JUSTIFICATION.

Bien que l'avant-projet de fusion, qui a été soumis à l'avis des conseils communaux intéressés, prévoit que les communes de Baasrode et Grembergen feront partie de la nouvelle entité de Termonde, cette proposition a été rejetée par les conseils communaux de Baasrode et Grembergen.

Quant au conseil communal de la ville de Termonde, celui-ci a émis un avis négatif sur cette proposition le 6 mars 1975, en rejetant le projet de fusion.

L'avis de la députation permanente du conseil provincial de Flandre orientale tendait à maintenir les communes de Baasrode et Grembergen en dehors de la fusion avec Termonde.

En dépit de ces avis négatifs, l'article 141 correspond au projet initial, ce qui indique qu'il n'a nullement été tenu compte, ni de la volonté des communes intéressées, ni du point de vue de la députation permanente du conseil provincial de Flandre orientale.

L'article 144 donne dès lors l'impression de s'inspirer exclusivement de considérations partisans.

2) Supprimer l'article 146 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

L'amendement vise à supprimer l'article 146.

Cet article prévoit que les communes de Hamme et Moerzeke seront fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Hamme.

La nouvelle commune dispose de possibilités trop restreintes pour pouvoir remplir de façon efficace le rôle de centre dispensateur de soins.

Moerzeke est une commune viable, ainsi qu'il résulte de l'avis émis par le conseil communal et par lequel ce conseil s'oppose à la fusion avec Hamme.

Le plan initial de fusion de communes, qui a été soumis pour avis aux différents conseils communaux, prévoyait une fusion des communes de Hamme, Moerzeke et Waasmunster, qui constituent d'ailleurs un même canton.

En raison de l'opposition qui s'est manifestée contre ce projet, la députation permanente du conseil provincial de Flandre orientale a émis un avis prévoyant la fusion des communes de Hamme et Moerzeke, tandis que la commune de Waasmunster resterait autonome.

Etant donné que les raisons qui ont amené la commune de Moerzeke à demander le maintien de son autonomie sont tout aussi respectables que celles invoquées par le conseil communal de Waasmunster, le législateur devrait en tenir compte de manière que Moerzeke puisse également rester autonome, ce qui rendrait sans objet l'article 146 du présent projet de loi.

werking van alle belanghebbende kringen, wat tevens de onontbeerlijke raadpleging van de gemeenten en van de bevoegde bestendige deputatie op basis van de eventuele voorstellen impliceert.

2) Artikel 146 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

De bij deze voorgestelde fusie betrokken gemeenten werden zelfs niet geraadpleegd over de formule zoals in dit besluit gesuggereerd, zodat deze fusie in strijd is met de wet van 23 juli 1971.

Willy CLAES.

V. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER BOEYKENS.

1) In artikel 144 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen de gemeenten « Baasrode » en « Grembergen » weglaten.

VERANTWOORDING.

Alhoewel in het voorontwerp van fusie dat voor advies aan de betrokken gemeenteraden werd onderworpen, werd voorzien dat de gemeenten Baasrode en Grembergen deel zouden uitmaken van een nieuwe entiteit Dendermonde, werd door de gemeenteraden van Baasrode en Grembergen dit voorstel afgewezen.

Zelfs de gemeenteraad van de stad Dendermonde verstrekke op 6 maart 1975 eenparig een negatief advies ten aanzien van dit voorstel. Die gemeenteraad wees de fusie af.

Het advies van de bestendige deputatie van de provinciale raad van Oost-Vlaanderen strekte ertoe de gemeenten Baasrode en Grembergen buiten de fusie met Dendermonde te houden.

Niettegenstaande deze negatieve adviezen, beantwoordt artikel 144 aan het oorspronkelijke voornemen, wat er op wijst dat geenszins met de wil van de betrokken gemeenten, noch met de opvatting van de bestendige deputatie van de provinciale raad van Oost-Vlaanderen rekening werd gehouden.

Aldus wordt, zoals voorgesteld in artikel 144, alvast de indruk verwekt dat uitsluitend politieke bedoelingen aan zijn inhoud ten grondslag liggen.

2) Artikel 104 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

Het amendement strekt ertoe artikel 146 te schrappen.

Voornoemd artikel voorziet dat de gemeenten Hamme en Moerzeke zouden worden samengevoegd en aldus een nieuwe entiteit zouden vormen onder de naam Hamme.

De nieuwe entiteit heeft te beperkte mogelijkheden om op degelijke wijze de rol van verzorgingsverstrekkend centrum te vervullen.

Moerzeke is een leefbare gemeente, wat blijkt uit het advies door de gemeenteraad uitgebracht en waarin de raad zich verzet tegen de fusie met Hamme.

Het aanvankelijk plan tot samenvoeging van gemeenten dat aan de consultatie van de betrokken gemeenteraden werd onderworpen, voorzag een fusie van de gemeenten Hamme, Moerzeke en Waasmunster, gemeenten die trouwens één kanton uitmaken.

Omwille van het verzet dat tegen dat voornemen is gerezen heeft de bestendige deputatie van de provinciale raad van Oost-Vlaanderen een advies uitgebracht waarbij werd voorzien dat de gemeenten Hamme en Moerzeke zouden fusioneren, terwijl de gemeente Waasmunster haar zelfstandigheid kan behouden.

Gezien de redenen die ten grondslag liggen aan de vraag van Moerzeke om zelfstandig te blijven even eerbiedwaardig zijn als de redenen die door de gemeenteraad van Waasmunster werden aangevoerd, is het aangewezen dat de wetgever hiermede rekening zou houden, zodat Moerzeke eveneens zelfstandig zou kunnen blijven, wat artikel 146 van dit wetsontwerp zonder voorwerp zou maken.

3) Remplacer le premier alinéa de l'article 148 du même arrêté royal par ce qui suit :

« Les communes de Overmere et Uitbergen sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Overmere. »

JUSTIFICATION.

Le conseil communal de Berlare s'est prononcé contre cette fusion. Il a émis un avis négatif.

Malgré cet avis, l'article 148 vise à réaliser cette fusion.

Il en résulte indiscutablement que des visées partisans sont à la base de la fusion proposée.

On a trouvé dans la fusion proposée un instrument pour briser dans cette commune une majorité politique qui se maintient depuis 1946.

VI. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. TEMMERMAN.

1) Compléter l'article 162 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites par ce qui suit :

« A la nouvelle ville de Deinze est rattachée, à titre de rectification de limites, la partie de territoire de la commune de Nazareth située entre la limite de la ville de Deinze et l'autoroute E 3. »

2) Compléter l'article 164 du même arrêté royal par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« De la nouvelle commune de Nazareth est distraite la partie de territoire située entre la limite de la ville de Deinze et l'autoroute E 3. »

JUSTIFICATION.

La partie visée par l'amendement est attenante au zoning industriel de la ville de Deinze et est séparée de la commune de Nazareth par l'autoroute E3, ce qui pose toutes sortes de problèmes de relations internes.

En outre, il convient d'éviter l'implantation de nouvelles industries sur le territoire des deux communes, avec toutes les conséquences néfastes que cela comporte.

3) In fine de l'article 173 du même arrêté royal, remplacer la dénomination « Oosterzele » par la dénomination « Balegem ».

JUSTIFICATION.

Dans la fusion proposée à l'article 173, Balegem est la commune comptant le plus d'habitants et ayant la plus grande superficie.

En outre, le nom de la commune rappelle la pierre de Balegem (« Balegemse steen »), qui a servi à la construction de nombreux bâtiments historiques.

Il est par conséquent souhaitable que la commune qui est le gîte de la pierre de Balegem continue d'exister.

D'autre part, il n'y a aucun inconvénient à ce que Oosterzele, chef-lieu du canton et qui occupe une place centrale dans la commune de fusion, soit maintenue ou désignée comme centre administratif.

Il n'y a dès lors aucune raison de modifier la désignation d'Oosterzele à la page 9 du projet de loi n° 652.

3) Artikel 148, eerste lid, van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« De gemeenten Overmere en Uitbergen worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Overmere. »

VERANTWOORDING.

De gemeenteraad van Berlare heeft zich tegen die fusie verzet. Hij bracht een negatief advies uit.

Niettegenstaande dit advies, strekt artikel 148 ertoe de fusie door te voeren.

Hieruit blijkt onweerlegbaar dat aan de basis van de voorgenomen fusie partijdige politieke bedoelingen liggen.

In de voorgestelde fusie heeft men het instrument gevonden om een politieke meerderheid in die gemeente te breken, die zich sedert 1946 handhaaft.

G. BOEYKENS.

VI. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER TEMMERMAN.

1) Artikel 162 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Bij de nieuwe stad Deinze wordt bij wijze van grenscorrectie het gebiedsdeel van de gemeente Nazareth gevoegd, dat zich bevindt tussen de grens van de stad Deinze en de autoweg E 3. »

2) Artikel 164 van hetzelfde koninklijk besluit aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Van de nieuwe gemeente Nazareth wordt afgesplitst het gebiedsdeel gelegen tussen de grens van de stad Deinze en de autoweg E 3. »

VERANTWOORDING.

De in het amendement bedoelde strook paalt aan de industriezone van de stad Deinze en is van de gemeente Nazareth afgescheiden door de autoweg E 3, wat allerlei problemen van interrelatie stelt.

Het is anderzijds te vermijden dat industrievestigingen op het grondgebied van twee gemeenten ingeplant worden, met al de nadelige en hinderlijke gevolgen vandien.

3) In fine van artikel 173 van hetzelfde koninklijk besluit de benaming « Oosterzele » vervangen door « Balegem ».

VERANTWOORDING.

Balegem is in de bij artikel 173 voorgestelde fusie de gemeente met de grootste bevolking en met de grootste oppervlakte.

De naam van de gemeente is daarenboven verbonden aan de « Balegemse steen » die als bouwmetaal heeft gediend voor talrijke historische gebouwen.

Het is derhalve wenselijk dat de gemeente, vindplaats van de Balegemse steen, zou bewaard blijven.

Er is anderzijds geen bezwaar om Oosterzele, hoofdplaats van het kanton en centraal binnen de fusie gelegen, als administratieve kern te behouden of aan te duiden.

Er is dan ook geen aanleiding om de aanduiding van Oosterzele op bladzijde 9 van het ontwerp te wijzigen.

G. TEMMERMAN.

VII. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR Mme Jeanne ADRIAENSENS.

Article 1.

Supprimer l'article 38 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites.

JUSTIFICATION.

Il n'a pas été tenu compte des avis formulés par la commune d'Olmen. Pour la population de cette commune, les charges financières s'accroîtraient considérablement par rapport aux améliorations d'infrastructure à escompter.

La commune de Balen également a émis un avis défavorable sur cette fusion.

VIII. — AMENDEMENTS SUBSIDIAIRES

PRÉSENTÉS PAR M. DEHOUSSE

A SON AMENDEMENT ANTERIEUR.

(Doc. n° 652/3-VI.)

Article 1.

1) Supprimer l'article 336 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites.

JUSTIFICATION.

Non seulement la fusion projetée n'a pas reçu l'accord des communes concernées mais plusieurs d'entre elles, notamment Chênée, Wandre et Jupille ont réclamé le droit de fusionner avec d'autres communes, lesquelles ont accepté.

2) A l'article 337, § 1, du même arrêté royal supprimer la commune de « Montegnée ».

JUSTIFICATION.

La fusion Saint-Nicolas-Tilleur a été réclamée par la commune de Saint-Nicolas en date du 24 février 1975, par celle de Tilleur en date du 28 février 1975; cette fusion ne concerne pas et ne doit pas concerner la commune de Montegnée.

3) a) A l'article 338, § 1, du même arrêté royal supprimer les communes de « Boncelles » et « Ougrée ».

b) Au même article 338, supprimer le § 2.

JUSTIFICATION.

La fusion Seraing-Jemeppe a été réclamée par les communes intéressées le 28 février 1975. Elle a en outre été recommandée par la députation permanente de Liège, statuant à l'unanimité le 19 mars 1975.

4) Remplacer l'article 339, § 1, du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes de Flémalle-Haute, Awirs, Flémalle-Grande et Engis sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Flémalle. »

VII. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR Mevrouw Jeanne ADRIAENSENS.

Artikel 1.

Artikel 38 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van de gemeenten en wijziging van hun grenzen weglaten.

VERANTWOORDING.

Er werd geen rekening gehouden met de adviezen van de gemeente Olmen. Voor deze bevolking zouden de financiële lasten merkkelijk verhogen in verhouding tot de te verwachten infrastructuur.

Ook de gemeente Balen liet zich ongunstig uit over deze samenvoeging.

Jeanne ADRIAENSENS.

VIII. — AMENDEMENTEN IN BIJKOMENDE ORDE

VOORGESTELD DOOR DE HEER DEHOUSSE

OP ZIJN VROEGER AMENDEMENT.

(Stuk n° 652/3-VI.)

Artikel 1.

1) Artikel 336 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen weglaten.

VERANTWOORDING.

Voor de voorgestelde fusie werd niet alleen geen akkoord bekomen van de betrokken gemeenten, maar bovendien hebben sommige gemeenten, nl. Chênée, Wandre en Jupille de samenvoeging gevraagd met andere gemeenten die het daarmee eens waren.

2) In artikel 337, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Montegnée » weglaten.

VERANTWOORDING.

De samenvoeging Saint-Nicolas-Tilleur werd door de gemeente Saint-Nicolas gevraagd op 24 februari 1975 en door de gemeente Tilleur op 28 februari 1975. Deze samenvoeging slaat niet en moet niet slaan op de gemeente Montegnée.

3) a) In artikel 338, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Boncelles » en « Ougrée » weglaten.

b) In hetzelfde artikel 338, § 2 weglaten.

VERANTWOORDING.

De samenvoeging Seraing-Jemeppe werd door de betrokken gemeenten gevraagd op 28 februari 1975. Bovendien werd zij door de bestendige deputatie van Luik op 19 maart 1975 eenparig aanbevolen.

4) Artikel 339, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Flémalle-Haute, Awirs, Flémalle-Grande en Engis worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Flémalle. »

JUSTIFICATION.

a) La fusion des communes d'Engis, Awirs, Flémalle-Haute et Flémalle-Grande est réclamée depuis plusieurs années par les communes concernées, qui ont répété leur volonté le 27 février 1975 (Engis); le 28 février 1975 (Awirs); le 2 mars 1975 (Flémalle-Haute) et le 3 mars 1975 (Flémalle-Grande). En outre, cette fusion est réclamée, pour trois des quatre communes, par les conseils communaux unanimes. Par contre, ce projet ne concernait ni Ivoz-Ramet (qui se trouve sur la rive droite) ni Mons-lez-Liège.

b) En cas d'adoption de cet amendement, les §§ 2 et suivants doivent être adaptés en conséquence.

5) Remplacer l'article 340, § 1, du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes de Grâce-Hollogne, Bierset, Mons-lez-Liège et Velroux sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Grâce-Hollogne. »

JUSTIFICATION.

a) La fusion des communes de Grâce-Hollogne, Mons-lez-Liège, Velroux et Bierset a été réclamée à l'unanimité des conseils communaux concernés le 4 mars 1975, dans des délibérations répétant une volonté exprimée à plusieurs reprises depuis 1972.

Par contre, ce projet ne concernait pas Horion-Hozémont.

b) En cas d'adoption de cet amendement, les §§ 2 et suivants doivent être adaptés en conséquence.

6) Supprimer l'article 341 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

La fusion projetée, non seulement ne correspond pas à la volonté des communes intéressées, mais rencontre l'hostilité déclarée de la population.

7) A l'article 342, § 1, du même arrêté royal supprimer la commune de « Herstal ».

JUSTIFICATION.

a) La fusion des communes de Liers, Milmort et Vottem a été proposée par les intéressés dès 1972, réclamée à plusieurs reprises depuis lors et répétée à nouveau par les conseils communaux les 26 et 28 février 1975, deux des conseils statuant à l'unanimité. Par contre, le projet ne concernait pas Herstal, commune qui n'a du reste que peu de rapports avec les trois précitées et dont la volonté très ferme est de pratiquer une toute autre fusion.

b) En cas d'adoption de cet amendement, les §§ 2 et suivants doivent être adaptés en conséquence.

8) A l'article 343, § 1, du même arrêté royal supprimer la commune de « Vivegnis ».

JUSTIFICATION.

a) La fusion de six des communes concernées est réclamée par celles-ci depuis le 19 décembre 1972 et a été rappelée une fois encore le 3 mars 1975. Par contre, la commune de Vivegnis a réclamé la fusion avec Herstal.

b) En cas d'adoption de cet amendement, les §§ 2 et suivants doivent être adaptés en conséquence.

9) Remplacer l'article 344, § 1, du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes de Lixhe, Lanaye et Eben-Emael sont fusionnées en une nouvelle commune. »

VERANTWOORDING.

a) De samenvoeging van de gemeenten Engis, Awirs, Flémalle-Haute en Flémalle-Grande wordt sedert verscheidene jaren gevraagd door de betrokken gemeenten, welke die wens herhaald hebben, nl. op 27 februari 1975 (Engis), op 28 februari 1975 (Awirs), op 2 maart 1975 (Flémalle-Haute) en op 3 maart 1975 (Flémalle-Grande). Bovendien werd die samenvoeging voor drie van de vier gemeenten door de eenparige gemeenteraad gevraagd. Het ontwerp daarentegen had geen betrekking op Ivoz-Ramet (dat zich op de rechteroever bevindt) noch op Mons-lez-Liège.

b) Indien het amendement aangenomen wordt, moeten de §§ 2 en volgende dienovereenkomstig worden aangepast.

5) Artikel 340, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Grâce-Hollogne, Bierset, Mons-lez-Liège en Velroux worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Grâce-Hollogne. »

VERANTWOORDING.

a) De samenvoeging van de gemeenten Grâce-Hollogne, Mons-lez-Liège, Velroux en Bierset werd op 4 maart 1975 eenparig gevraagd door de betrokken gemeenteraden die in hun beraadslagingen de herhaaldelijk sinds 1972 uitgesproken wens bevestigd hebben.

Het ontwerp daarentegen had geen betrekking op Horion-Hozémont.

b) Indien dit amendement wordt aangenomen, moeten de §§ 2 en volgende dienovereenkomstig worden aangepast.

6) Artikel 341 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

De voorgestelde samenvoeging is niet alleen in strijd met de wil van de betrokken gemeenten, maar stuit bovendien op de uitgesproken vijandigheid van de bevolking.

7) In artikel 342, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Herstal » weglaten.

VERANTWOORDING.

a) De samenvoeging van de gemeenten Liers, Milmort en Vottem werd door de betrokkenen al in 1972 voorgesteld en sindsdien herhaaldelijk door de gemeenteraden, op 26 en 28 februari 1975, gevraagd; twee gemeenteraden deden daarover eenparig uitspraak. Het ontwerp daarentegen had geen betrekking op Herstal, een gemeente die trouwens maar weinig betrekkingen heeft met de drie voornoemde gemeenten en die beslist een andere samenvoeging wil.

b) Indien dit amendement wordt aangenomen, moeten de §§ 2 en volgende dienovereenkomstig worden aangepast.

8) In artikel 343, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Vivegnis » weglaten.

VERANTWOORDING.

a) De samenvoeging van zes van de betrokken gemeenten wordt door deze laatste sinds 19 december 1972 gevraagd en aan die eis werd op 3 maart 1975 nogmaals herinnerd. De gemeente Vivegnis echter heeft gevraagd met Herstal te worden samengevoegd.

b) Indien dit amendement wordt aangenomen, moeten de §§ 2 en volgende dienovereenkomstig worden aangepast.

9) Artikel 344, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Lixhe, Lanaye en Eben-Emael worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente. »

JUSTIFICATION.

a) La fusion des trois communes précitées est réclamée depuis longtemps et a été rappelée par les conseils communaux intéressés le 10 et le 14 janvier 1975. Par contre, ce projet ne concerne pas les autres communes citées à l'article 344.

b) En cas d'adoption de cet amendement, les §§ 2 et suivants doivent être adaptés en conséquence.

10) Supprimer les articles 345 et 346 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Les fusions projetées ne correspondent pas à la volonté des communes intéressées.

11) Remplacer l'article 348, § 1, du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes de Fléron, Beyne-Heusay, Retinne et Romsée sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Fléron. »

JUSTIFICATION.

a) Chaque fois qu'elle a été consultée à cet effet, la commune de Magnée s'est déclarée résolument opposée au projet de fusion qu'on entend lui imposer, et a rappelé à nouveau cette position le 4 mars 1975; par contre, la commune de Beyne-Heusay a constamment estimé, depuis 1972, qu'elle se devait, en cas de fusion, d'adhérer à une entité composée également de Fléron, Retinne et Romsée (position réaffirmée par 10 voix contre 1, le 26 février 1975), perspective unanimement acceptée par ces trois communes depuis plusieurs années.

b) En cas d'adoption de cet amendement, le § 2 doit être adapté en conséquence.

12) A l'article 349, § 1, du même arrêté royal, supprimer la commune de « Vaux-sous-Chèvremont ».

JUSTIFICATION.

a) Depuis 1972, les conseils communaux de Beaufays, Chaudfontaine et Embourg ont réclamé avec constance la fusion de leurs communes, rappelant leur volonté le 28 février 1975; de son côté, le conseil communal de Vaux-sous-Chèvremont a écarté l'idée d'une fusion avec les trois communes précitées et a réclamé (le 4 mars 1975) la fusion avec la commune de Chénée, laquelle accepte cette proposition (4 mars 1975).

b) En cas d'adoption de cet amendement, les §§ 2 et suivants doivent être adaptés en conséquence.

13) Insérer dans le même arrêté royal, un article 349bis, libellé comme suit :

« Art. 349bis. — Des communes de Chénée et de Vaux-sous-Chèvremont sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Chénée. »

JUSTIFICATION.

Voir la justification de l'amendement n° 12.

14) Supprimer les articles 350, 351, 352, 353, 354, 356 et 357 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Les fusions projetées ne correspondent pas à la volonté des communes intéressées.

VERANTWOORDING.

a) De samenvoeging van de drie voornoemde gemeenten wordt reeds sinds vele jaren gevraagd door de betrokken gemeenteraden die hun eis op 10 en 14 januari 1975 nogmaals herhaald hebben. Het ontwerp daarentegen heeft geen betrekking op de andere in artikel 344 bedoelde gemeenten.

b) Indien dit amendement wordt aangenomen, moeten de §§ 2 en volgende dienovereenkomstig worden aangepast.

10) De artikelen 345 en 346 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

De voorgestelde fusies stroken niet met de wil van de betrokken gemeenten.

11) Artikel 348, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Fléron, Beyne-Heusay, Retinne en Romsée worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Fléron. »

VERANTWOORDING.

a) Telkens wanneer haar advies daaromtrent werd gevraagd, heeft de gemeente Magnée zich krachtadig verzet tegen de geplande samenvoeging die men haar wil opleggen en zij heeft haar standpunt op 4 maart 1975 nogmaals bevestigd. De gemeente Beyne-Heusay daarentegen heeft sinds 1972 onafgebroken te kennen gegeven dat zij in geval van samenvoeging wenste toe te treden tot een gemeente die eveneens Fléron, Retinne en Romsée zou omvatten (dit standpunt werd op 26 februari 1975 opnieuw met 10 stemmen tegen 1 bevestigd). Dit plan werd door de drie gemeenten sinds jaren eeparig aanvaard.

b) Indien dit amendement wordt aangenomen, moet § 2 dienovereenkomstig worden aangepast.

12) In artikel 349, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Vaux-sous-Chèvremont » weglaten.

VERANTWOORDING.

a) Sinds 1972 hebben de betrokken gemeenteraden van Beaufays, Chaudfontaine en Embourg met nadruk de samenvoeging van hun gemeenten gevraagd en zij hebben die wens op 28 februari 1975 hernieuwd; de gemeenteraad van Vaux-sous-Chèvremont van zijn kant heeft zich verzet tegen de geplande samenvoeging met de drie voornoemde gemeenten en heeft op 4 maart 1975 gevraagd samengevoegd te worden met de gemeente Chénée die dit voorstel aanvaardt (4 maart 1975).

b) Indien dit amendement wordt aangenomen, moeten de §§ 2 en volgende dienovereenkomstig worden aangepast.

13) In hetzelfde koninklijk besluit, een artikel 349bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 349bis. — De gemeenten Chénée en Vaux-sous-Chèvremont worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Chénée. »

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording van amendement n° 12.

14) De artikelen 350, 351, 352, 353, 354, 356 en 357 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

De voorgestelde fusies stemmen niet overeen met de wil van de betrokken gemeenten.

15) Remplacer l'article 358, § 1, du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes de Wandre, Jupille, Saive, Bellaire et Queue-du-Bois sont fusionnées en une nouvelle commune. »

JUSTIFICATION.

a) Comme on l'a signalé plus haut, Beyne-Heusay s'est prononcé pour une fusion avec Fléron (cfr. point 10). Par contre, Wandre, Jupille et Saive ont opté pour une fusion avec Bellaire et Queue-du-Bois (en date des 25 et 26 février), solution acceptée par ces communes les 26 et 27 février, trois des conseils communaux statuant à l'unanimité.

b) En cas d'adoption de cet amendement, le § 2 doit être adapté en conséquence.

16) Remplacer le § 1 de l'article 359, du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes de Herstal et Vivegnis sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Herstal. »

JUSTIFICATION.

Ainsi qu'on l'a indiqué plus haut, la commune de Herstal ne souhaite nullement fusionner avec Vottem, Liers et Milmort (cfr. supra 7^o), et la commune de Vivegnis ne souhaite pas, de son côté, faire partie de l'entité créée autour d'Oupeye (cfr. supra 8^o). Au contraire, des majorités considérables (10 voix pour et 3 voix contre; 17 voix pour et 3 abstentions) se sont prononcées au sein des conseils communaux pour la fusion des deux communes (20 et 28 février 1975). Ces décisions ne faisaient du reste que confirmer deux positions antérieures, remontant l'une et l'autre à décembre 1973.

J. M. DEHOUSSE,
G. MATHOT,
C. DEJARDIN,
G. ONKELINX,
Irène PETRY,
A. COOLS.

IX. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. BURGEON.

1) L'article 323 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites est remplacé par ce qui suit :

« Les communes de Thuin, Lobbes, Biercée, Ragnies, Donstiennes, Biesme-sous-Thuin, Thuillies, Gozée et Marbaix-la-Tour sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Thuin.

La nouvelle commune est autorisée à porter le titre de ville. »

2) A l'article 324 du même arrêté royal, supprimer les communes de « Lobbes » et « Mont-Sainte-Geneviève ».

3) A l'article 325 du même arrêté royal, supprimer la commune de « Marbaix ».

4) Insérer dans le même arrêté royal un article 325bis (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 325bis. — Les communes d'Anderlues et Mont-Sainte-Geneviève sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom d'Anderlues. »

15) Artikel 358, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Wandre, Jupille, Saive, Bellaire en Queue-du-Bois worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente. »

VERANTWOORDING.

a) Zoals hierboven gezegd heeft Beyne-Heusay zich uitgesproken tegen een samenvoeging met Fléron (cfr. 11). Wandre, Jupille en Saive daarentegen hebben zich voorstander verklaard van een samenvoeging met Bellaire en Queue-du-Bois (op 25 en 26 februari 1975); deze oplossing werd door die gemeenten op 26 en 27 februari goedgekeurd en drie van de betrokken gemeenteraden hebben zich daarvoor eenparig uitgesproken.

b) Indien dit amendement wordt aangenomen, moet § 2 dienovereenkomstig worden aangepast.

16) Artikel 359, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Herstal en Vivegnies worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Herstal. »

VERANTWOORDING.

Zoals hierboven gezegd wenst de gemeente Herstal geenszins samengevoegd te worden met Vottem, Liers en Milmort (zie n^o 7), en de gemeente Vivegnies van haar kant wenst geen deel uit te maken van de gemeente die rond Oupeye wordt opgericht (zie hierboven 8^o). Daarentegen heeft zich een aanzienlijke meerderheid (10 stemmen tegen 3; 17 stemmen en 3 onthoudingen) zich in de gemeenteraad uitgesproken voor de samenvoeging van de twee gemeenten (20 en 28 februari 1975). Die beslissingen waren trouwens slechts de bevestiging van twee vroeger ingenomen standpunten die allebei dateren van december 1973.

IX. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER BURGEON.

1) Artikel 323 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen vervangen door wat volgt :

« De gemeenten Thuin, Lobbes, Biercée, Ragnies, Donstiennes, Biesme-sous-Thuin, Thuillies, Gozée en Marbaix-la-Tour worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Thuin.

De nieuwe gemeente wordt gemachtigd de titel van stad te dragen. »

2) In artikel 324 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Lobbes » en « Mont-Sainte-Geneviève » weglaten.

3) In artikel 325 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Marbaix » weglaten.

4) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 325bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 325bis. — De gemeenten Anderlues en Mont-Sainte-Geneviève worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Anderlues. »

JUSTIFICATION.

Ces amendements veulent placer dans la même entité Lobbes et Thuin qui, depuis toujours ont des affinités et des liens très étroits. Ils présentent aussi l'avantage de préserver les districts électoraux alors que l'arrêté royal les modifie. De plus, les conseils communaux d'Anderlues et de Mont-Sainte-Geneviève avaient manifesté leur accord de former, ensemble, une entité nouvelle.

5) En remplacement de l'amendement n° 2 distribué précédemment (Doc. n° 652/3-II).

Modifier comme suit l'article 326 du même arrêté royal :

« Les communes de Morlanwelz-Mariemont, Carnières, Mont-Sainte-Aldegonde et *Haine-Saint-Pierre* sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de *Mariemont*. »

JUSTIFICATION.

Etant donné le prestigieux passé du domaine de Mariemont et le rayonnement actuel de son musée, il est logique que la nouvelle entité s'appelle « Mariemont » plutôt que Morlanwelz.

6) Remplacer l'article 334 du même arrêté royal par ce qui suit :

« Les communes de Chimay, Saint-Remy, Salles, Bailièvre, Robechies, Virelles, Vaulx et Lompret sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Chimay.

La nouvelle commune est autorisée à porter le titre de ville. »

7) Remplacer l'article 335 du même arrêté royal par ce qui suit :

« Les communes de Momignies, Macon et Beauwelz sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Momignies. »

8) Insérer dans le même arrêté royal un article 335bis (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 335bis. — Les communes de Villers-la-Tour, Monceau-Imbrechies, Seloignes, Macquenoise et Forge-Philippe sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Seloignes. »

9) Insérer dans le même arrêté royal un article 335ter, libellé comme suit :

« Les communes de Baileux, Bourlers, Forges, L'Escaillère et Rièzes sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Baileux. »

JUSTIFICATION.

L'arrêté royal propose, pour le canton de Chimay, le regroupement de toutes les communes en deux nouvelles entités. L'une est créée autour de Chimay comptant 8 861 habitants et 19 711 ha et l'autre autour de Momignies comptant 5 407 habitants et 8 854 hectares. Cet amendement tend à créer quatre entités plus humaines, plus rationnelles et où les distances seront moins longues. Si on se réfère aux propositions contenues dans l'arrêté royal, on constate que Chimay aura une longueur de plus de 20 km dans une région où les communications ne sont pas toujours aisées, en hiver notamment.

W. BURGEON.

VERANTWOORDING.

Deze amendementen hebben tot doel de gemeenten Lobbes en Thuin, die steeds nauw bij elkaar hebben aangeleund, in een zelfde gemeente te verenigen. Tevens hebben zij het voordeel de kiesdistricten te behouden zoals zij nu zijn, terwijl zij door het koninklijk besluit worden gewijzigd. Bovendien hebben de gemeenteraden van Anderlues en Mont-Sainte-Geneviève te kennen gegeven dat zij akkoord gaan om een nieuwe gemeente te vormen.

5) Ter vervanging van het vroeger rondgedeeld amendement n° 2 (Stuk n° 652/3-II).

Artikel 326 van hetzelfde koninklijk besluit wijzigen als volgt :

« De gemeenten Morlanwelz-Mariemont, Carnières, Mont-Sainte-Aldegonde en *Haine-Saint-Pierre* worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd *Mariemont*. »

VERANTWOORDING.

Gelet op het aanzien van het domein van Mariemont in het verleden en de huidige uitstraling van het aldaar gevestigde museum is het logisch dat de nieuwe gemeente « Mariemont » heet en niet « Morlanwelz ».

6) Artikel 334 van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« De gemeenten Chimay, Saint-Remy, Salles, Bailièvre, Robechies, Virelles, Vaulx en Lompret worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Chimay.

De nieuwe gemeente wordt gemachtigd de titel van stad te dragen. »

7) Artikel 335 van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« De gemeenten Momignies, Macon en Beauwelz worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Momignies. »

8) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 335bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 335bis. — De gemeenten Villers-la-Tour, Monceau-Imbrechies, Seloignes, Macquenoise en Forge-Philippe worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Seloignes. »

9) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 335ter invoegen, luidend als volgt :

« Art. 335ter. — De gemeenten Baileux, Bourlers, Forges, L'Escaillère en Rièzes worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Baileux. »

VERANTWOORDING.

Het koninklijk besluit stelt voor het kanton Chimay de hergroepering van alle gemeenten in twee nieuwe entiteiten voor. Een daarvan zou worden opgericht rond Chimay en 8 861 inwoners tellen, verspreid over 19 711 ha, terwijl de andere rond Momignies 5 427 inwoners zou tellen met een oppervlakte van 8 854 ha. Dit amendement wil vier entiteiten oprichten die menselijker en rationeler zijn en waar de afstanden minder lang zijn. Indien men teruggrijpt naar het in het koninklijk besluit opgenomen voorstel constateert men dat Chimay meer dan 20 kilometer lang zal zijn en dat in een streek waar de verbindingen in de winter niet altijd gemakkelijk zijn.

X. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. HUBIN.

(En remplacement des amendements distribués précédemment,
Doc. n° 652/7-XII).

Article 1.

1) Insérer dans l'arrêté royal du 17 septembre 1975, portant fusion de communes et modification de leurs limites un article 389bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 389bis. — § 1. Les communes de Seilles et de Landenne sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Seilles.

§ 2. Est rattachée à la nouvelle commune de Seilles, la partie de territoire de la commune de Héron située au sud de l'axe de l'autoroute E 41.

§ 3. Est extraite de la nouvelle commune de Seilles et rattachée à la commune de Waret l'Evêque la partie de territoire de l'ancienne commune de Landenne située au nord de l'axe de l'autoroute E 41. »

JUSTIFICATION.

Les populations de Seilles et de Landenne ont, à maintes reprises, manifesté leur volonté de rester partie intégrante de la province de Liège.

2) Supprimer l'article 396 du même arrêté royal.

3) A l'article 397 du même arrêté royal, remplacer le § 1 par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes de Marchin, Vierset-Barse, Modave et Strée sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Marchin. »

4) A l'article 400, § 1^{er}, du même arrêté royal, insérer la commune de « Outrelouxhe ».

5) Insérer dans le même arrêté royal un article 405bis (nouveau), libellé come suit :

« Art. 405bis. — Les communes de Oreye et de Crisnée sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Oreye. »

JUSTIFICATION.

1) Les projets soumis à la consultation par le Ministre de l'Intérieur prévoyaient les fusions proposées dans les amendements.

Ces projets ont recueilli l'avis favorable des communes intéressées et de la députation permanente de la province de Liège.

On ne comprendrait dès lors pas pourquoi elles ne sont pas réalisées suivant le projet proposé par le Ministre lui-même.

2) L'adoption des amendements n°s 2 et 3 entraîne automatiquement :

a) le remplacement du mot « Modave » par le mot « Marchin » aux §§ 2 et 3 de l'article 397;

b) l'ajouté au même article 397 d'un § 4 qui reprend le texte du § 2 de l'article 396.

6) A l'article 475 du même arrêté royal :

a) au § 1, supprimer les communes de « Landenne (province de Liège) » et de « Seilles (province de Liège) ».

b) supprimer les §§ 2, 3 et 4.

F. HUBIN.

X. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER HUBIN.

(Ter vervanging van de vroeger rondgedeelde amendementen,
Stuk n° 652/7-XII).

Artikel 1.

1) In het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen een artikel 389bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 389bis. — § 1. De gemeenten Seilles en Landenne worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Seilles.

§ 2. Bij de nieuwe gemeente Seilles wordt gevoegd het gebiedsdeel van de gemeente Héron, gelegen ten zuiden van de as van de autoweg E 41.

§ 3. Van de nieuwe gemeente Seilles wordt afgescheiden en bij de nieuwe gemeente Waret l'Evêque wordt gevoegd het gebiedsdeel van de vroegere gemeente Landenne, gelegen ten noorden van de as van de autoweg E 41. »

VERANTWOORDING.

De bevolking van Seilles en die van Landenne hebben herhaaldelijk de wil te kennen gegeven tot de provincie Luik te blijven behoren.

2) Artikel 396 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

3) In artikel 397 van hetzelfde koninklijk besluit § 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Marchin, Vierset-Barse, Modave en Strée worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Marchin. »

4) In artikel 400, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Outrelouxhe » invoegen.

5) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 405bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 405bis. — De gemeenten Oreye en Crisnée worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Oreye. »

VERANTWOORDING.

1) De ontwerpen die de Minister van Binnenlandse Zaken ter raadpleging had voorgelegd, bevatten de fusies welke in de amendementen worden voorgesteld.

Die ontwerpen ontvingen een gunstig advies vanwege de betrokken gemeenten en de bestendige deputatie van de provincie Luik.

Bijgevolg verstaat men niet goed waarom zij niet worden uitgevoerd volgens het ontwerp dat door de Minister zelf was voorgesteld.

2) De goedkeuring van de amendementen n°s 2 en 3 brengt automatisch met zich mee dat :

a) het woord « Modave » vervangen wordt door het woord « Marchin » in de §§ 2 en 3 van artikel 397;

b) aan hetzelfde artikel 397 een § 4 wordt toegevoegd die de tekst van § 2 van artikel 396 overneemt.

6) In artikel 475 van hetzelfde koninklijk besluit :

a) in § 1 de gemeenten « Landenne (provincie Luik) » en « Seilles (provincie Luik) » weglaten.

b) De §§ 2, 3 en 4 weglaten.

XI. — AMENDEMENTS SUBSIDIAIRES

PRÉSENTÉS PAR M. ONKELINX.

A L'AMENDEMENT DE M. DEHOUSSE.

(Voir Doc. n° 652/3-VI).

Article 1.

1) Remplacer l'article 336 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites par ce qui suit :

« Les communes de Liège, Bressoux, Glain et Rocourt sont fusionnées en une nouvelle qui portera le nom de Liège. Seront rattachées à cette nouvelle entité les parties des territoires des communes dont les conseils communaux en ont exprimé le vœu par délibération dûment motivée et transmise au Ministre de l'Intérieur. »

2) A l'article 337, § 1^{er}, du même arrêté royal, supprimer la commune de « Montegnée ».

3) A l'article 338, § 1^{er}, du même arrêté royal, supprimer les communes de « Boncelles » et « Ougrée ».

4) Remplacer l'article 339, § 1^{er}, du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes de Flémalle-Haute, Awirs, Flémalle-Grande et Engis sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Flémalle. »

5) Remplacer l'article 340, § 1^{er}, du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes de Grâce-Hollogne, Bierset, Velroux et Mons sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Grâce-Hollogne. »

6) Supprimer l'article 341 du même arrêté royal.

7) Remplacer l'article 342, § 1^{er}, du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes de Herstal et Vivegnis sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Herstal. »

8) Insérer dans le même arrêté royal un article 342bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 342bis. — Les communes de Liers, Milmort et Vottem sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Vottem. »

9) A l'article 343, § 1^{er}, du même arrêté royal, supprimer la commune de « Vivegnis ».

10) A l'article 348 du même arrêté royal, remplacer le § 1^{er} par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes de Fléron, Beyne-Heusay, Retinne et Romsée sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Fléron. »

XI. — AMENDEMENTEN IN BIJKOMENDE ORDE

VOORGESTELD DOOR DE HEER ONKELINX

OP HET AMENDEMENT VAN DE HEER DEHOUSSE.

(Zie Stuk n° 652/3-VI).

Artikel 1.

1) Artikel 336 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen vervangen door wat volgt :

« De gemeenten Luik, Bressoux, Glain en Rocourt worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Luik. Bij deze nieuwe gemeente zullen worden gevoegd de gedeelten van het grondgebied van de gemeenten met betrekking tot welke de desbetreffende gemeenteraden daartoe de wens zullen uitgesproken hebben bij een met redenen omkleed en aan de Minister van Binnenlandse Zaken overgezonden besluit. »

2) In artikel 337 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Montegnée » weglaten.

3) In artikel 338, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Boncelles » en « Ougrée » weglaten.

4) Artikel 339, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Flémalle-Haute, Awirs, Flémalle-Grande en Engis worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Flémalle. »

5) Artikel 340, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Grâce-Hollogne, Bierset, Velroux en Mons worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Grâce-Hollogne. »

6) Artikel 341 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

7) Artikel 342, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Herstal en Vivegnis worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Herstal. »

8) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 342bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 342bis. — De gemeenten Liers, Milmort en Vottem worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Vottem. »

9) In artikel 343, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Vivegnis » weglaten.

10) In artikel 348 van hetzelfde koninklijk besluit § 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Fléron, Beyne-Heusay, Retinne en Romsée worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Fléron. »

11) A l'article 349, § 1^{er}, du même arrêté royal, supprimer la commune de « Vaux-sous-Chèvremont ».

12) Insérer dans le même arrêté royal un article 349bis, libellé come suit :

« Art. 349bis. — Les communes de Chênée et Vaus-sous-Chèvremont sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Chênée. »

13) A l'article 350, du même arrêté royal, remplacer le § 1^{er} par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les communes d'Esneux, Dolembreux et Anthisnes sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom d'Esneux. »

14) A l'article 351, § 1^{er}, du même arrêté royal, supprimer les communes de « Gomzé-Andoumont », « Dolembreux » et « Louveigné ».

15) Insérer dans le même arrêté royal un article 351bis, libellé comme suit :

« Art. 351bis. — Les communes de Gomzé-Andoumont et Louveigné sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Louveigné. »

16) Supprimer l'article 353 du même arrêté royal.

17) A l'article 354, § 1^{er}, du même arrêté royal, supprimer la commune de « Ehein ».

18) Supprimer l'article 358 du même arrêté royal.

19) Insérer dans le même arrêté royal un article 358bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 358bis. — Les communes de Jupille, Wandre, Queue-du-Bois, Saive et Bellaire sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Jupille. »

20) Insérer dans le même arrêté royal un article 359bis, libellé comme suit :

« Art. 359bis. — Les éventuelles rectifications des territoires des communes ainsi fusionnées seront soumises à une commission créée par le Ministre de l'Intérieur. »

21) Insérer dans le même arrêté royal un article 359ter, libellé comme suit :

« Art. 359ter. — Les communes non citées dans l'arrêté royal amendé, concernant l'arrondissement de Liège, pourront faire l'objet après concertation dans les années à venir et au plus tard avant 1983, d'un plan complémentaire. »

22) A l'article 395, § 1^{er} du même arrêté royal, supprimer la commune de « Engis ».

23) A l'article 402, § 1^{er} du même arrêté royal, supprimer la commune de « Anthisnes ».

11) In artikel 349, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Vaux-sous-Chèvremont » weglaten.

12) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 349bis invoegen, luidend als volgt :

« Art. 349bis. — De gemeenten Chênée en Vaux-sous-Chèvremont worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Chênée. »

13) In artikel 350 van hetzelfde koninklijk besluit § 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Esneux, Dolembreux en Anthisnes worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Esneux. »

14) In artikel 351, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Gomzé-Andoumont », « Dolembreux » en « Louveigné » weglaten.

15) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 351bis invoegen, luidend als volgt :

« Art. 351bis. — De gemeenten Gomzé-Andoumont en Louveigné worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Louveigné. »

16) Artikel 353 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

17) In artikel 354 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Ehein » weglaten.

18) Artikel 358 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

19) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 358bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 358bis. — De gemeenten Jupille, Wandre, Queue-du-Bois, Saive en Bellaire worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Jupille. »

20) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 359bis invoegen, luidend als volgt :

« Art. 359bis. — De eventuele grenscorrecties van het grondgebied van de aldus samengevoegde gemeenten zullen aan de door de Minister van Binnenlandse Zaken opgerichte commissie voorgelegd worden. »

21) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 359ter invoegen, luidend als volgt :

« Art. 359ter. — Voor de gemeenten die in het geamendeerde koninklijk besluit met betrekking tot het arrondissement Luik niet vermeld staan, kan in de komende jaren en uiterlijk vóór 1983, na overleg, een bijkomend plan opge maakt worden. »

22) In artikel 395, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Engis » weglaten.

23) In artikel 402, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Anthisnes » weglaten.

G. ONKELINX,
G. MATHOT,
J. M. DEHOUSSE.

XII. — AMENDEMENTS SUBSIDIAIRES
PRÉSENTÉS PAR MM. DELHAYE
ET DEMETS
A L'AMENDEMENT ANTERIEUR.

(Doc. n° 652/6-III.)

Article 1.

1) A l'article 290, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites, insérer la commune de « Tongres-Notre-Dame ».

2) Supprimer l'article 292 du même arrêté royal.

3) Remplacer l'article 293 du même arrêté royal par ce qui suit :

« Les communes de Belœil, Ellegnies-Ste-Anne, Stambruges, Grosage, Huissignies et Ladeuze (Sud) sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Belœil. »

4) Insérer un article 293bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 293bis. — Les communes de Basècles, Quevau-camps, Ramegnies, Thumaide et Wadelincourt sont fusionnées en une seule commune qui portera le nom de Basècles. »

5) A l'article 295, § 1^{er}, du même arrêté royal, supprimer les communes de « Anvaing », « Arc-Wattripont », « Cordes », « Dergneau », « Forest » et « Saint-Sauveur ».

6) Insérer dans le même arrêté royal un article 295bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 295bis. — Les communes de Anvaing, Arc-Wattripont, Cordes, Dergneau, Forest et Saint-Sauveur sont fusionnées en une seule commune qui portera le nom d'Anvaing. »

7) A l'article 297 du même arrêté royal, supprimer les communes de « Barry », « Beclers », « Blandain », « Chercq », « Esplechin », « Froidmont », « Gaurain-Ramecroix », « Havinnes », « Hertain », « Kain », « Lamain », « Marquain », « Maulde », « Melles », « Mont-St-Aubert », « Mourcourt », « Quartes », « Templeuve », « Thimougies », « Vaulx », et « Vezon ».

8) Insérer dans le même arrêté royal un article 297bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 297bis. — Les communes de Gaurain-Ramecroix, Barry, Beclers, Havinnes et Maulde sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Gaurain-Ramecroix. »

9) Insérer dans le même arrêté royal un article 297ter (nouveau), libellé come suit :

« Art. 297ter. — Les communes de Templeuve, Blandain, Hertain, Lamain et Marquain sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Templeuve. »

XII. — AMENDEMENTEN IN BIJKOMENDE ORDE
VOORGESTELD DOOR
DE HEREN DELHAYE EN DEMETS
OP HET VROEGER RONDGEDEELDE AMENDEMENT.

(Stuk n° 652/6-III.)

Artikel 1.

1) In artikel 290, § 1, van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen de gemeente « Tongres-Notre-Dame » toevoegen.

2) Artikel 292 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

3) Artikel 293 van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« De gemeenten Belœil, Ellegnies-Ste-Anne, Stambruges, Grosage, Huissignies en Ladeuze (Zuid) worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Belœil. »

4) Een artikel 293bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 293bis. — De gemeenten Basècles, Quevau-camps, Ramegnies, Thumaide en Wadelincourt worden samengevoegd tot een enkele gemeente, genaamd Basècles. »

5) In artikel 295, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Anvaing », « Arc-Wattripont », « Cordes », « Dergneau », « Forest » en « Saint-Sauveur » weglaten.

6) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 295bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 295bis. — De gemeenten Anvaing, Arc-Wattripont, Cordes, Dergneau, Forest en Saint-Sauveur worden samengevoegd tot een enkele gemeente, genaamd Anvaing. »

7) In artikel 297 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Barry », « Beclers », « Blandain », « Chercq », « Esplechin », « Froidmont », « Gaurain-Ramecroix », « Havinnes », « Hertain », « Kain », « Lamain », « Marquain », « Maulde », « Melles », « Mont-Saint-Aubert », « Mourcourt », « Quartes », « Templeuve », « Thimougies », « Vaux » en « Vezon » weglaten.

8) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 297bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 297bis. — De gemeenten Gaurain-Ramecroix, Barry, Beclers, Havinnes en Maulde worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Gaurain-Ramecroix. »

9) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 297ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 297ter. — De gemeenten Templeuve, Blandain, Hertain, Lamain en Marquain worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Templeuve. »

10) Insérer dans le même arrêté royal un article 297quater (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 297quater. — Les communes de Kain, Mont-Saint-Aubert et Mourcourt sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Kain. »

11) A l'article 298, § 1^{er}, du même arrêté royal, insérer la commune de « Aubechies ».

12) A l'article 299 du même arrêté royal, supprimer les communes de « Brasmenil », « Callenelle », « Wasmes-Audemez-Briffœil » et « Wiers ».

13) Insérer dans le même arrêté royal un article 299bis, libellé comme suit :

« Art. 299bis. — Les communes de Brasmenil, Callenelle, Wasmes-Audemez-Briffœil et Wiers sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Wiers. »

14) A l'article 300 du même arrêté royal, insérer les communes de « Chercq », « Laplaigne », « Vezon » et « Vaulx ».

15) A l'article 301 du même arrêté royal, supprimer les communes de « Guignies », et « Laplaigne ».

16) A l'article 302 du même arrêté royal, insérer les communes de « Esplechin », « Froidmont » et « Guignies ».

17) Remplacer l'article 305 du même arrêté royal par ce qui suit :

« Les communes de Celles, Escanaffles, Molenbaix, Pottes, Amougies, Anserœul, Orroir et Russeignies sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Celles. »

18) Insérer dans le même arrêté royal un article 305bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 305bis. — Les communes de Velaines, Melles, Popuelles, Quartes et Thimougies sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de Velaines. »

19) Supprimer l'article 306 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

1) Le but de ces amendements est de mettre le parlement en mesure de tenir compte des avis très généralement exprimés par les conseils communaux intéressés.

2) La législation de 1971 suppose en effet que soit recherchée la collaboration de tous à la restructuration du pouvoir local.

3) Les conseils communaux ayant exprimé un avis, il y a lieu que le parlement en soit informé.

J. DELHAYE,
M. DEMETS.

10) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 297quater (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 297quater. — De gemeenten Kain, Mont-Saint-Aubert en Mourcourt worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Kain. »

11) In artikel 298, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Aubechies » invoegen.

12) In artikel 299 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Brasmenil », « Callenelle », « Wasmes-Audemez-Briffœil », en « Wiers » weglaten.

13) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 299bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 299bis. — De gemeenten Brasmenil, Callenelle, Wasmes-Audemez-Briffœil en Wiers worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Wiers. »

14) In artikel 300 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Chercq », « Laplaigne », « Vezon » en « Vaulx » toevoegen.

15) In artikel 301 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Guignies » en « Laplaigne » weglaten.

16) In artikel 302 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Esplechin », « Froidmont » en « Guignies » toevoegen.

17) Artikel 305 van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« De gemeenten Celles, Escanaffles, Molenbaix, Pottes, Amougies, Anserœul, Orroir en Rozenaken worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Celles. »

18) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 305bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 305bis. — De gemeenten Velaines, Melles, Popuelles, Quartes en Thimougies worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Velaines. »

19) Artikel 306 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

1) Deze amendementen hebben tot doel het parlement in staat te stellen rekening te houden met de adviezen die door de betrokken gemeenteraden zijn uitgebracht.

2) De wetgeving van 1971 onderstelt immers dat de medewerking van iedereen bij de herstructurering van de plaatselijke macht wordt gevraagd.

3) Aangezien de gemeenteraden hun advies hebben uitgebracht dient het parlement daar kennis van te nemen.