

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976

5 NOVEMBRE 1975

PROJET DE LOI

portant

- 1° ratification d'arrêtés royaux pris en exécution de la loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion des communes et la modification de leurs limites;
- 2° suppression des fédérations périphériques créées par la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR (1)

PAR M. VERROKEN.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Beauthier.

A. — Membres : MM. Beauthier, Coucke, Robert Devos, Henckens, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Verroken, Wijnen. — MM. Boel, Dehousse, Demets, Harmegnies, Scokaert, Temmerman, Van Daele. — MM. Colla, Paul De Clercq, Hubaux, Kickx. — MM. Defosset, Talbot. — MM. Anciaux, Olaerts.

B. — Suppléants : MM. De Kerpel, Gheysen, Hansenne, Tanghe. — MM. Content, Deruelles, Moock, Van Acker. — MM. Cantillon, Picron. — M. Nols. — M. Babylon.

Voir :

652 (1974-1975) :

- N° 1 : Projet de loi (+ Annexe).
- Nos 2 à 9 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976

5 NOVEMBER 1975

WETSONTWERP

houdende

- 1° bekrachtiging van koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen;
- 2° afschaffing van de randfederaties opgericht door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER VERROKEN.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Beauthier.

A. — Leden : de heren Beauthier, Coucke, Robert Devos, Henckens, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Verroken, Wijnen. — de heren Boel, Dehousse, Demets, Harmegnies, Scokaert, Temmerman, Van Daele. — de heren Colla, Paul De Clercq, Hubaux, Kickx. — de heren Defosset, Talbot. — de heren Anciaux, Olaerts.

B. — Plaatsvervangers : de heren De Kerpel, Gheysen, Hansenne, Tanghe. — de heren Content, Deruelles, Moock, Van Acker. — de heren Cantillon, Picron. — de heer Nols. — de heer Babylon.

Zie :

652 (1974-1975) :

- N° 1 : Wetsontwerp (+ Bijlage).
- Nos 2 tot 9 : Amendementen.

SOMMAIRE.

INHOUDSTAFEL.

	Pages		Blz.
Introduction du rapporteur	3	Inleiding van de verslaggever	3
Discussion générale	6	Algemene bespreking	6
1. Ratification des arrêtés royaux relatifs à la fusion de communes	7	1. Over de bekrachtiging van de koninklijke besluiten	7
2. Politique générale en matière de fusion de communes	8	2. Over het algemeen beleid inzake de samenvoeging van gemeenten	8
3. Consultation des conseils communaux et des députations permanentes	19	3. De raadpleging van de gemeenteraden en van de bestendige deputaties	19
4. Consultation du Conseil d'Etat et des organes régionaux	23	4. De raadpleging van de Raad van State en van de gewestelijke organen	23
5. Suppression des fédérations périphériques	24	5. De opheffing van de randfederaties	24
6. Mesures complémentaires	26	6. Aanvullende maatregelen	26
A. Problèmes financiers	26	A. De financiële vraagstukken	26
B. Problèmes de personnel	33	B. De personeelsaangelegenheden	33
C. Patrimoines	42	C. De bezittingen	42
D. Associations intercommunales	43	D. De intercommunale verenigingen	43
7. Divers	44	7. Varia	44
A. Limites territoriales	44	A. Territoriale grenzen	44
B. Dénomination des nouvelles communes	45	B. Benaming van de nieuwe gemeenten	45
C. Hôpitaux et commissions d'assistance publique	46	C. Ziekenhuizen en de commissies van openbare onderstand	46
D. Police	47	D. Politie	47
Suite de la discussion générale	47	Voortzetting van de algemene bespreking	47
1. Nouvel examen des problèmes	47	1. Nieuw onderzoek van de gestelde problemen	47
2. Votes	68	2. Stemmingen	68
— Consultation au Conseil d'Etat	68	— Raadpleging van de Raad van State	68
— Ajournement de la discussion	68	— Verdaging van de bespreking	68
— Clôture de la discussion générale	69	— Sluiting van de algemene bespreking	69
Discussion des articles	69	Bespreking van de artikelen	69
— Article 1	69	— Artikel 1	69
— Discussion relative au droit d'amender l'arrêté royal du 17 septembre 1975, abstraction faite de la loi de ratification	70	— Bespreking omtrent het recht van amenderen van het koninklijk besluit van 17 september 1975, buiten de bekrachtigingswet om	70
— Article 2	79	— Artikel 2	79
— Articles 3 et 4	79	— Artikelen 3 en 4	79
— Vote final	79	— Eindstemming	79
Conclusions du rapporteur	79	Besluiten van de verslaggever	79
— Droit d'amender l'arrêté royal du 17 septembre 1975	79	— Over het recht om het koninklijk besluit van 17 september 1975 te amenderen	79
— Nature des amendements présentés	81	— Over de aard van de ingediende amendementen	81
— Double dilemme	81	— Een dubbel dilemma	81
— Aperçu par arrondissement	83	— Overzicht per arrondissement	83
Note de la minorité	85	Nota van de minderheid	85
Annexes	86	Bijlagen	86

MESDAMES, MESSIEURS,

La commission a consacré ses réunions des 8, 14, 16, 22, 23 et 28 octobre 1975 à l'examen du projet de loi.

DAMES EN HEREN,

De commissie heeft dit wetsontwerp behandeld tijdens haar vergaderingen van 8, 14, 16, 22, 23 en 28 oktober 1975.

INTRODUCTION DU RAPPORTEUR.

Il me semble que la thèse selon laquelle le Constituant a voulu réserver exclusivement au législateur le pouvoir de fixer les limites des communes n'est pas ou ne peut pas être contestée, selon moi.

En effet, le Constituant considérait, à l'époque, que le problème des limites d'une commune est d'importance plutôt générale que locale, c'est-à-dire qu'il constitue un élément particulier à une époque et qui peut être modifié.

Dans son rapport final sur les grandes agglomérations urbaines (1938, p. 41), le baron Holvoet, commissaire royal, a résumé le principe qui doit nous guider dans l'interprétation de la Constitution :

— contrairement à une opinion souvent défendue, nos institutions communales ne trouvent pas leur origine directe dans les communes de jadis, qui bénéficiaient de libertés attachées à leurs princes, souvent étrangers;

— les autorités communales et provinciales doivent pouvoir s'adapter aux besoins nouveaux;

— le législateur les empêchera de négliger l'intérêt général au profit des intérêts locaux;

— dès que l'intérêt général est en cause, le quatrième pouvoir doit céder devant le pouvoir législatif.

A sa formation, la Belgique comptait 2 492 communes. En 1928, ce nombre était passé à 2 676 par suite de la scission de certaines communes. De 1831 à 1838, plus de 350 modifications de limites ont été pratiquées.

Vers la fin du XIX^e siècle, le législateur s'est cependant peu à peu rendu compte qu'une évolution en sens inverse pouvait également se justifier. C'est ainsi que, dès le XIX^e siècle, le territoire de trois communes a été agrandi par l'adjonction d'une commune contiguë. Le cas s'est produit à Binche, Ostende et Bruges.

Quand, en raison de l'évolution technique, l'impuissance de nos communes à faire face aux besoins en divers équipements d'utilité publique devint évidente, on a cru trouver une solution satisfaisante en permettant la création d'associations intercommunales.

C'est à partir de ce moment que s'est posé avec acuité le problème des agglomérations (voir la proposition de loi Max de 1921).

En 1921, le territoire de la ville de Bruxelles fut agrandi par rattachement des communes de Laeken, Haeren et Neder-over-Heembeek.

En 1929, ce fut le tour d'Anvers et en 1930 de Verviers.

Depuis lors, le problème de l'agrandissement du territoire des communes a été définitivement posé. En 1937, le centre d'études pour la réforme de l'Etat s'est prononcé pour la fusion obligatoire des communes comptant moins de 500 habitants et pour la fusion facultative de toutes les communes comptant de 500 à 1 000 habitants.

Il s'est également prononcé en faveur de la création de districts métropolitains (agglomération).

A l'époque, c'est la loi-cadre qui fut proposée comme procédure légale à suivre.

Les efforts déployés en ce domaine pendant la guerre ont compromis pendant quelques années la suite de l'évolution vers des entités locales élargies.

INLEIDING VAN DE VERSLAGGEVER.

Het komt mij voor dat er geen betwisting is of kan heersen omtrent de stelling dat de Grondwetgever de bevoegdheid m.b.t. het vaststellen van de gemeentegrenzen uitsluitend heeft willen voorbehouden aan de wetgever.

De grenzen van een gemeente heeft hij eerder als een probleem van algemeen belang willen zien dan als een probleem van lokaal belang, d.i. mede als een louter aan de tijd gebonden en aan te passen gegeven.

De koninklijke commissaris, Baron Holvoet vat, in zijn eindrapport over de grote stedelijke agglomeraties (1938, blz. 41), de grondgedachte samen die ons bij de interpretatie van de Grondwet moet leiden, o.a. :

— onze gemeentelijke instellingen, in tegenstelling tot de dikwijls gedeelde mening, vinden hun rechtstreekse oorsprong derhalve niet in de gemeenten van voorheen, die vrijheden genoten, afgedwongen van hun, dikwijls vreemde, Prinsen;

— de gemeentelijke en provinciale instellingen moeten aan nieuwe behoeften kunnen worden aangepast;

— de wetgever zal hen beletten het algemeen belang over het hoofd te zien ten voordele van belangen van plaatselijke aard;

— zodra het algemeen belang er mee gemoeid is, moet de vierde macht wijken voor de wetgevende macht.

Bij het ontstaan van België waren er 2 492 gemeenten. Tot 1928 werd door splitsing van gehele gemeenten dat aantal opgevoerd tot 2 676. Van 1831 tot 1838 werden er meer dan 350 grenswijzigingen doorgevoerd.

Naar het einde van de XIX^e eeuw toe, werd de wetgever er zich nochtans stilaan van bewust, dat de omgekeerde beweging ook kon verantwoord zijn. Zo werd reeds in de XIX^e eeuw het grondgebied van een drietal gemeenten verruimd door toevoeging van een aangrenzende gemeente. Dit gebeurde met Binche, Oostende en Brugge.

Toen, ingevolge de technische evolutie, de onmacht van onze gemeenten, tegenover de noodzaak van allerlei nutsvoorzieningen, duidelijk werd, meende men een voldoende oplossing gevonden te hebben, door de oprichting van intercommunales mogelijk te maken.

Tegelijk werd de vraag naar agglomeraties van dit ogenblik af, pregnant gesteld (zie wetsvoorstel Max van 1921).

In 1921 werd het grondgebied van Brussel stad echter uitgebreid door inlijving van de gemeenten Laken, Haren en Neder-over-Heembeek.

In 1929 volgde Antwerpen en in 1930 Verviers.

Van dit ogenblik af is het probleem van de verruiming van het gemeentelijk territorium, definitief gesteld. Het Studiecentrum voor de Staatshervorming sprak zich in 1937 uit voor de verplichte samenvoeging van gemeenten met minder dan 500 inwoners en voor de facultatieve samenvoeging van alle gemeenten van 500 tot 1 000 inwoners.

Het sprak zich tevens uit voor metropooldistricten (agglomeratie).

Als te volgen wettelijke procedure werd toen de kaderwet voorgesteld.

De bemoeiingen terzake, tijdens de oorlog, compromitteerden gedurende enkele jaren, de verdere ontwikkeling op dit vlak.

Cette préoccupation est réapparue pour la première fois lors des travaux du Centre Harmel.

Le 18 novembre 1959, le Conseil central de l'Economie a exprimé son mécontentement au sujet de l'éparpillement des administrations locales et a demandé au législateur d'élaborer une procédure accélérée de fusions pour une période de durée réduite.

Jusqu'alors, les modifications légales des limites de communes avaient toujours été précédées d'un avis du conseil provincial (art. 83 de la loi provinciale), après introduction d'une demande par une commune.

Le 25 juin 1960, le Ministre de l'Intérieur saisit le Conseil d'Etat d'une demande d'avis sur un projet de loi « autorisant le Roi à modifier les limites des communes ». A l'origine, le Gouvernement avait l'intention de soumettre les arrêtés royaux en la matière à la ratification du Parlement lors du dépôt du budget de l'Intérieur.

En conclusion de son avis, le Conseil d'Etat fit remarquer que : « la procédure envisagée, si elle n'est pas ouvertement contraire à la lettre de la Constitution, en méconnaît néanmoins l'esprit ».

C'est pourtant cette procédure, légèrement modifiée, qui a été reprise par la loi du 14 février 1961 (loi unique), notamment aux articles 91 à 95.

La seule différence consiste dans le fait qu'il s'agit d'arrêtés royaux distincts, qui ne sont pas joints au budget précité. Cette modification a été apportée afin de rencontrer une observation du Conseil d'Etat.

C'est exactement la même procédure qui a été reprise dans la loi du 23 juillet 1971.

Il n'y a pas lieu ici d'engager une discussion juridique au sujet de la possibilité d'amender les textes. Tel n'est pas notre propos. Nous entendons nous limiter, en ce domaine, aux rétroactes et aux précédents parlementaires.

Tous les gouvernements et tous les ministres de l'Intérieur responsables de l'application des lois de 1961 et 1971 ou des lois de ratification de 1964 et 1974 ont toujours, et sans exception aucune, défendu la thèse selon laquelle les arrêtés royaux précités ne pouvaient être que ratifiés ou rejetés.

Lors de la discussion de la loi du 23 juillet 1971, cette procédure semblait définitivement acquise, après qu'elle eut été examinée une dernière fois lors de la discussion du projet de ratification du 22 juin 1970.

Il convient toutefois de faire observer qu'en 1964, tout comme en 1971, le Gouvernement lui-même a modifié et remplacé certains arrêtés royaux. Toutefois, ces modifications n'affectaient en aucun cas l'opération géographique elle-même : elles se limitaient à un effet secondaire, tel que la dénomination à donner à la nouvelle commune ou la désignation de la circonscription judiciaire ou électorale à laquelle elle devait être rattachée. Lorsque la discussion portait sur l'opération géographique, c'est-à-dire la fusion elle-même, celle-ci a constamment été soit ratifiée, soit rejetée.

Les lois de ratification antérieures et celle qui est actuellement en discussion présentent une différence essentielle : lors des lois antérieures il s'agissait chaque fois d'un arrêté royal par fusion; actuellement il s'agit d'un seul arrêté royal, couvrant l'ensemble des fusions; les lois antérieures ne concernaient que des fusions partielles; actuellement il s'agit d'une fusion globale.

Die zorg werd voor het eerst opnieuw geformuleerd tijdens de werkzaamheden van het Harmelcentrum.

Op 18 november 1959 ergerde de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zich aan de versplintering van de lokale besturen en verzocht de wetgever een versnelde fusieprocedure voor een beperkte duur uit te werken.

Tot hiertoe gebeurden de wettelijke wijzigingen van gemeentegrenzen steeds, via de omweg van een advies van de provincieraad (art. 83 van de provinciewet), nadat een of andere gemeente een verzoek had ingediend.

Op 25 juni 1960 vroeg de Minister van Binnenlandse Zaken, de Raad van State hem advies te verstrekken over een wetsontwerp « waarbij de Koning gemachtigd wordt de gemeentelijke grenzen te wijzigen ». Het was de oorspronkelijke bedoeling dat deze koninklijke besluiten bij de indiening van de begroting van Binnenlandse Zaken aan het Parlement ter bekrachtiging zouden worden voorgelegd.

De Raad van State besloot zijn advies als volgt : « de ontworpen procedure, al is zij niet openlijk in strijd met de letter van de Grondwet, miskent niettemin de geest ervan ».

Het is nochtans deze hoewel lichtjes gewijzigde procedure, die opgenomen werd in de wet van 14 februari 1961 (eenheidswet) met name de artikelen 91 tot 95.

Het verschil bestond erin dat het een afzonderlijk koninklijk besluit werd, dat niet langer toegevoegd wordt aan de voormelde begroting. Hiermee wilde men ingaan op een bemerking van de Raad van State.

Het is precies dezelfde procedure die daarna werd hernomen in de wet van 23 juli 1971.

Het is hier niet de plaats, noch onze bedoeling, ons in te laten met de juridische discussie omtrent de mogelijkheid om te amenderen. Terzake willen wij ons beperken tot de feitelijke geschiedenis, met name tot de parlementaire voorgaanden.

Alle regeringen en alle ministers van Binnenlandse Zaken die, ofwel verantwoordelijk waren voor de wetten van 1961 en 1971, ofwel voor de bekrachtigingswetten van 1964 en 1970, hebben steeds zonder onderscheid, de stelling verdedigd dat de bedoelde koninklijke besluiten slechts konden bekrachtigd of verworpen worden.

Wanneer de wet van 23 juli 1971 behandeld werd, bleek deze procedure definitief verworpen, nadat zij een laatste maal onderzocht werd bij de bespreking van het bekrachtigingsontwerp van 22 juni 1970.

Wel moet hieraan toegevoegd worden dat zowel in 1964 als in 1971, de Regering zelf zekere koninklijke besluiten heeft gewijzigd en vervangen. Nochtans hadden deze wijzigingen nooit betrekking op de eigenlijke geografische operatie, maar beperkten zij zich steeds tot een neveneffect hiervan, o.a. wat betreft de naam van de nieuwe gemeente of het aanduiden van de gerechtelijke of kiesomschrijving waarbij de nieuwe gemeente gevoegd werd. Bij betwisting over de geografische operatie, d.i. de eigenlijke fusie, werd de voorgestelde fusie echter steeds aanvaard of verworpen.

Een belangrijk onderscheid tussen de thans voorliggende en de vorige bekrachtigingswetten is dit : bij de vorige ging het steeds om een koninklijk besluit per fusie, thans gaat het om één koninklijk besluit voor het geheel van de fusies; bij de vorige ging het slechts over gedeeltelijke fusies, thans gaat het over een globale fusie.

L'opération se solde par une diminution, de 2 359 à 589, du nombre de communes. Bien que cette opération ait été menée en se basant sur d'autres critères, le résultat est fort similaire à celui du premier plan global, connu sous le nom de plan Costard et transmis au mois de mars 1972 par le Ministre de l'Intérieur aux gouverneurs de province.

Abstraction faite des divergences de vue au sujet des modalités, nous croyons cependant pouvoir conclure qu'étant donné le vote unanime de la loi du 23 juillet 1971 par la Chambre, aucun membre de la Commission n'a contesté le principe des fusions ni l'importance du problème.

En ce qui concerne le résultat de cette opération, nous obtenons des communes sinon égales du moins comparables, dont le potentiel est plus important. Il nous faut bien admettre une certaine gradation, c'est-à-dire l'existence de communes de base parallèlement à quelques communes plus vastes d'importance locale, sous-régionale et régionale.

Cependant, votre rapporteur estime que toute l'opération manquerait son but si elle n'était pas suivie d'une appréciation nouvelle de l'autonomie communale, de la tutelle, etc., ainsi que d'une redistribution plus sensée des tâches et des moyens, en fonction d'une responsabilité et d'une démocratie locales authentiques, dans l'esprit de l'intérêt local bien compris et de l'intérêt général.

Répartition des communes d'après le nombre d'habitants.

Actuellement : recensement du 31 décembre 1970.
Arrêté royal : 17 septembre 1975.

Nombre d'habitants	Rég. flamande		Rég. wallonne	
	Act.	A. R.	Act.	A. R.
Jusqu'à 499	41	1	435	0
500 - 999	85	0	384	0
1 000 - 1 999	178	4	261	9
2 000 - 2 999	152	2	116	34
3 000 - 4 999	169	8	96	51
5 000 - 9 999	158	117	81	84
10 000 - 14 999	57	77	35	32
15 000 - 19 999	19	36	10	22
20 000 - 24 999	14	18	6	12
25 000 - 49 999	25	33	8	9
50 000 - 99 999	5	9	1	7
100 000 - +	3	3	1	2
Total (sans les 19 communes de Bruxelles-Capitale)	906	308	1 434	262

Le Royaume (y compris les 19 communes de Bruxelles-Capitale) :
Act. 2 359; A. R. 589.

Communes non émancipées (- 5 000 habitants) :
Act. 1 917; A. R. 109.

(Région flamande : act. 625; A. R. 15).

(Région wallonne : act. 1.292; A. R. 94).

Het resultaat brengt het aantal gemeenten in ons land terug van 2 359 tot 589. Alhoewel deze operatie gevoerd werd op basis van andere criteria, is het resultaat ervan nochtans zeer gelijkend op dat van het eerste globaal-plan dat bekend werd onder de naam van het plan Costard en dat in maart 1972 door de Minister van Binnenlandse Zaken aan de heren Gouverneurs werd overgemaakt.

Afgezien van de meningsverschillen over de modaliteiten, menen wij niettemin te mogen besluiten, aansluitend bij de eenparigheid waarmee de wet van 23 juli 1971 in de Kamer werd goedgekeurd, dat in uw Commissie niemand het principe van de fusies, noch het belang van het probleem heeft betwist.

Wat het voorliggend resultaat betreft komen wij zo niet tot gelijke dan toch tot vergelijkbare gemeenten, met een groter draagvlak. Wel dienen wij een zekere gradatie te aanvaarden, nl. het bestaan van basisgemeenten naast enkele ruimere gemeenten van streek-, subgewestelijk- en gewestelijk belang.

Het komt uw verslaggever voor dat de hele operatie echter haar doel zou missen, wanneer zij niet zou gevolgd worden door een nieuwe appreciatie van de gemeentelijke autonomie, van de voogdij, enz., gekoppeld aan een meer zinvolle herverdeling van taken en middelen, in functie van een authentiek lokale verantwoordelijkheid en democratie, in de geest van het welbegrepen lokaal belang en het algemeen belang.

Indeling van de gemeenten naar het aantal inwoners.

Thans : telling van 31 december 1970.
Koninklijk besluit : 17 september 1975.

Aantal inwoners	Vlaams gewest		Waals gewest	
	Akt.	K. B.	Akt.	K. B.
Tot 499	41	1	435	0
500 - 999	85	0	384	0
1 000 - 1 999	178	4	261	9
2 000 - 2 999	152	2	116	34
3 000 - 4 999	169	8	96	51
5 000 - 9 999	158	117	81	84
10 000 - 14 999	57	77	35	32
15 000 - 19 999	19	36	10	22
20 000 - 24 999	14	18	6	12
25 000 - 49 999	25	33	8	9
50 000 - 99 999	5	9	1	7
100 000 - +	3	3	1	2
Het Rijk (zonder de 19 gemeenten van Brussel-Hoofdstad) .	906	308	1 434	262

Het Rijk (inbegrepen de 19 gemeenten van Brussel-Hoofdstad) :
Thans 2 359; K. B. 589.

Niet-ontvoogde gemeenten (- 5 000 inwoners) :
Thans 1 917; K. B. 109.

(Vlaams gewest : thans 625; K. B. 15).

(Waals gewest : thans 1 292; K. B. 94).

DISCUSSION GENERALE.

Au début de la discussion, un membre fait remarquer que le projet de loi tend à refondre entièrement la carte communale de la Belgique, qu'une opération de cette importance et de cette envergure ne peut s'improviser, mais doit être entourée de toutes les informations et de toutes les garanties indispensables.

Il constate en outre que plusieurs éléments annoncés par les textes soumis à la commission ne sont pas à la disposition des membres, et spécialement :

1) le projet de loi, annoncé dans le rapport au Roi précédant l'arrêté royal du 3 octobre 1975, destiné à modifier la dévolution traditionnelle des biens immeubles en cas de rectification de limites;

2) les dispositions législatives, annoncées par le projet de loi, en vue d'adapter, d'une part, la composition des cantons électoraux et, par voie de conséquence, des autres circonscriptions électorales et, d'autre part, la composition des circonscriptions judiciaires;

3) les dispositions, annoncées dans le projet de loi, pour préserver les droits du personnel touché par la suppression des fédérations périphériques.

Enfin, il attire l'attention sur le fait que d'autres éléments sont également capitaux pour examiner utilement les opérations de fusion, et notamment :

1) les dispositions qui seront prises pour assurer le respect des droits légitimes du personnel des communes et des commissions d'assistance publique et des provinces;

2) les dispositions que le Gouvernement, et spécialement le Ministre de l'Intérieur, a annoncées pour supprimer les incitations financières prévues par les articles 5 et 6 de la loi du 23 juillet 1971, ce qui exige le dépôt d'un projet de loi;

3) les dispositions que le Gouvernement, et spécialement le Ministre de l'Intérieur, a annoncées pour réduire la dotation du Fonds des communes, ce qui exige aussi le dépôt d'un projet de loi et est de nature à modifier fondamentalement l'équilibre des finances communales et les conditions d'existence des communes de demain.

Considérant que tous ces éléments sont indispensables pour apprécier la portée et les conséquences des fusions proposées par le Ministre de l'Intérieur et, donc, pour poursuivre l'examen des projets qui sont soumis à la commission, le même membre propose de surseoir à cet examen jusqu'au moment où le Ministre de l'Intérieur les aura présentés.

Le Ministre tient à souligner que dans un problème aussi vaste que celui des fusions, il faut d'abord envisager la restructuration territoriale des communes.

Le problème le plus urgent était la désignation des communes-pilotes chargées de l'organisation des élections communales. Celle-ci a, entre autres, fait l'objet de l'arrêté royal du 3 octobre 1975, qui figure en annexe du projet de loi de ratification du 6 octobre 1975.

Les autres projets de texte sont prêts et seront soumis incessamment au parlement sous forme de projet de loi en ce qui concerne le personnel, les biens communaux et pro-

ALGEMENE BESPREKING.

Bij de aanvang van de bespreking merkt een lid op dat het wetsontwerp de gemeentelijke indeling van België grondig wil wijzigen en dat zulk een belangrijke en omvangrijke aangelegenheid niet de vrucht mag zijn van improvisatie, doch gepaard moet gaan met alle nodige informatie en waarborgen.

Hij constateert dat de commissieleden niet beschikken over verscheidene gegevens die zijn aangekondigd in de aan de commissie voorgelegde teksten, meer in het bijzonder :

1) het wetsontwerp aangekondigd in het verslag aan de Koning dat aan het koninklijk besluit van 3 oktober 1975 voorafgaat; dat wetsontwerp is bedoeld om wijzigingen aan te brengen in de traditionele toewijzing van onroerende goederen in geval van wijziging van de gemeentegrenzen;

2) de in het wetsontwerp aangekondigde wetsbepalingen die moeten voorzien in een aanpassing, enerzijds van de samenstelling van de kieskantons en derhalve ook van de andere kiesgebieden en anderzijds van de samenstelling van de rechtsgebieden;

3) de in het wetsontwerp aangekondigde bepalingen ter vrijwaring van de rechten van het personeel dat door de afschaffing van de randfederaties wordt getroffen.

Ten slotte constateert hij dat andere elementen eveneens van essentieel belang zijn om met goed gevolg een onderzoek te wijden aan de voorgenomen samenvoegingen, met name :

1) de maatregelen die zullen worden genomen ter vrijwaring van de rechtmatige aanspraken van het personeel van de gemeenten en van de commissies van openbare orde en stand;

2) de maatregelen die de Regering — en meer bepaald de Minister van Binnenlandse Zaken — heeft aangekondigd, om de in de artikelen 5 en 6 van de wet van 23 juli 1971 bedoelde financiële steun in te trekken, waarvoor een wetsontwerp ingediend behoort te worden;

3) de maatregelen die de Regering — en meer bepaald de Minister van Binnenlandse Zaken — heeft aangekondigd, om de voor het Gemeentefonds bestemde dotatie te verminderen, hetgeen eveneens een wetsontwerp vereist en het evenwicht van de gemeentelijke financiën en de bestaansvoorwaarden van de gemeenten in de toekomst op ingrijpende wijze kan veranderen.

Daar al die elementen onmisbaar zijn bij het beoordelen van de draagwijdte en de gevolgen van de door de Minister van Binnenlandse Zaken voorgestelde fusies en dat daarmee dus rekening moet worden gehouden bij de verdere behandeling van de aan de commissie voorgelegde ontwerpen, stelt hetzelfde lid voor deze bespreking op te schorten tot de Minister van Binnenlandse Zaken die gegevens zal hebben voorgelegd.

De Minister onderstreept dat men in een zo omvangrijk probleem als dat van de fusies eerst en vooral de territoriale herstructurering van de gemeenten onder de ogen moet zien.

Het meest spoedeisende vraagstuk was de aanwijzing van de kerngemeenten die met de organisatie van de gemeenteraadsverkiezingen zullen worden belast. Zulks gebeurde onder meer bij het koninklijk besluit van 3 oktober 1975, dat als bijlage bij het ontwerp van bekrachtigingswet van 6 oktober 1975 is gevoegd.

De andere teksten zijn klaar en zij zullen eerlang in de vorm van een wetsontwerp betreffende het personeel, de gemeentelijke en provinciale bezittingen en de intercom-

vinciaux, et les associations intercommunales. Les aspects financiers et la revision du fonds des communes feront l'objet d'un chapitre séparé de la loi-programme.

Dès lors, il n'y a pas lieu de surseoir à l'examen du présent projet par la Commission.

La proposition d'ajournement est rejetée par 14 voix contre 9.

* * *

Le commission a pris acte des pétitions adressées à la Chambre par différents conseils communaux.

— Ensuite, s'est déroulée une discussion animée portant sur les multiples aspects du problème des fusions. Les sujets abordés sont classés sous forme de rubriques afin de faciliter la lecture de ce rapport.

1. Ratification des arrêtés royaux relatifs à la fusion de communes.

Plusieurs membres constatent que la question préalable se résume à savoir si le Parlement ne peut qu'approuver ou repousser le projet de ratification des fusions. L'esprit et la lettre de la loi du 23 juillet 1971 sont interprétés abusivement.

Il est inadmissible qu'aucun amendement ne puisse être présenté aux propositions du Gouvernement.

Un membre estime qu'en l'occurrence, la dignité du Parlement est mise en cause. Celui-ci devrait donner une seule réponse au présent projet : ce n'est pas là faire œuvre législative. Le groupe auquel appartient l'orateur est partisan de la fusion des communes, mais s'oppose à la méthode suivie. Tous les membres savent que de nombreuses communes ne marquent pas leur accord sur l'arrêté royal du 17 septembre 1975. Le parlementaire qui n'accepte pas la fusion d'une commune doit avoir la possibilité d'émettre un vote distinct.

Un membre signale à l'intervenant que ses objections se rapportent aux discussions qui précéderont le vote de la loi du 23 juillet 1971.

Le Ministre répond que le législateur de 1971 a usé intentionnellement du terme « ratification », lequel a d'ailleurs été repris de la loi de 1961. Il a souligné que l'un de ses prédécesseurs avait clairement précisé que les projets de fusion sont à accepter ou à repousser. Il a cité un passage du rapport fait au nom de la Commission sénatoriale de l'Intérieur : (Doc. Sénat n° 108, 1960-1961, p. 17).

« Le Ministre déclare que les arrêtés constitueront des décisions royales sur lesquelles les Chambres auront à se prononcer par oui ou par non. Les décisions, telles qu'elles seront présentées, ne pourront être amendées : ce sera l'approbation ou le rejet des arrêtés royaux. Il doit être bien entendu qu'il appartiendra à la loi, et non pas aux arrêtés, de modifier les limites des communes ou de fusionner des communes limitrophes, et non aux arrêtés. Le texte vise une mission dont le Parlement charge le Gouvernement, mais cette initiative ne supprime pas la procédure actuelle qui est lourde et lente. Plusieurs commissaires appuient ces déclarations. »

Le Gouvernement a, dans le cas présent, décidé de présenter les fusions comme un ensemble.

C'est d'ailleurs la confirmation de ce qu'il y a lieu d'envisager l'opération comme une seule opération de fusions généralisées, en exécution d'un plan global conforme à la déclaration gouvernementale de juin 1974, cette déclaration faisant état d'un ensemble de fusions.

Par ailleurs, le Ministre souligne, une fois encore, qu'une procédure particulière avait été élaborée pour les fusions de communes, qu'elle avait été voulue par le législateur et permettait de ratifier les fusions comme telles, alors que

munale verenigingen aan het Parlement worden voorgelegd. Het financiële aspect en de herziening van het gemeentefonds zal in een apart hoofdstuk van de programmawet worden behandeld.

Er is derhalve geen reden tot verdaging van de bespreking van het onderhavige ontwerp door de commissie.

Het voorstel tot verdaging wordt met 14 tegen 9 stemmen verworpen.

* * *

De Commissie neemt akte van de door verscheidene gemeenteraden tot de Kamer gerichte petitie.

— Dan ontspint zich een levendige gedachtenwisseling over de veelvuldige aspecten van het probleem van de samenvoegingen. De behandelde onderwerpen worden onder verschillende rubrieken gerangschikt, ten einde het raadplegen van het verslag te vergemakkelijken.

1. Bekrachtiging van de koninklijke besluiten betreffende de samenvoeging van gemeenten.

Verscheidene leden constateren dat men vooraf moet weten of het Parlement het ontwerp houdende bekrachtiging van de samenvoegingen alleen maar kan goedkeuren of verwerpen. De geest en de letter van de wet van 23 juli 1971 worden slecht geïnterpreteerd.

Het is onaanvaardbaar dat geen enkel amendement op de voorstellen van de Regering kan worden ingediend.

Volgens een lid wordt aldus de parlementaire waardigheid aangetast. Het Parlement zou slechts één enkel antwoord op het voorliggend ontwerp mogen geven : dat is geen wetgevend werk. De fractie waartoe het lid behoort is voorstander van de gemeentefusie maar verzet zich tegen de voorgestelde werkwijze. Alle leden weten dat tal van gemeenten met het koninklijk besluit van 17 september 1975 niet akkoord gaan. Het parlementslid dat de fusie van een gemeente niet aanvaardt, moet de kans krijgen om een aparte stemming uit te brengen.

Een lid vestigt de aandacht van de spreker erop dat zijn bezwaren betrekking hebben op de besprekingen welke aan de goedkeuring van de wet van 23 juli 1971 voorafgingen.

De Minister antwoordt dat de wetgever van 1971 doelbewust de term « bekrachtiging » heeft gebruikt, die overigens werd overgenomen uit de wet van 1961. Hij onderstreept dat één van zijn voorgangers duidelijk verklaard heeft dat de samenvoegingsontwerpen te aanvaarden of te verwerpen zijn. Hij citeert hierbij een passus uit een verslag van de Senaatscommissie voor de Binnenlandse Zaken : (Stuk Senaat n° 108, 1960-1961, blz. 17).

« De Minister verklaart dat de besluiten koninklijke beslissingen zullen uitmaken waarover de Kamers zich met ja of neen uit te spreken zullen hebben. De beslissingen, zoals ze voorgelegd worden, kunnen niet worden geamendeerd : het wordt de aanvaarding of de verwerping van de koninklijke besluiten. Het is wel verstaan dat de wet, en niet de besluiten, de grenzen van de gemeenten zal wijzigen of buurgemeenten zal samenvoegen. De tekst voorziet in een opdracht waarmede het Parlement de Regering belast, maar dit initiatief heft de huidige procedure niet op, welke omslachtig en traag is. Verscheidene leden keuren deze verklaring goed. »

In het onderhavige geval heeft de Regering beslist de samenvoeging als één geheel voor te leggen.

Hiermede wordt trouwens bevestigd dat de operatie gezien moet worden als één veralgemeende samenvoegingsoperatie die de uitvoering is van een globaal plan, wat in de lijn ligt van de regeringsverklaring van juni 1974, die gewag maakt van een geheel van samenvoegingen.

Verder onderstreept de Minister nogmaals dat voor de samenvoegingen van gemeenten nu eenmaal een bijzondere procedure uitgestippeld werd, gewild door de wetgever, die toelaat de samenvoegingen als zodanig afzonderlijk te be-

d'autres modifications législatives, aussi étroitement liées soient-elles avec les fusions, seraient examinées par le Parlement selon la procédure normale.

Enfin, le Ministre souligne qu'en ce qui concerne les articles 2 et 3 du projet, il ne s'agit pas d'une procédure de ratification en application de la loi du 23 juillet 1971, mais d'une procédure législative ordinaire qui peut être amendée.

Il ne faut donc pas comparer les articles 2 et 3 avec l'article 1^{er} du présent projet qui, lui, est l'aboutissement de la procédure de ratification.

A l'issue de cette discussion, le dépôt d'amendement à l'article 1^{er} a été admis sans opposition.

2. Politique générale en matière de fusion de communes et réforme de l'organisation communale.

A. En ce qui concerne la présente opération de fusion des communes, un membre rappelle que l'Union des villes et communes belges a attiré à plusieurs reprises l'attention du Ministre sur les conditions dans lesquelles la loi précitée fut votée, ainsi que sur les garanties accordées par celle-ci.

Il cite une réponse du Ministre adressée le 24 septembre 1975 au président de l'U. V. C. B., dans laquelle il expose son point de vue sur les différentes questions soulevées :

« 1) Il existe une motivation de chaque fusion. Il aurait été inopportun et même préjudiciable au but poursuivi par la consultation, d'y inclure la motivation. C'est pourquoi, les propositions de fusions n'ont été accompagnées que d'une justification générale et succincte.

» En d'autres termes, c'est avec le souci de respecter la liberté totale des communes que cette procédure a été adoptée.

» 2) En ce qui concerne la nécessité d'une seconde consultation, je me permets de vous envoyer une copie de ma lettre du 11 septembre 1975 à votre directeur M. B. de Grunne.

» 3) C'est de la théorie simpliste d'exiger un consensus suffisant des communes et des partis politiques. Beaucoup de communes et même des partis locaux sont divisés sur ce point. D'ailleurs, d'innombrables avis ne peuvent être pris à la lettre. En outre, quand un consensus est-il suffisant ?

» 4) Au point de vue financier, une toute nouvelle législation est en préparation et sera reprise sous forme de chapitre de la loi-programme.

» 5) Tous les projets de textes légaux et autres sont prêts et sont à l'examen au niveau du gouvernement. Les organisations syndicales seront consultées dès que possible pour ce qui concerne les projets d'arrêtés royaux. Même les projets de loi concernant les problèmes de personnel feront en temps opportun l'objet de réunions d'information avec les syndicats.

» 6) Un premier projet de déconcentration a déjà été déposé au Parlement. L'étude d'autres mesures dans le même sens continue ».

Le membre affirme que le Ministre actuel a ainsi déformé le sens de la loi du 23 juillet 1971, qu'il a lui-même approuvée en qualité de parlementaire.

Le Ministre fait observer qu'il est difficile de déduire une politique gouvernementale d'une réponse sommaire à une lettre de l'Union des villes et des communes belges.

Un autre membre formule les objections suivantes :

1) Le fait de travailler suivant la procédure de la loi du 14 février 1961, aménagée par celle du 23 juillet 1971,

krachtigen, terwijl andere wetswijzigingen, hoe nauw ze ook met de samenvoegingen verwant zijn, langs de normale weg door het Parlement behandeld worden.

Ten slotte wijst de Minister erop dat, wat de artikelen 2 en 3 van het ontwerp betreft, het niet gaat om een bekrachtigingsprocedure ter uitvoering van de wet van 23 juli 1971, maar om een gewone wetgevende procedure, die amendering mogelijk maakt.

De artikelen 2 en 3 mogen derhalve niet vergeleken worden met artikel 1 van het ontwerp, dat de bekroning is van de bekrachtigingsprocedure.

Na afloop van die bespreking wordt zonder verzet aangenomen dat amendementen op artikel 1 worden ingediend.

2. Algemeen beleid inzake samenvoeging van gemeenten en hervorming van de gemeentelijke organisatie.

A. In verband met de thans aan de gang zijnde fusie van gemeenten herinnert een lid eraan dat de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten herhaaldelijk de aandacht van de Minister gevestigd heeft op de voorwaarden waaronder voormelde wet werd goedgekeurd, evenals op de door deze wet geboden waarborgen.

Hij haalt het antwoord aan dat de minister op 24 september 1975 gericht heeft tot de voorzitter van de V. B. S. G. en waarin hij zijn standpunt uiteenzet in verband met de verschillende vragen die werden opgeworpen :

« 1) Voor elke fusie is er een motivering. Het ware inopportuun en zelfs niet bevorderlijk voor het met de raadpleging nagestreefde doel, die motivering erin op te nemen. Daarom gingen de fusievoorstellen vergezeld van een algemene en bondige verantwoording.

» Met andere woorden, die procedure werd gevolgd ten einde de algehele vrijheid van de gemeenten te eerbiedigen.

» 2) In verband met de noodzakelijkheid van een tweede raadpleging stuur ik u een afschrift van de brief die ik op 11 september 1975 aan uw directeur, de heer B. de Grunne, heb gezonden.

» 3) Het is al te simplistisch van de gemeenten en de politieke partijen een bevredigende overeenkomst te eisen. Heel wat gemeenten en zelfs lokale partijen zijn op dat punt verdeeld. Ontelbare adviezen kunnen trouwens niet naar de letter worden gevolgd. Bovendien is het de vraag wat een bevredigende overeenkomst is.

» 4) Voor het financiële aspect van de fusies is een geheel nieuwe wetgeving in voorbereiding; zij zal in een afzonderlijk hoofdstuk van de programmawet worden opgenomen.

» 5) Alle ontwerpen met betrekking tot de wetteksten en de andere bepalingen zijn klaar en worden door de Regering bestudeerd. De vakverenigingen zullen zo spoedig mogelijk worden geraadpleegd in verband met de ontwerpen van koninklijke besluiten. Zelfs voor de wetsontwerpen betreffende de personeelsproblemen zullen te gepasten tijde informatievergaderingen met de vakbonden worden belegd.

» 6) Een eerste ontwerp met het oog op de deconcentratie werd reeds bij het Parlement ingediend. De studie van andere maatregelen die dezelfde richting uitgaan wordt verder gezet ».

Volgens het lid heeft de huidige minister dus de betekenis van de wet van 23 juli 1971, die hij zelf als parlementair heeft goedgekeurd vervormd.

De Minister merkt op dat uit een bondig antwoord op een brief van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten bezwaarlijk een regeringspolitiek afgeleid kan worden.

Een ander lid oppert de volgende bezwaren :

1) Dat men te werk gaat volgens de procedure bepaald bij de wet van 14 februari 1961 — zoals die is aangepast

implicke qu'il ne faut pas s'écarter des conditions d'exception fixées par cette procédure. Juridiquement, toute exception doit, en effet, être interprétée strictement. Dès lors, il convient de respecter aussi fidèlement que possible, les précédents. Or, ici le Gouvernement s'en écarte : il veut que le Parlement se prononce sur l'ensemble de l'organisation communale à travers la presque totalité du pays.

D'autre part, on fait valoir que relativement peu de communes au total se sont servies des possibilités de fusion de la loi de 1961. Il importe à cet égard de souligner que la loi du 14 février 1961 ne permettait pas de recourir à la procédure accélérée pour toutes les communes, puisqu'elle ne s'appliquait pas, par exemple, aux communes des agglomérations. Ce n'est que depuis 1971 que celles-ci sont concernées par ce problème et bon nombre d'entre elles, notamment dans l'agglomération liégeoise, ont dès 1972 volontairement fusionné.

Il s'agit ici, par contre, de « mariages forcés » entre les communes.

Le Ministre de l'Intérieur est pourtant censé respecter la loi et la Constitution, ce qu'il ne fait pas en la matière.

Il est difficilement explicable que, sur base d'une législation d'exception qui organise les consultations cas par cas, soit rédigé un arrêté royal qui s'écartere de la conception ayant été à la base de la loi, conception du reste conforme à la volonté unanime du Parlement, donc à celle de tous les partis politiques.

2) L'arrêté royal de fusion ne permet pas de déceler les principes directeurs du nouveau découpage territorial des communes.

Par exemple, les autoroutes et les cours d'eau constituent-ils des frontières naturelles, le zoning industriel peut-il servir de critère objectif ?

Un autre membre émet les mêmes considérations et signale que selon le rapport au Roi de l'arrêté royal du 17 septembre 1975, « les facteurs géographiques sont intervenus largement » ; or, certaines communes liégeoises sont fusionnées avec d'autres situées sur la rive opposée de la Meuse, tandis que dans des cas voisins la Meuse est appelée à jouer le rôle de limite naturelle.

A ces objections, le Ministre donne les réponses suivantes :

1) A aucun moment, le législateur de 1971 n'a voulu limiter aux fusions volontaires ou au « cas par cas » l'action du pouvoir exécutif dans la restructuration du territoire communal.

Il apparaît, au contraire, que le nouvel arsenal législatif a été mis à la disposition du gouvernement pour réaliser une opération générale.

Les textes du rapport de M. Verroken (Doc. Chambre n° 991/3 du 17 juin 1971) sont éloquentes, à savoir :

« L'idée d'une approche régionale a donc fait énormément de progrès » (p. 18).

« En raison de ce qui précède il a, dès lors, été admis comme évident que le champ d'application de la présente loi devra s'étendre à l'ensemble du pays, y compris les communes sises dans les limites des cinq grandes agglomérations.

« Tel ne fut pas le cas en 1961.

« La seule restriction qui subsiste encore actuellement réside dans le fait que des communes de régimes linguistiques différents ne peuvent être fusionnées, ce qui n'exclut pas les fusions, par exemple, entre des communes à facilités.

« Tout le monde s'accorde à déclarer que le gouvernement actuel a fait un sérieux effort.

bij de wet van 23 juli 1971 — brengt mee dat niet mag worden afgeweken van de uitzonderlijke bij die procedure gestelde voorwaarden. Uit juridisch oogpunt moet iedere uitzondering immers strikt worden geïnterpreteerd. Derhalve moet men ervoor zorgen dat zo weinig mogelijk afgeweken wordt van de precedentes. En hier wijkt de Regering er van af : zij wil dat het Parlement zich uitspreekt over de gemeentelijke organisatie in vrijwel het hele land.

Bovendien wordt aangevoerd dat relatief weinig gemeenten gebruik gemaakt hebben van de door de wet van 1961 geboden mogelijkheden inzake fusie. Er zij in dit verband op gewezen dat de door de wet van 14 februari 1961 ingevoerde versnelde procedure niet bruikbaar was voor alle gemeenten, aangezien ze b.v. niet kon worden toegepast op de gemeenten van agglomeraties. Deze zijn pas sedert 1971 bij het probleem betrokken en een niet onaanzienlijk aantal ervan hebben, met name in de Luikse agglomeratie, een vrijwillige fusie aangegaan sedert 1972.

Hier staan wij echter voor « gedwongen huwelijken » tussen de gemeenten.

De Minister van Binnenlandse Zaken wordt nochtans geacht de wet en de Grondwet te eerbiedigen, wat hij hier niet doet.

Men zou maar moeilijk kunnen uitleggen hoe, op grond van een uitzonderingswet die voor elk geval een raadpleging organiseert, een koninklijk besluit tot stand komt dat afwijkt van de opvatting die ten grondslag ligt aan voornoemde wet. Die opvatting stemt nog steeds overeen met de eenparige wil van het Parlement en dus van de politieke partijen.

2) In het koninklijk besluit houdende samenvoeging van gemeenten kan men niet de beginselen terugvinden waarop de nieuwe gemeentelijke indeling steunt.

Voorbeelden : zijn de snelwegen en de waterlopen natuurlijke grenzen ? Kan een industriegebied als een objectief criterium gelden ?

Een ander lid maakt dezelfde bedenkingen en wijst op het volgende : volgens het verslag aan de Koning n.a.v. het koninklijk besluit van 17 september 1975 is « met de geografische factoren ruim rekening gehouden » ; nu worden sommige Luikse gemeenten samengevoegd met gemeenten die op de andere oever van de Maas zijn gelegen, terwijl bij fusies in de onmiddellijke nabijheid daarvan de Maas de natuurlijke grens vormt.

Op die bezwaren antwoordt de Minister het volgende :

1) De wetgevende macht heeft in 1971 nooit de bedoeling gehad de actie van de uitvoerende macht bij de herstructurering van de gemeentelijke indeling te beperken tot de vrijwillige samenvoegingen of afzonderlijke gevallen.

Het is integendeel duidelijk dat de Regering dit geheel van nieuwe wetsbepalingen ter beschikking kreeg om te kunnen overgaan tot een algemene operatie.

De teksten die wij terugvinden in het verslag van de heer Verroken (Stuk Kamer n° 991/3 van 17 juni 1971), laten daarover geen twijfel bestaan ; zo lezen wij daarin :

« De idee van een aanpak per gewest heeft enorm veel veld gewonnen » (blz. 18).

« Om wat voorafgaat heeft men dan ook als vanzelfsprekend aanvaard dat deze wet over het ganse land moet toegepast worden, met inbegrip van de binnen de grenzen van de vijf grote agglomeraties gelegen gemeenten ».

« Dit was niet het geval in 1961.

« De enige thans nog overblijvende beperking bestaat erin dat gemeenten met verschillende taalstelsels niet mogen worden samengevoegd, hetgeen bij voorbeeld niet uitsluit dat faciliteiten gemeenten worden samengevoegd.

« Eenieder is het ermee eens dat de huidige regering een ernstige inspanning heeft geleverd.

« La question se pose cependant si le moment n'était pas venu d'élaborer une procédure plus rapide encore. On s'est aussi demandé si la perspective ouverte par la présente loi d'une politique de fusion s'étendant sur 12 années se justifiait encore, eu égard à la prise de conscience rapide de la nécessité profonde d'une telle réforme communale. » (p. 19).

C'est bien dans le sens d'une opération générale que le gouvernement a entendu la loi puisque, en 1972, une consultation générale officielle concernant toutes les communes du pays était engagée par le canal des gouverneurs de province.

Cette consultation s'est faite dans chaque province selon les méthodes propres adoptées par l'autorité provinciale.

2) Il n'y a pas de règle générale possible applicable, sans plus, à tous les cas d'espèces.

C'est d'ailleurs conforme à ce qu'a déclaré le Ministre de l'Intérieur du gouvernement précédent.

« Dès lors, il faut réaliser des fusions viables et en cette matière chaque fusion est un cas d'espèce. » (page 13 du rapport de M. Verroken).

Il est d'ailleurs évident, fait également remarquer le Ministre, que dans certains cas, une autoroute ou un cours d'eau constituent réellement une séparation, alors que dans d'autres cas, ils constituent précisément un lien.

Si l'on voulait, partout dans le pays, faire coïncider les limites administratives avec les autoroutes et avec les cours d'eau, on aboutirait à un dessin artificiel du territoire.

Le rapport au Roi annexé à l'arrêté royal justifie « cas par cas » toutes les fusions.

Les fusions étant réalisées concrètement à partir du 1^{er} janvier 1977, la loi appelée à modifier la dévolution des biens communaux sera donc d'application à l'égard de ces entités à partir de la même date.

Un autre membre déclare que son groupe a accepté le principe des fusions; il faut cependant respecter certaines conditions si l'on veut créer de nouvelles entités valables :

1^o La fusion doit aboutir à la création d'entités harmonieuses, c'est-à-dire des entités urbaines, suburbaines et agraires.

2^o En aucun cas, les fusions ne peuvent donner lieu à des sentiments de domination ou d'annexion. La création de conseils de quartier est souhaitable.

Le C. V. P. mène même une campagne avec le slogan « Une commune pour votre village ».

Il faut également mettre l'accent sur la décentralisation des institutions communales pour laquelle, en général, des réglementations spéciales suffisent.

3^o Lors de certaines fusions, on s'est laissé conduire par des considérations partisans.

Comme suite à cette intervention, le Ministre fait les remarques suivantes :

1) Le Gouvernement a effectivement voulu créer des entités harmonieuses en procédant aux fusions.

A ce sujet, il peut être utile de rappeler les chiffres qui ont été fournis à un membre en réponse à sa question et desquels il résulte que l'importance moyenne des communes flamandes, tant en ce qui concerne le nombre d'habitants qu'en ce qui concerne la superficie, est multipliée par environ trois.

Ainsi qu'il résulte des critères généraux que nous retrouvons aussi bien dans la circulaire d'accompagnement que dans le rapport au Roi, on a retenu en principe pour la fusion tout ce qui constitue déjà une agglomération ou est en passe de le devenir.

« Men kan zich echter afvragen of het ogenblik niet is aangebroken om een nog snellere procedure uit te werken. Men heeft zich ook afgevraagd of de door de huidige wet in uitzicht gestelde fusiepolitiek over een tijdsbestek van 12 jaar nog gerechtvaardigd is, aangezien men er zich spoedig van bewust geworden is dat een dergelijke gemeentelijke hervorming volstrekt noodzakelijk is. » (blz. 19).

De Regering heeft de wet wel degelijk geïnterpreteerd in de zin van een algemene operatie, aangezien in 1972 door bemiddeling van de provinciegouverneurs een algemene officiële raadpleging m.b.t. alle gemeenten van het land gehouden werd.

Die raadpleging geschiedde in iedere provincie volgens eigen door de provinciale overheid goedgekeurde methodes.

2) Het is niet mogelijk op alle afzonderlijke gevallen zonder meer een algemene regel toe te passen.

Zulks strookt trouwens met wat de Minister van Binnenlandse Zaken van de vorige regering verklaard heeft.

« Derhalve dient men tot leefbare fusies te komen en op dat gebied vormt elke samenvoeging een afzonderlijk geval », (blz. 13 van het verslag van de heer Verroken).

Het ligt trouwens voor de hand, zo merkt de Minister nog op, dat een autoweg of een waterloop in sommige gevallen een echte scheidingslijn kunnen vormen, terwijl zij in andere gevallen daarentegen een bindteken kunnen zijn.

Indien men overal in het land de bestuurlijke grenzen liet samenvallen met de snelwegen en de waterlopen, dan zou dat op een kunstmatige territoriale indeling uitlopen.

Het bij het koninklijk besluit gevoegde verslag aan de Koning verantwoordt alle samenvoegingen geval per geval.

Aangezien de samenvoegingen in concreto tot stand worden gebracht per 1 januari 1977, zal de wet tot wijziging van de toewijzing van de gemeentelijke goederen dus vanaf die datum op die fusie-gemeenten van toepassing zijn.

Een ander lid verklaart dat zijn fractie het principe van fusie heeft aanvaard; er moeten echter een aantal voorwaarden worden vervuld om nieuwe volwaardige entiteiten op te richten :

1^o De fusie moet leiden tot harmonische entiteiten, nl. urbane, sub-urbane et agrarische entiteiten;

2^o In geen geval mogen bij fusies gevoelens van dominantie of annexatie ontstaan. De oprichting van wijkraden is wenselijk.

De C. V. P. voert zelfs een actie met de slogan « Een gemeente voor uw dorp ».

De nadruk moet ook worden gelegd op de decentralisatie van de gemeentelijke instellingen, waarvoor in het algemeen slechts bijzondere regelingen nodig zijn.

3^o Bij een zeker aantal gemeentefusies hebben partij-berekeningen gespeeld.

Hierbij aansluitend formuleert de Minister de volgende opmerkingen :

1) De Regering heeft er inderdaad naar gestreefd om door de fusies tot harmonische entiteiten te komen.

In dat verband kan het nuttig zijn de cijfers in herinnering te brengen die in antwoord op een vraag aan een lid van de commissie werden medegedeeld en waaruit blijkt dat de gemiddelde grootte van de Vlaamse gemeenten, zowel qua aantal inwoners als qua oppervlakte, ongeveer driemaal toeneemt.

Zoals blijkt uit de algemene criteria die zowel in de begeleidende omzendbrief als in het verslag aan de Koning zijn vermeld, werd al wat geagglomereerd of bijna geagglomereerd is, in principe voor samenvoeging in aanmerking genomen.

Il s'agit là des entités urbaines. Dans de nombreux cas, il a également été procédé à des fusions localisées en dehors des quatre grandes villes et des autres centres urbains (les villes dites de centre ou les villes à vocation régionale), tout en veillant à prendre pour noyau, autant que possible, un centre urbain prestataire de services, avec lequel ont été fusionnées d'autres communes souvent plus rurales et centripètes celles-là. Cette définition nous semble correspondre à la notion d'entité suburbaine.

Enfin, en ce qui concerne les entités agraires, il est évident que dans tous les autres cas, il a fallu le plus souvent se résoudre à des fusions rurales, étant entendu que ce caractère rural présente également des graduations et qu'il varie d'une région à l'autre.

Il n'en convient pas moins de souligner que si le terme de fusion rurale est agréable à entendre, il s'agit là généralement de cas qui ne manqueront pas de poser des problèmes particulièrement délicats à la nouvelle administration communale, dès lors que le nouveau territoire couvrira évidemment une superficie considérable.

2) S'il est entendu que les fusions ne peuvent engendrer aucun sentiment de domination ni d'annexion, il est néanmoins permis de douter de la possibilité pratique de pouvoir toujours remplir pareille exigence vu l'ampleur d'une telle opération. Dans certains cas, une solution pourrait être recherchée dans la création de conseils de quartier et d'autres formes de décentralisation « intracommunale ». Une telle procédure relèverait de la compétence de la nouvelle administration communale. A la rigueur, il serait même possible de créer des districts pour l'état civil par voie d'arrêté royal, et ce en vertu de l'article 93^{ter} de la loi communale.

3) L'accusation selon laquelle des calculs partisans auraient présidé aux fusions ne peut être retenue. Il n'est peut-être pas toujours possible d'en dire autant de tous les amendements qui ont été présentés jusqu'à présent.

Quant au projet qui est actuellement soumis pour ratification au Parlement, il convient de souligner que le Gouvernement n'a pas succombé à la tentation de se laisser entraîner par le jeu absurde qui consiste à faire des extrapolations à partir des derniers résultats électoraux en ce qui concerne la création des nouvelles entités communales. Pareilles spéculations eussent été insensées, dès lors que ces nouvelles communes verront naître un tout nouveau climat politique, voire même une situation politique entièrement différente de celle qu'a connue auparavant la commune autonome et de moindre dimension, tant et si bien qu'une telle extrapolation ne peut être considérée que comme un exercice statistique auquel on ne saurait attribuer aucune valeur, et qui n'inspirerait pas la moindre confiance.

Un membre formule une série d'observations qui se réfèrent à plusieurs documents :

1) Voici un an, son groupe avait déposé une proposition de résolution relative à l'examen global rationnel et urgent des modalités d'exécution de la loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion des communes et la modification de leurs limites (Doc. Chambre n° 363/1, 1974-1975).

Cette proposition qui constituait une main tendue par l'opposition, fut rejetée en commission.

Il y a quelques jours eut lieu une entrevue entre le Premier Ministre et une délégation du P. S. B.; celle-ci lui a

Dit stemt overeen met de urbane entiteiten. In veel gevallen werd ook buiten de vier grote steden en de andere stedelijke centra (zogenaamde centrumsteden of steden met regionale roeping) tot samenvoegingen overgegaan, waarbij erover gewaakt werd zoveel mogelijk een urbanistisch dienstencentrum als kern te nemen en er dan de op dat centrum aangewezen andere en dikwijls uiteraard meer landelijke gemeenten mee samen te voegen. Dit zou de notie van sub-urbane entiteit kunnen dekken.

Wat ten slotte de agrarische entiteiten betreft, is het duidelijk dat in al de resterende gevallen meestal tot landelijke fusies diende beslist te worden. Het ligt voor de hand dat er in deze graad van landelijkheid ook gradaties bestaan en dat het ene gebied al meer dan het andere dat rurale karakter vertoont.

Er moet nochtans op gewezen worden dat, alhoewel de term landelijke fusies een bijzonder aangename klank heeft, het over het algemeen gevallen betreft die bijzonder kiese problemen zullen stellen aan het nieuwe gemeentebestuur, gezien de uiteraard grote uitgestrektheid van het nieuwe grondgebied.

2) Het is duidelijk dat de fusies geen gevoelens van dominantie of annexatie mogen verwekken. Er kan echter aan getwijfeld worden of zulks bij een dergelijke operatie praktisch wel altijd mogelijk is. De oplossing kan in bepaalde gevallen eventueel gevonden worden in de oprichting van wijk-raden en andere vormen van intergemeentelijke decentralisatie. Dat behoort tot de verantwoordelijkheid van het nieuwe gemeentebestuur. In bepaalde gevallen is het zelfs mogelijk bij koninklijk besluit districten in het leven te roepen voor de burgerlijke stand zulks op grond van artikel 93^{ter} van de Gemeentewet.

3) De beschuldiging als zouden bij de gemeentefusies partijberekeningen hebben gespeeld, houdt geen steek. Hetzelfde kan wellicht niet gezegd worden van al de amendementen die tot nog toe werden ingediend.

Wat het ontwerp betreft dat aan het Parlement thans ter ratificatie wordt voorgelegd, zij er op gewezen dat de Regering er zich niet heeft laten toe verleiden het onzinnig spel te gaan spelen door op grond van voorbijgevoerde verkiezingsuitslagen extrapolaties, door te voeren voor de nieuwe gemeentelijke entiteiten. Dat zou onzinnig geweest zijn omdat er in die nieuwe gemeenten ook een geheel nieuw politiek klimaat en een geheel andere politieke situatie ontstaan dan in de vroegere kleinere autonome gemeente, derwijze dat iedere extrapolatie alleen maar als een statistische oefening kan beschouwd worden, waaraan niet de geringste waarde of betrouwbaarheid kan worden toegeschreven.

Een lid maakt een aantal opmerkingen aan de hand van diverse stukken :

1) Een jaar geleden diende zijn fractie een voorstel van resolutie in m.b.t. een algemeen, rationeel en dringend onderzoek van de wijze waarop de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en de wijziging van hun grenzen zal worden toegepast (Stuk Kamer n° 363/1, 1974-1975).

Dat voorstel, waarbij de oppositie haar hulp aanbood, werd in de commissie verworpen.

Enkele dagen geleden had er een onderhoud plaats tussen de Eerste Minister en een afvaardiging van de B. S. P.; deze

exprimé sa préoccupation devant les conditions de réalisation de la réforme communale.

2) Le manifeste du P. S. B. sur la fusion des communes, dont la teneur suit, est un avis politique, un avis de combat parce que la proposition de résolution a été repoussée par la majorité :

« Profondément attaché à la réalisation d'une société démocratique capable de satisfaire les besoins individuels et collectifs de la population dans le respect des libertés fondamentales, le parti socialiste belge considère que les villes et les communes ont un rôle primordial à jouer pour assurer à tous le bien-être et l'épanouissement social et culturel.

» En contact direct et permanent avec la population, elles ne sont pas seulement l'élément de base de la structure administrative du pays; elles ont aussi — et surtout — à répondre aux aspirations de leurs habitants en organisant et en mettant à leur disposition les services qu'ils sont en droit d'exiger d'une société moderne.

» Les entités locales doivent être réorganisées en conséquence et disposer des moyens matériels et financiers indispensables pour remplir cette mission et celles, de plus en plus nombreuses, qui lui sont confiées par le pouvoir central.

» Le parti socialiste belge est donc favorable à la restructuration des communes, pour autant que cette réforme se fasse selon des critères objectifs et qu'elle s'opère en accord étroit avec les communes concernées.

» Le parti socialiste belge constate que le programme de fusions mis au point et défendu par le Ministre de l'Intérieur, M. Michel, ne répond pas à ces conditions.

» Le Ministre de l'Intérieur viole la législation en vigueur :

» — en ne tenant aucun compte des avis émis par les conseils communaux; 1 390 villes et communes sur 2 333, soit 59,57 %, s'étant prononcées contre les fusions proposées;

» — en refusant de respecter la compétence consultative des « conseils régionaux » créés par la régionalisation provisoire imposée par le Gouvernement lui-même;

» — en ne soumettant ni ses arrêtés, ni ses projets de loi à l'avis du Conseil d'Etat;

» Il foule ainsi aux pieds la démocratie, essentiellement dominé par des préoccupations partisans.

» Pour toutes ces raisons, le parti socialiste belge repousse le plan Michel et le dénonce comme une agression perpétrée contre les villes et les communes et, par là-même, contre les populations locales.

» A cette agression, le parti socialiste entend répondre en invitant les mandataires à défendre les populations dont ils sont les élus et à résister au coup de force du Gouvernement, en refusant dans un premier temps d'accomplir les tâches administratives qui leur sont imposées pour le compte du pouvoir central et qui peuvent être suspendues sans nuire aux intérêts de la population. »

partij liet hem weten dat zij bezorgd was over de voorwaarden waarin de gemeentehervorming zou worden uitgevoerd.

2) Het B. S. P.-manifest over de samenvoeging van gemeenten, waarvan de inhoud volgt, is een politieke strijdttekst omdat het voorstel van resolutie door de meerderheid werd verworpen :

« Ten eerste gehecht aan de totstandkoming van een democratische maatschappij die bij machte is om, met eerbied voor de fundamentele vrijheden in alle individuele en gemeenschappelijke behoeften van de bevolking te voorzien, is de Belgische socialistische partij van oordeel dat de steden en gemeenten een vooraanstaande rol moeten spelen om het welzijn en de maatschappelijke en culturele opgang van alle burgers te waarborgen.

» Aangezien zij rechtstreeks en bestendig met de bevolking in contact staan, zijn de steden en gemeenten niet alleen het basiselement van de administratieve structuur van het land; zij moeten eveneens — en vooral — tegemoetkomen aan de verzuchtingen van de inwoners door de diensten te organiseren en te hunner beschikking te stellen die zij terecht van een moderne maatschappij mogen eisen.

» De plaatselijke entiteiten moeten in deze optiek worden gereorganiseerd en over de onontbeerlijke materiële en financiële middelen beschikken om deze zending te vervullen samen met de andere, steeds talrijker wordende opdrachten die hun door de centrale overheden worden toevertrouwd.

» De Belgische socialistische partij is dus voor de herstructurering van de gemeenten gewonnen, op voorwaarde dat deze hervorming overeenkomstig objectieve criteria en in nauwe samenwerking met de betrokken gemeenten tot stand komt.

» De Belgische socialistische partij constateert dat het fusieprogramma door de Minister van Binnenlandse Zaken, de heer Michel, uitgewerkt en verdedigd niet aan deze voorwaarden voldoet.

» De Minister van Binnenlandse Zaken pleegt inbreuk op de vigerende wetgeving door :

» — in het geheel geen rekening te houden met de adviezen uitgebracht door de gemeenteraden, aangezien 1 390 steden en gemeenten op 2 333, dit is 59,57 %, zich tegen de geplande fusies hebben uitgesproken;

» — te weigeren de adviserende bevoegdheid van de « gewestraden », die ingevolge de door de Regering zelf gewilde voorlopige gewestvorming werden opgericht, in acht te nemen;

» — noch de besluiten noch de wetsontwerpen aan het advies van de Raad van State te onderwerpen.

» Hij miskent aldus de democratie omdat hij hoofdzakelijk partijdige bedoelingen nastreeft.

» Om al deze redenen wijst de Belgische socialistische partij het plan Michel van de hand en stelt zij dit plan aan de kaak als een aanslag die op de steden en gemeenten en bijgevolg op de plaatselijke bevolking wordt gepleegd.

» Als antwoord op deze aanslag doet de socialistische partij een beroep op de gemeentemandarissen en verzoekt hen de bevolking, waarvan zij de verkozenen zijn, te verdedigen en zich tegen de machtsgreep van de Regering te verzetten door in een eerste stadium en zonder daarbij de belangen van de bevolking te schaden, te overwegen de administratieve taken die hun voor rekening van het centrale gezag worden opgelegd, niet te vervullen. »

3) Dans le bulletin de presse, publié le 10 octobre 1975 par la chancellerie du Premier Ministre, figure le passage suivant :

« Le front pour la démocratie communale s'est présenté à la presse hier matin. Il se veut apolitique et regroupe les divers comités anti-fusions qui existent dans le pays. Il est placé sous la triple présidence de MM. Elsocht (Lembeek), Dhooghe (C. V. P.-Ledeberg) et Henry (socialiste-Saint-Servais). On a précisé que les bourgmestres et échevins n'entrent en rébellion qu'avec un accord de leur conseil communal. On y a confirmé que le Ministre de l'Intérieur peut sanctionner un échevin par le gouverneur de province, mais qu'un conseil communal ne peut être sanctionné. Bourgmestre socialiste de Kain, M. Van Spitael a rappelé que 1 390 communes sur 2 333 ont rejeté le plan Michel. M. Dhooghe a relevé que le gouvernement a annoncé une modification de la législation dans le sens d'une suppression des compléments de recettes prévus par la loi de 1971 pour les communes fusionnées. Bourgmestre de Saint-Servais, le bâtonnier Henry a lancé un appel aux présidents des Chambres pour qu'ils demandent l'avis du Conseil d'Etat. Bourgmestre indépendant d'Enbourg, le bâtonnier Musch a parlé de « dégradation des mœurs politiques » et de « considérations partisans et marchandages indignes »

« MM. Martens, président du C. V. P. et Croux, président du groupe de travail sur la politique communale, ont présenté hier la position prise mardi soir par le comité directeur du C. V. P. en matière de fusions de communes.

» Le C. V. P. estime que la fusion des communes doit aller de pair avec une nouvelle politique communale et que la plus grande attention doit être accordée à l'essence même des communautés villageoises et des quartiers au sein de plus grands ensembles. C'est dans cet esprit qu'il invite le gouvernement à prendre les mesures destinées à assurer le maintien des droits acquis du personnel communal et ce avant que ne soient confirmés les projets de fusions. »

De ce passage, constate le membre, il ressort que le C. V. P., dans le domaine des fusions, a aussi la volonté d'agir avec les précautions nécessaires, notamment en proposant de sauvegarder les droits acquis du personnel communal par des mesures à prendre avant la ratification des arrêtés royaux de fusion.

Ces problèmes auraient pu être explorés ensemble, en dehors de considérations purement politiques.

Mais le Gouvernement et sa majorité ont refusé le dialogue avec l'opposition, et portent donc la responsabilité de ce refus.

4) Un autre document à verser au dossier des fusions : la motion adoptée récemment par le Conseil d'administration de l'U. C. V. B., dont la teneur est la suivante :

« Le Conseil d'administration tient à rappeler, une nouvelle fois, les principes et les conditions adoptés unanimement lors des différentes assemblées générales de l'Union, plus particulièrement lors du congrès de Namur de 1973 et dont il a estimé la réunion indispensable à la réussite d'une large opération de fusion de communes.

3) In het op 10 oktober 1975 door de Kanselarijdiens van de Eerste Minister uitgegeven persoverzicht komt volgende passus voor :

« Het Front voor gemeentelijke democratie hield gisterenmorgen een persconferentie. Het Front wil apolitiek zijn en groepeerde de diverse comités die in ons land tegen de fusies gekant zijn. Het Front wordt voorgezeten door de Heren Elsocht (Lembeek), Dhooghe (C. V. P.-Ledeberg) en Henry (socialist-Saint-Servais). Gepreciseerd werd dat de burgemeesters en schepenen slechts in het verweer gaan met de toestemming van hun gemeenteraad. Bevestigd werd dat de Minister van Binnenlandse Zaken de Koning kan adviseren een burgemeester af te zetten en een schepen langs de provinciegouverneur een sanctie kan doen opleggen, maar dat er geen sanctie bestaat voor de gemeenteraad. De socialistische burgemeester van Kain, de heer van Spitael, herinnerde eraan dat 1 390 gemeenten op 2 333 het plan Michel hebben verworpen. De heer Dhooghe merkte op dat de regering een wijziging aangekondigd heeft in de wetgeving waarvoor de bijkomende ontvangsten waarvan sprake in de wet van 1971 voor de samengevoegde gemeenten, afgeschaft worden. De burgemeester van Saint-Servais, stadhouders Henry, deed een beroep op de voorzitters van de Kamers opdat zij het advies inwinnen van de Raad van State. De onafhankelijke burgemeester van Embourg, stadhouders Musch, had het over de « degradatie van de politieke zeden » en over de « partijdige motiveringen en een onwaardige marchandage ».

« De HH. Martens, voorzitter van de C. V. P. en Croux, voorzitter van de werkgroep van deze partij voor het gemeentelijk beleid, hebben gisteren het standpunt bekendgemaakt dat door het directiecomité van de C. V. P. dinsdagavond in verband met de fusies van gemeenten was ingenomen.

» De C. V. P. is van oordeel dat de samenvoeging van de gemeenten moet gepaard gaan met een nieuw gemeentelijk beleid en dat de grootste aandacht moet worden geschonken aan het bestaan zelf van de « dorpsgemeenschap » en van de wijken binnen de grotere entiteiten. In die geest verzoekt zij de regering maatregelen te treffen om de verkregen rechten van het gemeentepersoneel te vrijwaren en zulks nog vóór de fusievoorstellen worden bekrachtigd. »

Uit die passus blijkt volgens het lid dat de C. V. P. op het stuk van de fusies eveneens de nodige voorzorgen wil nemen, door met name de verkregen rechten van het gemeentepersoneel te vrijwaren via maatregelen die nog vóór de bekrachtiging van de koninklijke fusiebesluiten dienen te worden genomen.

Die problemen hadden samen kunnen bestudeerd worden, los van louter politieke beschouwingen.

Maar de Regering en haar meerderheid hebben elk gesprek met de oppositie geweigerd en zij zijn dus verantwoordelijk voor die weigering.

4) Een ander document dat bij het dossier van de fusies moet worden gevoegd is de volgende motie, welke onlangs door de raad van beheer van de V. B. S. G. is aangenomen :

« De raad van beheer wenst nogmaals te herinneren aan de beginselen en voorwaarden die met algemene stemmen werden aangenomen tijdens verscheidene algemene vergaderingen van de vereniging, in het bijzonder tijdens het congres te Namen in 1973 en waarvan hij de verwezenlijking onontbeerlijk heeft geacht voor het wellukken van een ruime operatie van samenvoegingen van gemeenten.

» La réalisation des fusions y était clairement subordonnée aux conditions suivantes :

- » — information suffisante des administrations communales et de la population;
 - » — propositions de fusions basées sur des études préalables et appuyées sur un consensus aussi large que possible des communes directement concernées;
 - » — examen sérieux des arguments et contre-propositions des communes;
 - » — réalisation des fusions sur base des critères objectifs, au départ des milieux de vie naturels, économiques et sociaux;
 - » — mise à la disposition des communes fusionnées de moyens financiers suffisants afin de pouvoir faire face aux dépenses supplémentaires inévitables, conséquences de la fusion;
 - » — publication préalable d'un arrêté royal sur les garanties au personnel en matière de statut pécuniaire et administratif;
 - » — large décentralisation de compétences vers les nouvelles communes.
- » Ces cellules de base de notre système démocratique doivent devenir plus que jamais un niveau de pouvoir important, autonome et décentralisé;
- » — adaptation des règles de fonctionnement fixées par la loi communale et révision des règles de tutelle administrative.

» Dans ces conditions, le Conseil d'administration de l'Union des villes et communes belges insiste tout particulièrement sur les points suivants :

» 1. Attendu que l'arrêté royal ou les arrêtés royaux de fusion ne correspondent pas toujours aux propositions qui ont été soumises à la consultation des communes ou aux contre-propositions proposées par celles-ci, le Conseil d'administration demande que le problème d'une nouvelle consultation des communes se trouvant dans ce cas, soit soumis au Conseil d'Etat.

» 2. Attendu que la loi du 23 juillet 1971 prévoit que les fusions doivent être justifiées par des considérations d'ordre géographique, économique, social, culturel et financier, le Conseil d'administration demande que les arrêtés royaux de fusion soient assortis de justifications spécifiques, complètes et claires.

» 3. Attendu que la loi du 23 juillet 1971 prévoit une aide financière de 15 % pendant les 5 premières années et de 10 % pendant les 5 années suivantes, pour les communes fusionnées ainsi qu'une possibilité d'aide exceptionnelle, le Conseil d'administration demande que les garanties financières inscrites dans la loi du 23 juillet 1971 soient respectées et qu'un emprunt de consolidation soit prévu pour les communes fusionnées.

» 4. Etant donné l'importance du rôle du personnel communal dans la réalisation des fusions, le respect des droits acquis et la nécessité de tenir compte des inquiétudes légitimes du personnel à cet égard, le Conseil d'administration demande que le projet d'arrêté royal sur le sort du personnel soit porté sans tarder à la connaissance des intéressés et de leurs organisations professionnelles et syndicales et que l'arrêté royal soit publié avant l'adoption par le Parlement de la loi sur les fusions. »

Selon un membre, l'avantage du plan de fusion qui a été proposé aux communes, consiste à avoir provoqué des fusions volontaires. Toutefois la concertation entre les communes aurait permis aux nouvelles entités de mieux connaître les problèmes des anciennes communes, pour l'établis-

» De verwezenlijking van de samenvoegingen was er duidelijk afhankelijk gesteld van de volgende voorwaarden :

- » — voldoende informatie van de gemeentebesturen en van de bevolking;
 - » — voorstellen van samenvoeging gesteund op voorafgaande studies en gesteund op een zo ruim mogelijke consensus van de rechtstreeks betrokken gemeenten;
 - » — ernstig onderzoek van de argumenten en tegenvoorstellen van de gemeenten;
 - » — verwezenlijking van de samenvoegingen op basis van objectieve criteria en vanuit natuurlijke, economische en sociale leefgemeenschappen;
 - » — ter beschikking stellen van de samengevoegde gemeenten van voldoende financiële middelen ten einde het hoofd te kunnen bieden aan de onafwendbare bijkomende uitgaven ingevolge de samenvoeging;
 - » — voorafgaande publikatie van een koninklijk besluit betreffende de waarborgen voor het personeel op administratief en geldelijk vlak;
 - » — ruime decentralisatie van de bevoegdheden aan de nieuwe gemeenten.
- » Deze basiskernen van ons democratisch systeem moeten meer dan ooit een belangrijk, autonoom en gedecentraliseerd bestuursniveau worden;
- » — aanpassing van de door de gemeentewet bepaalde werkingsregels en herziening van de regels inzake administratief toezicht.

» Onder verwijzing naar die voorwaarden dringt de raad van beheer van de V. B. S. G. inzonderheid aan op de volgende punten :

» 1. Overwegende dat het koninklijk besluit of de koninklijke besluiten tot samenvoeging niet altijd overeenstemmen met de voorstellen die aan de raadpleging van de gemeenten werden onderworpen noch met de door deze gemeenten geformuleerde tegenvoorstellen vraagt de raad van beheer dat het probleem van een nieuwe raadpleging van de gemeenten, die in dit geval verkeren, aan de Raad van State wordt voorgelegd.

» 2. Overwegende dat de wet van 23 juli 1971 bepaalt dat de samenvoegingen moeten verantwoord zijn wegens geografische, economische, sociale, culturele of financiële overwegingen vraagt de raad van beheer dat de koninklijke besluiten tot samenvoeging met specifieke, volledige en duidelijke redenen omkleed worden.

» 3. Overwegende dat de wet van 23 juli 1971 voor de samengevoegde gemeenten voorziet in een financiële steun van 15 % gedurende de eerste vijf jaar en van 10 % gedurende de volgende vijf jaar en in de mogelijkheid van een buitengewone steun vraagt de raad van beheer dat de in de wet van 23 juli 1971 ingeschreven financiële waarborgen in acht genomen worden en dat voorzien wordt in een consolidatielening voor de samengevoegde gemeenten.

» 4. Gelet op de belangrijke rol van het gemeentepersoneel bij de verwezenlijking van de samenvoegingen van gemeenten, op de eerbiediging van de verworven rechten en op de noodzaak om rekening te houden met de gewettigde onrust van het personeel ter zake vraagt de raad van beheer dat het ontwerp van koninklijk besluit aangaande het lot van het personeel zonder uitstel ter kennis van de betrokkenen en van hun beroeps- en syndicale organisaties wordt gebracht en dat het koninklijk besluit wordt gepubliceerd vóór de aanneming door het Parlement van de wet tot bekrachtiging van de samenvoeging van gemeenten. »

Volgens een lid bestaat het voordeel van het voorgestelde fusieplan hierin dat het aanleiding heeft gegeven tot vrijwillige fusies. Het overleg tussen de gemeenten zou echter aan de nieuwe gemeenten de mogelijkheid geboden hebben de problemen van de vroegere gemeenten beter te

sement du budget. Cette concertation aurait pu également empêcher le gaspillage qui sera causé par le cadre pléthorique de certaines nouvelles communes.

Cette absence de concertation conduit à présent les mandataires communaux du Front pour la Démocratie communale à déclencher une grève administrative et à refuser tout soutien aux nouvelles entités.

Ce sera l'anarchie en 1976, et les déficits communaux augmenteront davantage.

Le membre formule encore deux séries d'observations :

1) Le deuxième plan de fusions est plus mauvais que le premier : il ne tient aucun compte des avis émis par les conseils communaux. Il s'agit là d'une politique partisane, et l'orateur de citer plusieurs cas :

1° Mouscron aurait pu former une seule commune avec trois autres communes viables; l'entente est parfaite entre elles;

2° la commune de Frasnes est fort étendue (26 km de diamètre), et ne possède qu'une maison de retraite et peu de routes intéressantes. Or, un large accord prévoyait la création de deux communes;

3° la ville de Tournai atteint un gigantisme invraisemblable, sous prétexte de voir son champ fiscal étendu. Les problèmes existants persisteront néanmoins.

4° Quant à Comines, sa fusion est manifestement partisane : un accord prévoyait la fusion de deux communes (8 à 10 000 habitants). A présent, le deuxième plan de fusion fait de Comines une commune dépassant 18 000 habitants.

2) En ce qui concerne les conseils de quartier, l'intervenant est très sceptique : quel pouvoir auront-ils ? S'il est consultatif, le collège des échevins sera submergé d'avis. Quel sera leur nombre ? A Mouscron, par exemple, il existe une dizaine de quartiers différents.

En ce qui concerne les conseils de quartier, le Ministre rappelle l'existence de l'article 93ter de la loi communale qui permet la division du territoire communal en districts pour la tenue des actes de l'état civil. Peut-être la création de comités consultatifs dans les nouvelles communes pourrait-elle rencontrer les aspirations de beaucoup d'habitants, mais une telle création ne serait qu'ultérieure.

Un membre fait deux observations :

1. Il est exact que nombre de communes sont opposées aux fusions. La question qui se pose toutefois est de savoir combien. Tout pourcentage de communes favorables ou opposées aux fusions est inexact. En effet, chacun a pu prendre connaissance de décisions dans lesquelles des conseils communaux expriment leur avis : la plupart commencent par se déclarer en principe adversaires des fusions, mais émettent ensuite, en ordre subsidiaire, certaines propositions. Ces communes sont-elles rangées parmi les partisans ou parmi les adversaires ? Il est permis d'affirmer qu'en ordre principal ces communes étaient adversaires. Nul n'ignore cependant qu'en fait de nombreuses communes étaient favorables à certaines propositions de fusion, bien que, pour ne pas heurter l'opinion publique, elles aient adopté une position de principe opposée aux fusions, position généralement inscrite sans motivation dans le préambule de leurs délibérations.

L'argument selon lequel la grande majorité des communes sont opposées aux fusions doit donc être considéré comme un faux argument.

kennen, met het oog op het opmaken van de begroting. Dank zij dat overleg hadden ook verspillingen kunnen worden vermeden die het gevolg zijn van het overtalrijke kader van bepaalde nieuwe gemeenten.

Ingevolge het ontbreken van dat overleg zijn de gemeentelijke mandatarissen van het Front voor gemeentelijke democratie er thans toe gekomen een administratieve staking op touw te zetten en elke steun te weigeren aan de nieuwe gemeenten.

Zulks zal in 1976 leiden tot een anarchistische toestand en het aantal deficitair gemeenten zal nog stijgen.

Het lid maakt nog twee reeksen opmerkingen :

1) Het tweede fusieplan is slechter dan het eerste : het houdt helemaal geen rekening met de door de gemeenteraden uitgebrachte adviezen. Dat is een partijdig beleid ter illustratie waarvan spreker volgende voorbeelden aanhaalt :

1° Moeskroen had één enkele gemeente kunnen vormen met drie andere leefbare gemeenten; de verstandhouding tussen die gemeenten is uitstekend;

2° de gemeente Frasnes is zeer uitgestrekt (26 km doorsnede); zij bezit slechts een rusthuis en weinig interessante wegen. Welnu, er bestond een ruim akkoord om twee gemeenten op te richten;

3° de stad Doornik wordt reusachtig groot gemaakt onder voorwendsel de stad meer fiscale armslag te geven. Toch zullen de problemen blijven bestaan.

4° in verband met Komen is de samenvoeging klaarblijkelijk door partijdigheid ingegeven : er bestond een akkoord over de samenvoeging van twee gemeenten (8 tot 10 000 inwoners). Nu wordt Komen, na het tweede samenvoegingsplan, een gemeente met meer dan 18 000 inwoners.

2) In verband met de wijkraden is spreker zeer sceptisch gestemd : welke bevoegdheid zullen die raden hebben ? Indien ze raadgevend zijn, zal het schepencollege dan niet overladen worden met adviezen ? Wat zal hun aantal zijn ? Te Moeskroen bij voorbeeld bij er een tiental verschillende wijken.

In verband met de wijkraden herinnert de Minister aan artikel 93ter van de gemeentewet, waarbij de indeling van het gemeentelijke grondgebied in districten mogelijk is voor het bijhouden van de akten van burgerlijke stand. Mogelijk zou de oprichting van raadgevende comités in de nieuwe gemeenten tegemoet kunnen komen aan de wensen van vele inwoners, maar zulks zou slechts in een later stadium gebeuren.

Een lid maakt twee opmerkingen :

1. Het is juist dat er tal van gemeenten gekant zijn tegen de fusies. De vraag is evenwel te weten hoeveel er zijn. Elk percentage van gemeenten pro en contra is onjuist. Waarom ? Iedereen heeft raadsbeslissingen gezien waarbij de gemeenten hun advies gaven; de meesten begonnen met te zeggen dat zij principieel gekant zijn tegen de fusies, maar in ondergeschikte orde, deden zij bepaalde voorstellen. Waar rangschikt men die gemeenten ? Bij de voor- of bij de tegenstanders ? Men kan zeggen dat die gemeenten in hooforde contra waren, iedereen weet echter dat heel wat gemeenten in feite een bepaald voorstel van fusie genegen waren, maar om hun publieke opinie niet voor het hoofd te stoten, hebben zij een principiele anti-fusie-stelling, doorgaans zonder motivering in de aanhef van hun beraadslaging neergeschreven.

Het argument als zou de grote meerderheid van de gemeenten tegen de fusies gekant zijn is dus een vals argument te noemen.

2. Certains jonglent avec l'expression « fusions volontaires »; cette expression ne figurant nulle part dans la loi, ils renvoient à l'esprit de la loi de 1971. Or, ni le texte ni les travaux préparatoires de la loi de 1971 ne permettent d'inférer qu'on ne pouvait procéder qu'à des « fusions volontaires ». Telle n'a jamais été l'intention du législateur. D'ailleurs, d'aucuns prétendent que, dans le passé, seules ont été opérées des fusions qui avaient l'assentiment des communes intéressées. Rien n'est moins vrai : en effet, dans le passé, des dizaines de réclamations ont été envoyées aux membres de la Commission de l'Intérieur par des communes s'opposant aux fusions. Dès lors, cet argument ne tient pas.

Après ces observations, le membre a posé la question suivante :

Au cours d'une récente conférence de presse, le Ministre a déclaré qu'il n'entend pas fusionner simplement des communes et clore ainsi l'opération. Selon ses dires, il a l'intention, après quelque temps, de retirer certaines compétences à d'autres organes administratifs et de les transférer aux nouvelles communes. Cette déclaration paraît extrêmement importante. En effet, il ne suffit pas de donner aux communes, en les agrandissant, plus de puissance administrative; les compétences, actuellement encore trop souvent conditionnées par le pouvoir de tutelle, doivent être étendues. Ce n'est qu'ainsi qu'il pourra être question d'une réelle décentralisation vers les communes.

Il serait bon que le Ministre fournisse plus de précisions sur cet aspect extrêmement important des compétences qui seront octroyées aux nouvelles communes, ne serait-ce que pour élever quelque peu le débat au-dessus de la discussion sur le respect des avis des conseils communaux locaux.

En réponse à cette question, le Ministre a constaté qu'il est exact, en effet, que l'ensemble de l'opération de fusion doit être considéré sous l'angle de la revalorisation de l'autonomie communale. Cela signifie que cette notion doit recouvrer sa pleine signification et que la tutelle administrative doit être simplifiée et assouplie. En effet, il y a actuellement trop de petites communes qui ne sont pas à même d'exercer de manière efficace et autonome le pouvoir communal, lequel est indissolublement lié à l'autonomie dans le vrai sens du terme.

A cet égard, il s'agit évidemment aussi de la décentralisation et de la déconcentration, problèmes sur lesquels deux commissions, l'une au département de l'Intérieur et l'autre au niveau des Ministres de la Réforme des Institutions, se penchent depuis de nombreux mois déjà. Concrètement, cela revient cependant à dire que la loi communale et la loi provinciale doivent être revues. Il s'agit là d'un travail énorme, qui ne peut être mené à bien en un tournemain. Il existe certes déjà un avant-projet de texte revu de la loi communale, élaboré par l'Union des Villes et Communes belges, mais ce texte doit encore être examiné de manière approfondie.

Il est cependant impossible de tout réaliser en même temps. Ce n'est d'ailleurs pas souhaitable en ce qui concerne l'extension précitée des pouvoirs et des compétences des administrations locales. Il y a lieu, à cet égard, de citer l'exemple de l'Angleterre où, à l'occasion de la restructuration administrative, la réorganisation territoriale a été liée à une révision et à une redistribution des compétences : cette expérience ne mérite pas d'être répétée.

La même expérience a été faite en Allemagne également.

2. Men goochelt met de term « vrijwillige fusies »; vermits deze nergens in de wet is te vinden, verwijst men naar de geest van de wet van 1971. Uit de tekst noch uit de voorbereidende werkzaamheden van de wet van 1971 kan men eventueel afleiden dat men alleen « vrijwillige fusies » mocht doorvoeren. Dit is nooit de bedoeling van de wetgever geweest. Sommigen doen het trouwens voorkomen alsof in het verleden alleen fusies zijn doorgevoerd, die de consensus hadden van de betrokken gemeenten. Niets is minder waar. In het verleden zijn tientallen bezwaren van gemeenten, die met de fusies niet akkoord gingen aan de leden van de Commissie voor de Binnenlandse Zaken toegezonden. Ook dat argument houdt geen steek.

Na deze opmerkingen stelt het lid de volgende vraag :

De Minister heeft op een persconferentie onlangs verklaard dat hij niet zomaar gemeenten gaat bijeenvoegen en dat daarmee de operatie is beëindigd; hij wil, zo verklaarde hij, na enige tijd bevoegdheden aan andere bestuurslichamen onttrekken en die aan de nieuwe gemeenten geven. Dit lijkt uiterst belangrijk. Het is immers niet voldoende de gemeente, door vergroting, meer bestuurskracht te geven; ook de bevoegdheden, die nu nog al te zeer door de voogdijmacht geconditionneerd worden moeten inderdaad worden uitgebreid. Aldus zal men kunnen spreken van een reële decentralisatie naar de gemeenten toe.

Het zou passend zijn, indien de Minister over dit uiterst belangrijk aspect meer uitleg gaf, met name welke bevoegdheden aan de nieuwe gemeenten zullen gegeven worden al was het maar om het fusie-debat iets hoger te tillen dan de discussie over het al dan niet voldoende involgen van de adviezen van de plaatselijke gemeenteraden.

In antwoord op deze vraag stelt de Minister vast dat het inderdaad juist is dat heel de fusieoperatie moet gezien worden tegen de achtergrond van een herwaardering van de gemeentelijke autonomie. Dit betekent dat aan dit begrip opnieuw zijn volle draagkracht moet gegeven worden en dat ook de administratieve voogdij vereenvoudigd en versoepeld dient te worden. Er zijn nu inderdaad teveel kleine gemeenten die niet in staat zijn om de gemeentelijke macht, die nu eenmaal onverbrekkelijk verbonden is met de autonomie in de echte zin van het woord, doeltreffend en zelfstandig aan te wenden.

Daarbij gaat het natuurlijk ook om decentralisatie en deconcentratie, problemen die door twee commissies, één op Binnenlandse Zaken en één op het niveau van de Ministers voor de Hervorming der Instellingen, reeds ettelijke maanden worden onderzocht. In concreto komt dit alles er echter op neer dat de gemeentewet en de provinciewet moeten herzien worden. Dit is een enorm werk dat niet zo maar in een handomdraai tot een goed einde kan worden gebracht. Er bestaat weliswaar reeds een voorontwerp van herziene tekst van de gemeentewet, opgesteld door de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten, maar deze tekst moet nog verder grondig onderzocht worden.

Het is evenwel onmogelijk alles ineens te doen. Zulks is trouwens ook niet wenselijk, wat deze uitbreiding van de machten en bevoegdheden van het lokale bestuur betreft. In dit verband kan het voorbeeld worden aangehaald van Engeland, waar men ter gelegenheid van de administratieve herstructurering de territoriale reorganisatie gekoppeld heeft aan een herziening en herverdeling van de bevoegdheden. Het gaat hier om een experiment dat geen navolging verdient.

Op Duitsland heeft men dezelfde ondervinding opgedaan.

Il est d'ailleurs évident qu'après le 1^{er} janvier 1977, les nouvelles administrations communales se trouveront confrontées à une très lourde tâche, au moins durant les premières années de la législature communale. Tous les services devront être réorganisés; un budget nouveau devra être établi; un nouveau cadre du personnel devra être composé; tous les règlements et les arrêtés devront être revus, notamment en ce qui concerne les taxes, le recrutement, les promotions, etc.; les plans d'aménagement devront être modifiés du tout au tout; il faudra établir un inventaire de toutes les ressources disponibles ainsi que des besoins, en indiquant l'ordre des priorités afin de pouvoir faire face à ceux-ci compte tenu des possibilités.

Il apparaît dès lors au Ministre qu'il ne convient pas d'agir avec précipitation et d'impartir trop vite aux nouvelles administrations communales des tâches et des missions nouvelles, exigeant à leur tour de nouvelles procédures.

Un membre constate qu'outre les fusions volontaires, la loi du 23 juillet 1971, agissant comme correctif de celle du 14 février 1961, a prévu aussi des fusions contraignantes. Le pouvoir exécutif passe à présent à la phase de fusion généralisée; sinon, au 1^{er} janvier 1983, l'objectif final sera loin d'être réalisé.

Un autre membre signale que dans le rapport au Roi précédant l'arrêté royal du 17 septembre 1975, l'aspect humain figure seulement en cinquième position dans les critères généraux de fusion; cet aspect se trouvait en avant-plan dans la circulaire ministérielle du 6 janvier 1975.

Or, les circulaires, « sans avoir force réglementaire ou obligatoire pour les particuliers, sont pourtant très intéressantes parce qu'elles traduisent l'interprétation que le pouvoir exécutif donne aux lois qu'il est chargé d'appliquer » (Buttgenbach, Manuel de droit administratif, I, pp. 22 et 23).

La circulaire en question précise la loi du 23 juillet 1971 : il faut rester dans le cadre de cette interprétation.

— Selon le Ministre, il est évident que le facteur humain a toujours été au premier plan des préoccupations lors de l'élaboration des plans de fusion. L'énumération reprise au rapport au Roi de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 ne peut être considérée comme un ordre d'importance. Ce qui est essentiel, c'est de savoir si, dans leurs résultats, les fusions respectent ce qu'on appelle communément l'aspect humain. A cet égard, les chiffres globaux suivants sont certainement rassurants : tant en nombre d'habitants qu'en superficie, les communes ne s'agrandissent que trois fois à peine en Flandre, et même pas six fois en Wallonie.

En se référant à la typologie d'ensemble des communes belges d'après l'importance de la population, il y a lieu de signaler que si, avant les fusions, la catégorie des communes de moins de 5 000 habitants était prédominante, après les fusions, deux catégories de communes, à savoir celles de 5 000 à 10 000 habitants et celles de 10 000 à 20 000 habitants sont actuellement en majorité. Une seule exception est à signaler : la province du Luxembourg où une majorité de communes de moins de 5 000 habitants subsiste. Tout ceci démontre que le plan de fusion qui fait l'objet du présent projet de loi n'exagère en rien les dimensions des nouvelles entités. Cette affirmation peut encore être illustrée par le fait que :

a) en Wallonie, le nombre des communes de plus de 20 000 habitants passe de 17 à 30 seulement.

Het is trouwens duidelijk dat de nieuwe gemeentebesturen na 1 januari 1977 voor een zeer zware taak zullen komen te staan, zeker gedurende de eerste jaren van de gemeentelijke legislatuur. Alle diensten dienen gereorganiseerd te worden, een nieuw budget dient opgemaakt, een nieuw personeelskader opgesteld, alle reglementen en verordeningen o.m. inzake belastingen, aanwerving, bevorderingen, enz. dienen herzien te worden, de plannen van aanleg dienen volledig gewijzigd te worden, er moet een inventaris opgesteld worden van al de beschikbare middelen evenals van de behoeften met aanduiding van de prioriteiten teneinde er het hoofd te kunnen aan bieden, rekening houdend met de mogelijkheden.

Men mag dus niet overhaast tewerk gaan en de nieuwe gemeentebesturen niet te snel belasten met nieuwe taken en nieuwe opdrachten waarbij dan ook weer nieuwe procedures nodig zijn.

Een lid constateert dat de wet van 23 juli 1971 werkt als een correctief ten opzichte van de wet van 14 februari 1961 en, buiten de vrijwillige fusies, ook voorziet in opgelegde samenvoegingen van gemeenten. De uitvoerende macht is thans gekomen in een stadium van veralgemeende fusies; zoniet zal het gestelde doel verre van verwezenlijkt zijn tegen 1 januari 1983.

Een ander lid wijst erop dat in het verslag aan de Koning, dat voorafgaat aan het koninklijk besluit van 17 september 1975, het menselijke aspect eerst op de vijfde plaats komt op de lijst van de algemene criteria inzake samenvoeging van gemeenten; in de ministeriële circulaire van 6 januari 1975 komt dit aspect op de eerste plaats.

Nu zijn de circulaires « ... zonder verordenende of dwingende kracht te hebben voor de particulieren, zeer interessant, omdat ze een uiting zijn van de zin die de uitvoerende macht geeft aan de wetten welke zij moet uitvoeren » (Buttgenbach, Manuel de droit administratif, I, blz. 22 en 23).

De desbetreffende circulaire geeft nadere toelichting bij de wet van 23 juli 1971 : wij hebben ons aan die interpretatie te houden.

— Volgens de Minister spreekt het vanzelf dat de menselijke factor altijd de hoofdbekommernis geweest is bij de uitwerking van de fusieplannen. In het bij het koninklijk besluit van 17 september 1975 gevoegde verslag aan de Koning werden de criteria niet in de volgorde van de belangrijkheid opgesomd. Essentieel is de vraag of in het uiteindelijk resultaat van de fusies rekening wordt gehouden met wat in de omgang het menselijke aspect wordt genoemd. In dat opzicht zijn de volgende totaalcijfers zeker en vast geruststellend : zowel naar het aantal inwoners als naar de oppervlakte vergroten de gemeenten nauwelijks 3 keer in Vlaanderen en zelfs niet eens 6 keer in Wallonië.

Rekening houdend met de algemene typologie van de Belgische gemeenten in categorieën op grond van het bevolkingscijfer, blijkt dat vóór de samenvoegingen de categorie van gemeenten met minder dan 5 000 inwoners overheerste, maar dat thans, na de samenvoegingen, de categorieën van gemeenten met 5 000 tot 10 000 inwoners en 10 000 tot 20 000 inwoners de meerderheid vormen. Daarop is er slechts één uitzondering, nl. de provincie Luxemburg, waar de gemeenten met minder dan 5 000 inwoners nog in de meerderheid blijven. Een en ander wijst erop dat het in het onderhavige wetsontwerp vervatte fusieplan geenszins de afmeting van de nieuwe gemeenten buitensporig opvoert. Ter illustratie van de bewering kan nog worden aangevoerd dat :

a) in Wallonië het aantal gemeenten met meer dan 20 000 inwoners slechts van 17 tot 30 stijgt;

b) en Flandre, le nombre de communes de plus de 20 000 habitants passe de 48 à 63 seulement.

B. Un membre formule les observations suivantes :

L'opération de fusion une fois achevée, et c'est le vœu de l'opinion publique, d'autres réformes fondamentales de l'organisation communale devront être annoncées par le Gouvernement. Une déclaration est attendue à ce sujet. Il ne faut pas se limiter à redécouper le territoire communal, mais régler deux séries de questions :

a) les relations entre les pouvoirs locaux et le pouvoir central.

Elles concernent :

— la tutelle;

— l'autonomie et les responsabilités financières des pouvoirs locaux (à développer comme en R. F. A. et en Suisse);

— le Fonds des communes, qui à l'avenir sera réparti selon des critères par région;

— la compétence des pouvoirs locaux.

b) les relations internes au sein du pouvoir communal : la démocratisation est indispensable en raison de la formation d'entités plus grandes qui disposent de pouvoirs plus étendus.

En conclusion, l'intervenant désire connaître le plan d'action du Gouvernement, ainsi que les délais de réalisation. Une déclaration précise à cet égard est indispensable.

— Le Ministre répond qu'il se proposait, en effet, à l'appui de l'exposé des motifs du projet de loi de faire en séance publique une déclaration d'intention concernant la place et les compétences assignées aux communes nouvelles ainsi agrandies dans le cadre de l'organisation de l'Etat.

Un membre demande des éclaircissements sur les options générales, à moyen terme, du Gouvernement en matière communale, le but essentiel de la fusion étant de renforcer l'autonomie communale. Il s'agit d'éviter une politique à court terme, comme ce fut le cas pour les agglomérations et les fédérations de communes.

Déjà en 1971, la technique des fusions, était de loin préférée. Avant tout, les techniques ne doivent pas être cumulées comme, par exemple, la création d'une agglomération pour aboutir finalement à une fusion de communes.

Le projet est entaché d'une certaine inconstitutionnalité : le problème de fédération est distinct de celui des fusions, et vice versa. Pour l'agglomération bruxelloise, aucune fusion n'est encore envisagée : l'intention du Ministre est-elle d'y cumuler les deux techniques ? Il faudrait en tout cas prévoir des dimensions raisonnables du point de vue humain : des communes d'environ 400 000 à 500 000 habitants seraient des entités amplement suffisantes.

— Le Ministre donne les réponses suivantes :

1) La fusion des communes nécessite :

1° la révision de la loi communale et de la loi provinciale; celle-ci sera poursuivie;

b) in Vlaanderen het aantal gemeenten met meer dan 20 000 inwoners slechts van 48 tot 63 stijgt;

B. Een lid maakt de volgende opmerkingen :

Als de samenvoegingen eenmaal doorgevoerd zijn — wat de wens is van de openbare mening — zal de Regering andere fundamentele hervormingen in verband met de gemeentelijke organisatie moeten aankondigen. Terzake wordt een verklaring verwacht. Men mag er zich niet toe beperken het grondgebied van de gemeenten opnieuw te verdeelen, men moet ook twee soorten problemen regelen :

a) de betrekkingen tussen de plaatselijke en de centrale overheid.

Deze betreffen :

— het toezicht;

— de autonomie en de financiële verantwoordelijkheid van de plaatselijke overheid (die moeten worden uitgebreid zoals in de D. B. R. en in Zwitserland);

— het Gemeentefonds dat voortaan zal verdeeld worden op grond van per gewest vastgestelde criteria;

— de bevoegdheid van de plaatselijke overheid.

b) de interne betrekkingen in de gemeenten : ingevolge de totstandkoming van grotere eenheden die over heel wat meer bevoegdheden zullen beschikken, is democratisering onontbeerlijk.

Tot slot vraagt spreker wat het actieplan van de Regering is en binnen welke termijn zij het wil uitvoeren. Een duidelijke verklaring terzake is onontbeerlijk.

— De Minister antwoordt dat het inderdaad in zijn bedoeling ligt in openbare vergadering, tot staving van de memorie van toelichting van het wetsontwerp, een intentieverklaring af te leggen over de plaats en de bevoegdheden van de nieuwe vergrote gemeenten in het staatsbestel.

Een lid vraagt uitleg over de algemene bedoelingen van de Regering op middellange termijn inzake de gemeentelijke aangelegenheden, aangezien de samenvoeging hoofdzakelijk tot doel heeft de gemeentelijke autonomie te versterken. Een politiek op korte termijn, zoals die voor de agglomeraties en de federaties van gemeenten werd gevolgd, moet worden vermeden.

Reeds in 1971 had de methode van de samenvoeging verreweg de voorkeur. Bovenal mag er geen cumulatie van methodes zijn, zoals b.v. de oprichting van een agglomeratie, met vervolgens een fusie van gemeenten.

Dit ontwerp is niet vrij van ongrondwettelijkheid : het probleem van de federaties heeft niets gemeens met dat van de fusies, en omgekeerd. Voor de agglomeratie Brussel is nog geen enkele samenvoeging overwogen : is de Minister voornemens er de twee methodes te cumuleren ? Alleszins moet er aan redelijke afmetingen uit een menselijk oogpunt worden gedacht : gemeenten met 400 000 tot 500 000 inwoners zouden ruim voldoende zijn.

— De Minister verstrekt de volgende antwoorden :

1) Ingevolge de samenvoeging van gemeenten moet worden overgegaan tot :

1° de herziening van de gemeentewet en van de provinciewet; dit werk zal worden voortgezet;

2° la revision de l'échelle hiérarchique des institutions. C'est la raison pour laquelle les fédérations périphériques ont été supprimées, sans que la législation en la matière soit modifiée fondamentalement.

Rien n'empêcherait le Gouvernement, après une revision éventuelle de la loi du 26 juillet 1971, de créer de nouvelles fédérations et agglomérations. Il va de soi que, dans le cadre plus vaste de la régionalisation, une revision des attributions des institutions respectives ainsi qu'une décentralisation et une déconcentration doivent être étudiées.

2) Quant à l'objection selon laquelle ce projet serait inconstitutionnel, il n'en est rien. Les articles 108bis et 108ter, notamment gardent leur pleine vigueur.

3) En ce qui concerne les fusions dans l'agglomération bruxelloise, le Ministre est convaincu qu'elle devront se réaliser ultérieurement.

3. Consultation des conseils communaux et des députations permanentes.

Plusieurs membres formulent les observations suivantes :

Le Gouvernement aurait dû, dans une large mesure, tenir compte des avis émis par les conseils communaux.

Lors des discussions qui précédèrent l'adoption de la loi du 23 juillet 1971, trois sénateurs appartenant à des partis différents s'étaient cependant prononcés en faveur d'une collaboration entre le Ministre de l'Intérieur et les mandataires communaux : MM. de Stexhe, Snyers d'Attenhoven et Lagasse (voir Annales du Sénat des 13 et 19 juillet 1971).

M. Harmegnies, alors Ministre de l'Intérieur, avait confirmé ce point de vue. En cela réside précisément la nouveauté de la loi du 23 juillet 1971 par rapport à celle du 14 février 1961. Or, la majorité des conseils communaux est opposée à l'actuel plan de fusions; de surcroît, si une minorité d'entre eux y est favorable, c'est grâce aux dispositions financières de la loi du 23 juillet 1971.

Le Gouvernement doit en tout cas donner les raisons pour lesquelles il a dérogé aux avis des conseils communaux (cf. l'article 1 de la loi du 23 juillet 1971 : « Si des considérations... le requièrent... »).

A ces observations, le Ministre répond tout d'abord que, dans le cadre d'un plan global, les contre-propositions de certaines communes tendant à réaliser des fusions volontaires ne peuvent pas toutes être retenues, pas plus que les avis des conseils communaux consistant à réclamer simplement leur autonomie.

En effet, dans une telle hypothèse et pour illustrer cette affirmation avec le cas d'Anvers cité par l'intervenant lui-même, le Gouvernement n'aurait pratiquement pu procéder à aucune fusion. Aucune des fusions décidées ne rencontre d'ailleurs l'accord des conseils communaux concernés à Anvers.

Il convient de souligner que la fusion autour d'Anversville est bien décidée et irrévocable. Seulement, étant donné qu'il s'agit de communes très importantes, l'entrée en vigueur de la fusion est effectivement reportée jusqu'après les élections de 1982. Ceci signifie que, pendant cette période transitoire, la fusion pourra être efficacement préparée en faisant appel à toutes sortes de formules de coopération, de coordination et de concertation.

— Au sujet de la suggestion de se limiter à la réalisation des fusions volontaires, le Ministre rappelle que, dans sa

2° de herziening van de hiërarchie van de instellingen. Om die reden werden de randfederaties opgeheven zonder dat de basiswetgeving terzake werd gewijzigd.

De Regering zou, na een eventuele herziening van de wet van 26 juli 1971, best nieuwe federaties en agglomeraties kunnen oprichten. Het spreekt vanzelf dat men, in het ruimere kader van de gewestvorming, de herziening van de bevoegdheden van de respectieve instellingen evenals een decentralisatie en een deconcentratie moet bestuderen.

2) De opmerking dat het ontwerp strijdig zou zijn met de Grondwet, berust op niets. Zo behouden de artikelen 108bis en 108ter hun volle waarde.

3) De Minister is ervan overtuigd dat men de samenvoegingen in de Brusselse agglomeratie later zal moeten tot stand brengen.

3. Raadpleging van de gemeenteraden en van de bestendige deputaties.

Verscheidene leden hebben de volgende opmerkingen gemaakt :

De Regering zou in ruime mate rekening hebben moeten houden met de door de gemeenteraden uitgebrachte adviezen.

Tijdens de besprekingen die aan de goedkeuring van de wet van 23 juli 1971 voorafgingen, hadden zich nochtans drie tot verschillende partijen behorende senatoren, de heren de Stexhe, Snyers d'Attenhoven en Lagasse, uitgesproken voor samenwerking tussen de Minister van Binnenlandse Zaken en de gemeentelijke mandatarissen (zie Handelingen Senaat van 13 en 19 juli 1971).

De heer Harmegnies, toen Minister van Binnenlandse Zaken, was dit standpunt bijgetreden. Dat was nu juist de nieuwigheid in de wet van 23 juli 1971 ten opzichte van die van 14 februari 1961. Nu heeft de meerderheid van de gemeenteraden zich uitgesproken tegen het huidige plan van samenvoegingen; er is wel een minderheid voor, maar dat is wegens de financiële bepalingen die voorkomen in de wet van 23 juli 1971.

De Regering dient in ieder geval de redenen op te geven waarom zij afwijkt van de adviezen van de gemeenteraden (cfr. artikel 1 van de wet van 23 juli 1971 : « Indien overwegingen... zulks vergen... »).

De Minister antwoordt daarop vooreerst dat in het kader van een gezamenlijk plan geen rekening kan worden gehouden met alle tegenvoorstellen van sommige gemeenten voor vrijwillige samenvoegingen; dit geldt eveneens voor de adviezen van de gemeenteraden, die niet anders vragen dan zelfstandig te mogen blijven.

Want dan zou de Regering haast geen enkele samenvoeging tot stand hebben kunnen brengen; dit wordt geïllustreerd door het geval Antwerpen, dat de spreker zelf heeft aangehaald. De betrokken gemeenteraden in het Antwerpse hebben trouwens met geen enkele van de voorgestelde fusies hun instemming betuigd.

Er zij onderstreept dat de samenvoeging rond Antwerpenstad wel degelijk vaststaat en onherroepelijk is. Omdat het zeer belangrijke gemeenten betreft, wordt de fusie nochtans slechts effectief na de verkiezingen van 1982. Dit betekent dat men de samenvoeging tijdens deze overgangperiode doeltreffend zal kunnen voorbereiden door allerlei formules inzake samenwerking, coördinatie en overleg.

— In verband met de suggestie om slechts over te gaan tot vrijwillige samenvoegingen herinnert de Minister eraan dat

déclaration gouvernementale de juin 1974, le Gouvernement a exprimé sa ferme volonté de procéder à des fusions par plans d'ensemble. C'est d'ailleurs conforme à l'esprit même de la loi du 23 juillet 1971 qui marque la fin de l'étape des fusions volontaires et inaugure la phase des fusions d'ensemble et donc « contraignantes ».

L'absence d'un avis de la part des communes au sujet de la fusion proposée doit être considérée, en vertu de la loi du 23 juillet 1971, comme un accord.

Il s'agit d'une évolution tout à fait logique, étant donné que vouloir s'en tenir uniquement aux fusions volontaires conduirait au blocage de la réforme.

A la question de savoir si les avis émis par les conseils communaux étaient motivés, il y a lieu de signaler que certains l'étaient et d'autres pas. Ces avis peuvent être consultés au greffe de la Chambre.

En ce qui concerne les fusions faisant l'objet de l'arrêté royal du 17 septembre 1975, le Ministre ajoute que les membres n'ignorent certes pas que le rapport au Roi contient une brève justification par fusion retenue qui, le cas échéant, constitue une explication suffisante des raisons pour lesquelles les avis des conseils communaux n'ont pas été suivis.

Un commissaire désire être informé au sujet de la nature juridique des consultations organisées dans le cadre de ce que l'on peut appeler une législation d'exception.

Il estime que le Ministre de l'Intérieur s'est écarté de la jurisprudence de ses prédécesseurs.

— Le Ministre donne la réponse suivante :

Les consultations auxquelles le Ministre de l'Intérieur a procédé ont été faites d'une manière telle qu'elles permettent aux organismes consultés de répondre avec une liberté totale et dans le sens le plus universel.

Cette méthode est indispensable dans une opération généralisée.

Elle est d'ailleurs parfaitement conforme à la loi dont le texte et l'esprit ont été respectés.

En effet l'article 2 de la loi du 23 juillet 1971 prévoit notamment l'hypothèse de l'absence de réponse des provinces et des communes et vise donc le cas d'une opération qui n'appelle aucune initiative de la part des entités locales.

Un membre désirerait savoir dans quelle mesure les conseils communaux ont été consultés. Il cite l'exemple de la commune de Tronchiennes dont le rattachement à la ville de Gand n'a jamais été mentionné lors de la consultation et n'a été recommandé ou proposé initialement ni par la députation permanente ni par le gouverneur ni par le Ministre.

Après avoir donné son avis au sujet du plan de fusion du Ministre, cette commune se trouve actuellement en présence d'une fusion appelée à être accomplie contre son gré. C'est une illégalité manifeste.

Deux autres membres soulignent également le fait que des conseils communaux et députations permanentes qui s'étaient prononcés sur un premier plan de fusion, se trouvent à présent devant une solution différente, choisie par le Ministre en dehors de toute consultation.

— Le Ministre répond que ces observations reviennent à poser la question de principe d'une consultation nouvelle.

de Regering, in haar beleidsverklaring van juni 1974, de vaste wil heeft te kennen gegeven gemeenten samen te voegen via een algemeen plan. Dit strookt trouwens met de geest van de wet van 23 juli 1971, die het einde betekent van het tijdperk van de vrijwillige samenvoegingen en de fase inluidt van de samenvoegingen op grote schaal die dus « onder dwang » gebeuren.

Als de gemeenten hun advies over geplande samenvoeging niet geven, moet zulks krachtens de wet van 23 juli 1971 als een instemming worden beschouwd.

Dat is een volkomen logische evolutie want door zich te beperken tot vrijwillige samenvoegingen zou men de hele hervorming tegenhouden.

Op de vraag of de door de gemeenteraden uitgebrachte adviezen gemotiveerd waren, dient te worden geantwoord dat dit bij sommige het geval was en bij andere niet. Die adviezen kunnen worden ingezien ter griffie van de Kamer.

In verband met de in het koninklijk besluit van 17 september 1975 vervatte samenvoegingen voegt de Minister eraan toe dat in het verslag aan de Koning per samenvoeging een korte verantwoording voorkomt; eventueel vindt men daarin de redenen waarom de adviezen van de gemeenteraden niet werden gevolgd.

Een commissielid wenst ingelicht te worden over de juridische aard van het overleg dat wordt gepleegd in het kader van wat een uitzonderingswetgeving kan worden genoemd. Hij is van oordeel dat de Minister van Binnenlandse Zaken van de rechtspraak van zijn voorgangers is afgeweken.

— De Minister verstrekt volgend antwoord :

Het overleg dat de Minister van Binnenlandse Zaken heeft laten doorgaan, gebeurde op een zodanige wijze dat de geraadpleegde instellingen in volledige vrijheid en op de meest uiteenlopende manieren konden antwoorden.

In een veralgemeende operatie is een dergelijke methode onontbeerlijk.

Zowel naar de letter als naar de geest strookt zij trouwens volledig met de wet.

Artikel 2 van de wet van 23 juli 1971 voorziet immers in de mogelijkheid dat het antwoord van de provincies en van de gemeenten uitblijft en slaat bijgevolg op het geval waarin geen enkel initiatief van de plaatselijke bestuursorganen uitgaat.

Een lid zou graag weten in welke mate de gemeenteraden werden geraadpleegd. Hij citeert het voorbeeld van de gemeente Drongen, waarvan de aanhechting bij Gent gedurende de raadpleging nooit ter sprake is gekomen, en oorspronkelijk noch door de bestendige deputatie, noch door de gouverneur, noch door de Minister werd aanbevolen of voorgesteld.

Nadat zij haar advies heeft gegeven over het fusieplan van de Minister staat die gemeente nu voor een samenvoeging die buiten haar wil zou plaatsvinden. Dit is een manifeste onwettelijkheid.

Twee andere leden wijzen er eveneens op dat de gemeenteraden en de bestendige deputaties die zich over een eerste fusieplan hadden uitgesproken, nu geconfronteerd worden met een andere oplossing die de Minister buiten alle overleg om heeft gekozen.

— De Minister antwoordt dat deze bemerkingen neerkomen op het stellen van de principiële vraag van de her-

Ainsi qu'il l'a déjà fait observer à cet égard il est inévitable qu'après des premières propositions, des modifications doivent être apportées à un plan global de fusion, et notamment à la lumière des consultations qui ont eu lieu. Il est tout aussi inévitable qu'une seule modification à une fusion donnée ait ou, du moins, puisse avoir des répercussions sur les autres fusions. C'est ce qui c'est passé dans le cas de Tronchiennes.

Réclamer une nouvelle consultation est une exigence qui semble peut-être logique et qui constitue un argument pouvant être exploité de manière très profitable du point de vue électoral mais qui, à proprement parler, ne tient pas debout. En effet, non seulement la loi n'en fait aucune obligation, mais en outre cela pourrait prolonger les consultations à l'infini.

En conclusion, le Ministre déclare en réponse à l'observation du premier intervenant que la fusion de Tronchiennes avec Gand ne peut nullement être considérée comme illégale.

Un membre répond qu'il ne s'agit pas de consulter à l'infini mais de donner au Parlement la garantie que les propositions du Gouvernement ont bien été soumises aux pouvoirs locaux, avec les garanties de publicité que cela comporte, et quitte à ne pas tenir compte de leurs avis. En effet, ne pas tenir compte d'un avis donné en toute clarté est une chose, ne pas même connaître un avis est une tout autre chose.

Tout en marquant son accord sur la fusion de communes, un membre s'oppose à la méthode suivie.

Il pose les questions suivantes :

1° Combien de communes ont accepté les propositions du Ministre ?

2° Combien de communes ont marqué leur opposition à celles-ci ?

Dans l'arrondissement de ce membre, une seule commune sur 44, a marqué son accord sur le plan de fusion : il s'agissait d'une commune exemptée de toute fusion.

Les problèmes humains ne peuvent pas être perdus de vue : les nouvelles administrations communales pourraient à partir du 1^{er} janvier 1977 être constituées d'opposants à la fusion.

Il serait préférable de fusionner d'abord les communes qui sont d'accord sur la fusion.

Le Ministre répond que le membre se fait des illusions quant à la possibilité de tirer des statistiques exactes de la masse de plus de 2 000 avis qui ont été formulés. La grande majorité de ces avis ne sont, en effet, pas positifs ou négatifs sans plus, mais n'usent que trop fréquemment de formules telles que : « oui, mais... » ou « non, mais... », en d'autres termes ces avis sont souvent tellement nuancés et s'accompagnent parfois de contre-propositions tellement divergentes qu'ils peuvent difficilement figurer dans une classification statistique systématique.

C'est la raison pour laquelle le Ministre a d'ailleurs estimé utile et nécessaire — dans le but de donner aux parlementaires une information complète — de réunir in extenso en dossiers par arrondissement et province tous les avis émis aussi bien par les conseils communaux et les députations permanentes que par les commissaires d'arrondissement et les gouverneurs et de les déposer avec une table et des cartes de référence au greffe de la Chambre.

nieuwde consultatie. Zoals hij te dien aanzien reeds heeft doen opmerken is het onvermijdelijk dat bij een globaal fusieplan, na een eerste voorstel, wijzigingen dienen aangebracht te worden, onder meer in het licht van de doorgevoerde consultaties. Het is even onvermijdelijk dat één wijziging aan een bepaalde samenvoeging zijn weerslag heeft of minstens kan hebben op andere samenvoegingen. Dat is gebeurd met het geval van Drongen.

En dan de eis stellen dat er opnieuw geconsulteerd wordt, klinkt misschien wel logisch en kan electoraal ook zeer profijtelijk als argument gehanteerd worden, maar houdt praktisch gesproken geen steek. Inderdaad, niet alleen verplicht de wet er niet toe, maar bovendien zou zulks de consultatie wel tot in het oneindige hebben kunnen doen doorlopen.

Tot slot verklaart de Minister in antwoord op de opmerking van de eerste intervenant dat de samenvoeging van Drongen met Gent geenszins als onwettelijk kan beschouwd worden.

Een lid antwoordt dat de raadplegingen niet tot in het oneindige kunnen worden doorgezet, maar dat het er op aankomt aan het Parlement de verzekering te geven dat de regeringsvoorstellen wel degelijk aan de plaatselijke overheid werden voorgelegd en dat daaraan de nodige ruchtbaarheid is gegeven, zelfs indien met hun advies geen rekening zou worden gehouden. Niet rekening houden met een duidelijk uitgebracht advies is een zaak, maar zelfs geen advies inwinnen is iets heel anders.

Een lid gaat akkoord met de samenvoeging van gemeenten, maar verzet zich tegen de toegepaste werkwijze:

Hij stelt volgende vragen :

1° Hoeveel gemeenten aanvaardden de voorstellen van de Minister ?

2° Hoeveel gemeenten zijn daar tegen gekant ?

In het arrondissement van dit lid ging slechts één van de 44 gemeenten met het fusieplan akkoord : het ging om een gemeente die was vrijgesteld van fusie.

De menselijke problemen mogen niet uit het oog worden verloren : vanaf 1 januari 1977 zouden nieuwe gemeentebesturen kunnen ontstaan met mensen die tegenstanders van de fusie zijn.

Het ware beter eerst de gemeenten samen te brengen die niet de samenvoeging akkoord gaan.

De Minister antwoordt dat het lid zich illusies maakt over de mogelijkheid om uit de massa van de meer dan 2 000 uitgebrachte adviezen een juiste statistiek te distilleren. De overgrote meerderheid van die adviezen zijn inderdaad niet zonder meer positief of negatief, maar zijn maar al te dikwijls geformuleerd in de vorm ofwel : « ja, maar... » ofwel « neen, maar... », m.a.w. die adviezen zijn dikwijls zo genuanceerd en gaan gepaard met soms zo uiteenlopende tegenvoorstellen dat zij bezwaarlijk voor een systematische statistische classificatie in aanmerking komen.

Daarom heeft de Minister het trouwens nuttig en nodig geoordeeld — zulks voor de volledige informatie van de parlementsleden — al de uitgebrachte adviezen, zowel van de gemeenteraden, de bestendige deputaties als van de arrondissementscommissarissen en van de gouverneurs in hun geheel samen te brengen in bundels per arrondissement en provincie en ze met een verwijzings tabel en -kaarten neer te leggen ter griffie van de Kamer.

Compte tenu des réserves qu'il vient de formuler, il peut cependant fournir quelques indications approximatives, qui, il l'espère, seront de nature à fournir quelques éclaircissements.

1. On prétend trop facilement que la consultation à laquelle il a été procédé est restée lettre morte.

Signalons qu'en ce qui concerne la Wallonie, le plan initial de fusion a été modifié, après les consultations, dans 38 % des cas en moyenne. Pour la Flandre, ce pourcentage a même été de 48 %. Il pourrait, dès lors, difficilement être prétendu que la consultation n'a pas eu le moindre effet.

2. Toujours d'un point de vue global, les fusions projetées en Wallonie correspondent en moyenne pour 28 % aux avis des conseils communaux. Pour la Flandre, ce pourcentage est de 22. La faiblesse de ce dernier pourcentage est due à la province d'Anvers, où aucune commune ne s'est déclarée d'accord sur le plan de fusions. Pour toutes les fusions dites « volontaires », opérées en 1969, 1970 et 1971, les pourcentages atteignaient 65 % en Wallonie et 63 % en Flandre.

Pour apprécier ces pourcentages, il convient également de tenir compte du fait que, dans certains cas, les communes en l'occurrence souvent des communes-centres, ont émis par principe un avis négatif, parce qu'elles ne désiraient pas être taxées d'« impérialisme » aux yeux du monde extérieur et plus particulièrement des communes impliquées dans une fusion, cependant que, dans le fond, elles étaient persuadées de la nécessité d'une fusion.

3. Enfin, le Ministre a encore tenu à souligner que la loi prescrit la consultation non seulement des conseils communaux mais également, sur un pied de stricte égalité, de députations permanentes. Or, en ce qui concerne la Wallonie, les fusions projetées correspondent en moyenne pour 33 % aux avis des députations permanentes, en assimilant l'absence d'avis de la députation permanente de la province de Namur à une réponse négative. Si par contre, comme la loi le prévoit, l'absence d'avis est considérée comme un avis favorable, le pourcentage pour la Wallonie atteint 46 %.

Pour la Flandre, où toutes les députations permanentes ont émis un avis, les fusions projetées correspondent pour 60 % à ces avis.

Un membre cite la circulaire ministérielle du 6 janvier 1975 relative aux fusions de communes dans le Hainaut; dans cette circulaire figure la notion d'option laissée à certaines communes, de fusionner avec l'une ou l'autre commune voisine. Si pareille notion ne se retrouve pas dans la législation, la circulaire ministérielle traduit néanmoins « l'interprétation que le pouvoir exécutif donne aux lois qu'il est chargé d'appliquer » (Buttgenbach, Manuel de Droit Administratif, I, pp. 22 et 23, édition 1966). Or, dans l'arrêté royal du 17 septembre 1975, concernant la fusion, ne figurent ni la justification ni la signification de l'option. La circulaire n'est obligatoire que pour les fonctionnaires (*Ibidem*, p. 22); cependant, les autorités communales doivent toujours tenir compte de celle-ci, en particulier pour la confection de leurs budgets.

L'interprétation de la loi du 23 juillet 1973 par ladite circulaire a fait place à une tout autre interprétation de la part du gouvernement. Cette circulaire renforçait préci-

Rekening houdend met het voorbehoud dat hij zoëven gemaakt heeft, kan hij toch enkele benaderende aanduidingen verstrekken die, naar hij hoopt, van aard zijn enige opheldering te geven.

1. Men beweert maar al te gemakkelijk dat de consultatie waartoe werd overgegaan, dode letter is gebleven.

Welnu, hierop kan geantwoord worden dat wat Wallonië betreft, het oorspronkelijk samenvoegingsplan, na de consultaties, gewijzigd werd naar rata van gemiddeld 38 %. Voor Vlaanderen bedraagt dat percent zelfs 48 %. Men kan bijgevolg, globaal gesproken, bezwaarlijk volhouden dat de consultatie niet de minste invloed heeft gehad.

2. Steeds globaal gezien stemmen, wat Wallonië aangaat, de besliste fusies gemiddeld voor 28 % overeen met het advies van de gemeenteraden. Voor Vlaanderen is dat percent 22. De verklaring voor het zeer lage niveau voor Vlaanderen is te zoeken in de provincie Antwerpen, waar geen enkele gemeente zich akkoord heeft verklaard met de samenvoeging. Voor al de fusies die in 1969, 1970, 1971 werden doorgevoerd — en die zogezegd « vrijwillig » waren — was dat percent : 65 % in Wallonië, 63 % in Vlaanderen.

Bij de appreciatie van deze percenten moet er bovendien ook nog rekening mee gehouden worden dat in bepaalde gevallen de gemeenten, en dan dikwijls centrumgemeenten, principieel een negatief advies hebben uitgebracht omdat zij voor de buitenwereld en meer speciaal in de voor fusie in aanmerking komende gemeenten niet als « imperialisten » wensten gebrandmerkt te worden, terwijl zij in de grond wel degelijk overtuigd waren van de noodzaak van een samenvoeging.

3. Ten slotte wenst de Minister toch ook nog te onderstrepen dat de wet niet alleen de consultatie voorschrijft van de gemeenteraden, maar tegelijkertijd ook, en zulks op voet van volledige gelijkwaardigheid, van de bestendige deputaties. Welnu, wat Wallonië betreft, stemmen de voorgestelde fusies gemiddeld voor 33 % overeen met het advies van de bestendige deputatie, indien men ervan uitgaat dat de afwezigheid van advies in de provincie Namen gelijk staat met een negatief antwoord. Indien men daarentegen, zoals de wet het voorschrijft, ervan uitgaat dat « geen advies » gelijk staat met een « gunstig advies », dan bedraagt dat percent voor Wallonië 46 %.

Voor Vlaanderen, waar alle bestendige deputaties wel degelijk advies hebben uitgebracht, stemmen de voorgestelde fusies voor 60 % overeen met die adviezen.

Een lid citeert de ministeriële circulaire van 6 januari 1975 betreffende de fusies van gemeenten in Henegouwen; in de bedoelde circulaire komt het begrip « keuze » voor : « sommige gemeenten zou de keuze worden gelaten met de ene of de andere naburige gemeente te fusioneren. Hoewel een dergelijk begrip niet in de wet is terug te vinden, stemt de ministeriële circulaire toch overeen met « de interpretatie die de uitvoerende macht geeft aan de wetten welke zij tot taak heeft toe te passen » (Buttgenbach, Manuel de droit administratif, I, blz. 22 en 23, uitgave 1966). Nochtans komt in het koninklijk besluit van 17 september 1975 betreffende de samenvoeging van gemeenten de verantwoordelijkheid noch de betekenis van het begrip « keuze » voor. De circulaire heeft alleen voor de ambtenaren een verplicht karakter (*Ibidem*, blz. 22); toch dienen de gemeentelijke autoriteiten steeds met de circulaire rekening te houden, in het bijzonder wanneer zij een begroting opmaken.

De interpretatie van de wet van 23 juli 1973 volgens de genoemde circulaire heeft de plaats geruimd voor een heel andere interpretatie door de regering. Die circulaire zou

sément la valeur des avis à émettre par les conseils communaux.

— Le Ministre attire l'attention sur la signification exacte des options prévues dans son premier plan, qu'il a envoyé pour consultation par l'intermédiaire des gouverneurs aux différents conseils communaux et aux députations permanentes : il désirait connaître l'avis des institutions précitées, sur deux formules de fusion. Ces options s'expliquent tout simplement par le fait qu'il s'agissait de deux formules réellement alternatives et au sujet desquelles le gouvernement ne s'était pas encore prononcé lui-même au moment de procéder à la consultation. Il va de soi que le gouvernement ne peut être considéré comme lié par ces options, pas plus que par une seule proposition.

Enfin, un membre évoque la manière dont les communes ont été consultées. Selon certains, cette consultation serait erronée, voire illégale. Pour étayer cette affirmation, on a cité de nombreux exemples.

En l'occurrence c'est, selon ce membre, l'article 2 de la loi du 23 juillet 1971 qui doit être examiné. Cet article prévoit que des propositions doivent être faites aux conseils communaux avant de prendre un arrêté royal. L'article 2 ne prévoit nullement que, si une proposition du Ministre est suivie d'une contre-proposition d'une commune impliquant une autre commune, une nouvelle consultation est requise. D'ailleurs, que pourrait-il en résulter ?

A cet égard il suffit de citer l'exemple suivant : le Ministre propose de fusionner les communes A, B et C; les communes B et C font une contre-proposition visant à fusionner les communes B, C et D; s'il fallait, dans ce cas, consulter la commune D, celle-ci pourrait à son tour subordonner son accord à une fusion avec la commune E par exemple; il faudrait alors consulter la commune E et l'on s'aperçoit qu'ainsi les consultations pourraient ne jamais avoir de fin.

Il est donc tout au plus possible de critiquer la loi du 23 juillet 1971, et plus particulièrement son article 2, qui n'a pas prévu une telle procédure de consultations répétées.

Dans l'état actuel des choses, il convient d'admettre que le Ministre adopte d'autres conclusions, s'écartant des propositions initiales. Affirmer le contraire reviendrait à restreindre la compétence d'avis des communes intéressées, celles-ci ne pouvant, en d'autres termes, faire que des propositions qui n'impliquent pas d'autres communes. Dès lors, ceux qui critiquent la procédure suivie accordent aux communes, dans la phase consultative, moins de droits que ceux qu'elles ont pu exercer.

On pourrait prétendre que ceux qui affirment que le droit d'avis des communes est inviolable restreignent fortement ce droit d'avis. Dès lors ce faux raisonnement doit être écarté.

4. Consultation du Conseil d'Etat et des organes régionaux.

A. Conseil d'Etat.

Plusieurs membres s'étonnent que le gouvernement n'ait pas consulté le Conseil d'Etat au sujet de ce projet de loi.

L'un d'entre eux souligne que l'urgence invoquée est inexistante et qu'il s'agit là d'une violation des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

juist de waarde vergroten van de adviezen die de gemeenteraden dienen uit te brengen.

— De Minister vestigt de aandacht op de juiste betekenis van de keuzemogelijkheden die vervat lagen in zijn eerste plan dat hij via de gouverneurs voor advies aan de verschillende gemeenteraden en bestendige deputaties heeft toegezonden : hij wenste het advies te kennen van de vermelde instellingen over de twee fusieformules. Die keuze vindt een eenvoudige uitleg in het feit dat het om twee werkelijk alternatieve formules ging, waarover de regering op het ogenblik van de raadpleging zelf nog geen uitspraak had gedaan. Het spreekt vanzelf dat de regering niet mag beschouwd worden als zijnde gebonden door een van die keuzemogelijkheden, evenmin als zij dat door één enkel voorstel was.

Ten slotte heeft een lid het over de wijze waarop de gemeenten werden geraadpleegd. Volgens sommigen zou zulks onjuist, ja onwettelijk zijn. Ter staving haalt men tal van voorbeelden aan.

In dit verband dient, volgens dit lid, artikel 2 van de wet van 23 juli 1971 te worden onderzocht. Dit voorziet dat aan de gemeenteraden voorstellen worden gedaan waarna een koninklijk besluit volgt. Nergens bepaalt artikel 2 dat een voorstel van de Minister, indien het wordt gevolgd door een tegenvoorstel van een gemeente, waarbij een andere gemeente is betrokken, tot gevolg zou hebben dat een nieuwe raadpleging nodig is; trouwens, waartoe kan zulks leiden ?

Een voorbeeld : de Minister stelt voor, de gemeenten A, B en C samen te voegen; B en C daarentegen stellen voor B, C en D samen te voegen; als men dan D nog eens moet raadplegen kan deze op haar beurt bvb. voorstellen dat zij akkoord is op voorwaarde dat ook E wordt toegevoegd; maar dan moet E weer worden geraadpleegd; zo kan men raadplegen tot in het oneindige.

Men kan dus hoogstens kritiek uitbrengen op de wet van 23 juli 1971, meer bepaald wat betreft artikel 2, die dergelijke procedure van repeterende raadpleging niet heeft voorzien.

Nu dat zo niet is, moet men aanvaarden dat de Minister bepaalde andere conclusies neemt, die buiten de initiale voorstellen vallen; indien men het anders ziet, zou er dat op neerkomen dat de betrokken gemeenten zelf in hun adviserende bevoegdheid beperkt blijven, m.a.w. dat ze maar voorstellen mogen doen waarbij geen andere gemeenten betrokken zijn. Zij, die dus de gevolgde procedure becristiseren, kennen in feite aan de gemeenten — in de phase van advies — minder rechten toe, dan zij hebben uitgeoefend.

Men zou kunnen zeggen dat zij, die het recht van advies vanwege de gemeenten onaantastbaar achten, dit adviesrecht sterk beperken. Deze valse redenering moet dus worden afgewezen.

4. Raadpleging van de Raad van State en van de gewestelijke organen.

A. Raad van State.

Verscheidene leden spreken hun verwondering uit over het feit dat de regering de Raad van State over dit wetsontwerp niet heeft geraadpleegd.

Een lid onderstreept dat het ingeroepen spoedeisende karakter niet gegrond is en dat zulks neerkomt op een overtreding van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

— Le Ministre répond que le projet est de nature essentiellement technique et qu'au surplus il présente un caractère d'urgence exceptionnel par le fait que la réponse du Parlement à l'arrêté royal de fusion conditionne une série de nombreuses mesures indispensables concernant le personnel, les biens, les mesures d'application ou les mesures de préparation aux élections communales, qui, toutes, doivent être adoptées en temps utile afin de permettre aux pouvoirs communaux de s'organiser.

B. Organes régionaux.

Un membre constate que l'avant-projet de loi a été soumis aux comités ministériels des affaires régionales, mais que l'avis des conseils régionaux n'a pas été sollicité par le gouvernement; or, la consultation de ceux-ci est prévue par l'article 5 de la loi du 1^{er} août 1974 créant des institutions régionales à titre préparatoire à l'application de l'article 107^{quater} de la Constitution.

Un autre membre fait la même constatation, et cite une déclaration faite devant la commission par le Ministre de l'Intérieur en fonction en 1971 : « L'idée d'une approche régionale a donc fait énormément de progrès » (Doc. Chambre n° 991/3, 1970-1971, p. 18).

En outre, pour quelle raison le comité ministériel des affaires régionales bruxelloises n'a-t-il pas été consulté par le Gouvernement ?

— Le Ministre répond qu'effectivement il a organisé une consultation des comités ministériels des affaires régionales en vertu des articles 4 et 10 de la loi susdite et a reçu d'eux des avis très circonstanciés de ces comités.

L'article 5 n'obligerait à la consultation du conseil régional que s'il s'agissait d'un projet de loi limité à la région du conseil régional ou à une partie de celle-ci.

L'arrêté royal au contraire s'adresse à l'ensemble du pays.

A la rigueur on peut d'ailleurs se demander s'il était légalement obligatoire de consulter les comités ministériels régionaux.

Si le comité ministériel des affaires régionales bruxelloises, n'a pas été consulté, c'est uniquement parce que la fusion ne porte pas sur l'agglomération bruxelloise.

5. Suppression des fédérations périphériques.

A. Généralités.

A propos des fédérations de communes, deux membres demandent la raison des dispositions qui prévoient leur suppression dans le projet de loi portant ratification des arrêtés royaux en matière de fusions.

Ils soulignent également l'inconstitutionnalité de cette suppression, alors que ces fédérations ont été instituées par l'article 108^{bis} de la Constitution.

— Le Ministre répond que la suppression des fédérations périphériques est une conséquence logique de la fusion généralisée des communes et résulte de la constatation que les communes intéressées peuvent désormais être qualifiées d'entités suffisantes.

— De Minister antwoordt dat het ontwerp van essentieel technische aard is en dat het bovendien uitzonderlijk spoedeisend is omdat van het antwoord van het Parlement op het koninklijk besluit tot samenvoeging een hele reeks maatregelen afhangen die noodzakelijk zijn voor het personeel, de goederen, de toepassingsmaatregelen of de maatregelen ter voorbereiding van de gemeenteraadsverkiezingen die alle te gepasten tijde moeten worden goedgekeurd om de gemeentelijke overheid in staat te stellen alles behoorlijk te organiseren.

B. Gewestelijke organen.

Een lid stelt vast dat het voorontwerp van wet werd voorgelegd aan de ministeriële comités voor de gewestelijke aangelegenheden, maar dat het advies van de gewestraden niet door de regering werd ingewonnen; nochtans is de raadpleging van die raden voorgeschreven bij artikel 5 van de wet van 1 augustus 1974 tot oprichting van gewestelijke instellingen, ter voorbereiding van de toepassing van artikel 107^{quater} van de Grondwet.

Een ander lid komt tot dezelfde vaststelling en citeert een verklaring die de toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken in 1971 voor de commissie heeft afgelegd : « De idee van een gewestelijke aanpak heeft bijgevolg een enorme vooruitgang gemaakt » (Stuk Kamer n° 991/3, 1970-1971, blz. 18).

Waarom werd het ministerieel comité voor Brusselse gewestelijke aangelegenheden overigens niet geraadpleegd door de Regering ?

— De Minister antwoordt dat hij krachtens de artikelen 4 en 10 van de voornoemde wet inderdaad de ministeriële comités voor gewestelijke aangelegenheden heeft geraadpleegd en dat hij van die comités trouwens zeer omstandige adviezen heeft gekregen.

Artikel 5 zou de verplichting tot raadpleging van de gewestraad slechts opleggen indien het een wetsontwerp zou betreffen dat tot het gebied van de gewestraad of tot een gedeelte daarvan beperkt is.

Het koninklijk besluit betreft daarentegen het gehele land.

Men zou zich trouwens kunnen afvragen of er een wettelijke verplichting bestaat om de gewestelijke ministeriële comités te raadplegen.

De enige reden waarom het ministerieel comité voor gewestelijke Brusselse aangelegenheden niet geraadpleegd werd, is dat de samenvoeging geen betrekking heeft op de Brusselse agglomeratie.

5. Opheffing van de randfederaties.

A. Algemeenheden.

Inzake de randfederaties hebben twee leden gevraagd waarom in het wetsontwerp ter bekrachtiging van de koninklijke besluiten inzake samenvoegingen in de opheffing van die federaties wordt voorzien.

Ze beklemtonen tevens het ongrondwettelijke karakter van die opheffing, terwijl die federaties toch werden opgericht bij artikel 108^{bis} van de Grondwet.

— De Minister antwoordt dat de opheffing van de randfederaties een logisch gevolg is van de veralgemeende samenvoeging der gemeenten en dat ze voortvloeit uit de vaststelling dat de betrokken gemeenten voortaan als voldoende grote gemeenten kunnen worden bestempeld.

Le fait que le texte tendant à supprimer les fédérations périphériques se trouve joint au projet de loi, résulte, dès lors, de la logique de l'opération de fusion de communes.

Il n'y a aucune inconstitutionnalité à proposer la suppression des fédérations périphériques, même si celles-ci sont actuellement les seules existantes.

En effet, le principe de l'article 108bis de la Constitution permettant au législateur la création d'agglomérations et de fédérations de communes, reste intact.

C'est en effet une loi qui abroge les dispositions particulières d'une autre loi.

Selon un commissaire, en réalisant l'opération de fusion dans les grandes villes, le gouvernement empêche l'organisation des cinq agglomérations prévues à l'article premier de la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes.

— Le Ministre donne la réponse suivante :

L'actuelle opération de fusion n'est pas contraire à l'article 1^{er} de la loi du 26 juillet 1971, car elle n'empêche nullement le législateur de déterminer le ressort territorial des cinq agglomérations prévues par cette loi.

La déclaration du Ministre de l'Intérieur du gouvernement précédent est significative à cet égard :

« Dans les cinq grandes agglomérations, peut-être plus que partout ailleurs, il y a lieu de procéder à des fusions de communes et à des modifications de limites, préalablement à la mise en place, pour l'agglomération, d'un organe administratif nouveau qui pourrait de la sorte s'appuyer sur un nombre limité d'unités de base déjà restructurées. » (Doc. Chambre, n° 991/3, 1970-1971, p. 3).

Enfin, un membre s'est déclaré satisfait de la suppression des fédérations périphériques. A cet égard, il a exprimé les considérations suivantes : L'esprit de la loi sur les fédérations de communes consistait en la formation d'unités de grande dimension, à même de faire face à des tâches d'un niveau supra-communal. Les fédérations périphériques se sont révélées être en fait des mini-fédérations, trop petites pour pouvoir assumer les tâches prévues par la loi sur les fédérations de communes.

Nul n'ignore que les fédérations périphériques ont été créées à des fins communautaires : en l'occurrence ceinturer Bruxelles d'organes administratifs puissants. Mais, dans ce cas, n'est-il pas préférable de créer autour de Bruxelles de grandes communes fusionnées, dotées de compétences entières, au lieu de fédérations qui ne possèdent ces compétences que dans quelques domaines ? Telle était d'ailleurs, en 1971, l'opinion de l'opposition qui, à cette époque, critiqua vivement les partisans des fédérations périphériques et affirma que seule une politique globale de fusions autour de Bruxelles constituait une bonne solution du point de vue communautaire.

Cette même opposition ne saurait dès lors critiquer aujourd'hui la suppression des fédérations périphériques actuellement proposée.

B. Consultation.

Deux membres rappellent que la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes prévoit en son article 3, § 4, l'avis conforme des conseils des fédérations en cas de changement ou de recti-

Het feit dat de tekst met betrekking tot de afschaffing der randfederaties bij het wetsontwerp gevoegd is, vloeit dan ook voort uit de logica van de operatie op het stuk van de samenvoegingen van gemeenten.

Het is helemaal niet ongrondwettelijk de afschaffing van de randfederaties voor te stellen, zelfs indien er thans geen andere bestaan.

Het beginsel van artikel 108bis van de Grondwet, dat het de wetgever mogelijk maakt agglomeraties en federaties van gemeenten op te richten, blijft immers onaangetast.

Het gaat hier immers om een wet die de bijzondere bepalingen van een andere wet opheft.

Een commissielid is de mening toegedaan dat de Regering door de fusies in de grote steden de organisatie van de vijf agglomeraties wil verhinderen waarin is voorzien bij artikel 1 van de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten.

— De Minister geeft volgend antwoord :

De huidige samenvoegingsoperatie is niet in strijd met artikel 1 van de wet van 26 juli 1971, daar zij geenszins de wetgevende macht ervan terughoudt de gebiedsomschrijving te bepalen van de door die wet bepaalde vijf agglomeraties.

De verklaring van de Minister van Binnenlandse Zaken van de vorige Regering is dienaangaande betekenisvol :

« In de vijf grote agglomeraties is er, wellicht nog meer dan elders, reden tot samenvoeging van gemeenten en tot grenswijzigingen vooraleer er voor de agglomeratie een nieuw bestuursorgaan tot stand komt, dat aldus op een beperkt aantal reeds geherstructureerde basiseenheden zou kunnen steunen » (Stuk Kamer, n° 991/3, 1970-1971, blz. 3).

Ten slotte verheugt een lid zich over de afschaffing van de randfederaties en maakt hierbij volgende bedenkingen : de geest van de federatie-wet was het vormen van eenheden van grote schaal, die technische taken van supra-gemeentelijk niveau aankonden. De randfederaties waren in feite mini-federaties die te klein waren om volwaardig de taken die door de federatie-wet zijn voorzien, op zich te nemen.

Men weet dat de randfederaties zijn opgericht met communautaire bedoelingen : rondom Brussel bestuurskrachtige bestuursorganen oprichten. Maar is het dan niet beter grote gefusioneerde gemeenten rondom Brussel op te richten met een volheid van bevoegdheden i.p.v. federaties, die slechts op enkele terreinen bevoegdheid hebben ? Dit was trouwens de mening van de oppositie in 1971, die de voorstanders van de randfederaties fel becritiseerde en vooropstelde dat alleen een globale fusie-politiek rondom Brussel een goede oplossing was vanuit communautair standpunt.

De thans voorgestelde afschaffing van de randfederaties mag dus vandaag zeker vanuit die hoek niet worden becritiseerd.

B. Raadpleging.

Twee leden herinneren eraan dat artikel 3, § 4, van de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten in een eensluidend advies van de federatieraden voorziet wanneer er veran-

fication de leurs limites. Le Ministre devait donc consulter les fédérations et tenir compte de leur avis, ce qu'il n'a pas fait. Il s'agit donc d'une illégalité.

— Le Ministre répond que la loi du 23 juillet 1971 concernant les fusions des communes et la modification de leurs limites, n'oblige pas à consulter les fédérations au sujet des plans de fusion.

Le gouvernement a cependant, à titre de pure information, décidé de procéder à cette consultation.

Les modifications des limites des fédérations sont en effet ici un accident et une conséquence des fusions, mais non une opération poursuivie en soi.

Dans la mesure du possible, cependant, il a été tenu compte des réponses parvenues à l'occasion de cette consultation.

On ne modifie pas les limites de ces fédérations périphériques puisqu'on les supprime purement et simplement.

Plusieurs membres font remarquer que l'intention du Gouvernement (en l'occurrence la volonté de supprimer les fédérations) ne suffit pas à abroger la loi. Celle-ci reste en vigueur et doit donc être respectée. Du reste, l'arrêté de fusion prend soin de préciser dans quelle fédération se situera chaque nouvelle commune.

C. Personnel.

Un membre constate que la suppression des fédérations périphériques aura pour conséquence que leur personnel s'intégrera notamment au cadre existant des provinces, dont il alourdira le déficit.

— Le Ministre souligne que le problème posé par ce personnel n'est pas grave : il s'agit de moins de 400 personnes dont la plupart pourraient être employées dans les services communaux : incendie, propreté publique, etc.

En outre, une partie du personnel en question serait, le cas échéant, transférée à la province.

6. Mesures complémentaires.

Ces mesures concernent :

- A. Les problèmes financiers.
- B. Les problèmes du personnel.
- C. Les patrimoines.
- D. Les associations intercommunales.

A. Problèmes financiers.

Un membre s'inquiète du sort des incitations financières prévues par les articles 5 et 6 de la loi du 23 juillet 1971. Il serait anormal de ne pas accorder le bénéfice de ces aides aux communes intéressées. Sinon, il faudrait d'abord modifier la loi précitée, afin de créer une situation juridique claire.

L'intervenant cite une note d'information récente de l'U. V. C. B. sur la régionalisation et la dotation du Fonds des communes.

Cette note contient un certain nombre de questions relatives aux décisions prises par le Gouvernement en cette matière, ainsi que les réponses fournies par le Ministre de l'Intérieur, à l'U. V. C. B. :

deringen of correcties worden aangebracht in de grenzen van de agglomeraties of federaties. De Minister moest dus de federaties raadplegen en rekening houden met hun advies, hetgeen hij niet gedaan heeft. Dat is een onwettelijke toestand.

— De Minister antwoordt dat de wet van 26 juli 1971 op het stuk van samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen geen verplichting oplegt om de federaties over de fusieplannen te raadplegen.

De regering heeft evenwel beslist die raadpleging te houden, gewoon om inlichtingen in te winnen.

De wijzigingen van de grenzen der federaties zijn immers een toeval en een gevolg van de samenvoegingen, doch zij vormen geen operatie op zichzelf.

In de mate van het mogelijke werd nochtans rekening gehouden met de antwoorden die naar aanleiding van die raadpleging werden ingezonden.

Aangezien de randfederaties gewoon afgeschaft worden, kan er geen sprake zijn van een wijziging van hun grenzen.

Verscheidene leden merken op dat het voornemen van de Regering (om de federaties af te schaffen) niet volstaat om de wet op te heffen. Deze blijft van kracht en moet dus worden nageleefd. Het fusiebesluit duidt trouwens nauwkeurig aan tot welke federatie iedere nieuwe gemeente zal behoren.

C. Personeel.

Een lid heeft geconstateerd dat de opheffing van de randfederaties tot gevolg zal hebben dat het personeel ervan zal worden opgenomen in de bestaande personeelsformatie van de provincies waarvan het tekort groter zal worden.

— De Minister wijst erop dat het probleem van dat personeel niet zo erg is : het gaat hier om circa 300 personen, van wie de meesten bij de gemeentelijke diensten tewerkgesteld kunnen worden : brandweer, reinigingsdienst enz.

Daarenboven zou een gedeelte van dat personeel eventueel naar de provincie worden overgeheveld.

6. Aanvullende maatregelen.

Deze maatregelen hebben betrekking op :

- A. De financiële vraagstukken.
- B. De personeelsaangelegenheden.
- C. De bezittingen.
- D. De intercommunale verenigingen.

A. Financiële vraagstukken.

Een lid vraagt zich af wat er zal worden van de financiële voordelen waarvan sprake is in de artikelen 5 en 6 van de wet van 23 juli 1971. Het ware abnormaal de betrokken gemeenten die voordelen te onttrekken. Of men zou eerst de voornoemde wet moeten wijzigen om tot een juridisch duidelijke toestand te komen.

Het lid haalt een onlangs verschenen verklarende nota aan van de V. B. S. G. over de regionalisering en de dotatie van het Gemeentefonds.

Die nota bevat een aantal vragen over de beslissingen die de Regering ter zake heeft getroffen, samen met het antwoord van de Minister van Binnenlandse Zaken aan de V. B. S. G. :

« 1. Question : Est-il exact que la régionalisation ne prendra cours qu'à partir du 1^{er} janvier 1977 au lieu du 1^{er} janvier 1976 comme initialement prévu ? »

— « Réponse du Ministre : C'est exact. »

« 2. Question : Est-il exact qu'en 1977, la régionalisation ne serait appliquée qu'à concurrence de la moitié du Fonds, l'autre moitié restant encore sous le régime de répartition nationale ? »

» Chaque année, la part régionalisée du Fonds augmentera d'une tranche de 12,5 % de façon à ce que, en quatre ans, c'est-à-dire en 1982, le Fonds sera entièrement régionalisé. »

— « Réponse du Ministre : Je vous précise que la régionalisation de la dotation globale est prévue dès 1977. Les pourcentages attribués à l'ensemble des communes de chaque région se fera partiellement au prorata des parts dans le Fonds B revenant aux communes de chaque région en 1975 et partiellement suivant les pourcentages qui sont d'application sur l'ensemble des crédits régionalisés des différents budgets ministériels. »

« 3. Question : Est-il exact que Bruxelles-ville se voit accorder une quote-part, prélevée avant la régionalisation, de 4 % sur le montant du Fonds. Celui-ci ne sera donc régionalisé qu'à concurrence de 96 % suivant le système évoqué aux 1) et au 2) ci-dessus ? »

» Dans l'hypothèse où le Fonds, en 1977, atteindrait près de 45 milliards, Bruxelles-ville recevrait une dotation spéciale qui s'élèverait à environ 1,7 ou 1,8 milliard. »

— « Réponse du Ministre : Je puis vous confirmer qu'une dotation, prélevée en dehors du Fonds des communes, sera attribuée à Bruxelles-ville. Elle serait fixée par référence à la dotation du Fonds des communes. »

« 4. Question : Est-il exact qu'un prélèvement, avant la répartition régionale du Fonds, d'un montant encore à déterminer, serait opéré à partir de 1977 sur le Fonds pour couvrir la charge d'un emprunt de consolidation qui bénéficierait uniquement aux communes fusionnées ? »

— « Réponse du Ministre : Le Fonds de consolidation constitue une dotation spéciale se plaçant en dehors du Fonds des communes. »

« 5. Question : Est-il exact qu'il serait créé, dans le cadre du Fonds, des fonds régionalisés des fusions dont le montant serait à imputer sur les dotations des fonds régionaux ? »

— « Réponse du Ministre : C'est exact. »

« 6. Question : Est-il exact que le Fonds 1976 sera augmenté de 23 % par rapport à celui de 1975. On ne revient donc pas, en 1976 au système des 16,139 %. Ceci ferait, pour 1976, une dotation de 38 milliards 750 millions au lieu de 31 milliards 880 millions pour le Fonds 1975, soit une augmentation de 7 milliards et au lieu des 43 milliards 5 millions, soit une moins-value de près de 5 milliards par rapport à la dotation du Fonds, si le pourcentage de 16,139 % avait été appliqué. »

— « Réponse du Ministre : Les observations de l'Union des villes et communes belges sont pertinentes. »

« 1. Vraag : Is het juist dat de regionalisering slechts in werking zal treden op 1 januari 1977 in plaats van 1 januari 1976 zoals oorspronkelijk was gepland ? »

— « Antwoord van de Minister : Dat is juist. »

« 2. Vraag : Is het juist dat de regionalisering in 1977 slechts zal worden toegepast op de helft van het Fonds, terwijl de andere helft nog nationaal zal verdeeld worden ? »

» Het geregionaliseerde gedeelte van het Fonds zou jaarlijks verhogen met een schijf van 12,5 %, zodat het Fonds na verloop van vier jaar, namelijk in 1982, volledig geregionaliseerd zou zijn. »

— « Antwoord van de Minister : Ik preciseer dat de regionalisering van de globale dotatie is voorzien vanaf 1977. De vaststelling van het aandeel toegekend aan de gemeenten van ieder gewest zal gebeuren naar rata van de aandelen in het B-Fonds toekomend aan de gemeenten van ieder gewest in 1975 en gedeeltelijk volgens de percentages toepasselijk voor de geregionaliseerde kredieten van de diverse ministeriële begrotingen. »

« 3. Vraag : Is het juist dat aan de Stad Brussel een aandeel wordt toegekend gelijk aan 4 % van het Fonds, aandeel dat voorafgenomen wordt vóór de regionalisering van het Fonds ? 96 % van dit Fonds zal dus worden geregionaliseerd volgens het sub 1) en 2) bedoelde stelsel. »

» In de veronderstelling dat het Fonds in 1977 ongeveer 45 miljard zou bedragen, zou Brussel-Stad een speciale dotatie krijgen van ongeveer 1,7 of 1,8 miljard. »

— « Antwoord van de Minister : Ik kan u bevestigen dat een dotatie, voorafgenomen buiten het Gemeentefonds, aan de Stad Brussel zal worden toegekend. Ze zal worden vastgesteld door verwijzing naar de dotatie van het Gemeentefonds. »

« 4. Vraag : Is het juist dat vanaf 1977 van het Fonds, en vóór de regionalisering, een nog nadere te bepalen bedrag zou worden afgehouden om de lasten te dekken van een consolidatielening die uitsluitend ten goede zou komen van de gefusioneerde gemeenten ? »

— « Antwoord van de Minister : Het Consolidatiefonds maakt een speciale dotatie uit, die buiten het Gemeentefonds valt. »

« 5. Vraag : Is het juist dat in het raam van het Fonds regionale fusiefondsen zullen worden opgericht waarvan het bedrag zou afgenomen worden van de dotaties van de regionale fondsen ? »

— « Antwoord van de Minister : Dat is juist. »

« 6. Vraag : Is het juist dat het Fonds voor 1976 met 23 % t.o.v. 1975 zou worden verhoogd ? Dit betekent dus dat men in 1976 niet terugkomt tot het stelsel van de 16,139 % ? Volgens dit laatste stelsel zou de dotatie in 1976 38 miljard 750 miljoen bedragen in plaats van de 31 miljard 880 miljoen voor het Fonds van 1975, of een verhoging met 7 miljard, in plaats van 43 miljard 5 miljoen, wat bijna 5 miljard minder is dan de dotatie van het Fonds indien de regel der 16,139 % werd toegepast. »

— « Antwoord van de Minister : De opmerkingen van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten zijn pertinent. »

« 7. Question : Est-il exact qu'il est prévu qu'à partir de 1977, le Fonds des communes soit alimenté non plus par les seules recettes fiscales de l'Etat mais par l'ensemble des recettes de l'Etat ? La progression du Fonds sera donc moins rapide que dans le cadre de la loi de 1964.

» Le Ministre espère cependant encore obtenir qu'en 1977 la dotation soit calculée sur la base légale ancienne (16,139 % sur les recettes fiscales directes de l'Etat), le nouveau système d'alimentation du Fonds par un nouveau pourcentage moins élevé s'appliquant sur cette base. »

— « Réponse du Ministre : C'est exact. »

« 8. Question : Est-il exact que, dans le nouveau système, le Fonds A est maintenu ou supprimé et les quatre grandes villes (Bruxelles exceptée pour ce qui concerne le prélèvement spécial qui est opéré à son profit) seront-elles placées sur le même plan que les autres communes du point de vue de la répartition de la tranche régionale du Fonds ?

» Ceci pourrait avoir des conséquences en ce qui concerne les recettes de ces quatre grandes villes qui pourraient augmenter ou diminuer suivant ce que donneraient les critères de répartition. »

— « Réponse du Ministre : En ce qui concerne le Fonds A, les fonds régionalisés seront répartis sur base d'une méthode à fixer ultérieurement. Il est donc prématuré de se prononcer sur le maintien ou non du Fonds A. »

« 9. Question : Est-il exact que les critères de répartition devront être revus ? Nous supposons qu'ils seront régionalisés, c'est-à-dire qu'ils pourraient varier de région à région. Seront-ils fixés par le parlement qui prendrait position sur l'avis du conseil régional, à la lumière des propositions de chaque comité ministériel régional ? »

— « Réponse du Ministre : Les critères de répartition seront revus et régionalisés. Dans le projet de loi-programme, il est stipulé que c'est le Roi, sur proposition du Ministre de l'Intérieur, qui fixe les critères de répartition. »

« 10. Question : Chaque comité ministériel régional pourra-t-il globaliser les différents crédits régionaux, quelle que soit leur provenance (logement, expansion économique, agriculture, etc.) et les répartir comme il l'entend sans tenir compte de leurs spécialisations initiales ?

» Le Conseil ministériel pourrait dès lors, pour Bruxelles par exemple, ajouter au Fonds des communes des crédits obtenus sur la base de la clé de répartition des crédits régionalisés et dont il n'aurait pas l'usage, mais ceci serait de la compétence exclusive du comité ministériel régional dans le cadre des budgets régionalisés.

» Par contre, le comité ministériel régional ne pourrait pas modifier l'importance de la dotation des Fonds régionalisés qui serait fixée par la loi. »

— « Réponse du Ministre : Votre question m'a mené à la réflexion que le joint de vue que je défends paraît ne pas correspondre parfaitement avec celui d'autres ministres. C'est, en tout cas, l'impression qui se dégage d'une réunion avec certains représentants de mes collègues. »

« 11. Question : Est-il prévu que pour pouvoir obtenir l'emprunt de consolidation envisagé pour 1977, les commu-

« 7. Vraag : Is het juist dat voorzien wordt dat het Gemeentefonds vanaf 1977 niet uitsluitend meer zal gestijfd worden door de fiscale ontvangsten van het Rijk, maar door de totale Rijksinkomsten ? Dit betekent dat het Fonds trager zal stijgen dan in het raam van de wet van 1964.

» De Minister hoopt nochtans vóór 1977 te bekomen dat de dotatie zal worden berekend op de vroegere wettelijke basis (16,139^{ste} van de directe fiscale ontvangsten van de Staat); het nieuwe stelsel voor de stijging van het Fonds door een nieuw, lager percentage zou op deze basis worden toegepast. »

— « Antwoord van de Minister : Dat is juist. »

« 8. Vraag : Wordt, in het nieuwe stelsel, het A-Fonds behouden of afgeschaft en worden de vier grote steden (met uitzondering van Brussel voor wat betreft de bijzondere voorafneming) op gelijke voet gesteld met de andere gemeenten voor de verdeling van het regionale aandeel van het Fonds ?

» Dit zou gevolgen kunnen hebben voor de ontvangsten van de vier grote steden, die naar gelang van de verdelingscriteria zouden kunnen verhogen of verminderen. »

— « Antwoord van de Minister : Wat het A-Fonds betreft, de geregionaliseerde fondsen zullen worden omgeslagen op basis van een methode die later zal worden vastgesteld. Het is dus voorbarig zich uit te spreken over de vraag of het A-Fonds al dan niet behouden zal worden. »

« 9. Vraag : Is het juist dat de verdelingscriteria zullen moeten worden herzien ? Wij veronderstellen dat ze zullen geregionaliseerd worden, d.w.z. dat ze kunnen verschillen van het ene gewest tot het andere. Zullen ze worden vastgesteld door het Parlement op grond van het advies van de gewestraad en aan de hand van de voorstellen van ieder gewestelijk ministercomité ? »

— « Antwoord van de Minister : De verdelingscriteria zullen worden herzien en geregionaliseerd. In het ontwerp van programmawet is bepaald dat de Koning, op voorstel van de Minister van Binnenlandse Zaken, de verdelingscriteria vaststelt. »

« 10. Vraag : Zal ieder gewestelijk ministercomité de verschillende regionale kredieten kunnen globaliseren, ongeacht hun herkomst (huisvesting, economische expansie, landbouw, enz.) en naar eigen goeddunken kunnen verdelen, zonder rekening te houden met de oorspronkelijke specialisatie ervan ?

» Het ministercomité zou dan, voor Brussel bijvoorbeeld, aan het Gemeentefonds de kredieten kunnen toevoegen die verkregen werden op basis van de verdelingscriteria van de geregionaliseerde kredieten en waarvan het gebruik niet zou hebben, maar dit zou tot de uitsluitende bevoegdheid behoren van het gewestelijk ministercomité in het raam van de geregionaliseerde begrotingen.

» Daarentegen zou het gewestelijk ministercomité de door de wet vastgestelde grootte van de dotatie van de geregionaliseerde Fondsen niet kunnen wijzigen. »

— « Antwoord van de Minister : Uw vraag wekt bij mij de indruk dat het standpunt dat ik verdedig, niet volledig overeenstemt met dat van andere Ministers. Dat is althans de indruk die ik opdeed na een vergadering met sommige tegenwoordigers van mijn collega's. »

« 11. Vraag : Werd bepaald dat de gemeenten, om in aanmerking te komen voor de consolidatielening die voor 1977

nes devraient d'abord établir un plan d'assainissement ou bien en bénéficieraient-elles automatiquement ? »

— « Réponse du Ministre : Je confirme la nécessité pour les communes d'établir un plan d'assainissement préalable à l'obtention de l'emprunt de consolidation. »

« 12. Question: Les Fonds des fusions, dont le montant doit être prélevé sur les dotations régionales du Fonds, sont-ils fixés par la loi nationale ou par les lois régionales ? Sont-ils répartis automatiquement entre toutes les communes fusionnées sur base d'un pourcentage déterminé (15 et 10 % dans la loi du 23 juillet 1971) ou sur base d'un arrêté royal pris par le Ministre de l'Intérieur, le Ministre des Affaires régionales ou le comité ministériel régional ? »

— « Réponse du Ministre : En ce qui concerne les Fonds des fusions, l'existence de ces Fonds est prévue dans le projet de loi-programme. Des montants globaux seront arrêtés chaque année, la répartition se faisant sur base de critères non encore fixés. »

« 13. Question : Est-il envisagé une augmentation du champ fiscal des communes (notamment en ce qui concerne les plafonds des additionnels communaux à l'impôt des personnes physiques) pour permettre aux communes de trouver des compensations à la diminution ou à la stabilisation de leurs recettes à provenir du Fonds des communes, notamment en ce qui concerne les communes de l'agglomération bruxelloise ? »

— « Réponse du Ministre : Dans un autre ordre d'idées, un groupe de travail élaborant des critères en vue de la répartition du Fonds des communes régionalisé, a envisagé une augmentation du champ fiscal des communes.

« 14. Question : Le fonds de compensation fiscale et le fonds d'aide sont-ils maintenus ou sont-ils régionalisés et sous quelle forme ? »

— « Réponse du Ministre : Le Fonds de compensation et le fonds d'aide n'existeront plus tels quels. Il est possible qu'il en sera à nouveau question dans les nouveaux Fonds des communes.

« Voilà une série de questions importantes sur lesquelles il nous serait agréable d'avoir toutes les informations qu'il vous sera possible de nous fournir. »

— « Réponse du Ministre : Je suis à votre entière disposition pour toute information complémentaire; s'il restait des points obscurs, je ne puis faire mieux que de vous reporter au projet de loi-programme qui sortira incessamment. »

Après la lecture de la note de l'U. V. C. B., le membre demande au Ministre s'il confirme ou infirme les déclarations qu'il a faites à l'égard de l'U. V. C. B. : ses réponses à celle-ci laissent subsister un grand nombre de points qui restent obscurs.

Au préalable, le Ministre fait remarquer qu'il ne prend pas la responsabilité des réponses citées par le membre dont certaines sont inexactes ou ne sont plus d'actualité.

— Le Ministre répond ensuite que les aspects financiers et le problème de la revision du Fonds des communes feront l'objet d'un chapitre séparé du projet de loi-programme. Ce dernier texte a d'ailleurs déjà été déposé à la Commission du Budget de la Chambre en date du vendredi 17 octobre 1975.

wordt overwogen, vooraf een saneringsplan moeten opstellen, of zullen zij automatisch dat voordeel genieten ? »

— « Antwoord van de Minister : Ik bevestig dat de gemeenten eerst een saneringsplan moeten opstellen alvorens de consolidatielening te kunnen krijgen. »

« 12. Vraag : Zullen de fusiefondsen, waarvan het bedrag moest worden afgenomen van de regionale dotaties van het Fonds, vastgesteld worden door de nationale wet of door regionale wetten ? Worden ze automatisch omgeslagen over al de gefusioneerde gemeenten op grond van een welbepaald percentage (15 en 10 % in de wet van 26 juli 1971) of op grond van een koninklijk besluit getroffen door de Minister van Binnenlandse Zaken, de Minister voor Gewestelijke Aangelegenheden of het ministerieel comité voor gewestelijke aangelegenheden ? »

— « Antwoord van de Minister : Het ontwerp van programawet voorziet in de fusiefondsen. De globale bedragen zullen ieder jaar worden bepaald, terwijl de verdeling zal geschieden op grond van criteria die nog moeten worden vastgesteld. »

« 13. Vraag : Wordt een verruiming overwogen van de fiscale mogelijkheden van de gemeenten (meer bepaald in verband met het plafond van de gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting), om de gemeenten de kans te geven compensaties te vinden voor de vermindering of de stabilisering van de inkomsten die zij zouden moeten ontvangen uit het Gemeentefonds, onder meer voor wat de gemeenten van de Brusselse agglomeratie betreft ? »

— « Antwoord van de Minister : De werkgroep die zich bezighoudt met het opstellen van de verdelingscriteria voor het geregionaliseerde Gemeentefonds, overweegt een verruiming van de fiscale mogelijkheden van de gemeenten. »

« 14. Vraag : Worden het fiscaal vereveningsfonds en het hulpfonds behouden of worden ze geregionaliseerd en in welke vorm ? »

— « Antwoord van de Minister : Het vereveningsfonds en het hulpfonds zullen niet meer als dusdanig bestaan. Het is mogelijk dat er opnieuw sprake zal van zijn in de nieuwe Gemeentefondsen. »

« Ziedaar een reeks belangrijke vragen in verband waarmee wij graag alle inlichtingen zouden ontvangen die u ons kunt verschaffen. »

— « Antwoord van de Minister : Ik sta geheel tot uw beschikking voor verdere inlichtingen; mochten er nog punten zijn die niet werden opgehelderd, dan kan ik u geen betere raad geven dan u te verwijzen naar het ontwerp van programawet, dat eerlang verschijnt. »

Na lectuur van de nota van de V. B. S. G. vraagt een lid aan de Minister of hij zijn verklaringen in verband met de V. B. S. G. bevestigt of ontkent : zijn antwoorden dienaangaande hebben voor een groot aantal punten geen duidelijkheid gebracht. »

Vooraf merkt de Minister op dat hij geen enkele verantwoordelijkheid opneemt voor de door het lid voorgelezen antwoorden waarvan er verscheidene foutief zijn of niet meer actueel.

— De Minister antwoordt vervolgens dat de financiële aspecten en het probleem van de herziening van het gemeentefonds in een afzonderlijk hoofdstuk van het ontwerp van programawet zullen worden behandeld. Deze laatste tekst werd trouwens reeds op vrijdag 17 oktober 1975 ingediend bij de Commissie voor de Begroting van de Kamer.

Les grandes lignes du nouveau système, qui entrera en vigueur dès l'adoption de ce projet par les Chambres sont les suivantes :

1. Il subsistera un Fonds des communes alimenté par une dotation égale à 7,61 % des recettes fiscales totales courantes de l'Etat, y compris les recettes affectées et cédées.

2. Le Fonds sera régionalisé progressivement, c'est-à-dire de 1977 à 1980, période pendant laquelle les clés de répartitions régionales et les pourcentages de répartition du Fonds des communes de 1975 serviront de base au calcul des sommes destinées globalement aux régions. Ceci signifie qu'en 1977, 50 % du Fonds sera régionalisé d'après des clés de répartitions régionalisées, et 50 % d'après des pourcentages résultant de la répartition du Fonds des communes en 1975; en 1978, ces pourcentages seront respectivement de 62,6 % et 37,5 %, etc...

3. La répartition proprement dite sera encore assurée par le Ministre de l'Intérieur. Toutefois, étant donné que le Fonds est régionalisé, cette répartition sera faite en fonction de critères régionaux déterminés par les comités ministériels compétents.

4. En dehors du Fonds des communes, Bruxelles bénéficiera d'une dotation égale à 4 % de ce Fonds.

5. En vue de l'opération des fusions, c'est-à-dire à partir de 1976, les communes qui rencontreront des difficultés financières pourront obtenir un emprunt de consolidation auprès du Crédit communal, afin d'apurer le déficit cumulé et constaté dans le compte communal de 1975; les modalités de cet emprunt seront déterminées par arrêté royal. Les charges qui en résulteront seront financées par la voie d'un crédit séparé figurant au budget du Ministère de l'Intérieur.

6. Egalement en dehors du Fonds des communes, un crédit spécial sera prévu afin de continuer à payer aux communes fusionnées antérieurement, les recettes complémentaires jusqu'à l'expiration du délai de dix ans prévu par la loi du 23 juillet 1971.

7. Dans le cadre des montants prévus pour les trois régions, il sera possible de créer également un Fonds des fusions; les critères de répartition de ce Fonds éventuel seront également déterminés par région. La loi du 16 mars 1964 ainsi que les dispositions financières, principalement les articles 5, 6 et 7 de la loi du 23 juillet 1971, sont ainsi supprimés.

En outre, l'aide automatique prévue par la loi du 23 juillet 1971 se concevait dans un régime de fusions volontaires ou « par grappes », mais ne se justifie plus lorsqu'il s'agit d'une opération globale et d'ensemble.

Le grand avantage du nouveau système réside dans le fait que la dotation est basée sur les recettes fiscales totales de l'Etat, de sorte que toute discussion et, par conséquent, toute possibilité de réduction annuelle doivent être considérées comme exclues.

Un autre grand avantage réside dans les emprunts de consolidation qui permettent aux communes fusionnées de faire leur entrée dans la nouvelle entité communale sur

In grote trekken ziet het nieuw systeem, dat vanaf de goedkeuring ervan door de Kamers van kracht zal worden, er als volgt uit :

1. Er zal een gemeentefonds blijven bestaan, dat wordt gestijfd door een dotatie die gelijk is aan 7,61 % van het totale bedrag der lopende belastingontvangsten op rijksniveau met inbegrip van de aangewende en overgedragen ontvangsten.

2. Het Fonds zal geleidelijk geregionaliseerd worden, d.w.z. van 1977 tot 1980, tijdens welke periode de gewestelijke verdeelsleutels en de verdelingspercentages van het gemeentefonds over 1975 ten grondslag zullen liggen aan de berekening van de sommen die in hun geheel genomen voor de gewesten bestemd zijn. Dit betekent dat in 1977 50 % van het Fonds geregionaliseerd zal zijn volgens geregionaliseerde verdeelsleutels en 50 % volgens percentages die voortvloeien uit de verdeling van het Gemeentefonds in 1975. In 1978 zullen die percentages 62,6 %, resp. 37,5 % enz. bedragen.

3. De eigenlijke verdeling zal nog door de Minister van Binnenlandse Zaken worden verzekerd. Aangezien het Fonds geregionaliseerd is, zal die verdeling evenwel geschieden op basis van gewestelijke criteria die door de bevoegde ministeriële comités vastgelegd worden.

4. Buiten het gemeentefonds zal Brussel een dotatie krijgen die gelijk is aan 4 % van dat Fonds.

5. Met het oog op de fusies, met andere woorden vanaf 1976, kunnen de gemeenten met financiële moeilijkheden een consolidatielening bij het Gemeentekrediet aangaan om hun globaal en in de gemeenterekening van 1975 vastgesteld tekort aan te zuiveren; de modaliteiten van een dergelijke lening zullen bij koninklijk besluit worden vastgesteld. De lasten ten gevolge daarvan zullen worden gefinancierd door middel van een afzonderlijk krediet dat op de begroting van het Ministerie van Binnenlandse Zaken is uitgetrokken.

6. Eveneens buiten het Gemeentefonds zal een bijzonder krediet worden uitgetrokken om aan de vroeger samengevoegde gemeenten de bijkomende ontvangsten verder te betalen tot de bij de wet van 23 juli 1971 voorgeschreven termijn van tien jaar is verstreken.

7. Met de bedragen die voor de drie gewesten worden uitgetrokken, zal het tevens mogelijk zijn een Fusiefonds op te richten; de criteria voor de verdeling van dit fonds zullen in voorkomend geval eveneens per gewest worden vastgesteld. De wet van 16 maart 1964, evenals de financiële bepalingen, hoofdzakelijk de artikelen 5, 6 en 7 van de wet van 23 juli 1971, worden aldus afgeschaft.

Bovendien paste de automatische steun waarin de wet van 23 juli 1971 voorziet, in een stelsel van vrijwillige fusies of van deelsgewijze fusies, maar zij is niet meer verantwoord wanneer het om een veralgemeende operatie gaat.

Het grote voordeel van het nieuwe stelsel bestaat hierin dat de dotatie gebaseerd is op de totale fiscale ontvangsten van de Staat, zodat elke discussie en bijgevolg ook elke mogelijkheid tot jaarlijkse vermindering als uitgesloten mogen worden beschouwd.

Een ander groot voordeel vormen de consolidatieleningen die het de samengevoegde gemeenten mogelijk maken van de nieuwe gemeenten te gaan deel uitmaken met een

base de finances complètement assainies; cet assainissement se fait à charge du budget de l'Etat.

* * *

La discussion a ensuite porté principalement sur les matières suivantes :

1^o Fonds des communes.

Un membre insiste pour que la nouvelle formule du Fonds des communes soit définitive et ne devienne pas une mesure transitoire, comme ce fut trop souvent le cas jusqu'à présent. Actuellement, il est devenu impossible de mener une politique communale raisonnable.

— Le Ministre répond que le pourcentage de dotation annuel de 7,61 % sur les recettes fiscales courantes totales de l'Etat, destiné à alimenter le Fonds des communes (article 74 du projet de loi-programme) est définitif.

C'est précisément pour éviter une diminution annuelle du Fonds des communes, qui était basé sur les recettes fiscales directes de l'Etat, que la nouvelle formule a été adoptée.

2^o Emprunt de consolidation.

Certains membres voient dans cet emprunt de consolidation l'occasion pour certaines communes de créer des déficits encore plus importants.

Selon un autre membre, il s'agit en réalité d'un dilemme : si le déficit est constaté dans le compte communal de 1974, on encourra le reproche de ne pas tenir compte de la réalité; si le compte communal de 1975 est pris comme critère, il existe un danger d'abus de la part de certaines communes.

— Le Ministre fait observer que l'année 1975 est déjà écoulée; de toute façon, le contrôle résultant de la tutelle administrative ainsi que les procédures prévues par l'arrêté royal à prendre, constituent une garantie suffisante.

Enfin, un membre constate que seules les communes bruxelloises sont exclues de la possibilité d'apurer leurs dettes par un emprunt de consolidation. Comment justifier à l'avenir deux traitements différents? Pourquoi ne pas permettre en même temps, sur une base raisonnable, la même opération d'assainissement? Les communes sont en réalité des centres à vocation régionale.

— Le Ministre fournit la réponse suivante :

L'emprunt de consolidation doit se limiter aux communes fusionnées, puisqu'il s'agit pour elles de pouvoir entrer dans la nouvelle entité avec des finances assainies, de façon à ne pas entraver le « démarrage » normal de la nouvelle commune. Cet emprunt pourra, suivant des conditions à déterminer par arrêté royal, être conclu à partir de 1976 et sera basé sur leur déficit résultant du compte de 1975. Il est difficile d'assimiler les communes de l'agglomération bruxelloise à des centres de vocation régionale; celles-ci doivent plutôt être considérées comme appartenant à la zone d'influence et d'attraction de la capitale. Toutefois le Gouvernement est conscient que la régionalisation du Fonds des communes pose un problème pour les communes de l'agglomération bruxelloise. Il va de soi que si celles-ci venaient à fusionner,

volledig aangezuiverde financiële toestand; die aanzuivering gebeurt ten laste van de Rijksbegroting.

* * *

De bespreking loopt vervolgens hoofdzakelijk over de volgende materies :

1^o Gemeentefonds.

Een lid vraagt met aandrang dat de nieuwe formule van het Gemeentefonds definitief zal zijn en geen overgangsmaatregel wordt, zoals dat maar al te dikwijls reeds het geval is geweest. Op dit ogenblik is het onmogelijk geworden een redelijk gemeentebeleid te voeren.

— De Minister antwoordt dat het percentage van de jaarlijkse dotatie, met name 7,61 % op de lopende fiscale totaalontvangsten van de Staat, tot stijving van het Gemeentefonds (artikel 76 van het ontwerp van programmawet), definitief is.

De nieuwe formule werd juist gekozen om te voorkomen dat het Gemeentefonds, dat op de directe belastingontvangsten van de Staat is gebaseerd, jaarlijks zou verminderen.

2^o Consolidatielening.

Sommige leden zien in die consolidatielening voor bepaalde gemeenten een gelegenheid om nog grotere tekorten te boeken.

Volgens een ander lid gaat het in werkelijkheid om een dilemma : indien in de gemeenterekening van 1974 het deficit wordt vastgesteld, zal men het verwijt te horen krijgen dat niet met de werkelijkheid wordt rekening gehouden; indien de gemeenterekening van 1975 als maatstaf wordt genomen, bestaat het gevaar dat sommige gemeenten er misbruik van maken.

— De Minister merkt op dat het jaar 1975 reeds voorbij is; alleszins vormen de controle door de toeziende administratie en de procedures die in het nog uit te vaardigen koninklijk besluit zijn vervat, een voldoende waarborg.

Tenslotte constateert een lid dat alleen de Brusselse gemeenten niet de mogelijkheid krijgen hun schulden door middel van een consolidatielening aan te zuiveren. Hoe kan men in de toekomst twee verschillende wijzen van behandeling verantwoorden? Waarom kan men niet terzelfdertijd op een redelijke wijze de sanering overal invoeren? Eigenlijk zijn die gemeenten centra met een gewestelijke roeping.

— De Minister verstrekt volgend antwoord :

De consolidatielening dient beperkt te blijven tot de samengevoegde gemeenten, aangezien het er hen om te doen is van de nieuwe gemeenten deel gaan uit te maken met gesaneerde financiën, zodat zij de normale start van die gemeenten niet hinderen. Naargelang van de voorwaarden die bij koninklijk besluit zullen worden vastgelegd, zou die lening vanaf 1976 kunnen worden aangegaan en zij zal steunen op het tekort dat de rekening over 1975 te zien geeft. Het is bijgevolg moeilijk de gemeenten van de Brusselse agglomeratie op gelijke voet te plaatsen met centra die een gewestelijke rol hebben te spelen; ze dienen veeleer te worden beschouwd als behorende tot de invloeds- en aantrekkingszone van de hoofdstad. De Regering is er zich evenwel van bewust dat de regionalisering van het Gemeentefonds een

par exemple dans les mêmes délais que les communes de l'agglomération anversoise, elles pourraient également émarger au Fonds de consolidation, mais toujours en fonction de leur déficit résultant du compte de 1975.

Un membre constate qu'un plan d'assainissement des finances communales est préconisé par le Gouvernement. Sur quelle durée pareil plan va-t-il s'étaler ?

— Le Ministre rappelle à cet égard que les modalités d'octroi des prêts de consolidation doivent encore être définies par arrêté royal. A ce sujet, il y a lieu de ne pas perdre de vue que les communes qui ont bénéficié d'un prêt de consolidation seront absorbées par des entités nouvelles. Par ailleurs, le Ministre a également souligné que les nouvelles communes seront incitées à établir, hors budget, un plan d'investissement et de dépenses pour une durée de cinq ans, par exemple.

3° Dispositions fiscales de l'arrêté royal du 3 octobre 1975 réglant certaines modalités et conséquences des fusions de communes et modifications de limites réalisées par l'arrêté royal du 17 septembre 1975.

Un membre s'inquiète de la portée exacte des dispositions fiscales de l'arrêté royal du 3 octobre 1975 précité. Il les trouve, en effet, difficiles, complexes et disparates. Il fait les constatations suivantes :

1) en ce qui concerne les centimes additionnels aux impôts de l'Etat, les nouvelles communes sont obligées d'adopter un nouveau règlement fiscal avant le 31 mars 1977;

2) quant aux centimes additionnels aux taxes provinciales, le régime de la commune-pilote est étendu d'office à l'ensemble du nouveau territoire;

3) en ce qui concerne les taxes communales, la possibilité est laissée de maintenir en vigueur, dans la nouvelle entité, les règlements fiscaux des anciennes communes autonomes.

— Le Ministre répond que la distinction opérée est normale et logique. En effet :

1° quant aux centimes additionnels aux impôts de l'Etat, les anciennes communes n'existent plus; si la nouvelle commune n'adopte pas de nouveaux règlements fiscaux en la matière avant le 31 mars 1977, l'Etat ne pourra pas percevoir les centimes additionnels en question;

2° en ce qui concerne les centimes additionnels aux taxes provinciales, le régime de la commune-pilote doit être étendu à toutes les communes fusionnées de la nouvelle entité, étant donné qu'il existe des communes qui changent de province.

3° quant aux taxes communales, il est apparu au Gouvernement que l'on pourrait sans grandes difficultés laisser à la nouvelle commune, pendant un an, le choix entre le maintien des différents régimes fiscaux communaux anciens et l'établissement d'un nouveau régime fiscal d'ensemble.

problème pour de communes van de Brusselse agglomeratie doet rijzen. Het spreekt vanzelf dat, mochten deze laatste fusioneren, b.v. in dezelfde periode als de gemeenten van de Antwerpse agglomeratie, zij eveneens bij het Consolidatiefonds zouden kunnen aankloppen, doch steeds op grond van hun tekort over het boekjaar 1975.

Een lid stelt vast dat de Regering voorstander is van een saneringsplan voor de gemeentefinanciën. Over welke periode zal dat plan lopen ?

— De Minister herinnert eraan dat de modaliteiten voor de toekenning van deze consolidatieleningen nog bij koninklijk besluit moeten worden bepaald. Er mag daarbij niet uit het oog verloren worden dat de gemeenten die van de consolidatielening hebben genoten, opgeslorpt zullen worden in een nieuw geheel. Anderzijds wijst hij er nog op dat de nieuwe gemeenten er zullen toe worden aangezet buiten hun begroting een investerings- en uitgavenplan van bv. vijf jaar op te stellen.

3° Fiscale bepalingen van het koninklijk besluit van 3 oktober 1975 houdende regeling van zekere modaliteiten en gevolgen van de samenvoeging van gemeenten en grenswijzigingen verwezenlijkt door het koninklijk besluit van 17 september 1975.

Een lid vraagt uitleg over de juiste draagwijdte van de fiscale bepalingen van voornoemd koninklijk besluit van 3 oktober 1975. Volgens hem zijn die bepalingen immers moeilijk, ingewikkeld en weinig coherent. Hij stelt dienaangaande het volgende vast :

1) in verband met de opcentiemen op de Staatsbelastingen worden de nieuwe gemeenten verplicht vóór 31 maart 1977 een nieuw belastingreglement goed te keuren;

2) in verband met de opcentiemen op de provinciale belastingen wordt de regeling van de spilgemeente ambtshalve uitgebreid tot het gezamenlijke nieuwe grondgebied;

3) inzake gemeentebelastingen blijft de mogelijkheid openstaan de belastingreglementen van de oude, zelfstandige gemeente in de nieuwe gemeente van kracht te laten blijven.

— De Minister antwoordt dat dit onderscheid normaal en logisch is. Inderdaad :

1° voor de opcentiemen op de Staatsbelastingen bestaan de oude gemeenten niet meer; indien de nieuwe gemeente nieuwe belastingreglementen niet goedkeurt vóór 31 maart 1977 zal de Staat de betrokken opcentiemen niet kunnen innen;

2° in verband met de opcentiemen op de provinciale belastingen dient de regeling van de spilgemeente tot alle samengevoegde gemeenten van de nieuwe gemeente uitgebreid te worden, daar er gemeenten zijn die van provincie veranderen;

3° inzake gemeentebelastingen meent de Regering dat men zonder grote moeilijkheden gedurende één jaar aan de nieuwe gemeente de keuze kan laten tussen het instandhouden van de verschillende oude regelingen inzake gemeentebelastingen en de invoering van een nieuwe, gezamenlijke belastingregeling.

6. B. Problèmes de personnel.

1° Plusieurs membres insistent pour que tous les projets concernant le personnel des communes et des commissions d'assistance publique soient déposés dans les plus brefs délais.

Le Ministre déclare que tous les projets de loi et arrêtés royaux concernant le personnel, etc. seraient déposés au parlement dans les tout prochains jours.

2° Un commissaire s'inquiète du sort du personnel des communes dans la mesure où une entité actuelle voit son territoire divisé en plusieurs parties et joint à des entités différentes.

Le Ministre souligne qu'une distinction doit être faite entre la fusion et la rectification de limites.

La « fusion » a priorité sur la « rectification de limites », c'est-à-dire, qu'on doit procéder en premier lieu à la fusion.

En ce qui concerne le personnel, celui-ci passe à la nouvelle commune en vertu de la « fusion » et cela vaut pour l'ensemble du personnel; le domicile du personnel n'a aucune importance.

Il y a une seule exception, dans le cas d'une rectification de limites, notamment, quand sur le territoire cédé à une autre commune se trouve un établissement qui passe à cette commune et dans lequel du personnel communal est occupé. Le personnel attaché à cet établissement passe à la commune en question avec l'établissement (par exemple école, bassin de natation, etc.).

3° Au nom de son groupe, un membre fait les observations suivantes au sujet des problèmes de personnel dans le cadre des fusions de communes :

I. Historique.

Lors des fusions de 1964, de 1970 et de 1971, les arrêtés royaux réglant la situation juridique du personnel des communes impliquées dans les fusions ont toujours été promulgués après le vote de la loi de ratification par le Parlement.

a) Lois de ratification du 2 juillet 1964 et du 6 juillet 1964 — Arrêté royal du 29 décembre 1964;

b) Loi de ratification du 17 juillet 1970 — Arrêté royal du 29 décembre 1970;

c) Loi de ratification du 9 avril 1971 — Arrêté royal du 5 janvier 1972.

En ce qui concerne les fusions de communes prévues par l'arrêté royal du 17 septembre 1975 (*Moniteur belge* du 25 septembre 1975), il y a lieu de souligner que le Gouvernement étudie dès à présent l'ensemble des problèmes se rapportant au personnel des communes et des autres institutions impliquées dans les fusions. Il le fait treize mois avant l'éventuelle entrée en fonction officielle des conseils communaux des 589 nouvelles communes, le 1^{er} janvier 1977.

Il serait souhaitable que le Ministre en apporte la confirmation devant la commission au nom du Gouvernement. Cette façon de procéder serait conforme également à la promesse qu'il avait faite lors de la discussion de son budget pour 1975.

6. B. Personeelsvraagstukken.

1° Verscheidene leden dringen erop aan dat alle ontwerpen betreffende het personeel van de gemeenten en de commissies voor openbare onderstand zo vlug mogelijk worden ingediend.

De Minister verklaart dat al de ontwerpen van wet, koninklijke besluiten betreffende personeel enz. in de eerstkomende dagen aan het Parlement zullen worden voorgelegd.

2° Een commissielid is bezorgd om het lot van het personeel van de gemeenten, in het bijzonder dan in de gevallen waarin het grondgebied van een thans bestaande gemeente in verschillende delen gesplitst wordt, die dan aan verschillende gemeenten worden toegevoegd.

De Minister onderstreept dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen een samenvoeging en een grenscorrectie.

De « fusie » heeft voorrang op de « grenscorrectie », met andere woorden : eerst moet de « fusie » worden uitgevoerd.

Het personeel gaat op grond van de « fusie » over naar de nieuwe gemeente en dat geldt voor de gehele personeelsbezetting; de woonplaats van het personeel is van geen belang.

Er is slechts één uitzondering in het geval van een « grenscorrectie », met name wanneer op het aan een andere gemeente toegevoegde grondgebied zich een instelling bevindt die naar die gemeente overgaat en waarin gemeentepersoneel is tewerkgesteld. Het aan die instelling verbonden personeel gaat samen met de instelling over naar de bedoelde gemeente (bv. een school, zwembad enz.).

3° Namens zijn fractie maakt een lid de volgende bemerkingen in verband met de personeelsproblematiek in het kader van de gemeentesamenvoegingen :

I. Historiek.

Bij de fusies van 1964, 1970 en 1971 werden de koninklijke besluiten tot regeling van de rechtstoestand van het personeel van de bij de fusies betrokken gemeenten steeds uitgevaardigd na de goedkeuring van de bekrachtigingswet door het Parlement.

a) Bekrachtigingswet van 2 juli 1964 en 6 juli 1964 — Koninklijk besluit van 29 december 1964;

b) Bekrachtigingswet van 17 juli 1970 — Koninklijk besluit van 24 december 1970;

c) Bekrachtigingswet van 9 april 1971 — Koninklijk besluit van 5 januari 1972.

Met betrekking tot de geplande samenvoegingen van gemeenten op basis van het koninklijk besluit van 17 september 1975 (*Belgisch Staatsblad* van 25 september 1975) dient te worden onderstreept dat de Regering thans reeds haar aandacht wijdt aan de ganse problematiek van het personeel der gemeenten en andere instanties die bij de fusies betrokken zijn. Dit is 13 maanden vóór het eventueel officieel in werking treden van de gemeenteraden van de 589 nieuwe gemeenten op 1 januari 1977.

Het ware wenselijk dat de Minister dit namens de Regering zou bevestigen t.o.v. de commissie. Dit zou eveneens beantwoorden aan een belofte, die hij heeft gedaan bij de behandeling van zijn begroting voor 1975.

II. Principes d'une politique en matière de personnel.

A. Point de départ.

Les droits acquis du personnel doivent être sauvegardés, ainsi que le prévoit l'article 8 de la loi du 23 juillet 1971.

B. Principes :

1. Il convient d'assurer la stabilité de l'emploi.
2. Il convient de maintenir le niveau des cadres atteint au moment de la fusion.
3. Le salaire ou le traitement ne peut, dans la commune nouvelle, être inférieur au salaire ou au traitement dans l'ancienne.
4. Le personnel des communes à fusionner doit être intégré dans le cadre et dans le statut de la commune nouvelle issue de l'opération de fusion.

III. Niveaux administratifs touchés par le présent projet de loi.

Le présent projet de loi aura une incidence sur la situation juridique du personnel des niveaux administratifs suivants :

1. les communes : tout le personnel des administrations communales et des commissions d'assistance publique;
2. les fédérations périphériques : tout le personnel;
3. les arrondissements :
 - a) les commissaires d'arrondissement;
 - b) les receveurs régionaux;
 - c) le personnel des commissariats d'arrondissement.

IV. Les problèmes relatifs au personnel communal.

A. Un double problème.

En ce qui concerne leur personnel, les nouvelles communes seront confrontées au double problème suivant :

1. l'élaboration d'un statut du personnel intégrant l'ensemble du personnel des différentes anciennes communes et respectant sa situation juridique antérieure;
2. le recyclage et le reclassement de ce personnel, qui sera confronté avec de nouvelles tâches, de nouvelles techniques et de nouvelles méthodes de gestion communale moderne.

Exemples :

— Un ouvrier travaillant antérieurement dans une commune de moins de 1 000 habitants se voit placé dans une commune de plus de 10 000 habitants : il n'est pas exclu qu'il soit appelé à y manœuvrer un tracteur équipé d'une excavatrice.

— Un commis qui était en mesure de tenir à jour la comptabilité d'une petite commune est appelé tout à coup, au service de la nouvelle grande entité, à tenir cette comptabilité au moyen d'une machine comptable perfectionnée.

II. Principes voor een personeelsbeleid.

A. Uitgangspunt :

De verkregen rechten van het personeel dienen gevrijwaard te worden zoals bepaald in artikel 8 van de wet van 23 juli 1971.

B. Principes :

1. De vastheid van betrekking dient verzekerd te worden.
2. Het niveau dat werd bereikt in het personeelskader op het ogenblik van de fusie dient behouden te worden.
3. Het loon of de wedde in de nieuwe gemeente mag niet lager zijn dan voorheen.
4. Het personeel van de te fusioneren gemeenten dient geïntegreerd te worden in het kader en het statuut van de uit de samenvoegingsoperatie ontstane nieuwe gemeente.

III. De verschillende bestuursniveaus waarop het onderhavige wetsontwerp zijn weerslag heeft.

Dit wetsontwerp zal zijn weerslag hebben op de rechtstoestand van het personeel dat zich situeert op volgende bestuurlijke niveaus :

1. De gemeenten : alle personeelsleden van de gemeentebesturen en C. O. O.'s.
2. De randfederaties : alle personeelsleden.
3. De arrondissementen :
 - a) de arrondissementscommissarissen.
 - b) de gewestelijke ontvangers.
 - c) het personeel behorend tot de arrondissementscommissariaten.

IV. De personeelsproblematiek op gemeentelijk vlak.

A. Een tweevoudige problematiek.

Met betrekking tot hun personeel zullen de nieuwe gemeenten geconfronteerd worden met de volgende tweevoudige problematiek :

1. Een personeelsstatuut dat de volledige integratie moet beogen van het ganse personeel der verschillende vroegere afzonderlijke gemeenten waarbij hun vroegere rechtstoestand geëerbiedigd wordt.
2. De herscholing en bijscholing van dit personeel dat zal geconfronteerd worden met nieuwe opdrachten, technieken en methodes van een modern gemeentelijk beheer.

Voorbeelden :

— Een werkmans vroeger behorend tot een gemeente met minder dan 1 000 inwoners komt terecht in een gemeente met meer dan 10 000 inwoners; het is niet onmogelijk dat hij aldaar een tractor met graafmachine dient te bedienen.

— Een klerk die in een kleine gemeente de boekhouding schriftelijk kon bijwerken, moet dit in de nieuwe grotere entiteit plots doen met een geperfectioneerde boekhoudingsmachine.

— Un rédacteur, chargé dans son ancienne commune des affaires de milice, se voit confier l'urbanisme dans la commune nouvelle.

B. De quel personnel s'agit-il ?

Le personnel enseignant peut être laissé en dehors de la question car il dépend de l'Education nationale; il en est de même des grades légaux et des membres du personnel des commissions d'assistance publique, qui recevront probablement un autre statut en exécution du projet de loi concernant les centres sociaux.

Il s'agit essentiellement du personnel suivant :

- a) le personnel administratif;
- b) le personnel ouvrier;
- c) la police.

Les effectifs totaux de chaque commune peuvent être subdivisés comme suit :

- a) grades légaux : secrétaire, secrétaire adjoint (80 000 habitants), receveur communal (5 000 habitants), commissaire de police (5 000 habitants) et commissaire de police adjoint (10 000 habitants);
- b) les autres membres du personnel dirigeant et du personnel d'exécution.

a) Le personnel n'appartenant pas aux grades légaux.

Compte tenu du fait que l'emploi, la rémunération et les droits acquis des membres de ce personnel doivent être sauvegardés, l'opération de fusion représente pour eux une amélioration sensible.

Les communes nouvelles issues des fusions disposeront d'un cadre du personnel mieux structuré et stratifié du point de vue hiérarchique. Il en résultera pour les membres de ce personnel plus de possibilités de promotion et un travail de plus haute qualité.

Le fait que seules 109 communes subsistent sur les 1 912 communes actuelles de moins de 5 000 habitants en est incontestablement la preuve.

Les traitements de commis, rédacteur, ouvrier spécialisé, surveillant de travaux, etc. sont les mêmes pour toutes les communes. Cette situation est maintenue dans les nouvelles entités, mais le nouveau cadre du personnel prévoit un plus grand nombre de fonctions que dans les anciennes communes.

b) Les grades légaux.

C'est ici que se posent les problèmes de personnel les plus importants. Dans le cas des grades légaux, il s'agit essentiellement du problème des secrétaires communaux.

1. Le secrétaire communal.

Situation actuelle.

On compte 1 845 secrétaires communaux pour 2 359 communes.

Les 408 communes émancipées (plus de 5 000 habitants) comptent autant de secrétaires et les 1 951 communes non émancipées (moins de 5 000 habitants) disposent de 1 437 secrétaires.

Sur ces 1 437 secrétaires, 996 desservent une seule commune et 441, deux ou trois communes.

Au total, 1 404 (408 + 996) secrétaires n'ont la charge que d'une commune.

— Een opsteller die in zijn vroegere gemeente belast was met de militiezaken krijgt in de nieuwe entiteit stedenbouw toegewezen.

B. Om welk personeel gaat het ?

Het onderwijzend personeel kan buiten beschouwing gelaten worden (afhankelijk van Nationale Opvoeding) alsmede de wettelijke graden en de personeelsleden van de C. O. O.'s, die waarschijnlijk een ander statuut zullen krijgen ingevolge het wetsontwerp op de centra voor maatschappelijk welzijn.

Het gaat in hoofdzaak om het volgende personeel :

- a) het administratief personeel;
- b) het werkliedenpersoneel;
- c) het politiepersoneel.

De totale personeelsbezetting van iedere gemeente kan men als volgt opdelen :

- a) De wettelijke graden : secretaris, adjunct-secretaris (80 000 inwoners), gemeenteontvanger (5 000 inwoners), politiecommissaris (5 000 inwoners) en adjunct-politiecommissaris (10 000 inwoners).
- b) Het overige leidinggevend en uitvoerend personeel.

a) Het personeel met uitzondering van de wettelijke graden.

Vertrekkend van de idee dat hun betrekking, hun bezoldiging en hun verworven niveau dienen gevrijwaard te worden, betekent de fusie-operatie voor hen een merkbare verbetering.

De uit de fusie ontstane nieuwe gemeenten zullen een hiërarchisch beter gestructureerd en gestratificeerd personeelskader hebben. Dit biedt hun meer kansen tot promotie en meer kwalitatief werk.

Het feit dat er van de huidige 1 912 gemeenten met minder dan 5 000 inwoners nog slechts 109 overblijven is daar een onbetwistbaar bewijs van.

De wedden van klerk, opsteller, geschoold werkman, werkopzichter enz. zijn dezelfde voor alle gemeenten. Dit blijft hetzelfde in de nieuwe entiteiten, doch het nieuwe personeelskader zal in een groter aantal functies voorzien dan in hun vroegere gemeente.

b) De wettelijke graden.

Hier stellen zich de meest belangrijke personeelsproblemen. Binnen de wettelijke graden stelt zich nog in hoofdzaak het probleem van de gemeentesecretarissen.

1. De gemeentesecretaris.

De huidige toestand.

Op 2 359 gemeenten zijn er 1 845 gemeentesecretarissen.

De 408 ontvoogde gemeenten (meer dan 5 000 inwoners) tellen evenveel secretarissen en de 1 951 niet-ontvoogde gemeenten (minder dan 5 000 inwoners) tellen 1 437 secretarissen.

Op die 1 437 zijn er 996 die slechts 1 gemeente bedienen en 441 die 2 of 3 gemeenten bedienen.

In totaal bedienen 1 404 (408 + 996) secretarissen slechts 1 gemeente.

714 secrétaires bénéficient d'une échelle barémique du niveau 1 (secrétaire d'administration dans les administrations de l'Etat : diplôme universitaire) et 1 131 ont une échelle barémique inférieure au niveau 1.

Situation nouvelle.

En vertu du présent projet de loi, notre pays ne comptera plus à l'avenir que 589 communes, c'est-à-dire que leur nombre se sera réduit de 1 770 (2 359 — 589). Il en résulte que 1 256 (1 845 — 589) secrétaires communaux ne pourront conserver leurs fonctions.

Sur les 589 nouvelles entités, on compte :

109 communes non émancipées et 480 communes émancipées;

279 communes de 10 000 habitants et plus contre 310 communes de moins de 10 000 habitants.

* * *

En ce qui concerne les secrétaires communaux actuels et le personnel communal concernés par l'augmentation de l'importance des communes, les questions suivantes se posent :

1. Quels sont les critères et les normes qui seront retenus dans le projet d'arrêté royal pris en exécution de l'article 84, premier alinéa, de la loi communale en ce qui concerne les conditions de nomination du secrétaire communal, du secrétaire communal adjoint et du receveur communal ?

2. Des dispositions transitoires seront-elles applicables aux secrétaires actuellement en fonction et qui ne satisfont pas aux nouvelles normes retenues en matière de diplôme requis pour cette fonction dans les nouvelles communes ?

3. Quelles sont les dispositions transitoires prévues en faveur des titulaires actuels de grades légaux qui n'ont pas été confirmés dans leurs fonctions antérieures ? Figureront-ils jusqu'à l'âge de la pension parmi les titulaires de grades légaux des nouvelles entités ? Ces agents — qui ont éventuellement plus de 30 années de service — seront-ils mis à la pension anticipée ?

4. S'efforcera-t-on de prévoir des cadres du personnel et des conditions de recrutement et de nomination uniformes pour toutes les communes qui appartiennent à la même catégorie, tout en établissant une distinction entre les communes faisant partie d'une grande agglomération, d'une part, et celles à vocation régionale, d'autre part, ou les communes qui ont uniquement pour objet de rencontrer les besoins locaux ?

5. En cas de vacances d'emploi pour de nouvelles fonctions dans le cadre du personnel, les fonctionnaires actuels bénéficieront-ils d'une priorité pour les recrutements ?

6. N'est-il pas équitable qu'après les fusions de communes il soit mis un terme au système du relèvement de catégorie, qui n'est avantageux financièrement que pour les membres du collège des bourgmestre et échevins et les titulaires de grades légaux ?

7. Les fonctions de secrétaire communal adjoint seront-elles créées officiellement ? Dans ce cas, quels seront les compétences et le traitement de ces fonctionnaires ?

8. Des consultations préalables approfondies avec les organisations syndicales représentatives du personnel seront-elles organisées au sujet des mesures projetées qui concernent tout le personnel des communes fusionnées ?

714 secretarissen genieten een weddeschaal van niveau 1 (bestuurssecretaris in Rijksbesturen : universitair diploma) en 1 131 hebben een weddeschaal beneden niveau 1.

De nieuwe toestand.

Ingevolge dit wetsontwerp zal ons land in de toekomst nog 589 gemeenten tellen, hetzij 1 770 (2 359 — 589) minder. Dit heeft tot gevolg dat 1 256 (1 845 — 589) gemeentesecretarissen hun ambt niet kunnen blijven waarnemen.

Op de 589 nieuwe entiteiten zijn er :

109 niet-ontvoogde en 480 ontvoogde gemeenten;

279 gemeenten met 10 000 en meer inwoners en 310 met minder dan 10 000 inwoners.

* * *

In verband met de huidige gemeentesecretarissen en het gemeentepersoneel die in de schaalvergroting betrokken zijn rijzen volgende vragen :

1. Welke criteria en normen zullen vooropgesteld worden in het ontwerp van koninklijk besluit dat genomen wordt in uitvoering van artikel 84, eerste lid, van de gemeentewet met betrekking tot de benoemingsvoorwaarden voor gemeentesecretaris, adjunct-gemeentesecretaris en gemeenteteontvanger ?

2. Zullen er overgangsbepalingen van toepassing zijn voor de huidige in dienst zijnde secretarissen die niet voldoen aan de gestelde nieuwe normen met betrekking tot het vereiste diploma voor dit ambt in de nieuwe gemeente ?

3. Welke overgangsbepalingen zijn voorzien voor de huidige titularissen van de wettelijke graden die niet in hun vroeger ambt bevestigd worden ? Worden zij tot hun pensioenleeftijd opgenomen bij de wettelijke graden van de nieuwe entiteiten ? Zullen deze personeelsleden — die eventueel meer dan 30 jaar dienst hebben — op vervroegd pensioen kunnen gesteld worden ?

4. Zal er gestreefd worden naar uniforme personeelskaders en aanwervings- en benoemingsvoorwaarden voor alle gemeenten die tot dezelfde klasse behoren, doch onderscheid makend tussen de gemeenten behorend tot de grote agglomeraties enerzijds en deze met een regionale roeping anderzijds of de gemeenten die uitsluitend in de lokale behoeften moeten voorzien ?

5. Zullen bij vacature van nieuwe functies in het personeelskader de huidige ambtenaren voorrang krijgen inzake aanwerving ?

6. Is het niet billijk dat na de samenvoeging van de gemeenten een einde gemaakt wordt aan het systeem van de klasseverheffingen dat enkel financieel ten goede komt aan de leden van het college van burgemeester en schepenen en de titularissen van wettelijke graden ?

7. Wordt het systeem van de adjunct-gemeentesecretarissen officieel in het leven geroepen ? Welk zal in dit geval hun bevoegdheid en hun wedde zijn ?

8. Zal er omtrent de geplande maatregelen met betrekking tot alle personeelsleden der samengevoegde gemeenten vooraf grondig overleg gepleegd worden met de betrokken representatieve vakverenigingen ?

2. Le receveur communal.

Parmi les questions posées, certaines concernent également les receveurs communaux. Etant donné qu'il n'y a que 409 receveurs communaux, alors que le nombre futur des communes est de 589, il ne se pose apparemment aucun problème en matière de sécurité d'emploi. Toutefois, il est permis de se demander si les rumeurs selon lesquelles les emplois de receveur communal devenus vacants dans les futures entités nouvelles seraient occupés par les receveurs régionaux actuels sont exactes.

Les agents communaux actuels qui satisfont aux conditions de nomination pourront-ils également postuler ces emplois ?

3. Le commissaire de police.

1. Les commissaires de police et les commissaires de police adjoints actuels conserveront-ils leur titre et continueront-ils à exercer leurs fonctions dans les nouvelles entités ?

2. Le Ministre estime-t-il souhaitable que les commissaires de police assurent encore, dans les entités nouvelles, les fonctions d'officier du ministère public auprès des tribunaux de police ?

3. Les fonctions de garde champêtre seront-elles maintenues dans les entités futures ? Dans l'affirmative, le garde champêtre sera-t-il versé dans le cadre de la police et restera-t-il également officier de police judiciaire ?

V. Les fédérations périphériques.

Le présent projet de loi vise à supprimer les cinq fédérations périphériques autour de Bruxelles. Des problèmes de personnel se posent également en l'occurrence.

A. Situation actuelle.

1. Les cinq fédérations périphériques occupent un total de 300 personnes.

2. Parmi ces 300 personnes, il y a :

- 11 grades légaux;
- 289 membres du personnel prévus aux cadres.

3. En matière d'aménagement du territoire, les fédérations périphériques disposent d'un corps de spécialistes compétents.

4. En outre, ces mêmes fédérations peuvent faire appel à 300 pompiers volontaires.

B. Problèmes.

En l'occurrence également se posent deux questions importantes :

1. Vers quelle instance administrative ces membres du personnel seront-ils transférés : l'Etat, la province, l'arrondissement ou les nouvelles communes ?

2. Quelles sont les mesures prises en vue de sauvegarder les droits acquis en matière d'emploi, de niveau et de traitement ?

VI. Les commissariats d'arrondissement.

Il s'agit, en l'occurrence, du problème des commissaires d'arrondissement, des receveurs régionaux et du personnel des commissariats d'arrondissement.

2. De gemeenteontvanger.

Een aantal van de reeds gestelde vragen gelden eveneens voor de gemeenteontvangers. Vermits er slechts 409 gemeenteontvangers zijn en het aantal toekomstige gemeenten 589 bedraagt, is er blijkbaar geen probleem met betrekking tot de zekerheid van betrekking. Toch kan hier de vraag gesteld worden of de geruchten juist zijn dat de betrekkingen van gemeenteontvanger die in de toekomstige nieuwe entiteiten zouden vrij komen, zullen ingenomen worden door de huidige gewestelijke ontvangers ? Of zal voor deze betrekking ook kunnen gepostuleerd worden door de huidige personeelsleden van de gemeenten die aan de benoemingsvoorwaarden voldoen ?

3. De politiecommissaris.

1. Behouden de huidige politiecommissarissen en adjuncten hun titel en blijven zij hun ambt waarnemen in de nieuwe entiteiten ?

2. Acht de Minister het nog wenselijk dat de politiecommissarissen in de toekomstige entiteiten nog het ambt waarnemen van ambtenaar van het openbaar ministerie bij de politierechtbanken ?

3. Zal het ambt van veldwachter blijven bestaan in de toekomstige nieuwe gemeenten ? Zo ja, zullen de veldwachters dan worden ingeschakeld in het politiekader en zullen zij tevens officier van gerechtelijke politie blijven ?

V. De randfederaties.

Dit wetsontwerp beoogt de afschaffing van de vijf randfederaties rond Brussel. Ook hier stellen zich personeelsproblemen.

A. De huidige toestand.

1. De vijf randfederaties stellen in totaal 300 personeelsleden tewerk.

2. Op deze 300 zijn er :

- 11 wettelijke graden;
- 289 personeelsleden binnen het kader.

3. Op het vlak van de ruimtelijke ordening beschikken zij over een korps van bekwame planologen.

4. Daarnaast kunnen de vijf randfederaties een beroep doen op 300 vrijwillige brandweerlieden.

B. Problemen.

Ook hier stellen zich een paar belangrijke vragen :

1. Naar welke bestuursinstantie zullen deze personeelsleden worden overgeschakeld : het rijk, de provincie, het arrondissement of de nieuwe gemeenten ?

2. Welke maatregelen worden genomen om hun verworven rechtstoestand te vrijwaren qua betrekking, niveau en wedde ?

VI. De arrondissementscommissariaten.

Hier stelt zich het probleem van de arrondissementscommissarissen, de gewestelijke ontvangers en het personeel verbonden aan de arrondissementssecretariaten.

A. *Les commissaires d'arrondissement.*a) *Situation actuelle :*

Il existe actuellement 38 commissaires du Gouvernement, nommés par le Ministre de l'Intérieur.

b) *Questions :*

1. A-t-on l'intention de nommer les commissaires d'arrondissement adjoints des gouverneurs ?

— Dans l'affirmative, par qui seront-ils nommés à cette fonction ?

— Conserveront-ils des attributions et un ressort administratif propres ?

— En quoi se distingueront-ils statutairement des dizaines d'autres fonctionnaires provinciaux ?

2. Existe-t-il déjà des textes concrets relatifs au projet de loi qui modifiera éventuellement la loi provinciale en ce qui concerne les commissaires d'arrondissement ?

B. *Les receveurs régionaux.*a. *Situation actuelle :*

Notre pays compte 427 receveurs régionaux.

b. *Questions :*

1. A quel niveau administratif ces receveurs régionaux seront-ils transférés et quel sera leur statut futur ?

2. Est-il exact que les receveurs régionaux seront nommés receveurs communaux dans les communes de moins de 10 000 habitants ? Ou que des receveurs régionaux seront désignés dans ces communes (309) ?

C. *Le personnel des commissariats d'arrondissement.*a. *Situation actuelle :*

Outre les 427 receveurs régionaux, les commissariats d'arrondissement comptent 247 agents.

b. *Questions :*

1. A quel niveau administratif seront-ils transférés ?

2. Quel sera leur statut futur ?

En ce qui concerne les commissaires d'arrondissement, un membre a regretté l'intention du Ministre de transformer ceux-ci en « adjoints administratifs des gouverneurs de province ».

En effet, certains d'entre eux non seulement jouent un rôle administratif mais encore défendent l'expansion économique de leur arrondissement.

Pourquoi, dès lors, les rattacher aux services provinciaux en leur confiant une mission purement administrative ?

* * *

En réponse aux questions posées, le Ministre a fourni les renseignements ci-après :

A. *De arrondissementscommissarissen.*a) *Huidige situatie :*

Thans zijn er 38 regeringscommissarissen benoemd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

b) *Vragen :*

1. Ligt het in de bedoeling de arrondissementscommissarissen te benoemen tot adjuncten van de gouverneurs ?

— Zo ja, door wie zullen zij in die functie worden benoemd ?

— Zullen zij eigen bevoegdheden en een eigen ambtsgebied behouden ?

— Wat zal hen statutair in dit geval nog onderscheiden van de tientallen andere provinciale ambtenaren ?

2. Bestaan er reeds concrete teksten met betrekking tot het wetsontwerp dat eventueel de provinciewet moet wijzigen wat betreft de arrondissementscommissarissen ?

B. *De gewestelijke ontvangers.*a. *Huidige situatie :*

Ons land telt 427 gewestelijke ontvangers.

b. *Vragen :*

1. Naar welk bestuursniveau zullen deze gewestelijke ontvangers worden overgeheveld en welk zal hun toekomstig statuut zijn ?

2. Is het juist dat men de gewestelijke ontvangers tot gemeenteontvangers zou benoemen in de gemeenten met minder dan 10 000 inwoners ? Of zal men in die gemeenten (309) gewestelijke ontvangers aanstellen ?

C. *Het personeel van de arrondissementscommissariaten.*a. *Huidige situatie :*

Naast de 427 gewestelijke ontvangers zijn er in de arrondissementscommissariaten nog 247 personeelsleden tewerkgesteld.

b. *Vragen :*

1. Naar welke bestuursinstantie zullen zij worden overgeschakeld ?

2. Wat zal hun toekomstig statuut zijn ?

Met betrekking tot de arrondissementscommissarissen betreurt een lid nog dat de Minister er « administratieve adjuncten van de provinciegouverneurs » wil van maken.

Sommigen onder hen vervullen immers niet alleen een administratieve taak, maar komen ook op voor de economische expansie van hun arrondissement.

Waarom worden zij aan de provinciale diensten verbonden en wordt hun alleen een administratieve taak toevertrouwd ?

* * *

In antwoord op de gestelde vragen werden door de Minister navolgende inlichtingen verstrekt :

1. Le personnel communal en général et les secrétaires communaux en particulier.

1) Un projet d'arrêté royal organique, à prendre en application de l'article 84, § 1, de la loi communale, pose les conditions suivantes de diplômes et de certificats pour l'accès aux emplois des grades dits légaux :

— secrétaire ou secrétaire adjoint d'une commune de plus de 10 000 habitants ou receveur communal dans les communes de plus de 15 000 habitants (le barème des traitements est le même pour les deux catégories de fonctionnaires) :

1° un diplôme ou un certificat donnant accès au niveau 1 des ministères;

2° en outre, un certificat du cycle complet de cours provinciaux de sciences administratives.

Sont exemptés de la deuxième condition les porteurs de diplômes universitaires (licenciés en droit, licenciés en sciences politiques, sociales, commerciales ou économiques, licenciés en notariat, etc.);

— secrétaire d'une commune de 2 501 à 10 000 habitants ou receveur communal dans des communes de 15 000 habitants ou moins :

1° un certificat donnant accès au niveau 2 des ministères, c'est-à-dire enseignement moyen du degré supérieur;

2° en outre, un certificat de cours provinciaux de droit administratif;

— secrétaire d'une commune de 2 500 habitants ou moins :

1° un certificat donnant accès au niveau 3 des ministères, c'est-à-dire enseignement moyen du degré inférieur;

2° en outre, un certificat de cours provinciaux de droit administratif.

2) Dans le projet d'arrêté royal sauvegardant les droits des membres du personnel des communes fusionnées ont été insérées des mesures transitoires en vue d'une nouvelle nomination aux fonctions de secrétaire ou, éventuellement, de receveur.

— Une priorité est garantie aux secrétaires (ou receveurs) des anciennes communes qui répondent aux conditions précitées.

— La même priorité est appliquée en faveur des titulaires provenant d'anciennes communes qui appartenaient à la même catégorie que la nouvelle entité.

En effet, ces titulaires sont réputés satisfaire aux conditions précitées, quelles que soient les conditions dans lesquelles ils ont été nommés antérieurement.

En d'autres mots, le conseil communal de la nouvelle commune est tenu de nommer par priorité le nouveau secrétaire (ou éventuellement le receveur) parmi ces bénéficiaires.

Si aucun des candidats ne répond aux conditions (ce qui sera souvent le cas lorsque la nouvelle commune appartient à une catégorie supérieure à celle de chacune des anciennes communes), le nouveau conseil communal pourra nommer son secrétaire (ou son receveur) parmi les candidats disponibles de la catégorie inférieure la plus proche.

1. Gemeentepersoneel in het algemeen en de gemeentesecretarissen in het bijzonder.

1) Een ontwerp van organiek koninklijk besluit dat moet genomen worden bij toepassing van artikel 84, § 1, van de gemeentewet, stelt de volgende voorwaarden inzake diploma's en getuigschriften voor de toegang tot de betrekkingen in de zogenaamde wettelijke graden :

— secretaris of adjunct-secretaris in de gemeenten van meer dan 10 000 inwoners of gemeenteontvanger in de gemeenten van meer dan 15 000 inwoners (voor beide categorieën van ambtenaren ligt de bezoldigingsgrens op hetzelfde peil) :

1° een diploma of getuigschrift dat toegang verleent tot het niveau 1 bij de ministeries;

2° daarenboven een getuigschrift van volledige cyclus van provinciale leergangen administratieve wetenschappen.

Van deze tweede voorwaarde zijn vrijgesteld de houders van bepaalde universiteitsdiploma's (licentiaten) in de rechten, licentiaten in de politieke-, sociale-, handels, economische wetenschappen, notariaat e.d.).

— secretaris in de gemeenten met 2 501 tot 10 000 inwoners of gemeenteontvanger in gemeenten met 15 000 inwoners of minder :

1° een getuigschrift dat toegang verleent tot het niveau 2 bij de ministeries, dus middelbaar onderwijs van de hogere graad;

2° daarenboven een getuigschrift van provinciale leergangen administratief recht.

— secretaris in de gemeenten met 2 500 inwoners of minder :

1° een getuigschrift dat toegang verleent tot het niveau 3 bij de ministeries, dus middelbaar onderwijs van de lagere graad;

2° daarenboven een getuigschrift van provinciale leergangen administratief recht.

2) In het ontwerp van koninklijk besluit tot vrijwaring van de rechten van de personeelsleden van samengevoegde gemeenten worden overgangsmatregelen genomen met het oog op de herbenoeming in de functie van secretaris of eventueel van ontvanger.

— Een prioriteit wordt gewaarborgd aan secretarissen (of ontvangers) uit vroegere gemeenten, die aan hogervermelde voorwaarden voldoen.

— Dezelfde prioriteit geldt ten gunste van deze titularissen afkomstig uit vroegere gemeenten die tot dezelfde categorie behoorden als de nieuwe entiteit;

Zij worden namelijk geacht aan de hogervermelde voorwaarden te voldoen, ongeacht de voorwaarden waaronder zij vroeger werden benoemd.

Met andere woorden, de gemeenteraad van de nieuwe gemeente is er toe gehouden bij prioriteit de nieuwe secretaris (eventueel de ontvanger) te benoemen onder deze gegadigden.

Indien geen enkele van deze kandidaten aan de voorwaarden voldoet (wat dikwijls het geval zal zijn indien de nieuwe gemeente tot een hogere categorie behoort dan iedere van de vroegere gemeenten), dan mag de nieuwe gemeenteraad zijn nieuwe secretaris (of ontvanger) benoemen onder de beschikbare kandidaten uit de eerstvolgende lagere categorie.

3) Les titulaires actuels de grades légaux qui ne sont pas confirmés dans un grade légal dans la nouvelle commune seront intégrés dans le cadre du personnel de la nouvelle commune, à une fonction au moins équivalente à leur emploi précédent.

Pour tous les membres du personnel âgés de 60 ans au moment de l'installation du conseil de la nouvelle commune, il est prévu la possibilité de demander dès cet instant la mise à la retraite anticipée, pour autant qu'ils comptent 30 années de service ouvrant le droit à la pension. Leur pension sera calculée comme s'ils avaient exercé leur emploi jusqu'à l'âge de 65 ans.

4) Il est impossible, en ce qui concerne les cadres du personnel, d'imposer des cadres uniformes. Les études entreprises en ce sens par le passé ont toutes débouché sur un échec.

Il s'est en effet avéré que les tâches et l'organisation varient d'une commune à l'autre et que les différences s'accroissent au fur et à mesure qu'augmente l'importance des communes.

Pour ce qui est des conditions de recrutement et de nomination, le département continuera, comme par le passé, à rechercher une uniformité aussi grande que possible en ce domaine.

5) Le projet d'arrêté royal sauvegardant les droits du personnel des communes fusionnées prévoit que, pour la première nomination dans les emplois prévus au nouveau cadre de la nouvelle commune, il ne peut être fait appel qu'aux membres du personnel provenant des anciennes communes.

Il ne peut être fait appel à des personnes étrangères qu'en l'absence, parmi les membres du personnel, de candidats remplissant les conditions requises.

Cette situation peut, par exemple, se présenter lorsque la nouvelle grande commune crée un tout nouveau grade de nature technique qui n'existait dans aucune des anciennes communes, tel qu'architecte, ingénieur-technicien, géomètre, infirmier, etc.

6) Il est évident qu'il conviendra de reconsidérer le système du relèvement de catégorie; il faudra également procéder à une simplification de la classification des communes.

7) En vertu de la législation actuelle, seules les communes de plus de 80 000 habitants sont habilitées à nommer un secrétaire adjoint. En matière de rémunération, ces derniers font l'objet de dispositions analogues à celles qui sont applicables à d'autres titulaires de grades légaux. Pour l'heure, il paraît prématuré d'envisager une modification de la législation en la matière.

8) Les arrêtés royaux examinés antérieurement feront sous peu l'objet de consultations syndicales.

2. Le receveur communal.

Il serait faux de prétendre que c'est précisément dans les communes fusionnées que le receveur communal serait remplacé par un receveur régional.

En ce qui concerne les communes fusionnées, la seule exception où la fonction de receveur communal est mise en cause est la suivante : lorsqu'une nouvelle commune est constituée uniquement de communes qui, auparavant, étaient desservies par un receveur régional, la nouvelle entité continue à être desservie provisoirement par un receveur régional, même si le chiffre de la population de la nouvelle commune excède la norme établie pour la désignation d'un

3) De huidige houders van wettelijke graden, die niet in een wettelijke graad bevestigd worden in de nieuwe gemeente, zullen in het personeelskader van de nieuwe gemeente opgenomen worden in een functie die ten minste gelijkwaardig is met hun vroeger ambt.

Voor alle personeelsleden die op het ogenblik van de installatie van de raad van de nieuwe gemeente 60 jaar oud zullen zijn, wordt in de mogelijkheid voorzien om van dan af de vervroegde oppensioenstelling aan te vragen, zo zij 30 pensioengerechtigde jaren tellen. Hun pensioen zal berekend worden alsof zij hun ambt tot de leeftijd van 65 jaar uitgeoefend hebben.

4) Wat de personeelskaders betreft, is het onmogelijk uniforme kaders voor te schrijven. Studies die in het verleden terzake werden ondernomen, zijn alle faliekant gelopen.

Inderdaad is gebleken dat de taken en de organisatie van gemeente tot gemeente verschillen en dat de verschillen groter worden naarmate de omvang van de gemeenten toeneemt.

Wat de aanwervings- en benoemingsvoorwaarden betreft, blijft het departement, zoals in het verleden, streven naar een zo groot mogelijke eenvormigheid op dit stuk.

5) In het ontwerp van koninklijk besluit tot vrijwaring van de rechten van het personeel van de samengevoegde gemeenten wordt bepaald dat voor de eerste benoeming van de in het nieuwe kader van de nieuwe gemeente opgenomen betrekkingen alleen een beroep mag gedaan worden op eigen personeelsleden afkomstig uit de vroegere gemeenten.

Beroep op buitenstaanders is alleen toegelaten, wanneer er onder de eigen personeelsleden geen kandidaten zijn die aan de gestelde voorwaarden voldoen.

Deze toestand kan zich bijvoorbeeld voordoen wanneer de nieuwe grote gemeente een geheel nieuwe graad van technische aard invoert, die in geen van de vroeger gemeenten bestond, zoals architect, technisch ingenieur, landmeter, verpleger, enz.

6) Het is duidelijk dat het systeem van de klasseverheffing opnieuw zal moeten worden onderzocht; ook de klasseindeling zelf van de gemeenten zal moeten vereenvoudigd worden.

7) Krachtens de huidige wetgeving mogen alleen de gemeenten met meer dan 80 000 inwoners een adjunct-secretaris tewerkstellen. Inzake bezoldiging gelden voor hen analoge voorschriften als voor de andere houders van wettelijke graden. Op dit ogenblik lijkt het voorbarig terzake een wijziging van de wetgeving onder ogen te nemen.

8) De eerder besproken koninklijke besluiten zullen eerlang aan de syndicale raadpleging onderworpen worden.

2. De gemeenteontvanger.

Het is onjuist te beweren dat uitgerekend in de fusiegemeenten de plaatselijke gemeenteontvanger vervangen zou worden door een gewestelijke ontvanger.

Ten aanzien van de samengevoegde gemeenten is er slechts één uitzondering wat het waarnemen van de functie van gemeenteontvanger betreft, namelijk de volgende : wanneer een nieuwe gemeente gevormd wordt uitsluitend uit gemeenten die vroeger door een gewestelijke ontvanger bediend werden, dan blijft de nieuwe entiteit voorlopig door een gewestelijke ontvanger bediend, zelfs indien de bevolking van de nieuwe gemeente de bevolkingsnorm voor het

receveur régional, et ce tant que, dans la province concernée, il existe une réserve de receveurs régionaux qui, du fait de la suppression d'un grand nombre de petites communes, ne peuvent être occupés comme tels.

Ce système est conforme aux principes énoncés à l'article 8 de la loi du 23 juillet 1971 relative à la fusion de communes.

3. Les fonctionnaires de police.

1. En ce qui concerne les commissaires de police et les commissaires de police adjoints, il conviendra également de procéder à une nouvelle nomination dans les nouvelles communes.

Toutefois, signalons à ce propos qu'il peut y avoir, contrairement aux cas du secrétaire communal et du receveur communal, plusieurs fonctions de police similaires dans une seule et même commune.

2. Il est préférable de ne pas aborder ici la question de savoir s'il est souhaitable que les commissaires de police continuent à exercer les fonctions d'officier du ministère public. En effet, ce problème intéresse également le Ministre de la Justice.

3. La fonction de garde champêtre n'est pas supprimée *ipso facto* par les fusions de communes. Dans les communes agrandies à caractère totalement ou partiellement rural, les gardes champêtres peuvent continuer à exercer utilement leurs fonctions, en conservant leurs prérogatives d'officiers de police judiciaire.

Lorsque les gardes champêtres sont repris par une commune comptant déjà un corps de police et un commissaire, le maintien de leur fonction pose néanmoins des problèmes : il serait préférable qu'ils soient intégrés dans le corps de police avec un grade correspondant à leurs capacités et leurs titres; cela suppose évidemment la suppression de leurs prérogatives d'officier de police judiciaire.

4. Personnel des fédérations périphériques.

1. Le projet de loi permet l'intégration des agents des fédérations périphériques supprimées à tous les niveaux de l'administration (Etat, provinces, communes). Signalons que l'arrondissement n'est pas une personne morale et ne peut donc être un employeur.

2. Le projet de loi prévoit également des mesures de sauvegarde de leurs droits acquis.

5. L'arrondissement.

1. En ce qui concerne les commissaires d'arrondissement, il n'y a pas encore de texte concret, définitif, de projet de loi modifiant les dispositions visées de la loi provinciale.

2. Les receveurs régionaux sont des fonctionnaires de l'Etat nommés par les gouverneurs de province et dont la rémunération est à charge du budget du département de l'Intérieur; leur employeur est l'Etat et le fait que celui-ci récupère leur traitement à charge des communes pour lesquelles ils travaillent ne change rien à cette situation juridique.

La suppression de perceptions communales à la suite de la suppression de nombreuses petites communes, dites non émancipées, ne change rien à leur statut; l'Etat sera seulement contraint d'affecter une partie de ces fonctionnaires à d'autres tâches, en général au niveau du gouvernement provincial, ce qui reste sans effet sur leur traitement.

aanstellen van een gewestelijke ontvanger overtreft, en dit zolang er in de betrokken provincie een reserve van gewestelijke ontvangers bestaat die, wegens de opheffing van tal van kleine gemeenten, niet als zodanig tewerkgesteld kunnen worden.

Dit is in overeenstemming met de principes gehuldigd in artikel 8 van de wet van 23 juli 1971 op de samenvoeging van gemeenten.

3. De politieambtenaren.

1. Ook voor de politiecommissarissen en adjunct-commissarissen dient in de nieuwe gemeenten tot een herbenoeming te worden overgegaan.

In dit verband moge er echter op gewezen worden dat, in tegenstelling met de toestand van de gemeentesecretaris en -ontvanger, er verschillende betrekkingen van deze politieambten in eenzelfde gemeente kunnen bestaan.

2. De vraag of het wenselijk is of de politiecommissarissen nog verder de taak van ambtenaar van het openbaar ministerie blijven waarnemen kan hier liever buiten beschouwing gelaten worden. Dit probleem behoort immers ook tot de bevoegdheid van de Minister van Justitie.

3. Het ambt van veldwachter wordt niet *ipso facto* door de samenvoeging van gemeenten afgeschaft. Ook in ver grote gemeenten met een volledig of gedeeltelijk landelijk karakter kunnen de veldwachters best in functie blijven, met behoud van hun prerogatieven van officier van gerechtelijke politie.

Wanneer veldwachters terecht komen in een gemeente waar reeds een politiekorps met een commissaris bestaat, brengt het behoud van hun functie wel moeilijkheden met zich; best zou worden overgegaan tot hun inschakeling in het politiekorps, met een graad die overeenstemt met hun bekwaamheden en titels; zulks zal natuurlijk gepaard moeten gaan met de opheffing van hun prerogatieven van officier van gerechtelijke politie.

4. Personeel van de randfederaties.

1. Het voorliggend wetsontwerp laat de mogelijkheid tot opneming van de personeelsleden van de op te heffen randfederaties in alle bestuurslagen (Rijk, provincie en gemeente) open; er zij opgemerkt dat het arrondissement geen rechtspersoon en derhalve ook geen werkgever is.

2. Het wetsontwerp houdt ook maatregelen in tot vrijwaring van hun verworven rechtstoestand.

5. Arrondissement.

1. Met betrekking tot de arrondissementscommissarissen bestaat nog geen definitief concreet wetsontwerp tot wijziging van de desbetreffende teksten van de provinciewet.

2. De gewestelijke ontvangers zijn rijksambtenaren, door de provinciegouverneur benoemd, en bezoldigd op de begroting van het departement van Binnenlandse Zaken; hun werkgever is de Staat, en het feit dat de Staat hun bezoldiging recupereert van de gemeenten waarvoor zij tewerkgesteld zijn, verandert niets aan die rechtstoestand.

Het wegvallen van gemeentelijke ontvangerijtaken voor velen van hen tengevolge van de opheffing van talrijke kleine zogenaamde niet-ontvoogde gemeente verandert in niets hun statuut: alleen zal de Staat een gedeelte van deze ambtenaren met andere taken moeten belasten, meestal op het niveau van het provinciaal gouvernement, wat geen invloed zal hebben op hun bezoldiging.

Ce dernier ne pourra cependant plus être réclamé à charge de la commune.

Il est exact que le Conseil des Ministres a marqué son accord sur un projet de loi relevant de 5 000 à 10 000 habitants la limite en deçà de laquelle les communes sont desservies par des receveurs régionaux. Il va de soi que cette mesure sera appliquée progressivement, au fur et à mesure que les receveurs communaux des communes de 5 000 à 10 000 habitants, touchées ou non par une fusion, auront cessé leurs fonctions.

3. Les agents des commissariats d'arrondissement sont des agents de l'Etat, au même titre que les agents des gouvernements provinciaux.

Même si les commissariats d'arrondissement étaient supprimés, leur statut n'en serait pas affecté; pour eux il s'agit d'une question de localisation de leur emploi.

4° Un membre a attiré l'attention particulière du Ministre sur le problème des pensions communales.

Il existe environ 160 régimes différents de pensions communales, indépendantes de la Caisse de Répartition. Leur intégration dans celle-ci exigerait une dépense d'environ 20 milliards de F, mais pareille solution est valable. En cas de fusion de communes, comment sera réglé le problème des cotisations versées soit à la Caisse de Répartition, soit à une caisse de pensions communale ?

Le Ministre répond que le Gouvernement a l'intention d'encourager l'unification des régimes de pensions communales, en vue de l'affiliation à la Caisse de Répartition. Les situations acquises du personnel en service avant cette unification seront toutefois respectées.

6. C. Patrimoines.

1. Un membre formule l'observation suivante sur la dévolution des biens communaux : si le Gouvernement désire modifier la législation existante en la matière, il devrait déposer un projet de loi avant l'adoption éventuelle du présent projet de ratification; sinon, il s'agirait d'une modification, avec effet rétroactif, du régime traditionnel des biens communaux avec le chaos qui en résulterait.

Le Ministre répond qu'en ce qui concerne le partage des biens communaux, la législation traditionnelle reste en vigueur aussi longtemps que les textes n'ont pas été modifiés par le législateur. Aucun vice juridique n'est donc à craindre.

Il convient de signaler que le Conseil des Ministres a approuvé le texte d'un avant-projet de loi modifiant les règles traditionnelles dans ce domaine, du moins quant aux territoires cédés en vertu de rectifications de limites : les biens situés dans la partie du territoire faisant l'objet de cette rectification passeront sans indemnisation à la nouvelle commune. Les droits et obligations ainsi que le personnel lié à ces biens passeront en même temps que ces derniers. La même règle sera d'application pour les biens provinciaux.

2. Un membre désire recevoir des précisions concernant le problème suivant :

L'arrêté royal du 3 octobre 1975, qui règle certains effets découlant de l'opération de fusions, prévoit, en son article 15, que les nouvelles communes reprennent tous les droits, char-

Deze zal echter niet meer kunnen verhaald worden op de gemeente.

Het is juist dat de Ministerraad zijn instemming betuigd heeft met een wetsontwerp waarbij de grens, beneden welke de gemeenten door gewestelijke ontvangers bediend worden, opgetrokken wordt van 5 000 inwoners tot 10 000 inwoners. Vanzelfsprekend zal deze maatregel geleidelijk aan doorgevoerd worden, naargelang de plaatselijke gemeente-ontvangers in de gemeenten tussen 5 000 en 10 000 inwoners, al of niet bij een fusie betrokken, hun ambt zullen hebben neergelegd.

3. Het personeel van de arrondissementscommissariaten is rijkspersoneel, net zoals het personeel van de provinciale gouvernementen.

Zelfs zo de arrondissementscommissariaten zouden worden opgeheven, zou daardoor hun statuut niet veranderen; voor hen is het een kwestie van lokalisatie van tewerkstelling.

4° Een lid vestigt de bijzondere aandacht van de Minister op het probleem van de gemeentepensioenen.

Er bestaan ongeveer 160 verschillende regelingen voor gemeentepensioenen die niet van de Omslagkas afhangen. Hun opneming in deze kas zou een uitgave van zowat 20 miljard F vergen, maar een dergelijke oplossing is toch valabel. Hoe zal ingeval van samenvoeging van gemeenten het probleem van de bijdragen worden opgelost, die hetzij in de Omslagkas, hetzij in een gemeentelijke Pensioenkas worden gestort ?

De Minister antwoordt dat de Regering voornemens is de eenmaking van de regelingen voor gemeentepensioenen in de hand te werken met het oog op de aansluiting bij de Omslagkas. Er zal echter niet worden geraakt aan de vóór die eenmaking bestaande situaties van het in dienst zijnde personeel.

6. C. Vermogensgoederen.

1. Een lid maakt de volgende opmerking m.b.t. de overdracht van de gemeentegoederen : indien de Regering de ter zake bestaande wetgeving wenst te wijzigen, zou zij vóór de eventuele goedkeuring van het onderhavige bekrachtigingsontwerp een wetsontwerp moeten indienen; zoniet zou de traditionele regeling voor de gemeentegoederen met terugwerkende kracht worden gewijzigd, met alle chaotische gevolgen vanden.

De Minister wijst erop dat de traditionele wetgeving betreffende de verdeling van gemeentegoederen zolang van kracht zal blijven, als de teksten niet door de wetgever zijn gewijzigd. Er valt bijgevolg geen enkel juridische overtreding te vrezen.

Er zij op gewezen dat de Ministerraad de tekst van een voorontwerp van wet tot wijziging van de traditionele voorschriften ter zake heeft goedgekeurd, althans voor de grondgebieden die krachtens grenscorrecties worden afgegaan : de goederen die op het gedeelte van het grondgebied zijn gelegen dat bij de grenscorrectie is betrokken, zullen zonder enige vergoeding aan de nieuwe gemeente worden overgedragen. De rechten en verplichtingen, evenals het personeel dat aan die goederen is verbonden, worden terzeldertijd als die goederen overgedragen. Een zelfde regel zal voor de provinciale goederen gelden.

2. Een lid wenst een antwoord op volgende vraag.

Het koninklijk besluit van 3 oktober 1975, dat zekere gevolgen, die uit de fusie-verrichtingen voortkomen regelt, voorziet in artikel 15 dat de nieuwe gemeenten alle rechten,

ges et obligations des anciennes communes. Cette règle pourrait être admise comme base, à condition cependant qu'il soit précisé que cette situation est provisoire et que le projet de loi réglerait définitivement les situations qui en découlent.

A titre d'exemple le membre a cité les communes qui, fusionnées en une entité nouvelle, ont différents contrats avec, par exemple, les auteurs de plans d'aménagement (urbanistes, bureaux d'études); dans ce cas également il est nécessaire de pouvoir résilier les contrats dans les plus brefs délais, éventuellement moyennant le paiement d'une indemnisation, de manière à pouvoir désigner, pour l'entité nouvelle, un seul auteur de projet, les autres contrats pouvant être frappés de caducité.

Quelles sont les intentions du Ministre à ce propos ? L'article 15 devrait avoir une valeur provisoire, une initiative législative étant appelée à déterminer d'une manière plus nuancée comment les nouvelles communes devront ou pourront résoudre ces problèmes et d'autres encore. Le Ministre peut-il confirmer que l'article 15, dans cette perspective, n'est que provisoire et que les propositions en vue d'une solution définitive suivront ?

Le Ministre répond que, selon une des modalités de l'arrêté royal du 3 octobre 1975, la nouvelle commune succède à tous les droits, charges et obligations des anciennes communes, sans indemnisation. Selon le Ministre, il s'agit là non seulement d'une base acceptable, mais encore d'une règle formelle et absolue. Prévoir la possibilité d'une indemnisation pourrait déboucher sur d'innombrables et inextricables litiges, qu'il vaut mieux éviter.

En ce qui concerne la possibilité de résilier des contrats conclus, par exemple, avec des bureaux d'études en ce qui concerne des projets de plans d'aménagement, le Ministre estime qu'il n'y a pas d'autres possibilités que la règle qui a été retenue. En effet, les communes autonomes auront en général établi des plans d'aménagement et auront conclu à ce sujet des contrats avec des bureaux d'architectes; les nouvelles communes devront revoir tous ces plans d'aménagement, étant donné que, pour le nouveau territoire communal, ceux-ci ne seront plus, à proprement parler, des plans « généraux » d'aménagement, mais présenteront plutôt le caractère de plans partiels ou de plans « particuliers » d'aménagement. Il est clair également qu'en conséquence certains contrats avec des bureaux d'architectes devront être résiliés et il est parfaitement logique et justifiable qu'à cette occasion des dommages et intérêts soient prévus. On peut difficilement s'imaginer qu'une fusion puisse servir de prétexte pour porter atteinte aux droits de certaines personnes ou entreprises. La règle prévue à l'article 15 de l'arrêté royal du 3 octobre 1975 n'est donc pas une règle de base ou une règle provisoire, mais elle est la seule règle en fonction de laquelle tous les problèmes concrets devront être résolus.

Un membre souligne qu'il y a contradiction entre la déclaration du Ministre (selon laquelle la législation actuelle reste en vigueur) et l'inscription dans le projet d'un article 15 qui s'écarterait de cette législation, et que l'on demande au Parlement d'adopter.

6. D. Associations intercommunales.

Deux membres ont constaté que, par suite de la fusion, la commune nouvelle relèvera de la compétence, soit d'intercommunales différentes, soit d'une intercommunale et d'une régie communale (électricité, distribution d'eau, etc.)

lasten en plichten van de vroegere gemeenten overneemt. Als basis is dit aanvaardbaar, voor zo ver echter deze toestand voorlopig is en dat een wetsontwerp de situaties, die daardoor ontstaan definitief zal regelen.

In dit verband haalt het lid volgend voorbeeld aan van gemeenten die, door fusie tot één nieuwe entiteit werden gevormd, en die verschillende contracten bv. met ontwerpers van aanlegplannen (urbanisten-studiebureaus) hebben afgesloten; ook hier is het noodzakelijk dat men binnen de kortst mogelijke tijd contracten kan opzeggen, eventueel mits schadevergoeding, derwijze dat bv. voor de nieuwe entiteit een ontwerper kan worden aangesteld en dat de andere contracten kunnen vervallen.

Wat zal de Minister terzake doen ? Artikel 15 zou moeten gelden als voorlopig en een wetgevend initiatief zou op meer genuanceerde wijze moeten bepalen hoe de nieuwe gemeenten deze en nog andere problemen moeten of mogen oplossen. Kan de Minister bevestigen dat artikel 15, aldus gezien, slechts voorlopig is en dat voorstellen tot definitieve regeling zullen volgen ?

De Minister antwoordt dat een van de modaliteiten van het koninklijk besluit van 3 oktober 1975 erin bestaat dat de nieuwe gemeente alle rechten, lasten en plichten van de vroegere gemeente overneemt zonder vergoeding. Het komt de Minister voor dat zulks niet alleen als basis aanvaardbaar is doch ook als formele en absolute regel. De mogelijkheid voorzien van schadevergoeding, opent het perspectief van onnoemelijke en ontelbare betwistingen die men liefst dient te vermijden.

Wat de mogelijkheid betreft om contracten met bv. studie-bureaus in verband met het ontwerpen van plannen van aanleg te kunnen verbreken, komt het de Minister voor dat geen andere mogelijkheid bestaat dan de weerhouden regel. Het is inderdaad zo dat de autonome gemeenten in het algemeen plannen van aanleg zullen hebben opgesteld en in dat verband nog contracten hebben met architectenbureaus en dat de nieuwe gemeenten als deze plannen van aanleg zullen dienen te herzien, vermits zij eigenlijk in het kader van het nieuwe gemeentelijke grondgebied geen « algemene » plannen van aanleg meer zijn, maar eerder het karakter hebben van deelplannen of « bijzondere » plannen van aanleg. Het is ook duidelijk dat zij bijgevolg bepaalde overeenkomsten met architectenbureaus zullen dienen op te zeggen en dat er daarbij schadevergoedingen zullen dienen bepaald te worden is volkomen logisch en gerechtvaardigd. Men kan zich bezwaarlijk indenken dat het feit van de samenvoeging als een voorwendsel zou gebruikt worden om de rechten van bepaalde personen en bedrijven te krenken. De desbetreffende regel, vervat in artikel 15 van het koninklijk besluit van 3 oktober 1975, is dus geen basisregel of voorlopige regel, maar is de enige regel in functie waarvan alle concrete problemen een oplossing zullen dienen te krijgen.

Volgens een lid is er een tegenstrijdigheid tussen de verklaring van de Minister (volgens welke de huidige wetgeving van kracht blijft) en het feit dat in het ontwerp een artikel 15 wordt opgenomen dat van die wetgeving afwijkt en waarvan de goedkeuring door het Parlement wordt gevraagd.

6. D. Intercommunale verenigingen.

Twee leden stellen vast dat de nieuw opgerichte gemeenten ingevolge de fusie zal ressorteren onder de bevoegdheid van verschillende intercommunales of van een intercommunale en een gemeentelijke regie (elektriciteit, waterbedeling,

et que, s'il est évident qu'une telle situation ne peut être réglée pour le 1^{er} janvier 1977, elle devra néanmoins l'être dans le plus bref délai, de manière que le territoire de la commune nouvelle coïncide avec le ressort d'une intercommunale ou d'une régie communale.

— Le Ministre déclare qu'un projet concernant les associations intercommunales sera soumis incessamment au Parlement : le règlement proposé est basé sur le respect de l'autonomie communale, puisqu'il revient à laisser au conseil communal, pendant trois ans, la possibilité de se prononcer si la nouvelle commune est confrontée, sur son territoire, avec plusieurs associations intercommunales et/ou régies d'une même nature. Afin d'assurer néanmoins la concertation indispensable dans ce domaine, la commune devra, avant de se prononcer, procéder à des négociations avec toutes les intercommunales intéressées. A l'égard de la décision qu'elle aura prise, la tutelle administrative du Ministre de l'Intérieur sera d'application, mais celui-ci pourra à son tour consulter la commission nationale d'avis qui sera créée par arrêté royal.

7. Divers.

A. Limites territoriales.

a) Un membre demande de dresser un tableau des modifications subies par les arrondissements administratifs à la suite des fusions de communes.

Ce tableau sera joint en annexe au présent rapport.

Pour ce qui est des modifications des cantons judiciaires et des cantons électoraux, le Ministre a répondu qu'une toute nouvelle division judiciaire de notre pays est actuellement élaborée en accord et en concertation avec le Ministre de la Justice. Quant aux cantons électoraux, le Ministre fera le nécessaire pour apporter, en temps opportun, une solution à ce problème.

b) Un autre membre a constaté que le Ministre a l'intention de créer une commission de rectification des limites en vue d'élaborer une solution à toutes les subdivisions illogiques du territoire.

c) Selon un membre, le problème de la rectification des limites communales doit être réglé suivant la procédure prévue dans la loi du 23 juillet 1971, et non par une « commission de rectification des limites » dont l'existence est illégale.

A ce propos se posent les questions suivantes :

a) Cette commission examinera-t-elle toutes les rectifications de limites, y compris celles qui se rapportent aux propositions de fusions actuellement annoncées; ce dernier point semble répondre à une nécessité car il apparaît que, faute de temps, la fixation de la limite n'est pas très logique dans certaines fusions — dans la plupart des cas, il s'agit de détacher des hameaux.

b) Quelle sera la composition de cette commission? S'agira-t-il d'une commission nationale ou d'une commission provinciale? Etant donné qu'il s'agit dans une large mesure d'un problème technique, on peut admettre que des fonctionnaires soient chargés de cette mission; ce serait cependant une erreur que de ne pas y associer directement les administrations communales. En a-t-on l'intention?

c) Quand cette commission entamera-t-elle ses travaux et a-t-on fixé une date finale pour l'achèvement de ses travaux?

enz.); het is duidelijk dat een dergelijke toestand niet tegen 1 januari 1977 kan worden opgelost, maar hij moet toch worden binnen de kortst mogelijke tijd worden geregeld, derwijze dat het ressort van de nieuwe gemeente samenvalt met het territorium van één intercommunale of één gemeentelijke regie.

— De Minister verklaart dat een ontwerp betreffende de intercommunale verenigingen zeer binnenkort aan het Parlement zal worden voorgelegd: de voorgestelde regeling eerbiedigt de gemeentelijke autonomie aangezien zij de gemeenteraad drie jaar de tijd laat om zich uit te spreken wanneer voor het grondgebied van de nieuwe gemeente verscheidene gelijkaardige intercommunale verenigingen en/of regies bevoegd zijn. Met het oog op het onontbeerlijk overleg op dit gebied zal de gemeente niettemin onderhandelingen moeten aanknopen met alle betrokken intercommunales vooraleer zich uit te spreken. De getroffen beslissing valt onder het administratief toezicht van de Minister van Binnenlandse Zaken; deze laatste zal op zijn beurt het advies kunnen inwinnen van de bij koninklijk besluit op te richten nationale commissie.

7. Varia.

A. Territoriale grenzen.

a) Een lid vraagt om een tabel op te stellen met de wijzigingen die de administratieve arrondissementen hebben ondergaan ingevolge de samenvoegingen van gemeenten.

Die tabel zal als bijlage bij het onderhavige verslag worden gepubliceerd.

Wat de wijzigingen van de gerechtelijke- en kieskantons betreft, antwoordt de Minister dat in overeenstemming en in overleg met de Minister van Justitie er een geheel nieuwe gerechtelijke indeling van het land in de maak is. Wat de kieskantons aangaat, zal de Minister het nodige doen opdat tijdig een regeling terzake wordt getroffen.

b) Een ander lid stelt vast dat de Minister de oprichting van een commissie voor grenscorrectie heeft in uitzicht gesteld, teneinde een regeling uit te werken voor alle onlogische gebiedsindelingen.

c) Volgens een lid moet het probleem van de correctie van de gemeentegrenzen geregeld worden overeenkomstig de in de wet van 23 juli 1971 vastgestelde procedure en niet door een « Commissie voor de grenscorrecties » waarvan het bestaan onwettig is.

In dat verband rijzen volgende vragen :

a) Zal deze commissie alle grenscorrecties onderzoeken, ook die welke verband houden met de thans aangekondigde fusievoorstellen; dit laatste lijkt nodig, want in bepaalde fusies lijkt bij gebrek aan tijd de grens — meestal gaat het om het afsplitsen van gehuchten — niet al te logisch.

b) Hoe zal deze commissie samengesteld zijn? Zal het om een nationale of provinciale commissie gaan? Ervan uitgaande dat dit in grote mate een technisch werk is kan aanvaard worden dat ambtenaren daarmee gelast worden; maar het zou een vergissing zijn de gemeentebesturen daarbij niet onmiddellijk te betrekken. Is dit de bedoeling?

c) Wanneer start deze commissie en is er een einddatum bepaald voor haar werkzaamheden?

— Le Ministre a répondu qu'au cours de son voyage d'études en Angleterre, l'idée a mûri en lui d'instituer, par province, une commission chargée d'étudier les problèmes de rectification des limites. Il est clair que, même après l'opération actuelle de fusions, il subsistera encore d'innombrables situations illogiques dans la division administrative de la Belgique. Le Ministre a même concédé qu'il n'est pas exclu et qu'il est même peut-être bien probable que des erreurs ont été commises çà et là au cours de l'opération actuelle de fusions. Or, toutes ces situations illogiques doivent pouvoir être recherchées par ces commissions des limites, qui devront également proposer une solution. Ces commissions des limites seront composées notamment de représentants des communes concernées, de l'administration provinciale, du Ministère de l'Intérieur et des services du Cadastre du Ministère des Finances.

Toutefois, étant donné que les élections doivent être préparées au cours des prochains mois, il est impossible de pratiquer avant le mois d'octobre 1976 cette grande opération de rectification des limites. En conséquence, elle devra nécessairement être ajournée jusqu'à ce que les fusions soient devenues une réalité. Il doit également être clair que cette opération ne pourra être réalisée en un tournemain et qu'il faudra compter une année au moins pour la mener à bon terme.

B. Dénomination des nouvelles communes.

A première vue, la question de la dénomination des communes peut paraître anodine. Selon un membre, il n'en est rien, tant du point de vue psychologique que sur le plan toponymique.

À cet égard, deux problèmes se posent :

- a) la dénomination de la nouvelle commune;
- b) le sort réservé aux dénominations des communes existantes lesquelles, si elles disparaissent en tant qu'organes administratifs, ne disparaissent pas pour autant en tant que communautés.

a) En ce qui concerne la dénomination de la commune, la loi sur les fusions ne dit pas explicitement que le législateur a aussi le droit de fixer la dénomination de la nouvelle entité qu'il entend créer.

Or, on peut difficilement créer une nouvelle commune si cette dernière ne porte pas de nom; c'est pourquoi les propositions de fusions prévoyant une dénomination pour la nouvelle commune sont logiques.

Toutefois, de nombreuses objections pourraient être rencontrées si le choix de la dénomination définitive était laissé à la nouvelle commune.

Le membre considère que la dénomination de la nouvelle commune fusionnée n'est que provisoire et que le nouveau conseil communal, dispose de trois mois, à partir du 1^{er} janvier 1977 (donc jusqu'au 1^{er} avril 1977) pour proposer une dénomination définitive. L'avis de la Commission de Toponymie, aussi bien que de l'autorité de tutelle, laquelle est habilitée à suspendre certaines décisions, offre une garantie contre des propositions par trop saugrenues.

A l'argument selon lequel cette procédure entraînerait des frais considérables — en ce qui concerne notamment les mentions sur le papier à lettres, etc. — on peut tout simplement opposer que le caractère provisoire de la dénomination de la commune nouvelle est prorogé de trois mois, à dater du jour où la loi sur les fusions devient définitive, soit jusqu'au 1^{er} avril 1977.

Le Ministre pourrait-il accepter une initiative législative en cette matière, dès que l'opération des fusions sera terminée sur le plan législatif? De cette manière, les nouvelles communes se verraient attribuer une autonomie dans un domaine psychologiquement important.

— De Minister antwoordt, dat tijdens zijn studiereis in Engeland, bij hem de idee is gerijpt om voor het probleem van de grenscorrecties een commissie per provincie op te richten. Het is duidelijk dat, zelfs na de huidige fusie-operatie, nog talloze onlogische toestanden bij de administratieve indeling van België zullen blijven bestaan. De Minister geeft zelfs toe dat het niet uitgesloten, misschien wel waarschijnlijk is, dat hier en daar bij de huidige operatie fouten werden begaan. Welnu, al deze onlogische situaties moeten kunnen opgespoord worden door die grenscommissies, die ook een oplossing moeten voorstellen. Die grenscommissies moeten samengesteld worden uit vertegenwoordigers van de betrokken gemeenten, van het provinciaal bestuur, van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en van de diensten van het kadaster van het Ministerie van Financiën.

Gezien het feit echter dat de verkiezingen in de loop van de komende maanden dienen voorbereid te worden, is het onmogelijk deze grootscheepse grenscorrectie-operatie nog door te voeren vóór oktober 1976. Zij zal bijgevolg noodzakelijkerwijze moeten uitgesteld worden tot de fusies een werkelijkheid geworden zijn. Het moet ook duidelijk zijn dat een dergelijke operatie niet in een handomdraai zal kunnen gebeuren en dat men minstens één jaar zal nodig hebben om een dergelijke opdracht tot een goed einde te brengen.

B. Benaming van de nieuwe gemeenten.

De kwestie van de benaming der gemeenten kan op het eerste gezicht onbelangrijk zijn. Vanuit psychologisch en ook toponomisch oogpunt in zulks volgens een lid echter niet het geval.

Er zijn dus in dat verband twee problemen :

- a) de naam van de nieuwe gemeente;
- b) het lot van de namen van de bestaande gemeenten, die als bestuursorgaan, maar daarom niet als leefgemeenschap verdwijnen.

a) Wat betreft de naam van de gemeente, bepaalt de fusiewet niet expliciet dat de wetgever ook het recht heeft de naam te bepalen van de nieuwe entiteit die zij opricht.

Nu zegt men wel dat men moeilijk een nieuwe gemeente kan oprichten, als deze tegelijk geen naam heeft; daarom zijn de fusievoorstellingen, die een naam voor de nieuwe entiteit voorzien, logisch.

Toch zou men aan vele bezwaren tegemoet komen indien de keuze van de definitieve benaming werd overgelaten aan de nieuwe gemeente.

Het lid stelt zich voor dat de naam van de nieuwe gefusioneerde gemeente slechts voorlopig is en dat de nieuwe gemeenteraad, vanaf 1 januari 1977 3 maanden (dus tot 1 april 1977) de tijd heeft om een definitieve benaming voor te stellen. Zowel het advies van de Commissie voor Toponomie, als de voogdij-overheid, die bepaalde beslissingen kan schorsen, zijn een waarborg dat geen al te gekke voorstellen uit de bus zullen komen.

Tegenover het argument dat dit alles — qua vermelding op briefpapier, enz. — aanzienlijke onkosten gaat meebrengen, is eenvoudig te stellen dat het voorlopig karakter van de naam van de nieuwe gemeente, vanaf de dag dat de fusiewet definitief is, tot 1 april 1977 met 3 maanden wordt verlengd.

Zou de Minister, zodra de samenvoegingsoperatie op het wetgevend terrein is afgewerkt, een wetgevend initiatief terzake kunnen aanvaarden? Op die wijze geeft men — op een psychologisch belangrijk domein — autonomie aan de nieuwe gemeenten?

b) Le second problème est celui du sort réservé aux dénominations de communes qui disparaissent en tant qu'organe administratif. Le Ministre a déclaré que ces dénominations seront maintenues. Cette déclaration paraît importante à l'intervenant. Le même phénomène se produit d'ailleurs aux Pays-Bas, où les panneaux de signalisation routière mentionnent en gros caractères « Nispen » avec en dessous en petits caractères la mention « gemeente Roosendaal ».

Il ne s'agit pas là de détails, ni de manifestations folkloriques. Pour des raisons d'ordre historique, touristique etc., il importe de conserver ces dénominations. Comment la chose peut-elle être réalisée en pratique ? En sera-t-il de même en ce qui concerne les administrations publiques, la régie des postes par exemple ?

Le Ministre fournit la réponse suivante :

a) Pour ce qui est de la proposition du membre tendant à considérer comme provisoire le nom actuel de la commune et à donner à cette commune la possibilité d'arrêter ultérieurement le nom définitif, il convient de signaler que cela modifierait fondamentalement la procédure actuelle, selon laquelle le nom des communes ne peut être arrêté ou modifié qu'en vertu d'une loi.

L'attention du membre est par ailleurs attirée sur les risques considérables inhérents à l'octroi d'une compétence de cet ordre aux communes. En effet, il n'est nullement imaginaire de croire que des discussions passionnées surgiraient au sein du collège et du conseil communal et qu'en outre de trop fréquentes modifications seraient apportées aux noms des communes à chaque changement de majorité.

L'avis de la Commission royale de toponymie et de dialectologie ne constitue absolument aucune garantie étant donné qu'il ne s'agit que d'un avis, qui n'a donc pas force obligatoire.

Les frais inhérents à une modification fréquente du nom de la commune peuvent difficilement être exagérés. Ils ne sont que trop souvent minimisés. Qu'il suffise de souligner qu'une telle modification entraîne, non seulement pour les entreprises mais également pour les services des Postes et des Communications, des dépenses très lourdes non seulement pour ce qui est du changement des adresses et de la signalisation routière mais également en ce qui concerne l'organisation des services.

b) Pour ce qui est du nom des communes fusionnées, il est exact qu'en vertu des réglementations actuelles du ministère des Communications, ces noms ne sont nullement appelés à disparaître. La circulaire ministérielle du 24 avril 1974 du ministère des Communications, Postes, Téléphones et Télégraphes et du ministère des Travaux publics (*Moniteur belge* du 18 mai 1974) précise en effet que la signalisation routière mentionne le nouveau nom de la commune et, en dessous de celui-ci, en petites lettres, l'ancien nom de la commune.

C. Hôpitaux et commissions d'assistance publique.

a) Plusieurs membres soulèvent le grave problème auquel se heurtent les communes où sont situés des hôpitaux gérés par les C. A. P. Les dépenses occasionnées par ces hôpitaux ne sont portées ni aux comptes de 1975, ni aux budgets de 1976.

Les frais supplémentaires mis ainsi à charge des communes concernées vont augmenter considérablement leur déficit. Il est demandé au Ministre de donner au plus tôt les instructions nécessaires pour que les communes inscrivent ces dépenses nouvelles à leurs budgets.

b) Het tweede geval betreft het lot van de namen van de gemeenten, die als bestuursorgaan verdwijnen. De Minister heeft verklaard dat deze namen zullen behouden blijven; dit is belangrijk. Hetzelfde gebeurt trouwens in Nederland; daar vindt men bv. op verkeersborden in grote letters « Nispen » met onderdaan in kleine letters « Gemeente Roosendaal ».

Dit zijn geen details of uitingen van folklore. Om historische, toeristische e.a. redenen, moeten deze namen behouden blijven. Hoe zal dit praktisch gebeuren. Is dat ook t.o.v. openbare besturen, zoals de Posterijen bv. ?

Hierop verstrekt de Minister volgend antwoord :

a) Wat het voorstel van het lid betreft om de huidige naam van de gemeente als voorlopig te beschouwen en aan de gemeente zelf de mogelijkheid te geven achteraf de definitieve naam vast te stellen, moet erop gewezen worden dat zulks een fundamentele wijziging zou brengen in de huidige bestaande procedure volgens welke de naam van de gemeenten alleen bij wet kan gewijzigd en bepaald worden.

Het lid wordt trouwens gewezen op de grote gevaren die eraan verbonden zijn, een dergelijke bevoegdheid aan de gemeenten te verlenen. Het is inderdaad niet denkbeeldig dat er dienaangaande in de schoot van het schepencollege en van de gemeenteraad hartstochtelijke betwistingen zullen rijzen en bovendien dat er maar al te dikwijls wijzigingen in de gemeentenamen zouden worden aangebracht telkens de meerderheid in een bepaalde gemeente verandert.

Het advies van de Koninklijke Commissie voor Toponymie en Dialectologie is absoluut geen waarborg vermits het slechts een advies is en dus geen bindende kracht heeft.

De kosten verbonden aan een frequente wijziging van de gemeentenaam kunnen moeilijk overdreven worden. Ze worden al te gemakkelijk geminimaliseerd. Men moet er alleen maar op wijzen dat het niet alleen voor het bedrijfsleven, maar ook voor de diensten van de Posterijen en van het Verkeerswezen zware kosten meebrengt, niet alleen in verband met adressering en verkeersaanduidingen, maar ook in verband met de organisatie van de diensten.

b) Wat de namen betreft van de gemeenten die samengevoegd worden, is het inderdaad zo dat krachtens de huidige reglementen van het Ministerie van Verkeerswezen deze namen geenszins verdwijnen. Het ministerieel rondschrijven van 24 april 1974 van het Ministerie van Verkeerswezen, van Posterijen, Telefonie en Telegrafie en van het Ministerie van Openbare Werken (*Belgisch Staatsblad* van 18 mei 1974) bepaalt inderdaad dat op de verkeerstekens de nieuwe gemeentenaam vermeld wordt en daaronder in kleine letters de vroegere gemeentenaam.

C. Ziekenhuizen en commissies van openbare onderstand.

Verscheidene leden wijzen op het ernstige probleem waarmee de gemeenten waarin door de C. O. O. beheerde ziekenhuizen zijn gelegen te kampen hebben. De door die ziekenhuizen veroorzaakte uitgaven komen noch op de rekeningen van 1975 noch op de begrotingen van 1976 voor.

De bijkomende kosten die aldus ten laste vallen van de betrokken gemeenten zullen het tekort van deze laatste aanzienlijk vergroten. Aan de Minister wordt gevraagd zo spoedig mogelijk de nodige instructies te geven opdat de gemeenten die nieuwe uitgaven op hun begrotingen zouden uittrekken.

Le Ministre déclare qu'il prendra des mesures dans ce sens, de commun accord avec son collègue de la Santé publique.

b) Un membre se réfère au projet de loi portant transformation des C. A. P. en centres d'aide sociale. A-t-on déjà songé à implanter ces centres sur le territoire des nouvelles communes issues d'une fusion? Cela semble important. Qu'en pense le Ministre?

— Le Ministre a fourni les précisions suivantes :

Le Ministre de la Santé publique admet qu'en ce qui concerne les centres d'aide sociale, il faut également tenir compte des fusions de communes. Ainsi qu'il l'a déjà déclaré à plusieurs reprises, le ressort des centres coïncidera autant que possible avec les nouvelles entités communales. Ce n'est que dans des cas très exceptionnels — c'est-à-dire lorsque les communes sont encore trop petites — qu'il a l'intention de regrouper plusieurs communes en un centre.

D. Police.

Un membre s'est référé à un arrêté royal portant notamment blocage des cadres du personnel et des recrutements dans les nouvelles communes et a posé à cet égard la question suivante : Sa commune possède un corps de police qui ne compte que 40 hommes; il faut encore y ajouter deux gardes champêtres, par suite d'une fusion avec deux autres communes. La gendarmerie ne veut plus constater les infractions au code de la route dans l'agglomération. Après la nouvelle fusion, la situation du corps de police de la commune concernée deviendra presque intenable.

Quelle solution le Ministre pourrait-il proposer?

— Le Ministre donne la réponse suivante :

L'article 27 de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie dispose que celle-ci est chargée de la police du roulage, en particulier en dehors des agglomérations.

Il est clair que la modification des limites administratives des communes ne peut avoir aucune incidence à cet égard sur des modifications des agglomérations, telles que celles-ci sont définies dans la loi sur la police du roulage :

La notion d'agglomération vise uniquement les zones bâties des villes et communes.

La gendarmerie ne pourrait donc invoquer l'adjonction de zones rurales à des communes plus fortement urbanisées pour ne plus exercer les tâches de police du roulage dans ces zones rurales.

* * *

Suite de la discussion générale.

1. Nouvel examen des problèmes.

Lors de la réunion du 18 octobre 1975, les différents problèmes abordés précédemment par la commission, ont fait l'objet d'un nouvel examen.

Un membre aborde trois sujets :

1° Problèmes de personnel.

En application de l'arrêté royal du 17 septembre 1975, de nombreuses communes du pays seront fusionnées, à l'encontre de l'avis exprimé par les mandataires des communes et des députations permanentes intéressées, si la loi de ratification est votée par le parlement.

De Minister verklaart dat hij in overleg met zijn collega van Volksgezondheid maatregelen in die zin zal treffen.

b) Een lid verwijst naar het wetsontwerp houdende omvorming van de C. O. O.'s tot centra voor maatschappelijk welzijn; is er reeds aan gedacht deze centra te enten op het territorium van de nieuwe fusie-gemeente? Dit lijkt toch belangrijk. Wat meent de Minister daarvan?

— De Minister verstrekt de volgende inlichtingen :

Ook wat de centra voor maatschappelijk welzijn betreft, gaat de Minister van Volksgezondheid ermee akkoord om rekening te houden met de samenvoegingen van gemeenten. Zoals deze laatste reeds herhaaldelijk heeft verklaard, zullen de centra in de grootst mogelijk mate samenvallen met de nieuwe gemeentelijke entiteiten. Het zal slechts in zeer uitzonderlijke gevallen zijn, namelijk wanneer de gemeenten toch noch te klein zijn uitgevallen, dat hij de bedoeling heeft meerdere gemeenten onder één centrum samen te brengen.

D. Politie.

Een lid verwijst naar een koninklijk besluit houdende o.m. het blokkeren van de personeelsformatie en van de aanwervingen in de nieuwe gemeenten, en stelt terzake volgende vraag : in zijn gemeente bestaat er een politiekorps van slechts 40 man; daarbij komen nog 2 veldwachters ten gevolge van een fusie met twee andere gemeenten. De rijkswacht wil geen verkeersovertredingen in de agglomeratie meer vaststellen. Met de nieuwe samenvoeging zou de toestand van het politiekorps van de betrokken gemeente praktisch onhoudbaar worden.

Welke oplossing zou de Minister in dit verband voorstellen?

— De Minister geeft het volgende antwoord :

Artikel 27 van de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht bepaalt dat de rijkswacht belast is met de verkeerspolitie, in het bijzonder buiten de agglomeraties.

Het is duidelijk dat de wijziging in de administratieve grenzen van gemeenten in dit opzicht geen enkele invloed kan hebben op wijzigingen van agglomeraties zoals bedoeld in de wetgeving op de verkeerspolitie; het begrip « agglomeratie » slaat uitsluitend op de bebouwde kommen van de steden en gemeenten.

De rijkswacht zou zich dus niet kunnen beroepen op de toevoeging van landelijk gebied bij meer verstedelijkte gemeenten, om zich uit dit landelijk gebied terug te trekken voor de uitoefening van de taak van verkeerspolitie.

* * *

Vervolg van de algemene bespreking.

1. Nieuw onderzoek van de gestelde problemen.

Tijdens de vergadering van 28 oktober 1975 werden de verschillende vraagstukken die voordien door de commissie waren behandeld, aan een nieuw onderzoek onderworpen.

Een lid brengt vier problemen ter sprake :

1° Personeelsvraagstukken.

Op grond van het koninklijk besluit van 17 september 1975 zullen tal van gemeenten in weerwil van het advies van de gemeentemandatarissen en van de betrokken bestendige deputaties worden samengevoegd indien de bekrachtigingswet door het parlement wordt aangenomen.

Il est regrettable que les projets des autres arrêtés royaux, préparés par le Ministre de l'Intérieur pour déterminer les dispositions générales de sauvegarde des droits des fonctionnaires et agents communaux en activité, n'aient pas été soumis à l'examen préalable de la commission syndicale représentative des organisations légalement reconnues.

Or, ces projets n'ont pas l'agrément des organisations syndicales car ils ne répondent pas à leurs vœux. A cet égard, il y a lieu de relire les propositions de la C. G. S. P. publiées dans son journal *La Tribune*, n° 15 de septembre 1975.

Tenant compte de ce qu'aucune négociation n'a été entamée avec la représentation des organisations syndicales reconnues, il est inévitable que des litiges soient ultérieurement soumis au Conseil d'Etat pour combler les lacunes et trancher les contradictions des avants-projets.

Pourquoi le Ministre n'a-t-il pas envisagé cette éventualité dont les conséquences seront désastreuses pour les administrateurs des futures entités locales ?

* * *

I. — Avant-projet d'arrêté royal du 12 août 1975 fixant les dispositions générales relatives aux conditions de nomination aux grades de secrétaire communal et de receveur communal.

Cet arrêté royal, en son article 4, imposerait aux communes les conditions minima de nomination aux grades légaux précités, en fixant notamment des conditions de diplôme allant jusqu'au niveau universitaire, mais il octroierait, par contre, à ceux qui ont réussi l'examen de receveur régional, agent de l'Etat nommé par le gouverneur, des dispenses de diplôme ou d'examen pour occuper la fonction de receveur communal dans les communes comptant jusque 15 000 habitants, privilège qui n'est nullement accordé aux receveurs communaux (art. 7 du document 1, p. 1).

En réalité, il s'agit là d'une grave atteinte à l'autonomie communale que le Ministre prétend renforcer par les fusions, ce qui lui permet d'étendre son pouvoir de contrôle sur la gestion des futures entités communales.

Pourtant, le but poursuivi et déclaré est de restaurer l'autonomie communale en créant des entités plus fortes, de manière à assurer la décentralisation administrative dans le cadre de la régionalisation des pouvoirs publics.

II. — Avant-projet d'arrêté royal fixant, en ce qui concerne les agents communaux et des commissions d'assistance publique, les modalités d'exécution des fusions de communes ratifiées en vertu de la loi du 23 juillet 1971 (daté du 17 octobre 1975 et modifiant le projet initial du 12 août 1975).

Il est regrettable de constater que l'étude préliminaire du 12 août 1975 n'ait pas été, elle aussi, soumise à une concertation syndicale.

Il est donc bien évident que le Ministre de l'Intérieur ne souhaitait pas l'avis des organisations syndicales sur cet objet.

Ce projet est loin de donner les garanties, même insuffisantes, de l'arrêté royal du 5 janvier 1972 qui a réglé le sort des agents communaux lors des fusions précédentes.

L'avant-projet du 12 août 1975 prévoyait, en son article 7, 2^e alinéa, que les agents communaux étaient nommés « à des fonctions équivalentes à celles qu'ils exerçaient

Het moet worden betreurd dat de ontwerpen van de andere koninklijke besluiten die door de Minister van Binnenlandse zaken zijn uitgewerkt om de algemene bepalingen ter vrijwaring van de rechten van de in dienst zijnde gemeenteambtenaren en -beamten, niet eerst aan de representatieve vakbondscommissie van de wettelijk erkende organisaties zijn voorgelegd.

Die ontwerpen dragen nochtans niet de goedkeuring van de vakbonden weg, aangezien ze niet beantwoorden aan hun wensen. In dat verband moeten de voorstellen van de A. C. O. D. worden herlezen die in *De Tribune*, n° 15 van september 1975, zijn verschenen.

Rekening houdend met het feit dat met de vertegenwoordigers van de erkende vakbonden geen overleg werd gepleegd, zullen later onvermijdelijk geschillen voor de Raad van State worden gebracht om de leemten aan te vullen en de tegenstrijdigheden in de voorontwerpen te beslechten.

Waarom heeft de Minister daarmee geen rekening gehouden ? De gevolgen ervan zullen immers rampzalig zijn voor de bestuurders van de toekomstige gemeenten.

* * *

I. — Voorontwerp van koninklijk besluit van 12 augustus 1975 tot vaststelling van de algemene bepalingen betreffende de voorwaarden tot benoeming in de graden van gemeentesecretaris en gemeenteontvanger.

Luidens artikel 4 van dit koninklijk besluit zouden aan de gemeenten minimumvoorwaarden inzake benoeming tot de voornoemde graden worden opgelegd; met name worden de voorwaarde inzake diploma's tot en met het universitaire niveau vastgesteld, maar voor degenen die het examen van gewestelijk ontvanger — een door de gouverneur benoemd lid van het Rijkspersoneel — zijn geslaagd, zou vrijstelling van diploma of van examen worden verleend om het ambt van gewestelijk ontvanger te bekleden in gemeenten met minder dan 15 000 inwoners. Dit voorrecht wordt in geen geval verleend aan de gemeentelijke ontvangers (art. 7 van stuk 1, blz. 1).

Eigenlijk gaat het hier om een zware inbreuk op de gemeentelijke autonomie, die de Minister nochtans beweert door de fusies te willen versterken, en waardoor het hem mogelijk wordt zijn toezicht op het beheer van de toekomstige gemeenten uit te breiden.

Het uitgesproken en nagestreefde doel is nochtans de gemeentelijke autonomie in ere te herstellen, door sterkere gemeenten tot stand te brengen, die voor de administratieve decentralisatie in het kader van de regionalisering van de overheidsinstanties kunnen instaan.

II. — Voorontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de wijze van uitvoering van de samenvoegingen van gemeenten, bekrachtigd overeenkomstig de wet van 23 juli 1971, wat de toestand van het gemeentepersoneel en van het personeel van de commissies van openbaren onderstand betreft (gedateerd van 17 oktober 1975 en tot wijziging van het oorspronkelijk ontwerp van 12 augustus 1975).

Betreurd moet worden dat de voorafgaande studie van 12 augustus 1975 evenmin voor overleg aan de vakbonden werd voorgelegd.

Het is bijgevolg duidelijk dat de Minister van Binnenlandse Zaken het advies van de vakbonden dienaangaande niet wenste te ontvangen.

Dit ontwerp geeft op verre na niet de — zelfs ontoereikende — waarborgen van het koninklijk besluit van 5 januari 1972, dat het lot van het gemeentepersoneel bij vorige samenvoegingen heeft geregeld.

Het tweede lid van artikel 7 van het voorontwerp van 12 augustus 1975 bepaalde dat de leden van het gemeentepersoneel benoemd zouden worden « in een ambt gelijk-

dans leur ancienne commune ou, à défaut d'une telle équivalence, à des fonctions en rapport avec leurs titres et capacités ».

Le Ministre a remplacé cette notion, tirée de l'arrêté royal du 5 janvier 1972, article 5, que des secrétaires et receveurs communaux tentent actuellement de faire préciser à l'occasion de divers recours au Conseil d'Etat, par une autre formule tout aussi imprécise. En effet, il prévoit qu'à défaut de telle équivalence (des fonctions) les agents seront nommés à des fonctions « pour le moins équivalent à leurs emplois précédents ».

Cette imprécision ne peut qu'altérer le sens de la prescription contenue en début d'alinéa, d'autant plus que la référence « aux emplois précédents » est extrêmement vague.

En effet, il a été constaté que, dans de très nombreux cas, les grades légaux ont été attribués, par promotion, à des agents ayant assumé, dans le passé, les emplois de commis, de rédacteur, de sous-chef de bureau, etc...

Cet arrêté royal imposerait également des conditions telles pour être renommé secrétaire ou receveur, que la plupart des anciens titulaires risquent de ne plus réunir les conditions requises.

Ainsi, par exemple, si 3 communes de 4 900 habitants fusionnent, il en résultera ce qui suit :

a) pour les secrétaires communaux :

Le nouveau secrétaire communal devra être muni d'un diplôme ou certificat de niveau universitaire.

On élimine donc d'office les trois titulaires précédents tout en ayant l'air de leur accorder une priorité pour occuper les nouveaux emplois.

Il convient de remarquer que les secrétaires communaux des anciennes communes de plus de 10 000 habitants qui ne sont plus renommés en cette qualité dans d'autres fusions et qui sont censés, selon l'arrêté royal, réunir les titres universitaires, n'ont aucun droit de priorité pour être renommés dans une entité fusionnée autre que celle que les concerne. Ces fonctionnaires ne jouissent pas du privilège qui est accordé aux receveurs régionaux, d'être reclassés en priorité dans les nouvelles entités communales.

b) pour les receveurs communaux :

Comme ces trois communes ne possèdent que des receveurs régionaux, c'est le gouverneur qui désigne obligatoirement le nouveau receveur alors que le nouveau projet de « loi-programme » prévoit qu'au-delà de 10 000 habitants, les communes choisissent leur receveur communal.

Il y a lieu de remarquer que les receveurs régionaux constituent pendant toute leur carrière une réserve de recrutement à ces emplois et sont censés réunir toutes les conditions de recrutement.

Le Ministre ne décelez-t-il pas la contradiction évidente entre les dispositions de l'article 7 de la « loi-programme » et celles de l'article 1^{er} remplaçant l'article 114 de la loi communale ?

Pourra-t-il convaincre l'opinion publique que l'autonomie communale n'est pas battue en brèche ?

III. — Avant-projet de loi relatif aux receveurs régionaux (27 août 1975).

N'est-il pas regrettable de constater que ledit projet menace directement les titulaires de la fonction de receveur communal, attendu que :

waardig aan dat welke zij in hun vroegere gemeente uitoefenen, of bij ontstentenis van een dergelijke gelijkwaardigheid, in een ambt dat in verhouding staat tot hun titels en bekwaamheden.

De Minister heeft dit begrip — dat wij terugvinden in artikel 5 van het koninklijk besluit van 5 januari 1972 en dat de gemeentesecretarissen en gemeenteontvangers thans trachten te doen preciseren naar aanleiding van beroep dat herhaaldelijk bij de Raad van State is ingesteld — door een andere en even onduidelijke formule vervangen. Hij bepaalt immers dat, bij ontstentenis van een dergelijke gelijkwaardigheid (van de ambten), de personeelsleden benoemd zullen worden in een ambt « dat minstens gelijkwaardig is aan datgene dat zij vroeger uitoefenden ».

Dit gebrek aan duidelijkheid kan slechts de in het begin van het lid voorkomende bepaling afzwakken te meer daar de verwijzing naar vroegere ambten buitengewoon vaag is.

Er werd immers vastgesteld dat in zeer vele gevallen de wettelijke graden door bevordering werden toegekend aan personeelsleden die in het verleden betrekkingen van klerk, opsteller, onderbureauchef, enz. hadden uitgeoefend.

Dit koninklijk besluit zou ook voor de benoeming tot secretaris of ontvanger zodanige voorwaarden opleggen dat de meeste vroegere titularissen wel eens niet meer aan de gestelde voorwaarden zouden kunnen voldoen.

Indien bijvoorbeeld drie gemeenten van 4 900 inwoners worden samengevoegd, dan volgt daaruit het volgende :

a) voor de gemeentesecretarissen :

De nieuwe gemeentesecretaris zal houder moeten zijn van een universitair of ermede gelijkgesteld diploma of getuigschrift.

Men schakelt dus van ambtswege de drie vroegere titularissen uit, hoewel men de schijn wekt hun voorrang te geven voor het bekleden van de nieuwe betrekkingen.

Er zij opgemerkt dat de gemeentesecretarissen in de vroegere gemeenten met meer dan 10 000 inwoners die niet meer opnieuw in dat ambt bij andere fusies benoemd worden en die volgens het koninklijk besluit geacht worden de nodige universitaire bekwaamheidsbewijzen te bezitten, geen enkel prioriteitsrecht hebben om opnieuw benoemd te worden in een andere gefuseerde eenheid dan die welke op hen betrekking heeft. Die ambtenaren genieten niet van het voorrecht dat aan de gewestelijke ontvangers wordt toegekend om bij voorrang opnieuw aangesteld te worden in de nieuwe gemeenten.

b) Voor de gemeenteontvangers :

Aangezien die drie gemeenten slechts over gewestelijke ontvangers beschikken, is de gouverneur verplicht de nieuwe ontvanger aan te wijzen, terwijl het nieuwe ontwerp van « programmawet » voorschrijft dat de gemeenten met meer dan 10 000 inwoners zelf hun gemeenteontvanger kiezen.

Hierbij zij opgemerkt dat de gemeenteontvangers gedurende hun gehele loopbaan een wervingsreserve voor die betrekkingen vormen en dat zij geacht worden alle aanwervingsvoorwaarden te vervullen.

Vindt de Minister ook niet dat er een flagrante tegenstrijdigheid bestaat tussen de bepalingen van artikel 7 van de « programmawet » en die van het artikel 1 dat artikel 114 van de Gemeentewet vervangt ?

Zal hij de publieke opinie ervan kunnen overtuigen dat de gemeentelijke autonomie aldus niet wordt uitgehouden ?

III. — Voorontwerp van wet betreffende de gewestelijke ontvangers (27 augustus 1975).

Is het niet betreurenswaardig dat het genoemde ontwerp een rechtstreekse bedreiging vormt voor hen die met het ambt van gemeenteontvanger bekleed zijn, aangezien :

a) il étend jusqu'aux communes de 10 000 habitants et plus la compétence des receveurs régionaux qui était limitée à 5 000 habitants dans le passé, si bien que dans les communes de 5 000 à 10 000 habitants, s'il existe un receveur communal ancien, il achèvera son mandat et, par la suite, l'emploi sera réservé aux receveurs régionaux;

b) il décrète, par contre, que si les communes fusionnées ne comptent que des emplois de receveurs régionaux, seuls les receveurs régionaux auront accès aux nouvelles fonctions et conserveront leur compétence jusque 15 000 habitants avec dispense des conditions de recrutement;

c) si par hasard, il existe parmi les receveurs régionaux un candidat qui possède un titre universitaire, il jouirait d'un droit de priorité, semble-t-il, même si on fusionne dix communes de 4 900 habitants;

d) les receveurs régionaux constituent une réserve de recrutement pour tout le pays, ce qui n'est ni le cas des secrétaires communaux, ni des receveurs communaux.

IV. — Avant projet de loi du 24 septembre 1975 — Blocage des cadres.

a) Le Ministre bloque pendant trois ans le cadre des nouvelles entités, interdisant le recrutement à titre définitif pendant cette période.

Il autorise le recrutement à titre temporaire.

Il se fait donc que si une commune recrute des agents temporaires avant d'avoir établi son nouveau statut administratif, ce qui sera souvent le cas, deux solutions sont possibles si elle veut conserver ces agents temporaires qui auront déjà travaillé pendant trois ans au moins :

— ou bien elle limite ses conditions statutaires aux connaissances de ces agents pour pouvoir les reprendre à titre définitif;

— ou bien elle fixe des conditions rationnelles et elle risque de ne pouvoir conserver ces agents temporaires.

De toute façon, peu d'agents de qualité resteront pendant trois ans à titre temporaire s'ils peuvent trouver un emploi ailleurs.

b) En outre, toutes les promotions des agents définitifs sont bloquées.

c) Le secrétaire communal commun (nommé dans plusieurs communes est d'office versé dans la nouvelle commune qui comporte le plus grand nombre d'habitants.

Il est possible qu'il n'y remplisse pas les conditions pour être renommé en qualité de secrétaire, alors qu'il pourrait les remplir dans l'autre commune, moins peuplée.

Pourquoi ne pas lui permettre un choix ?

Ces quelques constatations font apparaître une certaine incohérence dans les mesures de sauvegarde des droits acquis du personnel communal.

Dans l'ensemble de ces projets de loi et d'arrêtés royaux, on constate que le souci réel est de restreindre l'autonomie communale quant au choix des fonctionnaires dirigeants avec lesquels les administrateurs communaux seront appelés à œuvrer en parfaite confiance.

Le membre attire encore l'attention du Ministre sur le sort des anciens fonctionnaires et agents communaux; le problème de leur pension sera-t-il réglé :

a) het de bevoegdheid van de gewestelijke ontvangers, die in het verleden beperkt was tot gemeenten met ten hoogste 5 000 inwoners, thans uitbreidt tot gemeenten met 10 000 inwoners en meer, zodat in de gemeenten met 5 000 à 10 000 inwoners die over een gewezen gemeenteontvanger beschikken, deze laatste zijn mandaat zal beëindigen, waarna de betrekking aan de gewestelijke ontvangers te beurt zal vallen;

b) het voorontwerp bepaalt daarentegen dat indien er in de samengevoegde gemeenten slechts gewestelijke ontvangers zijn, alleen zij toegang zullen hebben tot de nieuwe ambten en dat zij bevoegd zullen blijven tot 15 000 inwoners, met vrijstelling van de voor de aanwerving gestelde voorwaarden;

c) mocht er zich onder de gewestelijke ontvangers een kandidaat met een academisch diploma bevinden, dan blijkt het dat aan hem de voorkeur moet worden verleend, zelfs indien er 10 gemeenten met elk 4 900 inwoners worden samengevoegd.

d) de gewestelijke ontvangers zijn een wervingsreserve voor het hele land, wat niet het geval is met de gemeentesecretarissen of de gemeenteontvangers.

IV. — Voorontwerp van wet van 24 september 1975. — Blokkering van de personeelsformaties.

a) De Minister blokkeert de personeelsformatie van de nieuwe gemeenten gedurende drie jaar en verbiedt vaste aanwervingen gedurende die periode.

Er mag wel overgegaan worden tot tijdelijke aanwervingen.

Bijgevolg zullen er voor een gemeente die tijdelijk personeel heeft aangeworven alvorens zij haar nieuw administratief statuut heeft vastgesteld, wat vaak het geval zal zijn, twee oplossingen mogelijk zijn indien zij dat tijdelijk personeel, dat reeds ten minste drie jaar aan het werk zal zijn, wil behouden :

— ofwel stemt zij haar statutaire aanwervingsvoorwaarden af op het niveau van de kennis van dat personeel en in dat geval kan dat personeel vast benoemd worden;

— ofwel stelt zij rationele aanwervingsvoorwaarden vast en dan loopt zij gevaar dat tijdelijk personeel niet in dienst te kunnen behouden.

In elk geval zullen er maar weinig bekwame werkrachten gevonden worden die bereid zijn gedurende drie jaar als tijdelijk personeel te arbeiden, indien zij elders een betrekking kunnen krijgen.

b) Voorts worden alle bevorderingen van vastbenoemde personeelsleden geblokkeerd.

c) De gemeenschappelijke gemeentesecretaris (die benoemd is in verscheidene gemeenten) wordt ambtshalve overgeheveld naar de nieuwe gemeenten met het grootste aantal inwoners.

Het kan gebeuren dat hij daar niet voldoet aan de voorwaarden om tot secretaris te worden benoemd, terwijl hij misschien wel zou voldoen aan die voorwaarden in een andere, minder bevolkte gemeente.

Waarom wordt hem die keuze onthouden ?

Uit die enkele constataties blijkt het enigszins onsamenhangende karakter van de maatregelen tot vrijwaring van de verkregen rechten van het gemeentepersoneel.

Uit het geheel van die wetsontwerpen en ontwerpen van koninklijk besluit blijkt duidelijk de wil om de gemeentelijke autonomie te beperken inzake de keuze van de leidende ambtenaren met wie de gemeentelijke gekozenen in volle vertrouwen zullen moeten samenwerken.

Het lid vestigt eveneens de aandacht van de minister op het lot van de gewezen gemeentelijke ambtenaren en beambten; zal het probleem van hun pensioen geregeld worden :

— en assimilant leur situation à celle des nouveaux fonctionnaires et agents communaux en fonction de la nouvelle législation, ou

— en se basant sur le système des carrières mixtes ?

2^o Problèmes financiers.

Les montants avancés dans le projet de loi-programme par le gouvernement sont plutôt téméraires, car la trésorerie ne pourra satisfaire pareils engagements.

3^o Politique générale de fusion des communes et réformes de l'organisation communale.

a) Une question de principe importante se pose : « Quand naîtra une régionalisation de décision, dans quelle mesure les futurs pouvoirs communaux ne vont-ils pas échapper aux organes régionaux, et ce à cause des dispositions prévues par le Ministre ? »

b) La tutelle provinciale sera-t-elle maintenue ?

c) Le Ministre fera-t-il mention de la gestion des communes dans sa prochaine déclaration devant la Chambre ? »

Le Ministre donne les réponses suivantes :

1) Problèmes du personnel.

Il a déjà été répondu aux questions d'un autre commissaire animé de préoccupations identiques. Les textes concernant ces problèmes seront examinés d'une manière approfondie par la commission, qui a d'ailleurs pris connaissance de leur contenu, voici quelques jours.

D'autre part, dans les textes proposés, aucun receveur communal n'est mis en danger par un receveur régional.

2) Problèmes financiers.

Les estimations du Gouvernement au sujet de l'alimentation du nouveau Fonds des communes sont réalistes. Il n'est nullement question de diminuer les ressources du Fonds.

3) Politique générale de fusion des communes et réformes de l'organisation communale.

Le Ministre confirme qu'il fera une déclaration devant la Chambre, sur les problèmes de l'organisation communale, c'est-à-dire sur une modification de la loi communale et de la loi provinciale, en d'autres termes sur le problème de la décentralisation et de la déconcentration, y compris la simplification de la tutelle administrative.

Un membre formule les observations suivantes sur la politique générale de fusion :

1) le problème est européen; la Belgique ne pourrait prendre, en la matière, de mesures altérant un consensus en cours notamment dans le cadre du Conseil de l'Europe, de la Conférence européenne des pouvoirs locaux et régionaux, et du Conseil des communes d'Europe.

2) Il faut souligner une nouvelle fois l'interprétation abusive des intentions du Gouvernement de 1971. L'intervenant rappelle les paroles suivantes, prononcées par le Ministre de l'Intérieur devant la Chambre, le 14 juillet 1971 :

— door hun toestand gelijk te stellen met die van de nieuwe gemeentelijke ambtenaren en beambten, overeenkomstig de nieuwe wetgeving,

— ofwel overeenkomstig het systeem van de gemengde loopbaan ?

2^o Financiële problemen.

De bedragen die de regering in het ontwerp van programwet heeft voorgesteld zijn nogal gewaagd, want de schatkist zal dergelijke verbintenissen niet kunnen naleven.

3^o Algemeen beleid inzake de samenvoeging van gemeenten en hervorming van de gemeentelijke organisatie.

a) Er stelt zich een belangrijke principiële vraag : « Wanneer zal een echte regionalisatie met beslissingsbevoegdheid tot stand komen ? In hoever zullen de nieuwe gemeentelijke instellingen niet ontsnappen aan de regionale instellingen, met name ingevolge de door de minister voorgestelde schikkingen ? »

b) Zal het toezicht van de provincie worden behouden ?

c) Zal de minister spreken over het beheer van de gemeenten in de verklaring die hij eerstdaags voor de Kamer zal afleggen ?

De Minister verstrekt de volgende antwoorden :

1) Personeelsproblemen.

Er werd reeds een antwoord verstrekt op de vragen van een lid dat dezelfde bezorgdheid aan de dag heeft gelegd. De teksten in verband met die problemen zullen grondig worden bestudeerd door de Commissie die er trouwens reeds sinds enkele dagen kennis heeft van gekregen.

Anderzijds wordt, door de voorgestelde teksten de toestand van geen enkele gemeentelijke ontvanger in gevaar gebracht door een gewestelijk ontvanger.

2) Financiële problemen.

De ramingen van de Regering betreffende de stijging van het gemeentefonds zijn realistisch. Er is helemaal geen sprake van de geldmiddelen van het fonds te verminderen.

3) Algemeen beleid inzake de samenvoeging van gemeenten en hervorming van de gemeentelijke organisatie.

De Minister bevestigt dat hij voor de Kamer een verklaring zal afleggen over de problemen in verband met de gemeentelijke organisatie, dit is over de wijziging van de gemeente- en provinciewet, met andere woorden over het probleem van de decentralisatie en de deconcentratie, met inbegrip van de vereenvoudiging van het administratief toezicht.

In verband met het algemeen fusiebeleid formuleert een lid de volgende opmerkingen :

1) Het probleem is een Europees probleem; België zou ter zake geen maatregelen mogen nemen die een consensus in het gedrang zouden brengen welke met name tot stand aan het komen is in het kader van de Raad van Europa, de Europese Conferentie der plaatselijke en regionale besturen en de Raad van de Europese gemeenten.

2) Er moet nogmaals gewezen worden op de verkeerde interpretatie van de bedoelingen van de Regering in 1971. Het lid herinnert aan de woorden die de Minister van Binnenlandse Zaken op 14 juli 1971 uitsprak voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

« Ainsi le transfert volontaire — je souligne le mot — de compétences se trouve-t-il encouragé. J'y vois, et le gouvernement tout entier y voit un moyen d'assurer un transfert progressif et réaliste des attributions, et cela en fonction des nécessités locales dont les communes sont les meilleurs juges — je serais tenté de dire : restent les meilleurs juges. Ainsi s'établira à la longue une compréhension fermement établie entre l'administration communale et l'administration supra-communale.

» La plus grande souplesse a également été prévue pour la constitution d'unités plus larges; le choix a été rendu possible entre l'adhésion à une fédération ou la constitution par voie de fusion d'entités suffisantes. Les communes auront la faculté d'opter — je dis bien d'opter — pour la solution qui leur paraîtra la plus appropriée. Elles pourront décider, en fonction de circonstances variables selon les lieux, du meilleur moyen de s'unir et du meilleur moyen de répondre à leurs tâches nouvelles.

» Je voudrais profiter de cette occasion pour rappeler que le parlement vient d'adopter — le Sénat après la Chambre — un projet de loi qui, en augmentant les avantages aux communes fusionnées, c'est-à-dire en administrant des incitants appréciables, facilitera et accélérera le processus de fusion de communes.

» Je souhaite qu'il soit fait, Monsieur le Président, le plus large usage de cette nouvelle procédure. Ainsi les conditions les meilleures d'une restructuration volontaire auront-elles été créées.

» Je voudrais insister enfin sur un point qui me paraît particulièrement important pour la réussite de ce projet : les problèmes financiers. »

(Annales Chambre du 14 juillet 1971, page 4 : discussion générale sur le projet de loi organisant les agglomérations et les fédérations de communes).

3) Le membre cite également un extrait de la revue « Le Mouvement communal », 1974, n° 10, p. 497 :

« Question :

» Tiendra-t-on compte de l'opinion des communes ?

« Réponse :

» Le Ministre répond affirmativement.

On a connu, une première fois, les réactions des communes à l'occasion de la consultation officieuse des provinces sur base des propositions dites du plan Costard.

» A la lumière de ces éléments (réactions des provinces, réactions des communes) et des nouvelles propositions de l'administration, le Ministre a pris la décision de proposer de nouvelles fusions et a soumis ces propositions à la consultation officielle.

» Le Ministre cherche le maximum d'informations et désire le maximum de dialogues avec les communes.

» Les communes, si elles ne sont pas d'accord, sont invitées à faire des contre-propositions constructives. Il espère qu'elles ne prendront pas des positions strictement négatives. Leurs réactions et leurs points de vues seront, en tous les cas, examinés d'une façon très attentive.

» Le Ministre insiste sur le fait qu'il n'y a aucune influence politique prépondérante dans le choix qu'il fait.

» Il part essentiellement des propositions de l'administration, corrigées par celle-ci à la lumière de la consultation officieuse et des propositions des provinces. De même, les projets rendus maintenant publics seront revus à la lumière des avis reçus.

« Aldus wordt de vrijwillige overdracht — en ik onderlijn die uitdrukking — van bevoegdheden aangemoedigd. Daarin zie ik — en ook de ganse Regering — een middel om een geleidelijke en realistische overdracht van de bevoegdheden mogelijk te maken, rekening houdend met de plaatselijke behoeften waarover de gemeenten het best kunnen oordelen — en ik zou geneigd zijn te zeggen : « het best blijven oordelen. Zo zal na enige tijd een echte samenwerking tot stand komen tussen het gemeentebestuur en het supra-gemeentelijk bestuur.

» Ook voor het samenstellen van ruimere eenheden werd de grootste soepelheid in acht genomen. Er is keuze mogelijk tussen de toetreding tot een federatie en, via de fusie, de oprichting van voldoende grote eenheden. De gemeenten zal de mogelijkheid geboden worden te kiezen — ik zeg wel kiezen — voor de meest passende oplossing. Zij zullen al naar de wisselende omstandigheden, kunnen beslissen over de beste manier om tot een eenheid te komen en hun nieuwe taak te vervullen.

» Ik wil van deze gelegenheid gebruik maken om eraan te herinneren dat, na de Kamer, nu ook de Senaat een wetsontwerp heeft goedgekeurd dat, door de voordelen voor gefusioneerde gemeenten te vergroten, en aldus aanzienlijke aansporingsfactoren te hanteren, het fusieproces van gemeenten nog zal vergemakkelijken en versnellen.

» Ik wens, Mijnheer de Voorzitter, dat zo ruim mogelijk gebruik gemaakt wordt van die nieuwe procedure. Aldus worden de beste omstandigheden geschapen om tot een structuurwijziging op vrije basis te komen.

» Ten slotte zou ik de nadruk willen leggen op een punt dat volgens mij bijzonder belangrijk is voor het welslagen van dat plan : de financiële problemen. »

(Handelingen, Kamer, 14 juli 1971, blz. 4 : algemene bespreking van het wetsontwerp houdende organisatie van agglomeraties en federaties van gemeenten).

3) Het lid haalt tevens uittreksels aan uit het tijdschrift « De Gemeente », 1974, n° 10, blz. 497.

» Vraag :

» Zal men rekening houden met de opinie van de gemeenten ?

» Antwoord :

» De Minister antwoordt hierop bevestigend.

Men heeft een eerste maal de reacties gehad van de gemeenten naar aanleiding van de officieuze raadpleging die door de provincies werd op touw gezet op basis van de voorstellen vervat in het zogeheten plan Costard.

» In het licht van deze elementen (reacties van de provincies, reacties van de gemeenten) en de nieuwe voorstellen van de administratie, heeft de Minister de beslissing genomen nieuwe fusies voor te stellen en deze voorstellen maken het voorwerp uit van de officiële raadpleging.

» De Minister beoogt een maximum aan informatie en hij wenst tevens een werkelijke dialoog met de gemeenten.

» De gemeenten, indien zij niet akkoord gaan, worden uitgenodigd constructieve tegenvoorstellen in te dienen. Hij hoopt dat zij geen strict negatieve standpunten zullen verdedigen. Hun reacties en hun zienswijze zullen, in ieder geval, zeer aandachtig worden onderzocht.

» De Minister vestigt de aandacht op het feit dat geen enkele politieke invloed doorslaggevend is geweest bij de keuze die hij heeft gemaakt.

» Hij vertrekt hoofdzakelijk op basis van de voorstellen die door de administratie werden gedaan, nadat die door haar werden verbeterd in het licht van de officieuze raadpleging en de voorstellen van de provincies. Ook de ontwerpen die nu aan de openbaarheid worden prijsgegeven zullen worden herzien op basis van de binnengekomen adviezen.

» Les propositions qui seront faites par le Ministre au Gouvernement à la suite de cette seconde consultation seront très largement inspirées des avis de l'administration, des provinces et, au maximum possible, des communes et aussi des réactions des Ministres eux-mêmes.

» Si l'on pouvait accuser, à bon droit, le Ministre de faire une opération politique, ce serait un échec à ses yeux. Il ne souhaite pas qu'il y ait des divergences essentielles entre les propositions de son administration, celles des provinces et les siennes. »

En conclusion de cette citation, le même membre constate que les bonnes dispositions du Ministre actuel ne se sont pas confirmées dans les faits. Dans la région du commissaire, aucun des avis émis par les conseils communaux n'a été pris en considération; or, toutes les opinions y étaient représentées.

La restructuration indispensable des communes devrait être menée par tous.

— Le Ministre répond que toutes les déclarations des Ministres précédents ont, certes, une valeur et constituent dans leur ensemble la ratio legis de la législation en question.

Quant aux avis des conseils communaux, le Ministre a fait tout son possible pour en retirer le maximum d'éléments, plusieurs avis étant parfois contradictoires. Pour obtenir de plus amples détails, le membre est prié de se référer aux réponses précédentes du Ministre.

Un autre membre formule une série d'observations sur différents sujets :

1) *Problèmes du personnel.*

a) le Gouvernement désire faire adopter au préalable les textes relatifs au personnel afin de placer les organisations syndicales devant le fait accompli;

b) il y a lieu de craindre que le Ministre ne dissocie l'acte de fusion des conditions de la fusion, qui seront ressenties par la population et le personnel des communes. On n'a pas connaissance des effets réels de la fusion sur la future appartenance communale du personnel.

Selon le Ministre, le personnel des communes fusionnées devient celui des nouvelles communes. Comment éviter, dès lors, la formation de cadres pléthoriques dans certaines entités nouvelles et de cadres squelettiques dans d'autres ?

c) Le même membre demande si le mode de transfert vise également le personnel politique et le personnel enseignant concernés.

2) *Associations intercommunales.*

Le membre souhaite également savoir quel sera le sort de leurs agents.

3) *Annulation éventuelle des élections communales.*

Le membre se demande ce qu'il adviendra du calendrier des fusions prévu par l'arrêté royal du 3 octobre 1975 et plus particulièrement du calendrier fiscal, en cas d'annulation d'élections communales. Celle-ci retarderait, en effet, considérablement l'installation du nouveau conseil communal. Des précédents en sont la preuve, notamment l'annulation, en 1970, des élections de Liège.

4) *Problèmes financiers.*

Selon une réponse du Ministre à une question parlementaire, le coût total de l'opération de fusion s'élèverait à

» De proposer que le Ministre à la Regering zal doen na die tweede raadpleging zullen in een ruime mate steunen op de adviezen van de Administratie, van de provincies en zoveel mogelijk ook op de visie van de betrokken gemeenten en ook op de reacties van de Ministers zelf.

» Indien men de Minister met reden zou kunnen betichten een politieke operatie op het oog te hebben, dan wordt het in zijn ogen één grote mislukking. Hij wenst niet dat er essentiële afwijkingen zouden bestaan tussen zijn voorstellen, die van zijn administratie en die van de provincies. »

Men moet echter constateren dat er van de goede voornemens van de huidige Minister in de praktijk niets terecht komt. In de streek waar het commissielid woont, werd geen enkele van de door de gemeenteraden uitgebrachte adviezen in aanmerking genomen, ofschoon alle opinies vertegenwoordigd zijn.

Het is een taak te streven naar de volstrekt noodzakelijke herstructurering der gemeenten.

— De Minister antwoordt dat alle verklaringen van de vorige ministers ongetwijfeld waardevol zijn en dat zij in hun geheel genomen de ratio legis van deze wetgeving vormen.

Wat nu de adviezen van de gemeenteraden betreft, op dat gebied heeft de Minister al het mogelijke gedaan om zoveel mogelijk gegevens eraan te ontleen, niettegenstaande het feit dat verscheidene adviezen soms tegenstrijdig waren. Voor meer details wordt het lid verwezen naar de vorige antwoorden van de Minister.

Een ander lid formuleert een hele reeks opmerkingen over verschillende onderwerpen :

1) *Personeelsproblemen.*

a) de Regering wenst eerst de teksten betreffende het personeel te laten goedkeuren, ten einde de vakorganisaties voor een voldoende tijd te plaatsen;

b) de vrees is niet ongegrond dat de Minister de fusie zelf losmaakt van de eraan verbonden voorwaarden, welke door de bevolking en door het gemeentepersoneel aan de lijve zullen worden gevoeld. Men weet niet welke reële uitwerking de fusie zal hebben op de loopbaan van de gemeentebedienden.

Volgens de Minister gaat het personeel van de samengevoegde gemeenten over naar de nieuwe gemeente. Hoe kan men dan voorkomen dat in sommige nieuwe gemeenten de personeelsformatie overbezet zal zijn, terwijl dezelfde formaties in andere gemeenten volkomen ontoereikend kunnen zijn ?

c) hetzelfde lid vraagt of die overheveling ook geldt voor het betrokken politiek en onderwijzend personeel.

2) *Intercommunale verenigingen.*

Hetzelfde lid wenst ook te weten wat er gewordt van hun personeel.

3) *Eventuele vernietiging van gemeenteraadsverkiezingen.*

Het lid vraagt wat er zal gebeuren met de in het koninklijk besluit van 3 oktober 1975 vastgelegde kalender van de fusies en, in het bijzonder, met de fiscale kalender wanneer bepaalde gemeenteraadsverkiezingen mochten worden vernietigd. Een dergelijke vernietiging zou immers de installatie van de nieuwe gemeenteraad aanzienlijk vertragen. Dit blijkt uit sommige precedents, o.m. de vernietiging van de gemeenteraadsverkiezingen te Luik in 1970.

4) *Financiële vraagstukken.*

Volgens een antwoord van de Minister op een parlementaire vraag zouden de totale kosten van de samenvoegingen

environ 4 milliards de F. Dans des déclarations postérieures, il serait question de dépenses allant de 11 à 17 milliards de F.

Quel sera le coût exact ?

5) *Commission d'assistance publique.*

Dans l'arrêté royal du 3 octobre 1975 réglant certaines modalités et conséquences des fusions de communes, figurent des « dispositions générales » concernant en majeure partie les C. A. P. (voyez les articles 16, 17 et 18).

Deux questions se posent :

a) Quelles sont les dispositions particulières visées par l'article 16 ?

b) Suivant l'article 18, les nouvelles C. A. P. succèdent à tous les biens, droits, charges et obligations des C. A. P. dissoutes.

Or, il existe des biens communaux annexes à des biens de C. A. P.

Dès lors, la situation suivante pourrait se présenter :

— d'une part, dévolution des biens d'une C. A. P. à une nouvelle C. A. P.;

— d'autre part, transfert des biens communaux annexes à l'ancienne C. A. P., vers une autre commune que celle de la nouvelle C. A. P.

6) *Agglomérations de communes.*

Le membre souligne l'utilité que représente encore la création d'autres agglomérations, et s'interroge sur les intentions du Ministre en cette matière.

7) *Fédérations de communes.*

Si le Gouvernement a effectivement consulté les fédérations périphériques, il devrait respecter leur avis conforme, en vertu de l'article 3 de la loi du 26 juillet 1971.

En outre, comment peut-on tendre vers la suppression des dispositions légales concernant les fédérations périphériques en se basant précisément sur ces dispositions pour modifier leurs limites territoriales par une série d'articles dans l'arrêté royal du 17 septembre 1975 ?

Enfin, combien d'arrêtés royaux le pouvoir exécutif a-t-il pris pour garantir le fonctionnement des fédérations ?

8) *Politique générale de fusion.*

Le membre formule plusieurs observations dans ce domaine :

a) *organisation régionale.*

Il cite un extrait des conclusions de M. Verroken dans son rapport sur le projet de loi concernant la fusion des communes et la modification de leurs limites (Doc. Chambre n° 991/3, 1970-1971, p. 18) :

« Actuellement, on se rend compte, plus qu'auparavant et d'une manière beaucoup plus concrète, que le problème du morcellement administratif est tout à fait différent d'une région à l'autre, d'un arrondissement à l'autre, d'une région linguistique à l'autre.

L'idée d'une approche régionale a donc fait énormément de progrès. »

ongeveer 4 miljard bedragen. In latere verklaringen was er sprake van uitgaven ten belope van 11 tot 17 miljard.

Hoeveel zal de operatie fusies kosten ?

5) *Commissies van Openbare Onderstand.*

In het koninklijk besluit van 3 oktober 1975 houdende regeling van zekere modaliteiten en gevolgen van de samenvoeging van gemeenten, komen « Algemene bepalingen » voor die vooral betrekking hebben op de C. O. O.'s (zie de artikelen 16, 17 en 18).

Hier rijzen twee vragen :

a) Wat is de « afzonderlijke regeling » waarvan sprake is in artikel 16 ?

b) Luidens artikel 18 nemen de nieuwe C. O. O.'s alle bezittingen, rechten, lasten en verplichtingen van de ontbonden C. O. O.'s over.

Er bestaan evenwel gemeentegoederen die bij de goederen van de C. O. O.'s horen.

Bijgevolg zou de volgende situatie zich kunnen voordoen :

— enerzijds overheveling van de goederen van een C. O. O. naar een nieuwe C. O. O.;

— anderzijds overgang van de bij een vroegere C. O. O. horende gemeentegoederen naar een andere gemeente dan die van de nieuwe C. O. O.

6) *Agglomeraties van gemeenten.*

Het lid onderstreept het nut van de oprichting van andere agglomeraties en stelt zich de vraag welke de bedoelingen van de Minister ter zake zijn.

7) *Federaties van gemeenten.*

Als de Regering de randfederaties wel degelijk heeft geraadpleegd, dan zou zij tevens hun eensluidend advies moeten eerbiedigen krachtens artikel 3 van de wet van 26 juli 1971.

Hoe kan men trouwens naar de afschaffing van de wetsbepalingen betreffende de randfederaties streven, door zich juist op die bepalingen te beroepen, om de gebiedsgrenzen via een reeks artikelen in het koninklijk besluit van 17 september 1975 te wijzigen ?

Tenslotte, hoeveel koninklijke besluiten heeft de uitvoerende macht uitgevaardigd om de werking van de federaties veilig te stellen ?

8) *Algemeen fusiebeleid.*

Het lid formuleert in dit verband verschillende opmerkingen :

a) *regionale organisatie.*

Hij citeert een uittreksel uit de conclusies van de heer Verroken in zijn verslag over het wetsontwerp betreffende de samenvoeging van gemeenten en de wijziging van hun grenzen (Stuk Kamer n° 991/3, 1970-1971, blz. 18) :

« Thans is men er zich meer dan vroeger en op een veel concreter wijze van bewust dat het probleem van de administratieve versnippering soms helemaal verschilt van streek tot streek, van arrondissement tot arrondissement en van taalgebied tot taalgebied.

De idee van een aanpak per gewest heeft enorm veel veld gewonnen. »

L'approche du Gouvernement actuel est nationale : un seul arrêté royal couvre tout le territoire. On est donc très en retrait par rapport aux espérances de 1971. En outre, il faut rappeler que les articles 4 et 5 de la loi du 1^{er} août 1974 relative à la régionalisation provisoire n'ont pas été respectés; or, la compétence régionale en matière d'organisation communale a précisément été mise en exergue par M. Perin, Ministre de la Réforme des Institutions, lors de la discussion de cette loi par la Chambre.

b) urgence invoquée pour la non-consultation du Conseil d'Etat.

Cette urgence est purement politique : elle correspond simplement à la volonté du Gouvernement de réaliser les fusions avant les élections communales de 1976. Or, le Ministre a signalé pendant la discussion qu'il se trouve « un an et 3 mois en avance ».

Dans ce cas là, il est intolérable d'invoquer l'urgence, et l'article 2 de la loi créant le Conseil d'Etat fait un devoir au Ministre de soumettre son arrêté à cette juridiction.

c) modifications des limites provinciales.

Il s'agit là d'un autre problème d'inconstitutionnalité et d'illégalité.

L'article 3 de la Constitution prévoit expressément que les limites des provinces ne peuvent être changées ou rectifiées qu'en vertu d'une loi.

Or, l'arrêté royal du 17 septembre 1975 transfère plusieurs communes d'une province dans une autre. Tel est par exemple le cas de la commune de Seilles, forcée de passer de la province de Liège à celle de Namur. Ce transfert soulève la question de la dévolution des biens et des personnels. Que vont devenir l'établissement d'enseignement provincial situé à Seilles et son personnel, alors que la province de Namur ne comporte aucun service de ce type ?

d) absence de critères.

Le Ministre a déclaré que son opération de fusion ne contenait pas de lignes générales; il s'agit donc de lignes particulières, sinon partisans.

Cette absence de critères est érigée en doctrine et se trouve en violation avec le rapport de l'Administration de l'Intérieur du 6 mars 1972, prolongé par son complément du 8 mai 1972; or, à en croire le Crisp :

...« Ce rapport a déterminé en quelque sorte une doctrine en matière de fusion et d'annexion de communes ainsi que de rectification de limites.

» Le rapport du 6 mars 1972 (...) a dégagé une méthode extrêmement précise, dont il faut extraire les données suivantes :

» 1) nécessité d'établir un plan d'ensemble et d'appliquer partout les mêmes critères dans les cas comparables;

» 2) réalisation progressive et étalée sur quelques années des opérations;

» 3) réalisation d'emblée d'opérations définitives et complètes, y compris toutes les rectifications de limites, pour réaliser d'un seul coup à la fois des communes modernes dans leur composition et cohérentes dans leur périmètre (...);

De aanpak van de huidige Regering is nationaal, want er is één enkel koninklijk besluit voor het gehele grondgebied. Wij staan dus ver van de in 1971 gekoesterde verwachtingen. Bovendien moet er worden aan herinnerd dat de artikelen 4 en 5 van de wet van 1 augustus 1974 betreffende de voorlopige gewestvorming niet werden nageleefd; welnu de bevoegdheid van de gewesten op het stuk van gemeentelijke organisatie werd sterk in het licht gesteld door de Minister voor Hervorming der Instellingen Perin tijdens de bespreking van die wet in de Kamer.

b) het invoeren van de hoogdringendheid om het advies van de Raad van State niet in te winnen.

Die hoogdringendheid wordt ingeroepen om louter politieke redenen : zij strookt gewoon met de wil van de Regering de fusies tot stand te brengen vóór de gemeenteraadsverkiezingen van 1976. Welnu, tijdens de bespreking heeft de Minister erop gewezen dat hij « 1 jaar en 3 maand voorsprong had ».

In die omstandigheden is het onduidelijk de hoogdringendheid in te roepen en legt artikel 2 van de wet tot oprichting van de Raad van State aan de Minister de verplichting op zijn besluit aan dit rechtscollege voor te leggen.

c) wijzigingen van de provinciale grenzen.

Hier rijst nog een ander probleem van ongrondwettigheid en onwettigheid.

Artikel 3 van de Grondwet bepaalt uitdrukkelijk dat in de grenzen van de provincies geen verandering of correctie kan worden aangebracht dan krachtens een wet.

Welnu, het koninklijk besluit van 17 september 1975 hevelt verschillende gemeenten over van de ene provincie naar een andere. Dat is b.v. het geval met de gemeente Seilles die van de provincie Luik moet overgaan naar de provincie Namen. Die overheveling brengt het probleem ter sprake van de overheveling van de goederen en van het personeel. Wat zal er gebeuren met het provinciaal onderwijsinstituut te Seilles en met zijn personeel, aangezien de provincie Namen geen soortgelijke diensten telt ?

d) gebrek aan criteria.

De Minister verklaarde dat zijn fusieoperatie niet tot stand werd gebracht volgens algemene lijnen; het gaat dus om bijzondere, zo niet om partijdige, lijnen.

Dit gebrek aan criteria wordt nu als een doctrine gehuldigd, maar is in strijd met het verslag van de administratie van Binnenlandse Zaken van 6 maart 1972, aangevuld op 8 mei 1972. Welnu, volgens het C. R. I. S. P. :

...« Heeft dit verslag in zekere zin een doctrine vastgelegd met betrekking tot de samenvoeging en de aanhechting van gemeenten en de wijziging van hun grenzen.

» In het verslag van 6 maart 1972 (...) wordt een uiterst precieze methode voorgesteld waaruit wij de volgende elementen lichten :

» 1) het is noodzakelijk een globaal plan op te stellen en, voor gevallen die kunnen worden vergeleken, overal dezelfde criteria toe te passen;

» 2) de operaties moeten progressief tot stand worden gebracht en gespreid zijn over verschillende jaren;

» 3) het is nodig onmiddellijk definitieve en volledige operaties tot stand te brengen, met inbegrip van alle nodige grenscorrecties, ten einde meteen gemeenten op te bouwen waarvan de samenstelling modern is en de omvang coherent (...);

» 4) association des pouvoirs locaux et régionaux aux travaux préparatoires;

» 5) large information du public.

Le rapport donne également des indications sur l'ordre de priorité des sous-régions où il convient de regrouper systématiquement les communes, la détection des pivots pour les nouvelles communes (voir en b, ci-après), etc. » (Ch. Crisp, n° 679, 18 avril 1975, p. 21).

e) Il est donc bien évident que le Ministre s'est écarté, pour des raisons politiques, du « Code de bonne conduite » édicté en son temps par l'administration.

Pour un problème d'une importance telle que les fusions, on aurait dû chercher à faire entre tous les partis un « pacte communal » comme on a fait en leur temps un pacte scolaire ou un pacte culturel. Au contraire, la majorité entend modifier la carte communale pour tenter de changer à son profit le fonctionnement du suffrage universel.

De même, il est de l'intérêt général, au-dessus des partis, qu'une opération aussi délicate se fasse dans une sérénité aussi grande que possible. Au lieu d'une improvisation, tant juridique que politique, il faut une jurisprudence claire, compréhensive et identique pour tous.

Enfin, le membre rappelle que les conseils communaux n'ont pas été consultés sur le plan définitif, d'où vice d'illégalité et violence faite à l'autonomie communale, pourtant un des fondements mêmes de l'histoire de notre pays.

9) Patrimoines.

Le membre s'interroge encore sur le sort des biens communaux situés sur le territoire de deux communes.

10) *Errata* à l'arrêté royal du 17 septembre 1975, paru dans le *Moniteur belge* du 28 octobre 1975.

L'intervenant proteste au nom de son groupe contre le fait que, le jour même où la commission est appelée à clore la discussion générale, le *Moniteur belge* publie six pages d'errata. Or, à côté de corrections véritables, certains errata concernent de véritables nouveautés, y compris en matière cadastrale.

A ce propos, il importe en effet de se souvenir que, derrière la vision d'ensemble d'un plan de fusions de communes réalisé au niveau de l'ensemble du pays, il existe une autre dimension, celle des parcelles cadastrales. A cet égard, le Ministre peut-il donner l'assurance que ces modifications de nature cadastrale, qui n'auraient pas été soumises au conseil communal intéressé, ne coïncident pas avec le passage d'un bien appartenant à la famille d'un Ministre ?

Selon un autre commissaire, ces six pages d'errata témoignent du travail précipité et estime que la commission devrait avoir le temps de les examiner.

Le Ministre donne les réponses suivantes :

1° Problèmes du personnel :

a) La consultation des organisations syndicales aura lieu. L'on ne peut faire tout simultanément. Il convient d'abord de savoir si le Parlement ratifie ou non le plan de fusion.

b) Quant aux dangers possibles de pléthore ou de manque de personnel : ils ne sont pas à craindre, Il s'agit d'une opération globale de fusion, dans laquelle se retrouve un équilibre dans la répartition des différents personnels communaux.

» 4) de plaatselijke en de gewestelijke besturen moeten bij de voorbereiding betrokken worden;

» 5) het publiek moet ruim worden voorgelicht.

Het verslag bevat eveneens aanwijzingen over de prioriteit welke moet worden gegeven aan bepaalde onderdelen van de gewesten waarin de gemeenten systematisch moeten worden gegroepeerd, over het ontdekken van kernen voor de nieuwe gemeenten (zie b) hierna) enz. » (Doc. Crisp. n° 679, 18 april 1975, blz. 21).

e) Het is dus wel duidelijk dat de Minister om politieke redenen afgeweken is van de destijds door de administratie opgestelde algemeen gedragslijn.

Voor een zo belangrijk probleem als de fusies had men moeten trachten tussen alle partijen een « gemeentepact » te sluiten, zoals men destijds een schoolpact en een cultuurpact heeft tot stand gebracht. In feite wil de meerderheid de kaart van de gemeenten wijzigen om het algemeen stemrecht in haar voordeel te laten werken.

Voorts eist het algemeen belang dat een zo kiese operatie boven de partijen wordt verheven en uitgevoerd in een zo sereen mogelijk sfeer. In plaats van een juridische en politieke improvisatie moest er een duidelijke, bevattelijke en voor iedere fusie dezelfde jurisprudentie komen.

Ten slotte herinnert het lid eraan dat de gemeenteraden niet worden geraadpleegd over het definitieve plan, zodat de wet werd geschonden en de gemeentelijke autonomie, die nochtans een van de blijvende elementen in de geschiedenis van ons land is, werd aangetast.

9) Bezittingen.

Het lid vraagt zich verder af wat er zal gebeuren met de gemeentegronden die op het grondgebied van twee gemeenten gelegen zijn.

10) *Errata* in het koninklijk besluit van 17 september 1975, verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 28 oktober 1975.

Namens zijn fractie protesteert het lid tegen het feit dat er in het *Belgisch Staatsblad* 6 blz. errata verschijnen precies op de dag dat aan de Commissie gevraagd wordt de algemene bespreking te besluiten. Die errata bevatten, naast echte correcties, ook werkelijke nieuwigheden, met name inzake kadastrale aanduidingen.

In dit verband zij eraan herinnerd dat er, naast de algemene visie op het fusieplan voor het gehele land, nog een ander aspect aandacht verdient, namelijk de kadastrale percelen. Kan de Minister in dat verband de verzekering geven dat de wijzigingen van kadastrale aard die eventueel niet werden voorgelegd aan de betrokken gemeenteraad, niet samenvallen met de overgang van een goed dat aan de familie van een Minister toebehoort ?

Volgens een ander commissielid wijzen die zes bladzijden errata erop dat het werk werd afgehaspeld en het lid meent dat de commissie de tijd zou moeten hebben om ze te onderzoeken.

De Minister verstrekt de volgende antwoorden :

1° Personeelsproblemen :

a) De vakorganisaties zullen geraadpleegd worden. Men kan niet alles tegelijk doen. Men dient eerst te weten of het Parlement het fusieplan al of niet bekrachtigt.

b) Wat het mogelijke gevaar van een overvloed of een tekort aan personeel betreft, meent hij dat men daarvoor niet hoeft te vrezen. Het betreft hier een globale fusieoperatie waarbij men een evenwicht terugvindt in de verdeling van het personeel der betrokken gemeenten.

c) En ce qui concerne le personnel enseignant : celui-ci n'est pas directement concerné par la fusion, car il suit l'école à laquelle il appartient. Actuellement, le Gouvernement ne se propose pas de modifier la législation relative aux mandats politiques.

2° Associations intercommunales.

Le membre est prié de se référer à une réponse antérieure du Ministre à un autre commissaire.

3° Problèmes financiers.

Quant au retard que causerait une contestation électorale au calendrier prévu, les nouveaux conseils communaux ont une année entière pour s'installer. L'obligation pour ces conseils communaux de proposer des cadres dans l'année de leur installation n'est pas soumise à une sanction.

En ce qui concerne le coût de l'opération de fusion : des calculs ont été faits par l'Administration de l'Intérieur, basés sur les compléments de recettes etc... prévus par la loi du 23 juillet 1971.

Ces calculs très approximatifs aboutiraient, en effet, à un chiffre d'environ 4 milliards de F.

Quant aux chiffres cités par le membre, allant de 11 à 17 milliards de F, le Ministre en a eu connaissance également par la presse, mais lui laisse l'entière responsabilité de pareils calculs.

4° C. A. P.

— En matière de partage du patrimoine des communes et C. A. P., la règle est simple et absolue : la nouvelle commune reprend tout.

L'ensemble des problèmes doit être résolu en fonction de cette règle, y compris ceux qui se posent en cas de rectification de limites.

5° Agglomérations de communes.

Le Ministre ne désire pas préjuger de l'attitude que prendront le Gouvernement et le Parlement en la matière. Il en est de même pour les fédérations.

6° Fédérations de communes.

Le Ministre prie le membre de bien vouloir se référer aux réponses déjà données au cours de la discussion.

7° Politique générale de fusion.

a) Consultation des conseils régionaux.

Le Ministre rappelle qu'il a déjà exposé son point de vue durant la discussion, et le maintient.

b) Urgence du projet.

Il y a en effet urgence à réaliser le nouveau découpage territorial des communes en vue des élections communales de 1976. Malgré cette urgence, le Ministre a tenu à souligner que le Gouvernement respecterait largement les délais.

c) Modification des limites provinciales.

L'application de la loi du 23 juillet 1971 a eu comme conséquence secondaire la modification des limites des provinces ainsi que des fédérations de communes.

c) Het onderwijzend personeel : dit personeel is niet rechtstreeks bij de fusies betrokken want de leerkrachten volgen de school waartoe zij behoren. De Regering is thans niet voornemens de wetgeving betreffende de politieke mandaten te wijzigen.

2° Intercommunale verenigingen.

Het lid wordt verwezen naar een vroeger antwoord van de Minister aan een ander commissielid.

3° Financiële problemen.

Wat de vertraging op het voorziene tijdschema betreft, in geval van electorale betwisting : de nieuwe gemeenteraden beschikken over een vol jaar om zich te installeren. De verplichting voor de gemeenteraden om binnen een jaar na hun installatie personeelsformaties voor te stellen, is aan geen enkele sanctie onderworpen.

Wat nu de kosten van de samenvoegingen betreft : het bestuur van Binnenlandse Zaken heeft berekeningen gemaakt op grond van de aanvullende ontvangsten enz. waarvan sprake is in de wet van 23 juli 1971.

Deze nogal benaderende berekeningen geven inderdaad als uitslag ongeveer 4 miljard.

Van de door het lid aangehaalde cijfers van 11 tot 17 miljard heeft de Minister eveneens kennis gekregen via de pers, aan wie hij de volle verantwoordelijkheid overlaat voor dergelijke berekeningen.

4° C. O. O.'s

Voor de verdeling van de bezittingen van de gemeenten en van de C. O. O.'s geldt een eenvoudige en absolute regel : de nieuwe gemeente neemt alles over.

Alle vraagstukken, ook die welke rijzen in geval van wijziging van de gemeentegrenzen, moeten volgens die regel worden opgelost.

5° Agglomeraties van gemeenten.

De Minister wenst niet vooruit te lopen op de houding van de Regering en van het Parlement in die aangelegenheid. Dit geldt trouwens ook voor het probleem van de federaties.

6° Federaties van gemeenten.

De Minister verwijst het lid naar de reeds tijdens de bespreking verstrekte antwoorden.

7° Algemeen beleid inzake samenvoegingen.

a) Raadpleging van de gewestraden.

De Minister herinnert er aan dat hij reeds zijn mening tijdens de bespreking heeft uiteengezet; hij blijft bij zijn standpunt.

b) Dringend karakter van het ontwerp.

Het is inderdaad dringend nodig over te gaan tot de wederindeling van het grondgebied van de gemeenten, met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen van 1976.

De Minister verklaart dat desondanks de Regering de termijnen op verre na niet zal overschrijden.

c) Wijziging van de provinciegrenzen.

De toepassing van de wet van 23 juli 1971 heeft als nevengevolg de wijziging van de grenzen van de provincien en van de federaties van gemeenten meegebracht.

d) Absence de critères.

Le Ministre souligne au contraire que le plan de fusion contient une ligne générale rassemblant les principes énoncés par l'administration.

La jurisprudence en la matière a été respectée.

8° Patrimoines.

Le sort des biens situés sur deux territoires communaux ne pose actuellement aucun problème.

S'il n'existe aucun accord possible, une solution doit être choisie d'une façon arbitraire.

9° Errata à l'arrêté royal du 17 septembre 1975.

a) Le Ministre fait siennes les corrections matérielles présentées à la Commission.

b) Quant à la question sur le transfert d'un bien familial d'un ministre : le Ministre déclare ignorer à qui, dans ce pays, appartiennent les parcelles cadastrales.

Enfin, le Ministre tient à rappeler que les textes des avis émis par les conseils communaux ont été déposés au greffe et sont à la disposition des membres.

En se référant d'abord à un article paru dans la presse, un membre interroge ensuite le Ministre sur ses intentions en matière d'intercommunales :

1. Comme le Ministre semble envisager deux catégories d'intercommunales :

- a) comment entend-il cette conception ?
- b) comment conçoit-il leur composition et leur structuration ?

2. Comment en articuler la tutelle administrative, financière et politique ?

3. Quel rôle va-t-on réserver aux intercommunales, face aux C. E. R. et aux S. D. R. ?

4. Le Ministre entend-il proposer la disparition des provinces en faveur d'une subdivision en régions de base ?

5. Quels critères seront-ils retenus pour la création de ces régions de base concernant les intercommunales :

- ou structurelle au départ
- ou volontariste ou d'initiative propre aux municipalités ?

6. Quel sort est-il envisagé pour les intercommunales existantes ?

7. Le Ministre envisage-t-il la référence à des intercommunales mixtes ou pures ?

8. Comment concilier ce principe avec des intercommunales dépassant les régions de base et même les provinces ?

9. Certaines intercommunales mixtes ou pures s'occupent de la distribution d'énergie :

- a) quelles sont les entités nouvelles que le Ministre envisage ?
- b) Quel sort réserve-t-il aux institutions actuelles ?

d) Afwezigheid van criteria.

De Minister onderstreept dat er wel integendeel een algemene lijn in het plan van samenvoegingen te onderkennen is; zij stoelt op de door de administratie geformuleerde beginselen.

Men heeft zich aan de rechtspraak terzake gehouden.

8° Bezittingen.

Er rijst thans geen enkel probleem in verband met het lot van de bezittingen die op het grondgebied van twee gemeenten zijn gelegen.

Indien geen overeenkomst mogelijk is, dient van ambtswege een oplossing te worden opgelegd.

9° Errata bij het koninklijk besluit van 17 september 1975.

a) De Minister is het volkomen eens met de materiële wijzigingen die in de commissie werden voorgesteld.

b) Op de vraag betreffende de afstand van een aan de familie van een Minister behorend goed antwoordt hij dat hij niet weet wie de eigenaars van de verschillende kadastrale percelen in dit land zijn.

Ten slotte herinnert de Minister eraan dat de tekst van de door de gemeenteraden verleende adviezen ter griffie werd ingediend en ter beschikking van de leden ligt.

Een lid verwijst eerst naar een in de pers verschenen artikel en stelt vervolgens aan de Minister een reeks vragen over zijn bedoelingen in verband met de intercommunale verenigingen :

1. De Minister denkt blijkbaar aan twee categorieën van intercommunale verenigingen :

- a) Hoe stelt hij zich die voor ?
- b) Hoe moeten zij volgens hem samengesteld en opgebouwd zijn ?

2. Hoe moet het met het administratieve, financiële en politieke toezicht op die intercommunales ?

3. Welke taak is voor de intercommunales weggelegd gelet op de opdracht van de G. E. R.'s en de G. O. M.'s ?

4. Zal de Minister voorstellen de provincies af te schaffen en ze te vervangen door een onderverdeling in basisgewesten ?

5. Welke criteria zullen in aanmerking worden genomen voor de oprichting van die basisgewesten betreffende de intercommunales :

- die structureel zouden worden opgevat
- of voluntaristisch en op initiatief van de gemeentebesturen zouden worden opgericht ?

6. Wat zal het lot zijn van de bestaande intercommunales ?

7. Zal de Minister verwijzen naar gemengde of zuivere intercommunales ?

8. Hoe is dit principe te verzoenen met intercommunales die over de grenzen van de basisgewesten en zelfs van de provincies heen reiken ?

9. Sommige gemengde of zuivere intercommunales houden zich bezig met de energieverdeling :

- a) Welke nieuwe verenigingen overweegt de Minister in het leven te roepen ?
- b) Wat zal het lot zijn van de bestaande instellingen ?

c) Le Ministre a-t-il des accords avec les producteurs d'énergie ?

- 1° Si oui, lesquels ?
- 2° Si non, pourquoi ?

d) Le Ministre a-t-il consulté les organisations syndicales ?

- Si oui, quel est leur avis ?
- Si non, pourquoi ?

Le Ministre répond comme suit :

1. Il n'existe aucun texte gouvernemental proposant un changement quelconque dans le secteur des intercommunales.

2. Quant aux intercommunales existantes, il a déjà été répondu aux questions de plusieurs membres.

Un membre estime que le point de vue de son groupe en matière de fusions de communes peut se résumer comme suit :

- 1) son groupe ne s'oppose nullement, en principe, à l'idée des fusions et reconnaît, comme chacun, la nécessité d'une politique de fusions;
- 2) toutefois, toutes les communes ne se prêtent pas à une fusion, laquelle n'est dès lors pas nécessaire partout;
- 3) si certaines communes doivent être rendues viables par des fusions, celles-ci doivent s'opérer en fonction des besoins et des souhaits des communes mêmes, et ces intérêts communaux doivent inspirer la planification centrale.

Le membre estime que le Ministre de l'Intérieur n'a pas respecté ces règles : sa politique est une politique de « fusions pour les fusions », les communes intéressées n'ayant à cet égard aucun rôle moteur.

Se ralliant étroitement au point de vue adopté par l'Union des Villes et Communes belges, le membre a précisé, d'une manière concrète, le point de vue de son groupe. A cet égard, il a opéré une distinction entre les catégories de communes qu'on rencontre en Belgique.

1. Il y a d'abord les petites communes vivant en vase clos et comptant moins de 1 700 à 2 500 habitants. A l'origine, chacun de ces « villages » avait un caractère fermé. Les progrès techniques réalisés aujourd'hui dans le domaine des communications permettent de constater un rapprochement marqué de ces petits centres. Par ailleurs, la coopération socio-politique des groupes de population de ces petites communes ne contribue pas peu à rapprocher ces entités les unes des autres.

Il est absolument nécessaire de fusionner ces petits centres, car il est presque impossible de les gérer sur le plan administratif et, en outre, ils ne sont pas viables du point de vue économique.

Toutefois, au-dessus de 2 500 habitants, les fusions doivent être « volontaires », sauf cas particuliers.

2. Il existe également des communes semi-rurales et semi-urbaines de 4 000 ou 5 000 à 20 000 habitants environ : ces communes ont un caractère agricole ou touristique, mais ne peuvent pas encore être considérées comme des noyaux urbains.

Elles ne s'urbanisent que lentement. Il s'agit généralement de communes viables, compte tenu de leurs besoins.

En l'occurrence, le problème des fusions n'est pas impératif, à moins que ces communes ne souhaitent être fusionnées avec d'autres centres afin d'accroître leurs possibilités en joignant leurs moyens d'action.

c) heeft de Minister bepaalde akkoorden gesloten met de energieproducenten :

- 1° Zo ja, welke ?
- 2° Zo neen, waarom ?

d) Heeft de Minister de vakverenigingen geraadpleegd ?

- Zo ja, hoe luidt hun advies ?
- Zo neen, waarom ?

De Minister antwoordt als volgt :

1. Er bestaat geen enkele van de Regering uitgaande tekst waarin wordt voorgesteld wijzigingen aan te brengen in de sector van de intercommunale verenigingen.

2. Met betrekking tot de bestaande intercommunales werd reeds antwoord verstrekt op vragen van verscheidene leden.

Een lid meent dat het standpunt van zijn groep inzake fusions van gemeenten als volgt kan worden samengevat :

- 1) zijn groep kant zich geenszins principieel tegen de fusie-idee en erkent zoals eenieder de noodzaak van een fusie-beleid;
- 2) niet alle gemeenten zijn echter voor fusie vatbaar en de samenvoeging is dan ook niet overal noodzakelijk;
- 3) indien bepaalde gemeenten leefbaar dienen gemaakt te worden door fusions, dan dienen deze laatste te geschieden naar de behoeften en wensen van de gemeenten zelf, die de centrale planning moeten inspireren.

Het lid meent dat de huidige Minister van Binnenlandse Zaken voormelde stelregels niet heeft geëerbiedigd; zijn politiek is er een van « fusie om de fusie », waarbij aan de betrokken gemeenten geenszins een inspirerende rol wordt toebedeeld.

Nauw aansluitend bij het standpunt dat werd ingenomen door de « Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten », wenst het lid het standpunt van zijn groep verder konkreet te belichten en daartoe o.m. een onderscheid te maken tussen de soorten gemeenten die men in België aantreft :

1. Er zijn vooreerst de afzonderlijk levende kleine gemeenten met minder dan 1 700 tot 2 500 inwoners. Oorspronkelijk had elk van deze « dorpen » een gesloten karakter. Door onze hedendaagse vergevorderde technische vooruitgang, op het verkeer- en communicatieterrain, is er een uitgesproken toenadering waar te nemen bij deze kleine centra. Ook de sociaal-politieke samenwerking van de bevolkingsgroepen in deze kleine gemeenten draagt er niet weinig toe bij, deze eenheden nader tot elkaar te brengen.

Het is absoluut noodzakelijk deze kleine centra te fusioneren omdat zij administratief haast onbestuurbaar en economisch onleefbaar zijn.

Boven de 2 500 inwoners echter, dienen de fusions « vrijwillig » doorgevoerd behoudens specifieke gevallen.

2. Zo zijn er de semi-landelijke, semi-stedelijke gemeenten van 4 000 à 5 000 tot ± 20 000 inwoners, met agrarisch of toeristisch karakter, maar die men nog geen stedelijke kernen kan noemen.

Deze gemeenten verstedelijken slechts langzaam. Het zijn meestal leefbare gemeenten, in acht genomen de noden en behoeften van zulke centra.

Hier is het probleem van de fusiehergroepering niet dwingend, tenzij zulke gemeenten de samenvoeging wensen met andere centra, met het doel hun mogelijkheden te vergroten, door bundeling van hun actiemiddelen.

3. Le troisième groupe comprend les communes mixtes à économie rurale. Ces communes sont souvent des pôles d'attraction économique et surtout industrielle. La commune de Genk dans le Limbourg en est un exemple typique

Autour de ces communes, qui ont généralement connu une croissance économique presque fantastique, les communes périphériques, moins puissantes, n'ont pas bénéficié des avantages de leurs voisins plus heureux. Par ailleurs, ces communes centrales plus riches sur le plan économique sont souvent dans l'impossibilité de songer à poursuivre leur croissance, car elles sont immuablement fixées dans leurs limites administratives.

En l'occurrence, il est permis de se demander s'il ne serait pas souhaitable d'assurer à ces communes centrales, industrialisées ou économiquement florissantes, une zone d'expansion convenable grâce à des fusions avec les communes limitrophes plus petites et économiquement faibles.

De tels groupements nouveaux de plusieurs entités doivent finalement pouvoir réaliser leur expansion en commun.

En outre, en intégrant dans des centres économiquement puissants les petites communes qui vivent à côté des pôles d'attraction économique, il est possible de les faire bénéficier de tous les avantages qu'entraîne l'expansion économique de la commune centrale.

En effet, intégrées dans le même centre d'intérêts économiques, les petites communes verront non seulement croître leur prospérité, mais bénéficieront également des fonctions administratives et des services de la commune centrale.

4. Il existe également des noyaux urbains qui sont déjà des centres commerciaux ou résidentiels et se développent le long des fleuves, des routes et des rivières depuis le moyen-âge. Ces noyaux, qui constituent aujourd'hui des entités régionales de 20 000 habitants et plus, présentent un caractère commercial, touristique ou résidentiel. Ils peuvent généralement pourvoir à leurs besoins ordinaires et ne sont pas axés sur les communes rurales qui les entourent.

En l'occurrence, la fusion est moins souhaitable en raison des divergences marquées de mentalité et de caractère entre les deux groupes de population. Néanmoins, dès que les petites entités limitrophes se soudent au noyau urbain et se fondent quasiment avec lui, cet inconvénient disparaît et la fusion doit être préconisée.

5. Enfin, il y a les grandes agglomérations (Anvers, Bruxelles, Charleroi, Gand et Liège). Ces grandes villes ont besoin d'une structure *sui generis*. Tout comme les communes trop exiguës elles ne sont pas viables, étant donné leurs besoins et leurs exigences actuels. Ces communes, qui se sont soudées les unes aux autres, peuvent être coiffées par des institutions supracommunales afin de créer, grâce à l'union de toutes les forces, les moyens d'action indispensables que les communes individuelles sont incapables de produire. Réunies par une fusion, ces communes pourront encore mieux atteindre leurs objectifs (voir l'exemple de Bruges).

Jusqu'au siècle dernier, la structure communale peu équilibrée de la Belgique n'avait guère d'importance, étant donné les tâches purement administratives confiées aux communes à cette époque.

La situation s'est toutefois profondément modifiée. Les fonctions des communes sont devenues plus nombreuses et plus compliquées, tant sur le plan économique et social que sur le plan culturel. De plus, ces fonctions ne peuvent plus être exercées uniquement sur le territoire de la commune intéressée. Non seulement l'exécution, mais également la conception et la planification débordent largement le territoire de la commune. Il en est ainsi de l'aménagement du territoire, de la destruction des ordures ménagères, de l'organisation de centres culturels et sportifs, etc.

3. Als derde groep hebben wij ook de gemengde plattelands-economische gemeenten. Deze gemeenten zijn dikwijls attractiepolen voor economische, maar vooral voor industriële uitbouw geworden. De gemeente Genk in Limburg is hiervan een typisch voorbeeld.

Gelegen naast deze gemeenten, die meestal een haast fantastische demografische uitwas hebben gekend, bleven de zwakkere randgemeenten verstoken van de voordelen van hun meer gelukkige buurman. Anderzijds verkeren deze economisch rijkere hoofdgemeenten zelf dikwijls in de onmogelijkheid om aan verdere uitbouw te denken; zij zitten immers vastgeankerd in hun administratieve grenzen.

Hier stelt zich opnieuw de vraag of het niet best ware deze geïndustrialiseerde of economisch bloeiende hoofdgemeenten een behoorlijk expansiegebied te bezorgen, langs de fusie met hun naburige kleine economisch-onmondige randgemeenten.

Zulke nieuw gegroepeerde eenheden moeten uiteindelijk toch in de mogelijkheid gesteld worden hun expansie gemeenschappelijk te verwezenlijken.

Door de kleine gemeenten, die leven naast de economische attractiegemeenten, op te nemen in deze economisch sterkere centra, kan men hen ook laten genieten van alle voordelen, die de economische expansie voor de hoofdgemeente meebrengt.

Immers, in dezelfde economische belangeneenheid opgenomen, zullen deze kleine gemeenten niet alleen mede-opgroeien naar een hogere economische welvaart, maar eveneens genieten van de bestuurs- en dienstverleningsfuncties van de hoofdgemeente.

4. Er zijn ook stadskernen die reeds handels- of residentiële centra zijn en aldus uitgroeien langs stromen, wegen en rivieren sinds de middeleeuwen. Zij vormen heden regionale entiteiten van 20 000 en meer inwoners met handels-toeristisch of residentieel karakter. Zij kunnen meestal in hun gewone behoeften voorzien en zijn niet aangewezen op de hun omgevende landelijke gemeenten.

De fusie is hier minder gewenst terwille van de uitgesproken verschillen inzake mentaliteit en karakter van de twee soorten bevolkingsgroepen. Zohaast de omliggende kleinere entiteiten echter samengebouwd en haast versmolten geraken met de stadskern verdwijnt dit euvel en is de fusie aan te prijzen.

5. Tenslotte zijn er de grote agglomeraties (Antwerpen, Brussel, Charleroi, Gent en Luik). Deze grootsteden hebben een nieuwe structuur « sui generis » nodig. Evengoed als de te kleine gemeenten, zijn zij niet leefbaar met hun huidige noden en behoeften. Deze bestaande, aaneengegroeide gemeenten, kunnen overkoepeld worden door supra-communale instellingen, om de zo noodzakelijk mogelijkheden te scheppen, langs samenbundeling van middelen en krachten, die de gemeenten afzonderlijk niet kunnen opbrengen. Door fusie verenigd zullen deze gemeenten echter nog beter doelstellingen bereiken (cfr. Brugge).

Tot vorige eeuw had deze onevenwichtige gemeentelijke structuur van België weinig belang, gelet op de louter administratieve taken, welke de gemeenten tot dan toe uit te voeren hadden.

In onze tijd is daarin echter een grote verandering gekomen. De functies der gemeenten zijn omvangrijker en ingewikkelder geworden, zowel op sociaal-economisch als op cultureel gebied. Deze taken kunnen daarenboven niet meer uitsluitend op het eigen terrein uitgevoerd worden. Niet alleen de uitvoering, doch ook de planning ervan reiken tot buiten het gemeentelijk grondgebied, zoals b.v. de ruimtelijke ordening, de vernietiging van het huisvuil, de organisatie van cultuur- en sportcentra, enz...

Cette multiplication des tâches à remplir suppose nécessairement un appareil administratif efficace, des administrateurs compétents et un personnel apte à les assumer. C'est ce que permet la création de fédérations et d'agglomérations.

Toutefois, dans ce processus global de restructuration se pose, quant au fond, une question primordiale qui conditionne toute la politique de fusion des petites communes, à savoir : quel est le nombre minimum d'habitants idéal pour la viabilité de nos petites communes ? Dans son avis du 18 novembre 1959, le Conseil central de l'Economie avait déjà avancé le chiffre de 2 500 comme nombre minimum d'habitants pour une commune viable.

En Flandre, où la population est très dense, ce nombre minimum oscille en effet autour de 2 500 si l'on veut assurer aux communes une administration efficace. Seules les communes flamandes dont le chiffre de population atteint à peu près ce minimum peuvent se permettre un secrétaire à temps plein, un employé et un garde champêtre. Dans ce cas également, les mandataires communaux sont assurés d'un large choix sans risquer de perdre le contact entre administrés et administrateurs.

D'autre part, il arrive assez souvent que naissent entre ces petites communes très voisines des affinités et un esprit de solidarité qui tendent à faire disparaître les limites administratives.

Dans ces circonstances, une fusion éventuelle fondée sur la persuasion sera admise d'autant plus facilement que la plupart de ces petites communes ont déjà un secrétaire, un garde champêtre et un receveur communs. Dans la majorité des cas, il est possible de fusionner les communautés qui se sont déjà soudées géographiquement. Cette opération revient à confirmer administrativement ce qui existait déjà sur le plan géographique.

Par contre en Wallonie, qui compte des régions à faible densité de population, le problème se pose d'une manière complètement différente. Dans cette région du pays, les très nombreuses petites communes sont parfois fort éloignées les unes des autres, par exemple dans la province de Luxembourg.

Il va sans dire qu'en cas de fusion le nombre minimum d'habitants doit, dans ces régions être inférieur à 2 500. Le chiffre de 1 700 semble un objectif réaliste et susceptible d'être atteint. Une observation s'impose cependant pour les deux parties du pays.

Si une commune rurale veut remplir les tâches qui lui incombent aujourd'hui, elle doit pouvoir disposer au minimum d'un secrétaire à temps plein, assisté d'un commis et d'un garde champêtre à temps plein. Ce n'est qu'à cette condition que l'administration peut seconder valablement les élus politiques.

Lorsque les communes auront atteint ce minimum vital grâce à un regroupement, rien ne les empêchera de poursuivre un but plus lointain en se fédérant ou en se laissant regrouper, en vertu de la loi, en une fédération créée en vue de la réalisation d'objectifs supracommunaux.

Dans ce cas elles pourront en même temps continuer à se consacrer à leurs intérêts purement communaux, sans que la fédération y intervienne. Nous estimons que, face à ces cinq types de communes, nous pouvons réaliser les cinq formules de restructuration esquissées ci-dessus.

Pour les communes miniature autonomes (comptant moins de 1 700 ou 2 500 habitants) à viabilité marginale, nous estimons devoir insister sur le fait que la fusion constitue la seule solution si l'on veut assurer leur avenir économique et social et les doter d'un appareil administratif viable.

Ces fusions de communes doivent toutefois être réalisées de manière régionale, par exemple par arrondissement. Cette procédure permettrait d'avancer plus rapidement, d'évi-

Deze takenuitbreiding vergt noodzakelijkerwijze een modern en efficiënt bestuursapparaat, met bekwame beheerders en met een op deze taken voorbereid personeel. Dit is mogelijk met de federatie- of agglomeratievorming.

In dit globale herstructureringsproces stelt zich echter, ten gronde, één primordiale vraag, die tevens de hoeksteen is voor een haalbare fusiepolitiek der kleine gemeenten. Welk is het ideaal minimum inzake leefbaarheid voor onze kleine gemeenten ? De Centrale Raad voor het bedrijfsleven heeft reeds, in zijn advies van 18 november 1959, als minimum aantal inwoners voor een leefbare gemeente, het getal van 2 500 eenheden vooropgesteld.

Dit minimum aantal inwoners om een gemeente bestuurskrachtig te maken, schommelt inderdaad in Vlaanderen, met zijn hoge bevolkingsdichtheid, rond de 2 500. Slechts de gemeenten, die aldaar dit bevolkingscijfer benaderen, kunnen zich een eigen full-time secretaris, met een beambte en een eigen veldwachter veroorloven. Ook in dit geval is een verruimde keuze voor de gemeentemandatarissen gewaarborgd en loopt men daarbij niet het risico het contact tussen bestuurders en bestuurden te verliezen.

Anderzijds bestaat er een grote kans, dat in deze dicht bij elkaar levende kleine gemeenten, een affiniteit en samenhorigheidsgeest ontstaan, over de administratieve grenzen heen.

Een eventuele fusie zal, in zulke omstandigheden, door overreding gemakkelijk verkregen worden aangezien die kleine gemeenten meestal reeds een gemeenschappelijke secretaris, veldwachter en ontvanger hebben. Meestal kan worden samengevoegd, waar de gemeenschappen reeds geografisch aaneengegroeid zijn. Men bevestigt alzo slechts op administratief gebied, een toestand die geografisch reeds bestaat.

In Wallonië stelt het probleem zich echter, in bepaalde streken met kleine bevolkingsdichtheid helemaal anders. In dit landsgedeelte liggen inderdaad de zeer talrijke kleine gemeenten, immers soms ook zeer ver van elkaar (b.v. Provincie Luxemburg).

Het hoeft dan ook geen betoog dat aldaar, bij fusie het minimum aantal inwoners ook lager moet liggen dan 2 500 eenheden. Het aantal van 1 700 lijkt, een realistisch en bereikbaar streefgetal te zijn. Voor beide landsgedeelten mag echter het volgende gezegd worden.

Wil een plattelandsgemeente de taken vervullen, die haar heden ten dage te beurt vallen, dan moet zij minstens kunnen beschikken over een full-time gemeentesecretaris, bijgestaan door een klerk en over een full-time veldwachter. Slechts dan kan de administratie op een behoorlijke wijze het politiek bestuur ter zijde staan.

Na dat alle gemeenten door hergroepering dat levensminimum zullen bereikt hebben, belet niets nog een hoger doel na te streven en zich te verenigen of bij wet verenigd te worden in een federatie, die opgericht wordt voor supra-gemeentelijke doelstellingen.

Tezelfdertijd kunnen zij daarbij onafhankelijk, het beheer van hun uitsluitend gemeentelijke belangen behartigen, buiten het federaal verband om. Het komt het lid voor dat tegenover de vijf typen van gemeenten, ook vijf herstructureringsformules kunnen verwezenlijken zoals wij die hoger voorstelden.

Voor de afzonderlijk levende miniatuurgemeenten (met minder dan 1 700 of 2 500 inwoners), die haast onleefbaar zijn, kan, met het oog op hun behoorlijke sociaal-economische uitbouw en bestuursapparatuur, de fusie als de enige oplossing vooropgesteld worden.

Deze samenvoegingen van gemeenten moeten echter streeksgewijze, b.v. per arrondissement worden doorgevoerd. Die procedure maakt het mogelijk, sneller te werken,

ter les risques d'erreurs et de développer chez les habitants la conscience de la nécessité des fusions. En outre, dans ce cas, les communes ne pourront pas se considérer comme les victimes d'une expérience, comme cela s'est passé lors de fusions isolées.

D'autre part, ces fusions ne peuvent se faire sans tenir compte des fédérations de communes à réaliser éventuellement à l'avenir en vue de pourvoir à des besoins supracommunaux. Elles doivent toutefois être sérieusement préparées et, grâce à la persuasion, être rendues acceptables pour les communes intéressées.

Le membre estime qu'une politique heureuse de fusions (excluant les drapeaux noirs !) devrait se fonder sur les critères suivants :

1. Un travail d'étude préalable basé sur les desiderata des communes elles-mêmes doit être affectué.

2. Ces desideratas seront formulés obligatoirement par toutes les communes de moins de 2 500 habitants en Flandre et de moins de 1 700 habitants en Wallonie. D'autres communes peuvent faire des propositions spontanées dans le délai raisonnable d'un an.

3. Toutes ces propositions seront examinées en groupe, par arrondissement ou par province, par des commissions de travail composées de délégués provinciaux et locaux, tandis que toute fusion potentielle sera examinée individuellement.

4. Les propositions définitives formulées à l'initiative des communes seront transmises par la députation permanente à l'administration centrale, laquelle ne pourra, dans ces conditions, agir que *manu militari*, bien résolue à le faire, si l'une ou l'autre commune met de la mauvaise volonté à s'amender.

Ensuite, le membre tient à préciser le point de vue adopté par l'Union des Villes et Communes belges. A cet égard, il cite des passages empruntés à deux notes rédigées par cette association : y sont rappelées un certain nombre de conditions requises pour la réussite d'une opération de fusion.

A. « Vous n'êtes pas sans savoir que l'Union insiste, depuis un certain temps déjà, pour que deux conditions essentielles soient remplies au cas où la politique de fusion serait poursuivie :

» 1) Il convient, d'une part, avant qu'il puisse être question de propositions concrètes en matière de fusions, d'établir par région des dossiers scientifiques ou seraient rassemblés autant d'éléments objectifs que possible.

» Ces éléments auraient trait notamment aux points suivants :

» a) le modèle des relations des communes entre elles (dans quelle mesure les habitants dépendent-ils de l'infrastructure commerciale, d'enseignement, culturelle, médicale et de délassement située dans une ou plusieurs communes ?);

» b) La configuration dans l'espace (dans quelle mesure les communes sont-elles reliées entre elles par des constructions érigées sans solution de continuité ?);

» c) les moyens de communication entre les communes et les entraves géographiques locales à la circulation;

» d) l'équipement fonctionnel et la destination future de la commune, etc.

» 2) Par ailleurs, il convient que toutes les administrations communales intéressées se voient conférer un droit de partici-

minder bloot te staan aan mogelijke vergissingen, en de inwoners het besef bij te brengen dat de samenvoegingen noodzakelijk zijn. Bovendien zullen de gemeenten, in dit geval, zich niet als slachtoffer van een proef kunnen beschouwen, zoals dat wel gebeurde bij geïsoleerde samenvoegingen.

Deze samenvoegingen mogen bovendien niet worden doorgedreven zonder rekening te houden met de eventueel later op te richten federaties van gemeenten voor supra-communale behoeften. Zij dienen echter grondig voorbereid en langs overtuiging aanvaardbaar gemaakt te worden voor de betrokken gemeenten.

Volgens het lid zouden volgende criteria met het oog op een gelukkige fusiepolitiek (zonder zwarte vlaggen !) dienen in overweging genomen :

1. Een voorafgaandelijk studiewerk dat moet gebaseerd zijn op desiderata uitgebracht door de gemeenten zelf.

2. Deze wensen dienen verplicht uitgebracht voor alle gemeenten met minder dan 2 500 inwoners voor Vlaanderen en minder dan 1 700 inwoners voor Wallonië.

Andere gemeenten kunnen vrijwillig voorstellen doen; dit alles binnen een redelijke termijn van één jaar.

3. Al deze voorstellen dienen groepsgewijze per arrondissement of per provincie bestudeerd door werkcommissies, samengesteld uit provinciale en lokale afgevaardigden, terwijl tevens elke potentiële fusie individueel moet onderzocht.

4. De uiteindelijke voorstellen, opgebouwd na initiatief van de gemeenten, worden door de Bestendige Deputatie overgezonden naar het centraal bestuur dat, in die omstandigheden, slechts « *manu militari* » kan en zal optreden bij slechte wil van een of andere gemeenten om zich zelf te verbeteren.

Vervolgens wenst het lid het standpunt van de Vereniging van Belgische Gemeenten en Steden te verduidelijken; hij citeert een passus uit twee nota's van deze vereniging. Daarin wordt herinnerd aan een aantal voorwaarden die het wel-slagen van een fusie-operatie zullen bepalen :

A. « Het is U niet onbekend dat de Vereniging er sinds geruime tijd op aandringt dat, indien het fusiebeleid wordt verdergezet, met twee essentiële voorwaarden zou worden rekening gehouden :

» 1) Enerzijds moeten er — vóór er van concrete fusievoorstellen sprake kan zijn — wetenschappelijke dossiers, per gewest worden opgesteld waarin zoveel mogelijk objectieve gegevens zouden worden samengebracht.

» Deze gegevens moeten ondermeer op volgende punten betrekking hebben :

» a) het relatiepatroon tussen de gemeenten (in welke mate zijn de inwoners aangewezen op de commerciële, onderwijs-, culturele, medische en ontspanningsinfrastructuur, die zich in een of meer andere gemeenten bevindt ?);

» b) de ruimtelijke vorm (in welke mate zijn de gemeenten onderling door voortgeeztte bebouwing verbonden ?);

» c) de verkeersbereikbaarheid tussen de gemeenten en de bestaande verkeersgeografische hindernissen;

» d) de functionele uitrusting en de toekomstige bestemming van de gemeente, enz.

» 2) Anderzijds moet aan alle betrokken gemeentebesturen volledige inspraak gegeven worden. De uitwerking van de

pation. L'élaboration des dossiers dont question ci-dessus — si indispensable soit-elle — n'a qu'une valeur théorique, et ce précisément en raison du fait que les points de départ sur lesquels s'appuie cette étude seront toujours limités. C'est pourquoi il conviendra, dans un deuxième stade, d'instaurer un dialogue suivi avec les responsables politiques et tous les autres intéressés locaux, afin que les résultats puissent être jugés de manière critique et que les conclusions soient adaptées aux circonstances locales spécifiques. Au demeurant, la consultation des communes ne peut porter ses fruits que pour autant que tous les éléments de la discussion soient communiqués. »

B. « La réalisation des fusions est clairement subordonnée aux conditions suivantes :

- » — information suffisante des administrations communales et de la population;
- » — des propositions de fusions basées sur des études préalables et appuyées sur un consensus aussi large que possible des communes directement concernées;
- » — examen sérieux des arguments et des contre-propositions des communes;
- » — réalisation des fusions sur la base des critères objectifs, au départ des milieux de vie naturels, économiques et sociaux;
- » — mise à la disposition des communes fusionnées de moyens financiers suffisants pour pouvoir faire face aux dépenses supplémentaires inévitables, conséquences de la fusion;
- » — publication préalable d'un arrêté royal sur les garanties en faveur du personnel en matière de statut pécuniaire et administratif;
- » — large décentralisation des compétences vers les nouvelles communes. Ces cellules de base de notre système démocratique doivent devenir plus que jamais un niveau de pouvoir important, autonome et décentralisé;
- » — adaptation des règles de fonctionnement fixées par la loi communale et revision des règles de tutelle administrative ».

Le membre se réfère également au point de vue que « l'Intercommunale Grondbeleid en Expansie Antwerpen » (Intercommunale pour la politique foncière et l'expansion de la région anversoise) avait adopté dès 1973 en matière de fusions. Il a également cité un article du bourgmestre de Wilrijk, publié dans la « Gazet van Antwerpen » du 25 septembre 1975.

Se référant à un dossier de fusion publié dans un hebdomadaire flamand bien connu, il a dénoncé les calculs électoraux qui, à son avis, se trouvent également à la base de certaines fusions; il cite des exemples, notamment ceux d'Aarschot, Alost et Gand. En outre, il comprend difficilement pourquoi les communes d'Edegem et Hove échappent aux fusions.

Enfin, il évoque, à titre de comparaison, la politique danoise en matière de fusions : on n'y a pas agi avec précipitation et les communes intéressées ont obtenu le droit de participation nécessaire, de sorte que la politique de fusion a pu être réalisée sans difficultés notables.

Un membre fait, au nom de son groupe, la déclaration suivante :

1) *Politique générale de fusion.*

Tous les partis ont marqué leur accord sur la nécessité d'une extension et d'une restructuration des communes. Les critiques formulées ne touchent donc pas au fond du problème, mais portent soit sur des éléments secondaires ou formels, soit sur des éléments de procédure.

hierboven vermelde dossiers — hoe onontbeerlijk deze ook moge zijn — heeft slechts een theoretische waarde, juist doordat de uitgangspunten waarop men in die studie steunt, altijd beperkt zullen zijn. Daarom dient hierover in een tweede stadium een intense dialoog te volgen met de politiek verantwoordelijken en met alle andere betrokkenen ter plaatse, teneinde de resultaten kritisch te beoordelen en de conclusies te kunnen aanpassen aan de specifieke plaatselijke omstandigheden. De consultatie van de gemeenten kan anderzijds slechts vruchten afwerpen in de mate dat ook alle elementen voor de discussie worden medegedeeld. »

B. « De verwezenlijking van de samenvoegingen wordt afhankelijk gesteld van de volgende voorwaarden :

- » — voldoende informatie van de gemeentebesturen en van de bevolking;
- » — voorstellen van samenvoeging gesteund op voorafgaande studies en gesteund op een zo ruim mogelijke consensus van de rechtstreeks betrokken gemeenten;
- ernstig onderzoek van de argumenten en tegenvoorstellen van de gemeenten;
- » — verwezenlijking van de samenvoegingen op basis van objectieve criteria en vanuit natuurlijke, economische en sociale leefgemeenschappen;
- » — ter beschikking stellen van de samengevoegde gemeenten van voldoende financiële middelen ten einde het hoofd te kunnen bieden aan de onafwendbare bijkomende uitgaven ingevolge de samenvoeging;
- » — voorafgaande publikatie van een koninklijk besluit betreffende de waarborgen voor het personeel op administratief en geldelijk vlak;
- » — ruime decentralisatie van de bevoegdheden aan de nieuwe gemeenten. (Deze basiskernen van ons democratisch systeem moeten meer dan ooit een belangrijk, autonoom en gedecentraliseerd bestuursniveau worden);
- » — aanpassing van de door de gemeentewet bepaalde werkingsregels en hierziening van de regels inzake administratief toezicht ».

Het lid verwijst dan ook nog naar het standpunt dat door de « Intercommunale Grondbeleid en Expansie Antwerpen » reeds in 1973 werd ingenomen inzake fusies. Voorts citeert hij een artikel van de Burgemeester van Wilrijk, dat op 25 september 1975 in de « Gazet van Antwerpen » werd gepubliceerd.

Zich steunend op een fusie-dossier, dat werd gepubliceerd in een bekend Vlaams weekblad, klaagt hij de elektorale berekeningen aan die zijn inziens (mede) aan de grondslag lagen van bepaalde fusies; hij citeert als voorbeelden o.m. Aarschot, Aalst en Gent. Ook kan hij niet goed begrijpen waarom de gemeenten Edegem en Hove buiten de fusies vallen.

Tot slot en ter vergelijking verwijst hij dan naar de Deense fusiepolitiek : aldaar werd niet overhaast te werk gegaan en kregen de betrokken gemeenten de nodige inspraak, zodat het fusiebeleid er werd doorgevoerd zonder noemenswaardige moeilijkheden.

Een lid legt namens de groep waartoe hij behoort volgende verklaring af :

1) *Algemene fusiepolitiek.*

Alle partijen verklaarden zich akkoord over de noodzaak van een schaalvergroting en herstructurering van de gemeenten. De uitgebrachte kritiek raakt dus niet de grond van de zaak, doch wel secundaire of formele elementen, of elementen van procedure.

Il faut que l'opinion publique sache que tous les partis sont d'accord sur le fond du problème. Le membre estime que cette restructuration non seulement sauvegarde l'autonomie communale mais lui confère encore une signification réelle nouvelle. En l'occurrence, il ne s'agit point d'une atteinte à l'autonomie communale, mais plutôt d'une consolidation de cette autonomie, alors qu'actuellement cette dernière est devenue bien souvent une illusion ou une fiction.

2) *Procédure.*

Il convient d'opérer un choix :

— Auparavant il y eut des fusions occasionnelles et/ou volontaires, sans qu'il fût question d'un plan général. L'expérience nous a appris que ces fusions n'ont pas toujours donné satisfaction, ou qu'elles ne s'intégraient pas dans un cadre plus vaste, voire même général.

— Aujourd'hui, c'est un plan général de fusion qui est imposé, et ce après avis préalable des communes concernées.

Le choix du gouvernement est sans doute le seul possible dans la perspective d'une politique de fusion systématiquement ordonnée.

3) *Consultation des communes.*

— Si le fait de recueillir des communes l'avis et d'assurer leur participation est une bonne chose, il doit toutefois être apprécié à sa juste valeur.

— En émettant son avis, chaque commune devra obligatoirement tenir compte d'intérêts locaux et limités.

— Etant donné que pareil avis, si précieux et important soit-il, ne constitue qu'un seul des nombreux éléments du dossier, il doit dès lors occuper la place qui lui revient.

L'autorité supérieure et le Parlement doivent finalement prendre la décision, compte tenu de tous les éléments du dossier et en fonction d'une politique nationale et ce, dans le cadre d'un plan global et cohérent.

4) *La restructuration communale est une partie d'une restructuration globale.*

Les fédérations sont supprimées, par contre les régions sont en gestation.

La question d'une décentralisation encore plus poussée tout comme celle de la place exacte des provinces et aussi celle des compétences futures des régions, en un mot, la question de la redistribution globale nouvelle des compétences est posée.

L'aboutissement de l'évolution n'est donc pas encore atteint.

5) *Suppression des fédérations périphériques.*

Celles-ci ont été créées à l'époque en vue de l'exécution de certaines tâches supracommunales. Ce n'est pas parce qu'elles sont plus grandes que les communes seront nécessairement en mesure de résoudre elles-mêmes ces problèmes.

Les communes ne peuvent s'attaquer séparément à certains de ces problèmes, comme l'aménagement du territoire dans la région de Bruxelles.

Il faut donc rechercher une solution.

Les planificateurs ont acquis beaucoup d'expérience et ont fait du bon travail au service des fédérations; à l'avenir, ils doivent pouvoir continuer leur tâche.

6) *Remarques complémentaires.*

Il est regrettable qu'on ne procède pas à des fusions dans l'agglomération bruxelloise; là encore plus qu'ailleurs, elles sont nécessaires.

De publieke opinie dient te weten dat alle partijen het eens zijn over de grond van de zaak. Het lid is van oordeel dat door deze herstructurering de gemeentelijke autonomie niet alleen gered wordt, maar veeleer een nieuwe reële inhoud krijgt. Het betreft hier geenszins een aantasting van de gemeentelijke autonomie, doch wel een versteviging van deze autonomie, daar waar zij nu veelal een illusie of een fictie is geworden.

2) *Procedure.*

Er dient hier een keuze gedaan te worden :

— Vroeger kende men occasionele en/of vrijwillige fusies, zonder dat er sprake was van een algemeen plan. De ervaring leerde dat deze fusies niet steeds voldoening schonken of dat ze niet pasten in een ruimer ja zelfs algemeen plan.

— Vandaag wordt een algemeen fusieplan opgelegd en dit na een voorafgaandelijk advies van de betrokken gemeenten.

De keuze van de regering is wellicht de enig mogelijke met het oog op een systematisch geordende fusiepolitiek.

3) *Raadpleging der gemeenten.*

— Het feit van het advies en de inspraak der gemeenten is goed, maar moet op zijn juiste waarde worden geschat.

— Bij het uitbrengen van een advies, zal elke gemeente onvermijdelijk rekening houden met lokale en beperkte belangen.

— Dergelijk advies, hoewel het waardevol en belangrijk is, is slechts één van de vele elementen in het dossier; het dient derhalve zijn juiste plaats te krijgen.

Uiteindelijk dienen de hogere overheid en het Parlement te beslissen, rekening houdend met alle elementen van het dossier en in functie van een nationaal beleid, met het oog op een globaal en samenhangend plan.

4) *De gemeentelijke herstructurering is een deel van een globale herstructurering.*

De federaties worden afgeschaft, de gewesten zijn daar-entegen in wording.

De vraag naar een verdere decentralisatie is gesteld, zoals ook de vraag naar de juiste plaats der provincies en naar de toekomstige bevoegdheden der gewesten : in één woord de vraag naar een globale herverdeling der bevoegdheden.

Het eindpunt is dus nog niet bereikt.

5) *Afschaffing van de randfederaties.*

Deze werden destijds opgericht met het oog op bepaalde supragemeentelijke taken. Door hun grotere omvang zullen de gemeenten niet noodzakelijk bij machte zijn al deze taken zelf op te lossen.

Sommigen ervan, o.m. de ruimtelijke ordening rondom Brussel, kunnen de gemeenten afzonderlijk niet aan.

Er dient dus naar een oplossing te worden uitgekeken.

In dienst van de federaties hebben de planologen veel ervaring opgedaan en goed werk geleverd; in de toekomst moeten zij hun werk kunnen voortzetten.

6) *Aanvullende bemerkingen.*

Het is betreurenswaardig dat de Brusselse agglomeratie niet betrokken wordt bij de fusieoperatie; er is daar meer nood aan fusies dan elders.

Il est regrettable qu'à Bruxelles on laissera inchangées des structures dépassées et même archaïques.

Conclusion.

Le membre et son groupe ne désirent pas compromettre un plan de fusion d'une telle importance pour quelques inévitables « grains de beauté », tant dans la procédure qu'en ce qui concerne la détermination même de certaines fusions.

Un membre souligne que certains hôpitaux gérés par des C. A. P. augmenteront le déficit des nouvelles communes. Le Ministre a-t-il envisagé la question des dons et legs à destination déterminée, en faveur de ces hôpitaux ? Le Ministre de la Santé publique devrait être plus étroitement associé à la solution de ces problèmes.

Le Ministre répond que les hôpitaux constituent des facteurs objectifs d'exploitation; ils ne seront ni plus ni moins rentables dans le cadre d'une seule commune ou dans plusieurs communes regroupées.

Les problèmes spécifiques des hôpitaux en question relèvent de la compétence du Ministre de la Santé publique.

Un autre membre prie le Ministre de préciser ses réponses quant aux problèmes suivants :

1. Dispositions générales de l'arrêté royal du 3 octobre 1975 :

a) concernant les C. A. P. :

sur base de quel texte légal les articles 17 et 18 ont-ils été prévus ?

b) Les articles 15 à 18 règlent la destination des biens communaux et des biens des C. A. P. Ces dispositions sont contraires à la loi communale : il s'agit là de modifications de la législation existante par voie d'un arrêté royal.

c) Le Ministre de la Santé publique n'a pas apposé sa signature sous l'arrêté royal précité, et ce malgré les dispositions concernant les C. A. P.

2. En cas d'annulation d'élections communales : tant que le nouveau conseil communal n'existe pas, subsisterait une pluralité de conseils communaux privés d'une partie de leur territoire et de leur personnel.

3. Le membre reste convaincu que l'article 5 de la loi du 26 juillet 1971 n'a pas été respecté par le Gouvernement.

4. Avec des applications « particulières » de la ligne générale de son plan de fusion, le Ministre s'installe dans l'arbitraire. Et le membre de rappeler la façon objective dont fut entreprise la détermination des cantons judiciaires, et de citer l'extrait suivant de l'exposé des motifs du projet du Code judiciaire :

« Il faut donc veiller à réaliser une répartition plus harmonieuse des activités des magistrats cantonaux en tenant compte non seulement des situations qui résultent des lois en vigueur, mais aussi des nouvelles règles de compétence.

Malgré les difficultés et les risques d'erreurs que comporte ce travail, le ressort territorial de chaque canton a été établi à l'appui des études qui ont été entreprises pour déterminer avec le plus de précision possible, dans chaque cas, les effets des modifications proposées. » (Pasinomie 1967, Code judiciaire, p. 533).

Het valt te betreuren dat te Brussel voorbijgestreefde, ja zelfs archaische structuren verder onaangeroerd zullen gelaten worden.

Besluit.

Omwille van bepaalde onvermijdelijke « schoonheidsfouten » zowel inzake procedure als inzake de omschrijving van sommige fusies zelf, willen het lid en zijn fractie het zo belangrijke fusieplan niet in het gedrang brengen.

Een lid wijst erop dat de overname van sommige door C. O. O.'s beheerde ziekenhuizen het tekort van de nieuwe gemeenten nog zal doen toenemen. Heeft de Minister gedacht aan het probleem van de schenkingen en legaten waaraan een bepaalde bestemming gegeven is, met name ten voordele van die ziekenhuizen ? De Minister van Volksgezondheid zou nauwer bij de oplossing van die problemen moeten worden betrokken.

De Minister antwoordt dat de ziekenhuizen objectieve factoren van exploitatie vormen; zij zullen niet meer of niet minder rendabel zijn in het kader van een bepaalde gemeente dan in het kader van gegroepeerde gemeenten.

De specifieke problemen van de bedoelde ziekenhuizen behoren tot de bevoegdheid van de Minister van Volksgezondheid.

Een ander lid vraagt aan de Minister zijn antwoorden te preciseren in verband met de volgende problemen :

1. Algemene bepalingen van het koninklijk besluit van 3 oktober 1975.

a) betreffende de C. O. O.'s :

op welke wettelijke grond steunen de artikelen 17 en 18 ?

b) de artikelen 15 tot 18 regelen de bestemming van de gemeentegoederen en de goederen van de C. O. O.'s. Die bepalingen zijn in strijd met de gemeentewet, want het gaat om wijzigingen van de bestaande wetgeving door middel van een koninklijk besluit;

c) de Minister van Volksgezondheid heeft voornoemd koninklijk besluit niet ondertekend, niettegenstaande het bepalen bevat welke betrekking hebben op de C. O. O.'s.

2. Quid in geval van vernietiging van gemeenteraadsverkiezingen ? Zolang de nieuwe gemeenteraad niet bestaat, zouden verschillende gemeenteraden in functie blijven die een gedeelte van hun grondgebied en hun personeel hebben verloren.

3. Het lid blijft ervan overtuigd dat artikel 5 van de wet van 26 juli 1971 door de Regering niet werd nageleefd.

4. Door over te gaan tot « bijzondere » toepassingen van de algemene lijn van zijn plan tot samenvoeging, vervalt de Minister in willekeur. En het lid herinnert aan de objectieve manier waarop werd overgegaan tot de vaststelling van het rechtsgebied van de gerechtelijke kantons; hij haalt volgend uittreksel aan uit de memorie van toelichting van het wetsontwerp houdende het Gerechtelijk Wetboek :

« Er moet dus meer evenwicht gebracht worden onder de bedrijvigheden van de kantonale magistraten, rekening gehouden zowel met de heersende toestanden als met de ontworpen wijzigingen aan de bevoegdheidsregels.

Spijts de moeilijkheden die onvermijdelijk met dergelijk werk gepaard gaan, werd het rechtsgebied van ieder kanton bepaald, rekening gehouden met de uitslag van de studies die ondernomen werden om voor ieder afzonderlijk geval de terugslag van de voorgestelde wijzigingen zo nauwkeurig mogelijk te bepalen. » (Pasinomie 1967, Gerechtelijk Wetboek, blz. 533).

Pourquoi ne s'est-on inspiré ni de cette méthode, ni de ce découpage qui donne satisfaction à tous ?

Au contraire, on se trouve en présence d'un plan dont le caractère partisan est si apparent qu'il est tout à fait possible d'identifier dans les propositions les zones qui ont été taillées sur mesure au profit de membres de la majorité, par exemple, dans la région liégeoise, le marquisat d'Oupeye ou le petit duché du Neupré.

5. Modification des limites provinciales.

a) Ce sont toujours des lois ordinaires, et non des lois de ratification, qui ont modifié ou rectifié les limites provinciales, telles les lois suivantes :

« — 13 juin 1836 : Liège et Namur entre Bonsin et Clavier;

— 16 mars 1841 : Hainaut et Namur entre Waniercée, Baulet et Ligny;

— 2 mars 1846 : Liège et Limbourg entre Paifve et Nederheim;

— 19 avril 1850 : Hainaut et Namur entre Lambusart et Moignelée;

— 31 décembre 1851 : Liège et Limbourg entre Glons et Roclenge-sur-Geer;

— 23 février 1870 : la Dendre, limite entre Brabant et Flandre orientale;

— 15 mai 1882 : Luxembourg et Namur entre Marche-en-Famenne et Waillet;

— 3 mars 1890 : Hainaut et Namur entre Barbençon et Clermont;

— 19 mars 1923 : annexion à Anvers d'une partie de la rive gauche de l'Escaut, Flandre orientale;

— 5 août 1932 : annexion à la province d'Anvers d'une partie de la commune de Hamme, Flandre orientale. »
(R. P. D. B., tome X, 1939, p. 657).

b) Même dans l'hypothèse où le présent projet de loi modifie valablement des limites provinciales, le Ministre n'a pas respecté l'article 83 de la loi provinciale; suivant celui-ci, le conseil provincial donne son avis sur les changements proposés, c'est-à-dire sur la modification des limites de la province.

Le membre cite par exemple le texte suivant :

« Les limites séparatives... sont modifiées conformément au plan annexé... »

La limite nouvelle du point A au point B de ce plan suit l'axe du nouveau cours du ruisseau dit « Derrière les Brûlés » figuré en traits pleins et marqué d'un liséré en carmin. »

Il souligne que ce texte ne concerne pas une simple modification de limites communales mais une modification de limites provinciales : il s'agit en effet de l'article unique de la loi du 15 mai 1882, soumise à la signature du roi Léopold II par le Ministre de l'Intérieur de l'époque, M. Rolin-Jaequemyns.

Or, pour anodine qu'elle paraisse, cette loi a donné lieu non seulement au vote du Parlement mais à la consultation des conseils communaux et des conseils provinciaux.

Au nom de quoi le Gouvernement s'arroge-t-il le droit de priver le citoyen belge de 1975 des droits reconnus au citoyen de 1882, alors que ces droits restent inscrits dans la Constitution ?

Un membre formule deux observations :

1° se référant aux justifications de la fusion de Chaudfontaine avec des communes voisines, il en cite un extrait :

« Pourquoi ne s'est-on inspiré ni de cette méthode, ni de ce découpage qui donne satisfaction à tous ? »

In feite staat men hier voor een plan dat zo duidelijk door partijbelangen is ingegeven dat men in de voorstellen gemakkelijk de zones kan erkennen die ten gunste van leden van de meerderheid werden uitgetekend, b.v. het markiezaat Oupeye of het kleine hertogdom Neupré in het Luikse.

5. Wijziging van de provinciegrenzen.

a) De provinciale grenzen werden steeds gewijzigd of rechtgetrokken niet door bekrachtigingswetten, wel door gewone wetten zoals die van :

« — 13 juni 1836 : Luik en Namen tussen Bonsin en Clavier;

— 16 maart 1841 : Henegouwen en Namen tussen Waniercée, Baulet en Ligny;

— 2 maart 1846 : Luik en Limburg tussen Paifve en Nederheim;

— 19 april 1850 : Henegouwen en Namen tussen Lambusart en Moignelée;

— 31 december 1851 : Luik en Limburg tussen Glons en Roclenge-sur-Geer;

— 23 februari 1870 : de Dender als grens tussen Brabant en Oost-Vlaanderen;

— 15 mei 1882 : Luxemburg en Namen tussen Marche-en-Famenne en Waillet;

— 3 maart 1890 : Henegouwen en Namen tussen Barbençon en Clermont;

— 19 maart 1923 : aanhechting door Antwerpen van een gedeelte van de Linker Scheldeoever, Oost-Vlaanderen;

— 5 augustus 1932 : aanhechting door de provincie Antwerpen van een gedeelte van de gemeente Hamme, Oost-Vlaanderen. »
(R. P. D. B., deel X, 1939, blz. 657).

b) Zelfs in de veronderstelling dat het onderhavige wetsontwerp op geldige wijze de provinciegrenzen zou wijzigen heeft de Minister artikel 83 van de provinciewet overtreden; luidens dit artikel brengt de provincieraad advies uit over de wijzigingen die worden voorgesteld, met name betreffende de grenzen van de provincie.

Als voorbeeld haalt het lid de volgende tekst aan :

« De grenzen tussen... worden gewijzigd overeenkomstig het hieraan gehechte plan... »

De nieuwe grens van punt A tot punt B op dit plan volgt de as van de nieuwe loop van de zogeheten beek « Derrière les Brûlés », die op het plan voorkomt met een volle lijn in een karmijnrode zoom. »

Het lid onderstreept dat het in die tekst niet gaat om een gewone wijziging van gemeentegrenzen, maar van provinciegrenzen. Het is de tekst van het enige artikel van de wet van 15 mei 1882, die aan Koning Leopold II ter ondertekening werd voorgelegd door de toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken Rolin-Jaequemyns.

Hoe onbelangrijk die wet ook moge lijken, zij werd niet alleen goedgekeurd door het Parlement, maar de betrokken gemeenteraden en provincieraden werden er eerst over geraadpleegd.

Op welke grond eigent de Regering zich de bevoegdheid toe de huidige ingezetenen van ons land rechten te ontfangen die aan de ingezetenen in 1882 werden erkend, want die rechten komen nog steeds voor in de Grondwet ?

Een lid maakt twee opmerkingen :

1° hij verwijst naar de verantwoording van de samenvoeging van Chaudfontaine met de omringende gemeenten en hij citeert daaruit een uittreksel :

« Le développement continu des nouvelles résidences met cette entité à l'abri de toute mauvaise surprise pour l'avenir » (Doc. Chambre, n° 652/1, 1974-1975, Annexes, p. 61, n° 349).

Qu'est-il entendu par « mauvaise surprise » : la crainte de voir surgir une autre majorité politique ?

2° Le plan officieux de fusion prévoyait celle des communes d'Orée et de Crisnée, qui émirent un avis positif. Le plan définitif sépare au contraire ces deux communes. Pourquoi ?

Le Ministre prétend que son plan n'est pas partisan. Qui est intervenu pour que ces 2 communes ne fusionnent pas, alors que leur avis est conforme au plan officieux du Ministre ?

On dit que le plan n'est pas partisan, mais il faut constater que certaines communes, qui ont la chance d'avoir pour bourgmestre ou pour échevin certains parlementaires de la majorité, échappent par hasard aux fusions.

Le Ministre répond aux interventions de ces deux derniers membres :

1) Dispositions générales de l'arrêté royal du 3 octobre 1975 :

a) Les C. A. P. constituent des émanations des communes et suivent par conséquent le sort de celles-ci.

b) Les articles 15 à 18 ne représentent pas une innovation, mais sont une application des lois communale et provinciale.

c) Les signatures des Ministres de l'Intérieur et des Finances engagent le Gouvernement : c'est une question de présentation qui n'entame pas la valeur du texte.

2) Quant au retard dû à une annulation éventuelle d'élections communales, le Ministre veillera à examiner la question, et pourrait, le cas échéant, prendre des mesures transitoires pour éviter pareil contre-temps.

3) La loi du 23 juillet 1971, rappelle le Ministre, ne prévoit pas la consultation des fédérations de communes. Le Gouvernement les a cependant consultées officieusement.

4) Modification des limites provinciales.

Il ne s'agit pas ici de modifier les limites de provinces, comme ce fut le cas des lois citées par le membre, mais de restructurer les communes : à l'occasion de cette restructuration, des limites provinciales ont été modifiées.

5) a) Fusion de Chaudfontaine :

Sur le plan financier, cette commune est mise à l'abri pour assurer la possibilité de construire de nouvelles résidences.

b) Non-fusion d'Oreye et de Crisnée :

Ces communes ont émis en réalité un avis non conforme au plan de fusion.

« De voortdurende ontwikkeling van de nieuwe woonwijken behoedt deze entiteit voor elke onaangename verrassing in de toekomst. » (Stuk Kamer, n° 652/1, 1974-1975, Bijlagen, blz. 61, n° 349).

Wat moet worden verstaan onder « onaangename verrassing » ? Vreest men soms dat een andere politieke meerderheid aan de macht zou komen ?

2° Het niet-officiële fusieplan voorzag in de samenvoeging van de gemeenten Oreye en Crisnée, die een gunstig advies uitbrachten. In het definitieve plan worden beide gemeenten echter gescheiden. Waarom ?

De Minister beweert dat zijn plan niet door partijbelang is ingegeven. Wie is er tussenbeide gekomen aangezien die 2 gemeenten niet meer samengevoegd worden, ofschoon het door hen uitgebrachte advies in overeenstemming was met het niet-officiële plan van de Minister ?

Er wordt beweerd dat het plan niet door partijbelang is ingegeven, maar men moet wel constateren dat sommige gemeenten, die het geluk hebben dat hun burgemeester of een van hun schepenen een tot de meerderheid behorend parlements lid is, als bij toeval aan fusie ontsnappen.

Op de opmerkingen van die twee leden antwoordt de Minister het volgende :

1) Algemene bepalingen van het koninklijk besluit van 3 oktober 1975 :

a) De C. O. O.'s zijn uitvloeisels van de gemeenten en delen bijgevolg hun lot.

b) De artikelen 15 tot 18 zijn geen nieuwigheid, maar een toepassing van de gemeentewet en de provinciewet.

c) De handtekeningen van de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Financiën binden de Regering : het is een kwestie van voorstelling, die geen afbreuk doet aan de waarde van de tekst.

2) Wat de vertraging betreft die eventueel zou kunnen voortspuiten uit de vernietiging van de gemeenteraadsverkiezingen, verklaart de Minister dat hij dit probleem zal onderzoeken en dat hij, desgevallend, overgangsmatregelen zou kunnen nemen om aan die toestand het hoofd te bieden.

3) De Minister herinnert eraan dat de wet van 3 juli 1971 niet voorziet in de raadpleging van de federaties van gemeenten. Toch heeft de regering ze officieus geraadpleegd.

4) Wijziging van de grenzen van de provincies.

Het gaat hier niet om een wijziging van de grenzen van de provincies, zoals dit het geval was met de door het lid geciteerde wetten, maar om een herstructurering van de gemeenten; naar aanleiding van die herstructurering nu werden de grenzen van bepaalde provincies gewijzigd.

5) a) Samenvoeging van Chaudfontaine.

Financieel gezien beschikt deze gemeente over voldoende middelen om verder residenties te kunnen laten bouwen.

b) Het niet samenvoegen van Oreye en Crisnée.

Die gemeenten hebben in feite een advies uitgebracht dat niet strookt met het fusieplan.

Un membre renvoie aux articles 47 et 51, § 3, de l'arrêté royal du 17 septembre 1975, qui modifient les limites territoriales des fédérations périphériques de Zaventem, Vilvorde et Asse.

Il estime cette modification illégale car, au moment où l'arrêté royal entrera en vigueur, les fédérations périphériques auront encore une existence légale. A titre d'éclaircissement, il a précisé que l'article 498 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 prévoit, en effet, l'entrée en vigueur de l'arrêté le jour de la publication de la loi de ratification, cependant que l'article 2, § 1, du projet de loi prévoit que les fédérations périphériques cesseront d'exister au 1^{er} janvier 1977. Le fait que les fédérations périphériques ont été consultées sur cette modification de limites est considéré par le membre comme une preuve supplémentaire à l'appui de sa thèse.

Le Ministre répond qu'il convient d'opérer une distinction entre la date d'entrée en vigueur d'une loi et la date à laquelle elle entraîne des effets réels : à la première date, la loi prend simplement place dans l'ensemble de la législation.

Par ailleurs, le Ministre souligne que les modifications de limites visées doivent être considérées comme un effet secondaire, voire accidentel, des fusions.

Ces rectifications de limite sont d'ailleurs sans signification réelle puisque les fusions ne sortent pas d'effets avant le 1^{er} janvier 1977, et qu'après cette date les fédérations sont supprimées.

2. Votes.

Consultation du Conseil d'Etat.

Au nom de son groupe, un membre fait la déclaration suivante :

« La Commission de l'Intérieur de la Chambre des Représentants constatant le nombre et l'importance des problèmes soulevés par le projet de loi portant ratification d'arrêtés royaux organisant la fusion des communes et organisant la suppression des fédérations périphériques créées par la loi du 26 juillet 1971, et notamment

» — le non-respect du devoir de l'Exécutif de consulter les communes sur les fusions soumises à la ratification du Parlement, ainsi que des obligations de consultation fixées par la loi du 26 juillet 1971,

» — de façon générale, la façon dont le projet soumis au Parlement s'écarte des dispositions légales en vigueur, et notamment les lois du 23 et du 26 juillet 1971;

» — de façon particulière, la non-conformité du susdit projet avec les dispositions formelle de la Constitution belge, notamment les articles 3 et 108bis;

» — l'existence d'imprécisions graves quant aux conditions dans lesquelles la fusion est envisagée et quant à ses effets pratiques pour la population (options, contre-propositions, conséquences pour le personnel communal, mesures financières et fiscales, charges et obligations, compensations, etc.);

» prie M. le Président de la Chambre de vouloir bien solliciter sur ces points l'avis du Conseil d'Etat. »

Cette proposition est repoussée par 12 voix contre 10.

Ajournement de la discussion générale.

Au nom de son groupe, un membre propose de postposer la discussion générale dudit projet après les débats relatifs au projet de la loi-programme et au Budget des Voies et Moyens.

Een lid verwijst naar de artikelen 47 en 51, § 3, van het koninklijk besluit van 17 september 1975 : krachtens deze artikelen worden de grenzen van de randfederaties Zaventem, Vilvoorde en Asse gewijzigd.

Hij acht dit onwettelijk, want op het ogenblik dat het koninklijk besluit zal in werking treden, zullen de randfederaties wettelijk nog bestaan. Ter verduidelijking : artikel 498 van het koninklijk besluit van 17 september bepaalt immers de inwerkingtreding van het besluit op de dag van de bekendmaking van de bekrachtigingswet, terwijl artikel 2, § 1, van het wetsontwerp bepaalt dat de randfederaties zullen worden afgeschaft op 1 januari 1977. In het feit dat de randfederaties over deze grenswijzigingen werden geraadpleegd, meent het lid een bijkomend bewijs te vinden voor zijn thes.

De Minister antwoordt dat een onderscheid dient te worden gemaakt tussen de datum van inwerkingtreding van een wet en de datum waarop deze daadwerkelijke gevolgen met zich brengt : op eerstgenoemde datum krijgt de wet alleen een plaats binnen de gehele wetgeving.

Voorts wijst de Minister erop dat de grenswijzigingen, waarvan sprake was, dienen beschouwd te worden als een bijkomstig, ja zelfs accidenteel, gevolg van fusies.

Dergelijke grenswijzigingen zijn ten aanzien van de randfederaties trouwens zonder reële betekenis vermits de fusies zelf vóór 1 januari 1977 geen effect sorteren en vanaf 1 januari 1977 de federaties afgeschaft zijn.

2. Stemmingen.

Raadpleging van de Raad van State.

Namens zijn fractie legt een lid de volgende verklaring af :

« De Commissie voor de Binnenlandse Zaken van de Kamer van Volksvertegenwoordigers stelt vast dat tal van belangrijke problemen rijzen in verband met het wetsontwerp houdende bekrachtiging van koninklijke besluiten betreffende de samenvoeging van gemeenten en afschaffing van de randfederaties opgericht door de wet van 26 juli 1971 en inzonderheid

» — dat de Uitvoerende Macht zich niet houdt aan haar verplichtingen om de gemeenten te raadplegen over de fusies die ter bekrachtiging aan het Parlement zijn voorgelegd, noch aan de verplichtingen tot raadpleging die bij de wet van 26 juli 1971 zijn vastgelegd;

» — in het algemeen, dat het aan het Parlement voorgelegde ontwerp afwijkt van de vigerende wetsbepalingen, met name van de wetten van 23 en 26 juli 1971.

» — in het bijzonder, het feit dat het bovenvernoemde ontwerp niet overeenstemt met de formele bepalingen van de Belgische Grondwet, met name de artikelen 3 en 108bis;

» — dat ernstige onnauwkeurigheden bestaan op het stuk van de voorwaarden waaronder de fusie is gepland, en van de praktische gevolgen voor de bevolking (keuze, tegenvoorstellen, gevolgen voor het gemeentepersoneel, financiële en fiscale maatregelen, lasten en verplichtingen, compensaties, enz);

» en verzoekt de Voorzitter van de Kamer over al die punten het advies van de Raad van State te willen inwinnen. »

Dit voorstel wordt met 12 tegen 10 stemmen verworpen.

Verdaging van de verdere bespreking.

Namens zijn fractie stelt een lid voor de algemene bespreking van het ontwerp tot na het debat over het ontwerp van programmawet en over de Rijksmiddelenbegroting te verdagen.

Selon ce membre, les déclarations du Ministre de l'Intérieur sont en effet en contradiction avec les décisions du Secrétaire d'Etat au Budget, en matière de finances communales dans le cadre du Budget général de l'Etat. Il importe dès lors d'élucider ce problème avant le vote du projet en discussion.

Cette proposition d'ajournement est rejetée par 12 voix contre 10.

Clôture de la discussion générale.

La Commission décide ensuite par 12 voix contre 9 de clore la discussion générale.

* * *

DISCUSSION DES ARTICLES.

Discussion proprement dite des articles.

Article 1.

M. Deruelles a déposé un amendement supprimant l'article 1 (Doc. Chambre n° 652/3-V).

Cet amendement est rejeté par 13 voix contre 9.

L'amendement subsidiaire de M. Deruelles (Doc. Chambre n° 652/3-V) tend à insérer un article 3bis (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 3bis. — Les intercommunales actuellement existantes sont prorogées jusqu'en 1982 tant en ce qui concerne les organes de gestion qu'en ce qui concerne le personnel en fonction dont les droits seront sauvegardés au même titre que ceux des fonctionnaires et agents » des communes fusionnées ».

Cet amendement est rejeté par 14 voix contre 7 et 2 abstentions.

M. Anciaux commente son amendement à l'article 1 du projet de loi. Cet amendement vise à compléter le 2° de l'article 1 par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Toutefois, l'article 13, § 3, de l'arrêté royal du 3 octobre 1975 doit être appliqué de manière que pour les habitants d'une commune qui à la suite d'une fusion ou d'une correction de frontière est transférée dans une autre commune, le classement de la commune pour ce qui concerne la législation fiscale et la législation sociale qui renvoie à cette dernière, est maintenu provisoirement si la fusion ou la correction de frontière ont pour conséquence que, pour ces matières, la nouvelle commune se trouve moins bien classée. »

Cet amendement est justifié comme suit :

« La technique de la fusion entraîne mathématiquement l'accroissement du nombre d'habitants de la nouvelle commune. Toutefois, ceci n'empêche pas que, suite au classement de la nouvelle commune en matière d'application des lois fiscales basées sur le chiffre de la population, les habitants d'une commune supprimée peuvent être défavorisés si leur commune était classée dans une catégorie supérieure à celle qui est ou que sera réservée à la nouvelle commune.

Cette situation se produit dans la commune de Woluwe-Saint-Étienne qui, depuis l'arrêté royal du 7 février 1964

Volgens dit lid zijn de verklaringen van de Minister van Binnenlandse Zaken inderdaad strijdig met de beslissingen die de Staatssecretaris voor Begroting inzake de gemeentefinanciën heeft genomen in het kader van de algemene Rijksbegroting. Bijgevolg moet dit probleem vóór de goedkeuring van het voorliggende ontwerp worden opgelost.

Dit voorstel tot verdaging wordt verworpen met 12 tegen 10 stemmen.

Sluiting van de algemene bespreking.

De commissie beslist vervolgens met 12 tegen 9 stemmen de algemene bespreking te sluiten.

* * *

BESPREKING VAN DE ARTIKELEN.

Eigenlijke bespreking van de artikelen.

Artikel 1.

De heer Deruelles stelt een amendement voor dat ertoe strekt artikel 1 weg te laten (Stuk Kamer n° 652/3-V).

Dit amendement wordt verworpen met 13 tegen 9 stemmen.

Het amendement in bijkomende orde, voorgesteld door de heer Deruelles (Stuk Kamer n° 652/3-V) strekt ertoe een artikel 3bis (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« Art. 3bis. — De thans bestaande intercommunale verenigingen worden tot in 1982 aangehouden, zowel wat de beheersorgaan als wat het in dienst zijnde personeel betreft, waarvan de rechten op dezelfde wijze als die van de ambtenaren "der samengevoegde gemeenten" gevrijwaard zullen worden. »

Dit amendement wordt verworpen met 14 tegen 7 stemmen en 2 onthoudingen.

De heer Anciaux licht zijn amendement bij artikel 1 van het wetsontwerp toe. Dit amendement strekt ertoe het 2° van artikel 1 aan te vullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Artikel 13, § 3, van het koninklijk besluit van 3 oktober 1975 moet evenwel in die zin worden toegepast dat voor de inwoners van een gemeente die ingevolge samenvoeging of een grenscorrectie naar een andere gemeente overgaat, de rangschikking van de gemeente voor de fiscale wetgeving en voor de sociale wetgeving die naar de fiscale wetgeving verwijst, voorlopig behouden blijft indien de samenvoeging of de grenscorrectie tot gevolg heeft dat de nieuwe gemeente voor die materies een lagere rangschikking bekomt. »

De verantwoording van dit amendement luidt als volgt :

« De techniek van de samenvoeging heeft mathematisch tot gevolg dat het inwonersaantal van de nieuwe gemeente aangroeit. Dit belet evenwel niet dat door de rangschikking van de nieuwe gemeente op het stuk van de toepassing der belastingwetten, gesteund op het inwonersaantal, de inwoners van een afgeschafte gemeente nadeel kunnen ondervinden indien hun gemeente in een hogere categorie was gerangschikt dan die welke aan de nieuwe gemeente is of zal worden toegewezen.

Die toestand doet zich voor in de gemeente Sint-Stevens-Woluwe, die sedert het koninklijk besluit van 7 februari

(*Moniteur belge* du 5 mars 1964), a été classée dans la catégorie des communes de 30 000 habitants et plus, et ce malgré le fait qu'à ce moment elle comptait moins de 5 000 habitants.

Etant donné que la nouvelle commune de Zaventem ne comptera que 23 772 habitants, la ratification pure et simple de l'arrêté royal du 3 octobre 1975 aurait pour conséquence paradoxale d'aggraver sensiblement les charges fiscales des habitants de la commune supprimée de Woluwe-Saint-Etienne; en outre, les travailleurs indépendants pourraient voir leur pension diminuée dans les cas où il est encore procédé à une enquête sur les ressources (application de l'article 25, § 1, de l'arrêté n° 72 du 10 novembre 1967 qui se réfère à la législation fiscale).

Comme il est difficile d'encore modifier l'arrêté royal du 3 octobre, il ne peut être remédié à la situation incriminée que par une sorte de disposition légale interprétative telle que proposée par notre amendement. »

Un autre membre estime que le problème posé relève de la compétence du Ministre des Finances.

Un autre membre encore ne peut se rallier à ce point de vue, estimant qu'au cours des discussions on a trop souvent déjà rejeté la responsabilité du Ministre de l'Intérieur sur un de ses collègues. Le membre demande au Ministre de préciser clairement son point de vue au sujet de l'amendement.

Le Ministre répond que l'amendement vise à éviter les désavantages fiscaux qui pourraient éventuellement résulter, pour les habitants de la commune de Woluwe-Saint-Etienne, de la fusion de leur commune avec la commune de Zaventem.

Il y a lieu de souligner qu'un arrêté royal pris sur la proposition du Ministre des Finances a classé la première commune dans une catégorie supérieure pour l'application de l'impôt sur les revenus des personnes physiques.

Ce classement n'a aucun rapport avec les reclassements qui, sur la proposition du Ministre de l'Intérieur, peuvent être accordés aux communes, en application de l'article 130 de la loi communale : ces reclassements n'intéressent d'ailleurs que l'administration communale et n'ont aucune incidence sur le régime fiscal des habitants de la commune.

S'il y avait lieu de sauvegarder le classement fiscal de Woluwe-Saint-Etienne, il appartiendrait au département des Finances d'intervenir. Le Ministre de l'Intérieur ne manquera pas, cependant, de prendre contact avec son collègue des Finances.

En conclusion, le Ministre demande de rejeter l'amendement.

Un membre propose encore de réserver le vote de l'amendement en attendant un examen complémentaire par les techniciens des départements compétents. Le Ministre déclare ne pas pouvoir se rallier à cette proposition.

* * *

Discussion relative au droit d'amender l'arrêté royal du 17 septembre 1975, abstraction faite de la loi de ratification.

A l'occasion de cet amendement et des autres amendements présentés à cet article, il est demandé si les arrêtés royaux joints au projet peuvent être amendés.

Selon le Ministre, il ne peut être question de contester la recevabilité d'amendements sous l'angle des articles 41 et 42 de la Constitution, selon lesquels le législateur a le pouvoir de division et d'amendement à l'égard de tous les projets qui lui sont soumis. Il partage en ce sens l'opinion exprimée par les Présidents des Chambres.

1964 (*Belgisch Staatsblad* van 5 maart 1964) werd gerangschikt in de klasse der gemeenten van 30 000 inwoners en meer, alhoewel zij toen minder dan 5 000 inwoners telde.

Daar de nieuwe gemeente Zaventem slechts 23 772 inwoners zal tellen, zou de eenvoudige bekrachtiging van het koninklijk besluit van 3 oktober 1975 tot die paradoxale toestand leiden dat de fiscale toestand van de inwoners der afgeschafte gemeente Sint-Stevens-Woluwe merkelijk zou verslechteren, terwijl bovendien het pensioen van de zelfstandige arbeiders zou kunnen verminderd worden, daar waar nog een onderzoek naar de bestaansmiddelen wordt gedaan (toepassing van artikel 25, § 1, van het wetsbesluit n° 72 van 10 november 1967, dat verwijst naar de fiscale wetgeving).

Vermits het voormeld koninklijk besluit van 3 oktober moeilijk nog kan gewijzigd worden, kan de aangeklaagde toestand slechts rechtgetrokken worden bij wege van een soort interpretatieve wettekst, zoals voorgesteld door ons amendement. »

Een ander lid oordeelt dat het gestelde probleem tot de bevoegdheid van de Minister van Financiën behoort.

Nog een ander lid kan met deze zienswijze niet instemmen en meent dat tijdens de besprekingen reeds al te dikwijls de verantwoordelijkheid van de Minister van Binnenlandse Zaken werd afgewenteld naar één zijner Ambts-genoten. Er wordt gevraagd dat de Minister duidelijk zijn standpunt inzake het amendement zou toelichten.

De Minister antwoordt dat het amendement ertoe strekt de eventuele fiscale nadelen, die voor de inwoners van de gemeente Sint-Stevens-Woluwe zouden kunnen voortvloeien uit de samenvoeging hunner gemeente met Zaventem, weg te nemen.

Er dient op gewezen dat eerstgenoemde gemeente in een hogere klasse van gemeenten werd ingedeeld voor de aanslag in de inkomstenbelastingen op de natuurlijke personen, zulks bij een koninklijk besluit genomen op voordracht van de Minister van Financiën.

Deze klassering houdt geen verband met de kerkklasseringen die in toepassing van artikel 130 van de gemeentewet op voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken aan gemeenten kunnen toegekend worden; deze kerkklasseringen belangen trouwens alleen het gemeentebestuur en zijn administratie aan en hebben generlei weerslag op het fiscaal regime van de inwoners van de betrokken gemeente.

Indien er aanleiding bestaat om de fiscale klassering van Sint-Stevens-Woluwe te beveiligen, dan dient het departement van Financiën op te treden; de Minister van Binnenlandse Zaken zal echter niet nalaten met zijn ambtsgeenoot contact op te nemen.

Tot slot vraagt de Minister de verwerping van het amendement.

Een lid stelt nog voor om de stemming over het amendement uit te stellen, in afwachting dat technici van de departementen het probleem nogmaals zouden onderzoeken. De Minister kan dit voorstel echter niet bijtreden.

* * *

Bespreking ontnemt het recht van amenderen van het koninklijk besluit van 17 september 1975, buiten de bekrachtigingswet om.

Naar aanleiding van dit amendement alsmede van de andere bij dit artikel ingediende amendementen wordt de vraag gesteld de bij het ontwerp gevoegde koninklijke besluiten in aanmerking komen voor amendering.

Volgens de Minister kan er geen sprake van zijn de ontvankelijkheid van amendementen aan te vechten op grond van de artikelen 41 en 42 van de Grondwet, luidens welke de wetgever de macht heeft alle hem voorgelegde ontwerpen te splitsen of te amenderen. In die zin deelt hij de mening van de Voorzitters van beide Kamers.

Mais en ce qui concerne l'application des dispositions de la loi du 23 juillet 1971 sur les fusions de communes, il est d'avis qu'il convient d'adopter la ligne de conduite que s'est imposé le législateur lorsqu'il a prévu une procédure de ratification des arrêtés royaux pris par l'Exécutif dans le cadre de la mission qui lui est impartie par l'article 3 de la susdite loi.

Le Gouvernement considère qu'il est lié non seulement par le texte de la loi, mais également par les commentaires qui ont été faits lors de la préparation de la loi du 14 février 1961 ainsi que des lois de ratification des 2 et 6 juillet 1964, du 17 juillet 1970 et du 9 avril 1971.

Le législateur des différentes époques, en connaissance d'un avis du Conseil d'Etat du 7 juillet 1960, a voulu expressément déroger à la procédure habituelle de projets de loi ordinaires, en adoptant une procédure simplifiée qui charge l'Exécutif de préparer, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, des plans de fusion soumis à la simple ratification des Assemblées législatives. Toute autre interprétation rendrait incompréhensibles et vides de sens les textes de loi qui ont été votés par le Parlement. On peut dire d'une certaine façon que cette méthode de législation se situe entre le projet de loi classique d'une part, et la loi de cadre ou la loi de pouvoirs spéciaux d'autre part.

C'est donc bien par position de principe que les Gouvernements successifs de 1961 à 1971 ont, sans contester la recevabilité des amendements, refusé de modifier les arrêtés royaux. Le fait qu'à l'occasion de certaines opérations de fusion, des adaptations mineures aient été proposées par le Gouvernement sous forme d'arrêtés royaux, n'énervent en aucune manière cette interprétation, bien au contraire.

Le Ministre cite notamment les interventions de ses prédécesseurs lors des discussions tant au Sénat qu'à la Chambre :

« Le Ministre déclare que les arrêtés royaux constitueront des décisions ministérielles sur lesquelles les Chambres auront à se prononcer par oui ou par non. Les décisions, telles qu'elles seront présentées, ne pourront être amendées : ce sera l'approbation ou le rejet des arrêtés royaux. Il doit être bien entendu que c'est la loi qui modifiera les limites de communes ou fusionnera des communes limitrophes et non les arrêtés. Le texte vise une mission dont le Parlement charge le Gouvernement, mais cette initiative ne supprime pas la procédure actuelle qui est lourde et lente. Plusieurs Commissaires appuient ces déclarations. » (Doc. Sénat, Session 1960/61, n° 108, Rapport de M. Neybergh, Déclaration du Ministre Gilson).

« Le Ministre a répondu qu'en 1964 un seul amendement avait été adopté en Séance publique : il s'agissait de changer le nom de Rozendaal en Roosdaal.

« A cette occasion, le problème de la modification éventuelle de l'arrêté royal même a été étudié de manière approfondie. Il avait été admis unanimement que le Parlement doit soit ratifier, soit ne pas ratifier les arrêtés royaux qui ont été pris. » (Doc. Chambre des Représentants, n° 719 (1969-1970) du Rapport de M. Verroken, déclaration du Ministre Harmegnies).

Le Gouvernement se trouve dès lors devant une situation de fait, c'est-à-dire une interprétation claire et non ambiguë de la loi. Il ne peut que demander à la commission de rejeter l'ensemble des amendements déposés. Le Gouvernement, d'autre part, n'a pas l'intention de modifier l'arrêté royal proposé à la ratification.

Aangaande de toepassing van de bepalingen van de wet van 23 juli 1971 op de samenvoeging van gemeenten is hij evenwel van gevoelen dat men de gedragslijn dient te volgen die de wetgever zichzelf heeft opgelegd toen hij een procedure vastgelegde voor de bekrachtiging van de koninklijke besluiten die door de Uitvoerende Macht in het kader van haar opdracht krachtens artikel 3 van de bedoelde wet worden uitgevaardigd.

De Regering is van mening dat zij niet alleen gebonden is door de tekst van de wet, doch eveneens door de commentaar die tijdens de voorbereidende werkzaamheden van de wet van 14 februari 1961 en van de bekrachtigingswetten van 2 en 6 juli 1964, van 17 juli 1970 en van 9 april 1971 werd gemaakt.

Het Parlement heeft in die perioden, met kennis van een advies van de Raad van State van 7 juli 1960, uitdrukkelijk willen afwijken van de gebruikelijke werkwijze bij gewone wetsontwerpen, door een vereenvoudigde procedure te aanvaarden waarbij de Uitvoerende Macht ermee wordt belast bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit de fusieplannen klaar te maken die alleen ter bekrachtiging aan de Wetgevende Kamers worden voorgelegd. Elke andere interpretatie zou de wetteksten die door het Parlement werden goedgekeurd, onverstaanbaar en zinloos maken. In zekere zin kan men zeggen dat die methode van wetgeving zich tussen het klassieke wetsontwerp en de kaderwet of de bijzondere volmachtenwet bevindt.

Bijgevolg hebben de opeenvolgende regeringen van 1961 tot 1971 principieus getrouwd, zonder de ontvankelijkheid van de amendementen aan te vechten, geweigerd de koninklijke besluiten te wijzigen. Het feit dat naar aanleiding van sommige fusie-operaties kleine aanpassingen door de regering werden voorgesteld in de vorm van koninklijke besluiten, doet geenszins afbreuk aan die interpretatie, wel integendeel.

De Minister citeert met name de uitspraken van zijn voorgangers in de debatten in Kamer en Senaat :

« De Minister verklaart dat de koninklijke besluiten ministeriële beslissingen zullen zijn, waaromtrent de Kamers zich met ja of neen uit te spreken zullen hebben. Het is wel te verstaan dat de wet en niet het besluit de grenzen van de gemeenten zal wijzigen of aaneengrenzende gemeenten samenvoegen. De tekst voorziet in een opdracht waarmede het Parlement de Regering zal belasten, maar deze voorziening schaft de huidige procedure, die omslachtig en traag is, niet af. Verscheidene leden keuren deze verklaring goed. » (Stuk Senaat, Zitting 1960-1961, n° 108, Verslag van de heer Neybergh, verklaring van Minister Gilson).

« De Minister antwoordde dat in 1964 slechts één enkel amendement in de openbare vergadering werd aangenomen, Het hield verband met de wijzigingen van een naam : het betrof de wijziging van Rozendaal in Roosdaal.

« Bij die gelegenheid werd het probleem van het eventueel amenderen van het koninklijk besluit zelf grondig onderzocht. Algemeen was men toen van oordeel dat het Parlement de getroffen koninklijke besluiten ofwel bekrachtigt ofwel niet bekrachtigt. » (Stuk Kamer van Volksvertegenwoordigers, n° 719 (1969-1970), Verslag van de heer Verroken, verklaring van Minister Harmegnies).

Bijgevolg bevindt de Regering zich voor een feitelijke toestand, namelijk een duidelijke en ondubbelzinnige interpretatie van de wet. Zij kan dan ook niet anders dan de commissie verzoeken, de ingediende amendementen in hun geheel te verwerpen. Verder heeft de Regering geenszins de bedoeling het ter bekrachtiging voorgelegde koninklijk besluit te wijzigen.

Un membre se déclare surpris par les arguments du Ministre :

1° les amendements aux présents arrêtés royaux ont été pris en considération par la Chambre;

2° d'une part, le Ministre ne remet pas en cause les articles 41 et 42 de la Constitution, et d'autre part, la théorie de celui-ci conduit à l'irrécevabilité des amendements.

A. Or, le Conseil d'Etat a rendu un avis sur le projet de loi autorisant le Roi à modifier les limites territoriales des communes. En voici un extrait révélateur :

« Cette procédure est nouvelle. Elle se distingue de celle des lois de cadre, qui énoncent des principes généraux que le Roi peut appliquer sans autre intervention du pouvoir législatif, et de celle des lois des pouvoirs spéciaux, qui habilitent le Roi à prendre, dans des matières qui relèvent normalement de la compétence du pouvoir législatif, des mesures réglementaires immédiatement obligatoires, auxquelles parfois le pouvoir législatif confère ultérieurement force de loi.

» Le projet ne confère au Roi aucun pouvoir de modifier les limites des communes; il lui permet seulement de présenter à cette fin au Parlement les dispositions nécessaires sous forme de projet de loi de « ratification », au lieu d'un projet de loi ordinaire. La raison d'être du procédé apparaît clairement : un projet de ratification se présentant toujours sous la forme d'un article unique, il est ainsi possible de réduire les développements des débats parlementaires. Si les membres des Chambres législatives entendent discuter le détail des mesures proposées par le Gouvernement, il leur appartiendra de faire usage de leur droit de division et d'amendement.

» Il y a lieu d'examiner si l'article 41 de la Constitution ne fait pas obstacle à l'établissement, par voie législative, d'une procédure, qui restreindra en fait la discussion par les Chambres, des mesures relatives aux fusions des communes et aux modifications de leurs limites.

» A cet égard il a été observé que le projet n'exclut pas formellement le vote article par article. Il tend cependant à éluder l'application normale de l'article 41 en prévoyant que les Chambres législatives seront saisies d'un ou plusieurs projets comportant un article unique pour les fusions de communes et les modifications de limites communales relatives à l'année en cours. Pour pouvoir voter séparément sur les diverses dispositions relatives à une fusion de communes ou à une modification de limites communales, les Chambres devront, préalablement, exercer leur droit de division et d'amendement. La procédure prévue par le projet, si elle ne heurte pas ouvertement la lettre de la Constitution, en méconnaît cependant l'esprit.

» Lorsqu'une matière relève constitutionnellement de la compétence du législateur, comme c'est le cas en l'espèce (articles 2 et 3 de la Constitution), les Chambres ont l'obligation et non seulement le droit de se prononcer expressément et directement sur toutes les dispositions qui impliquent la mise en œuvre de leur compétence propre. Il n'est pas satisfait à cette obligation par le vote d'un texte qui se borne à faire référence à un ensemble de mesures élaborées par le pouvoir exécutif. »

(Doc. Sénat n° 510, 1959-1960, pp. 17 et 18).

Bref, le Conseil d'Etat justifie la possibilité d'exercer le droit d'amendement en ce qui concerne les arrêtés royaux de fusion.

Een lid is verwonderd over de argumenten van de Minister :

1° de amendementen welke voorgesteld worden op de thans voorgelegde koninklijke besluiten, werden door de Kamer in overweging genomen;

2° enerzijds brengt de Minister de artikelen 41 en 42 van de Grondwet niet terug ter sprake en anderzijds leidt zijn theorie ertoe de amendementen onontvankelijk te verklaren.

A. De Raad van State heeft een advies uitgebracht over het wetsontwerp dat ertoe strekte de Koning te machtigen de territoriale grenzen van de gemeenten te wijzigen. Ziehier een interessant uittreksel uit dat advies.

« Dit is wel een nieuwe procedure. Ze verschilt niet alleen van de procedure der kaderwetten, waarin algemene beginselen worden aangegeven die de Koning zonder verdere bemoeiing van de wetgever kan toepassen, maar ook van de procedure der volmachtenwetten die de Koning ertoe machtigen op een gebied dat normaal tot de bevoegdheid van de wetgevende macht behoort, verordeningen uit te vaardigen, die onmiddellijk bindend zijn en waaraan de wetgever achteraf soms kracht van wet verleent.

» Het ontwerp draagt aan de Koning geen enkele bevoegdheid op inzake grenswijziging tussen gemeenten; het laat hem enkel toe de daartoe vereiste bepalingen aan het Parlement voor te leggen als een ontwerp van bekrachtigingswet en niet als een gewoon wetsontwerp. De reden ligt voor de hand : daar een ontwerp van bekrachtigingswet altijd uit één artikel bestaat, kan de bespreking in het Parlement worden ingekort. Willen de parlementsleden de door de Regering voorgestelde maatregelen uitvoerig bespreken, dan zullen zij gebruik moeten maken van hun recht van splitsing en amendement.

» Nagegaan moet worden of artikel 41 van de Grondwet niet verhindert, dat een wet een procedure invoert die neerkomt op beperking van de parlementaire bespreking van de maatregelen inzake samenvoeging van en grenswijziging tussen gemeenten.

» In dat verband is erop gewezen, dat het ontwerp de artikelsgewijze stemming niet formeel uitsluit. Toch wil het de normale toepassing van artikel 41 van de Grondwet ontwijken door te bepalen, dat aan het Parlement voor al de samenvoegingen en grenswijzigingen over het lopende jaar één of meer ontwerpen met slechts één artikel zullen worden voorgelegd. Om over de verschillende bepalingen betreffende een samenvoeging van of een grenswijziging tussen gemeenten afzonderlijk te kunnen stemmen, zullen de Kamers vooraf van hun recht van splitsing en amendement gebruik moeten maken. De ontworpen procedure, al is ze niet openlijk in strijd met de letter van de Grondwet, miskend niettemin de geest ervan.

» In een materie, die zoals deze, volgens de artikelen 2 en 3 van de Grondwet tot de bevoegdheid van de wetgever behoort, zijn de Wetgevende Kamers niet alleen gerechtigd maar zelfs verplicht zich uitdrukkelijk en rechtstreeks uit te spreken over iedere bepaling die de uitoefening van de hun eigen bevoegdheid inhoudt. Aan die verplichting is niet voldaan als gestemd wordt over een tekst die alleen maar verwijst naar een stel maatregelen uitgewerkt door de uitvoerende macht. »

(Stuk Senaat, n° 510, 1959-1960, blz. 17 en 18).

Kortom, de Raad van State verantwoordt de mogelijkheid van het recht op amendement in verband met de koninklijke fusiebesluiten.

B. Il existe d'ailleurs des précédents en la matière :

1) Les arrêtés royaux de 1964 pris en exécution des articles 91 et 92 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier ont fait l'objet d'amendements du Gouvernement (Doc. Chambre n° 803/2, 1963-1964) et de M. Vanderpoorten (Doc. Chambre n° 803/4, 1963-1964).

L'amendement de celui-ci fut rejeté par la Chambre le 18 juin 1964 (Annales Chambres, 18 juin 1964, p. 705).

2) Une troisième série d'arrêtés royaux pris en exécution des articles 91 et 92 de la loi du 14 février 1961 ont fait également l'objet d'amendements du Gouvernement (Doc. Chambre n° 718/3, 1969-1970) et de MM. Otte et Leys (Doc. Chambre n° 719/4 et 5, 1969-1970).

3) Enfin, une quatrième série d'arrêtés royaux similaires ont aussi fait l'objet d'amendements du Gouvernement et de M. Mottard (Doc. Chambre n°s 918/2 et 3, 1970-1971). En conclusion, le membre souligne la pratique parlementaire constante qui consiste à recevoir les amendements relatifs aux arrêtés royaux de fusion, quitte à adopter ou à rejeter ces amendements.

Un membre déclare ne pas pouvoir comprendre que certaines fusions soient justifiées en détail, tandis que, pour d'autres, il peut à peine être question d'une justification. A cet égard, il a cité l'exemple d'Anvers et de Charleroi. La première fusion est longuement justifiée mais, pour des raisons obscures, sa réalisation est différée jusqu'en 1982; en revanche la deuxième, qui devra s'opérer aussi rapidement que possible, est à peine justifiée.

Le membre s'étonne également de ce qu'un grand nombre de modifications de limites territoriales soient proposées en Flandre, alors que tel n'est pas le cas pour la Wallonie, et plus particulièrement pour l'arrondissement de Charleroi.

Le Gouvernement n'a tenu aucun compte des suggestions formulées par un groupe de travail de Charleroi; en outre, certaines demandes de modification de limites territoriales, pourtant justifiées, n'ont pas davantage été prises en considération. A cet égard, le membre a notamment cité l'exemple d'une limite territoriale passant au beau milieu d'une salle de sanatorium.

Le membre estime que la différence entre le nord et le sud du pays est injustifiée tant qu'il existe un Gouvernement national.

Le Ministre a qualifié de dangereux le système consistant à calculer le nombre de lignes de la justification d'une fusion: en effet, dans certains cas une justification succincte peut suffire, mais dans d'autres cas une justification plus longue s'impose. Il a également rappelé que les comités ministériels ont collaboré au plan de fusions et que rien n'empêchait ces comités d'adopter, dans une certaine mesure, leur propre méthode de travail.

Le même membre poursuit son exposé en soulignant une fois de plus qu'une justification détaillée devrait être fournie pour chaque fusion. Il s'est dit convaincu du fait que la planification des fusions a été inspirée plus d'une fois par des calculs électoraux.

Il estime en outre que, pour les fusions opérées de 1968 à 1971, on a appliqué une méthode totalement différente de celle qui est imposée aujourd'hui par le Gouvernement :

1) Toutes les parties intéressées, y compris tous les partis politiques, avaient été associés à la concertation. La consultation officielle des communes avait donc été précédée non seulement d'une concertation pluraliste mais encore d'une étude scientifique approfondie.

B. Er bestaan trouwens precedenten terzake.

1) De koninklijke besluiten van 1964 welke genomen zijn ter uitvoering van de artikelen 91 en 92 van de wet van 14 februari 1961 betreffende de economische expansie, de sociale vooruitgang en het financieel herstel, werden geamendeerd door de Regering (Stuk Kamer n° 803/2, 1963-1964) en ook de heer Vanderpoorten stelde een amendement voor (Stuk Kamer, n° 803/4, 1963-1964).

Het amendement van deze laatste werd door de Kamer op 18 juni 1964 verworpen (Annalen Kamer, 18 juni 1964, blz. 705).

2) Op een derde reeks koninklijke besluiten, genomen ter uitvoering van de artikelen 91 en 92 van de wet van 14 februari 1961 zijn eveneens amendementen voorgesteld door de Regering (Stuk Kamer, n° 719/3, 1969-1970) en de heren Otte en Leys (Stuk Kamer n° 719/4 en 5, 1969-1970).

3) Op een vierde reeks van soortgelijke koninklijke besluiten zijn ten slotte amendementen voorgesteld door de Regering en de heer Mottard (Stuk Kamer n°s 918/2 en 3, 1970-1971). Tot besluit wijst het lid erop dat het een vaststaand parlementaire gebruik is amendementen ontvankelijk te verklaren die betrekking hebben op de koninklijke fusiebesluiten, met dien verstande dat bedoelde amendementen kunnen aangenomen of verworpen worden.

Een lid kan niet begrijpen dat bepaalde fusies uitvoerig toegelicht worden, terwijl er voor andere nauwelijks sprake kan zijn van een verantwoording. Hij citeert vervolgens als voorbeeld Antwerpen en Charleroi. Eerstgenoemde fusie wordt uitvoerig verantwoord, doch de voltrekking ervan wordt om duistere redenen uitgesteld tot 1982; de tweede fusie, die zo snel mogelijk zal worden voltrokken, wordt daarentegen nauwelijks verantwoord.

Het lid verwondert er zich ook over dat in Vlaanderen tal van grenswijzigingen voorgesteld worden, terwijl dat voor Wallonië en meer bepaald voor het arrondissement Charleroi bijvoorbeeld niet het geval is.

Met de suggesties die gedaan werden door een werkgroep van Charleroi werd geenszins rekening gehouden door de Regering en verzoeken tot grenswijzigingen, die nochtans gegrond waren — het lid citeert o.m. het voorbeeld van een grens die dwars door de zaal van een sanatorium loopt — werden evenmin ingewilligd.

Het verschil tussen Noord en Zuid acht het lid onverantwoord zolang er een Nationale Regering is.

De Minister noemt het tellen van het aantal regels van de verantwoording voor een fusie een gevaarlijk systeem; in sommige gevallen kan een bondige verantwoording immers volstaan en in andere niet. Ook wijst hij erop dat de ministeriële comités hun medewerking verleenden aan het fusieplan en dat niets deze comités kon beletten om er in zekere mate een eigen werkwijze op na te houden.

Het voornoemde lid vervolgt zijn uiteenzetting en benadrukt nogmaals dat voor elke fusie een omstandige verantwoording zou moeten verstrekt worden. Hij is ervan overtuigd dat men zich bij het plannen van de fusies meer dan eens heeft laten leiden door elektorale berekeningen.

Voorts is hij van mening dat bij de fusieoperaties van 1968 tot 1971 een gans andere werkwijze werd gevolgd dan deze die nu door de Regering wordt opgedragen :

1) Alle belanghebbende partijen — ook alle politieke partijen — werden bij het overleg betrokken. De officiële raadpleging van de gemeenten werd voorafgegaan door een pluralistisch overleg, doch ook door een uitvoerige wetenschappelijke studie.

2) En ce qui concerne le droit d'amendement, le membre a fait observer que la reconnaissance de ce droit ressort clairement des rapports parlementaires. Le droit d'amendement a non seulement été reconnu, mais il en a été utilisé effectivement.

3) Il y a, en outre, une différence essentielle entre les anciens arrêtés royaux et les arrêtés royaux actuels, relatifs aux fusions proposées. Pour les premiers il s'agissait d'un arrêté royal par fusion, tandis qu'aujourd'hui il s'agit d'un seul arrêté royal portant sur un plan de fusions global, qui vise à opérer la restructuration communale de l'ensemble du pays.

4) Le membre regrette également que le Ministre ait refusé, dès l'abord, de résoudre conjointement avec l'opération de fusion les problèmes financiers et les questions de personnel découlant des fusions. Le Ministre a, certes, renvoyé l'examen de ces problèmes à une date ultérieure, mais en fait ils sont abordés dès à présent par la commission du Budget, dans le cadre de la loi-programme. En conséquence, le membre souhaite que la discussion du plan de fusions soit différée jusqu'après la clôture du débat sur la loi-programme et le budget des Voies et Moyens.

En conclusion, le membre déclare avoir eu, à l'origine, l'impression que le plan de fusions, provoquerait un affrontement au Parlement entre la majorité et l'opposition, tous les amendements étant dès lors rejetés sans condition. Il s'agissait là déjà, en soi, d'un fait regrettable, car le problème communal ne doit pas nécessairement être politisé par le Parlement national : en effet, l'unanimité du Parlement s'est faite à l'époque sur la loi de 1971.

A présent, il semble cependant que la majorité ne se contente plus d'un simple rejet de tous les amendements mais, sur les conseils du Ministre, refuse même jusqu'au droit d'amendement. Si ce droit est dénié, l'institution parlementaire aura subi plus qu'un camouflage.

Dans le même ordre d'idées, un membre déclare une fois encore que, dans le passé, le droit d'amendement a effectivement été respecté. A cet égard, il a cité deux exemples qu'il connaît bien.

Au cours de la discussion parlementaire des lois du 17 juillet 1970, l'arrêté royal du 5 juillet 1970 portant fusion des communes de Boutersem, Kerkom et Roosbeek fut amendé sur un point : le nom de « Butsel », donné à la nouvelle commune par l'arrêté précité, fut remplacé par le nom de « Boutersem ».

En outre, le projet de loi prévoyait que la nouvelle commune ferait partie du canton électoral de Glabbeek-Zuurbemde. Cette disposition fut également modifiée en vue de rattacher la nouvelle commune au canton électoral de Tirlemont.

Un membre fait observer que la question du droit d'amendement est posée constamment. Il est d'avis que ce problème doit être abordé d'une façon nuancée. Qui-conque s'interroge sur le rôle du parlementaire dans cette procédure, fait en même temps le procès de la loi du 23 juillet 1971. De l'avis du membre c'est le législateur qui s'est lui-même imposé une restriction en 1971. Cette restriction réside dans le fait que le législateur rejettera ou adoptera comme tels, sans modification aucune, les arrêtés royaux qui lui sont proposés.

Il existe d'ailleurs une jurisprudence parlementaire en cette matière.

En ce qui concerne les fusions réalisées en 1971, le Ministre de l'Intérieur a déclaré devant la Commission de la Chambre que le droit d'amendement avait déjà été discuté lors des fusions antérieures en 1964. Le Parlement, a déclaré le Ministre, estimait alors que les propositions de fusions devaient être soit ratifiées, soit rejetées.

2) Wat betreft het recht tot amenderen wijst het lid erop dat de erkenning van dit recht duidelijk blijkt uit de parlementaire verslagen. Het recht tot amenderen werd niet alleen erkend, doch er werd ook daadwerkelijk gebruik van gemaakt.

3) Bovendien is er een essentieel verschil tussen de vroegere en de huidige besluiten inzake de voorgestelde fusies. Vroeger betrof het één koninklijk besluit per fusie, daar waar het nu één koninklijk besluit voor een globaal fusieplan, dat een gemeentelijke herstructurering voor gans het land beoogt, betreft.

4) Het lid betreurt ook dat de Minister van meetaf aan weigerde om de financiële en personeelsproblemen die voortvloeien uit de fusie-operatie samen met de fusieoperatie op te lossen. De Minister verwees deze problemen wel naar een latere datum, maar in feite worden deze nu reeds behandeld door de begrotingscommissie en dit in het kader van de programmawet. Dientengevolge wenst het lid dat de bespreking van het fusieplan zou verdaagd worden tot na de beëindiging van het debat over de programmawet en de Rijksmiddelenbegroting.

Het lid besluit dat hij aanvankelijk de indruk had dat het fusieplan zou leiden tot een botsing tussen de parlementaire meerderheid en minderheid, waarbij alle amendementen onvoorwaardelijk zouden worden verworpen. Dit was reeds betreurenswaardig, want het gemeentelijke vraagstuk hoeft niet noodzakelijk gepolitiseerd te worden door het Nationale Parlement; over de wet van 1971 werd er immers éénstemmigheid bereikt in het Parlement.

Nu ziet het er echter naar uit dat de meerderheid zich niet zal tevreden stellen met een eenvoudige verwerping van alle amendementen, doch op aanraden van de Minister het recht tot amenderen zal ontkennen. Wordt het amenderingsrecht ontkend, dan wordt meer dan een kaakslag toegebracht aan de parlementaire instelling.

Inhakend op deze uiteenzetting verklaart een lid nogmaals dat het recht tot amenderen in het verleden inderdaad geëerbiedigd werd. Hij citeert vervolgens twee hem welbekende voorbeelden.

Tijdens de parlementaire behandeling van de wetten van 17 juli 1970 werd het koninklijk besluit van 5 juli 1970 tot samenvoeging van de gemeenten Boutersem, Kerkom en Roosbeek op één punt geamendeerd : de naam « Butsel » die door dit besluit aan de nieuwe gemeente werd gegeven werd vervangen door de naam « Boutersem ».

Daarenboven was in het wetsontwerp bepaald dat de nieuwe gemeente deel zou uitmaken van het kieskanton Glabbeek-Zuurbemde. Deze bepaling werd eveneens gewijzigd om de gemeente in te delen bij het kieskanton Tienen.

Een lid merkt op dat steeds maar de vraag over de toelaatbaarheid tot amenderen gesteld wordt. Hij meent dat dit probleem op een genuanceerde wijze dient benaderd te worden. Al wie de vraag stelt naar de rol van het parlementslid in deze procedure, maakt meteen het proces van de wet van 23 juli 1971. Volgens het lid is het de wetgever die zichzelf in 1971 een beperking heeft opgelegd. Deze beperking bestaat erin dat de wetgever de hem voorggelegde koninklijke besluiten als dusdanig, d.w.z. ongewijzigd zal verwerpen of aanvaarden.

Op dat stuk bestaat er trouwens een parlementaire jurisprudentie.

Naar aanleiding van de fusies, in 1971 uitgevoerd, verklaarde de Minister van Binnenlandse Zaken voor de Kamercommissie dat het amenderingsrecht bij voorgaande fusies in 1964 in het parlement werd besproken. Het Parlement, zo zegde de Minister was tot dan van mening dat de fusie-voorstellen te bekrachtigen of te verwerpen waren.

Cela ressort du rapport de M. Verroken et prouve que l'attitude du Parlement en cette matière a été fidèlement enregistrée. On peut donc parler d'une jurisprudence parlementaire qui confirme l'alternative de la ratification ou du rejet.

A propos du droit d'amendement on invoque souvent les articles 41 et 42 de la Constitution. Il convient de se montrer circonspect en l'occurrence. A l'occasion de l'une des précédentes opérations de fusions, le Ministre a déclaré que le législateur s'est volontairement imposé des restrictions. Si cela n'était pas considéré comme étant le point de vue d'un juriste, il serait possible de se référer à l'article de M. Maes dans le « Rechtskundig Weekblad » du 25 octobre 1975; dans cet article l'auteur a notamment écrit qu'il appartient au législateur de préciser son propre mode d'intervention mais qu'en vertu de la Constitution, il ne peut aucunement céder les pouvoirs qui lui sont conférés.

Telle est la thèse dont il est raisonnablement permis de conclure que le législateur a la latitude et la possibilité de décider de ne pas user de son droit d'amendement. Dans l'avis du Conseil d'Etat relatif au projet de loi du 4 août 1960 il est dit que « ce n'est pas la lettre, mais l'esprit de la loi qui est violé »; ceci n'est cependant pas aussi ambigu.

Un membre estime que, lorsqu'il est question de la procédure des fusions, il ne peut suffire de se référer à la loi du 23 juillet 1971.

En 1960, le Ministre de l'Intérieur de l'époque avait déjà élaboré un projet de loi autorisant le Roi à modifier les limites communales.

Dans ce projet, au sujet duquel le Conseil d'Etat a émis un avis et qui, après modification, a été repris plus tard dans la loi unique, se retrouve déjà la volonté de rompre avec la procédure classique de modification des limites communales et de lui substituer une procédure plus simple.

Le projet de loi précité prévoyait une procédure nouvelle. Celle-ci était non seulement différente des lois-cadres, dans lesquelles sont indiqués les principes généraux que le Roi peut appliquer sans autre intervention du législateur, mais aussi de la procédure des lois de pleins pouvoirs, qui autorisent le Roi à promulguer, dans le domaine qui est normalement de la compétence du législateur, des arrêtés qui sont immédiatement exécutoires et que le législateur ratifiera parfois ultérieurement.

Au sujet de cette nouvelle procédure, le Conseil d'Etat a, dans son avis du 7 juillet 1960, déclaré ce qui suit :

« Le projet ne confère au Roi aucun pouvoir de modifier les limites des communes; il lui permet seulement de présenter à cette fin au Parlement les dispositions nécessaires sous forme de projet de loi de ratification, au lieu d'un projet de loi ordinaire. »

Dans le même avis nous lisons en outre :

« Dans l'intention du Gouvernement, formellement exprimée dans l'exposé des motifs, ces arrêtés ne sortiront aucun effet avant leur ratification. Il en découle que les « arrêtés » royaux seront d'une nature spéciale puisqu'ils n'auront pas d'effet par eux-mêmes. »

En ce qui concerne la ratification des arrêtés précités par le Parlement, il y a encore lieu d'attirer l'attention sur une particularité : le projet de loi disposait, en effet, que ces arrêtés devaient être soumis pour ratification au Parlement

Een en ander blijkt uit het verslag van de heer Verroken en het levert toch het bewijs dat getuigenis werd afgelegd over de houding van het Parlement terzake. Men kan dan ook spreken van een parlementaire jurisprudentie, die gevestigd was geworden in de richting van de stelling : bekrachtigen of verwerpen.

In verband met het recht tot amenderen worden vaak de artikelen 41 en 42 van de Grondwet ingeroepen. Ook hier moet men omzichtig te werk gaan. Bij een der voorgaande fusie-operaties heeft de Minister gezegd dat de wetgever zich vrijwillig beperkingen heeft opgelegd. Als dit niet als de mening van een jurist zou worden aanzien, mag verwezen worden naar een bijdrage van M. Maes in het Rechtskundig Weekblad dd. 25 oktober 1975; in deze bijdrage wordt o.m. gezegd dat de wetgever zijn eigen optreden nader kan omschrijven doch dat hij op grond van de grondwettelijke vereiste geenszins afstand kan doen van de hem toegekende bevoegdheid.

Dit is een stelling waaruit men geredelijk kan afleiden dat de wetgever kan en mag beslissen om van zijn amendementsrecht geen gebruik te maken. In het advies dat de Raad van State, over het wetsontwerp van 4 augustus 1960, wordt gezegd dat « niet de letter van de wet, maar de geest ervan wordt gekrenkt »; dit is echter niet zo ondubbelzinnig.

Een lid meent dat, van zodra de samenvoegingsprocedure ter sprake komt, het niet mag volstaan te verwijzen naar de wet van 23 juli 1971.

In 1960 werkte de toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken reeds een ontwerp van wet uit « waarbij de Koning gemachtigd wordt de gemeentelijke grenzen te wijzigen. »

In dit ontwerp, waarover door de Raad van State advies werd uitgebracht en dat later weliswaar gewijzigd werd overgeheveld naar de eenheidswet, was reeds de wil aanwezig om af te wijken van de klassieke procedure inzake grenswijzigingen tussen gemeenten en over te stappen naar een eenvoudiger procedure.

In voornoemd wetsontwerp werd een nieuwe procedure voorgesteld. Deze nieuwe procedure verschilt niet alleen van de procedure der kaderwetten waarin algemene beginselen worden aangegeven die de Koning zonder verdere bemoeiing van de wetgever kan toepassen, maar ook van de procedure der volmachtenwetten die de Koning ertoe machtigen op het gebied dat normaal tot de bevoegdheid van de wetgevende macht behoort, verordeningen uit te vaardigen, die onmiddellijk bindend zijn en waaraan de wetgever achteraf soms kracht van wet verleent.

In zijn advies van 7 juli 1960 verklaart de Raad van State over deze nieuwe procedure het volgende :

« Het ontwerp draagt aan de Koning geen enkele bevoegdheid op inzake grenswijziging tussen gemeenten : het laat hem enkel toe de daartoe vereiste bepalingen aan het Parlement voor te leggen als een ontwerp van bekrachtigingswet en niet als een gewoon wetsontwerp. »

In datzelfde advies leest men verder :

« In de memorie van toelichting wordt uitdrukkelijk verklaard dat de bedoeling is die besluiten geen uitwerking te laten hebben vóór ze zijn bekrachtigd. Die koninklijke « besluiten » zullen dus van speciale aard zijn, aangezien zij uit zich zelf geen uitwerking zullen hebben. »

Wat de bekrachtiging van voornoemde besluiten door het Parlement betreft, dient nog op een bijzonderheid te worden gewezen : het wetsontwerp voorzag immers dat deze besluiten bij de indiening van de begroting van het Minis-

lors du dépôt du budget du Ministère de l'Intérieur. Cette disposition fut contestée et on renonça dès lors à la liaison des arrêtés au budget.

Or, si la conclusion du Conseil d'Etat est que, tout en n'étant pas formellement contraire à la lettre de la Constitution, le projet de loi n'en respecte pas l'esprit, il y a tout de même lieu de tenir compte du fait que la liaison « budget - ratification », dont il a été question ci-dessus, a été abandonnée par après.

En vue d'une meilleure compréhension de la nouvelle procédure le membre s'est encore référé au rapport de M. Neybergh fait au nom de la commission sénatoriale de l'Intérieur (1961) :

« Le Ministre déclare que les arrêtés constitueront des décisions royales sur lesquelles les Chambres auront à se prononcer par oui ou par non. Les décisions, telles qu'elles seront présentées, ne pourront être amendées : ce sera l'approbation ou le rejet des arrêtés royaux. Il doit être bien entendu qu'il appartiendra à la loi, et non pas aux arrêtés, de modifier les limites des communes ou de fusionner des communes limitrophes, et non aux arrêtés. Le texte vise une mission dont le Parlement charge le Gouvernement, mais cette initiative ne supprime pas la procédure actuelle qui est lourde et lente. Plusieurs commissaires appuient ces déclarations.

» Le Ministre insiste sur ce que à la suite de certaines interventions à la Chambre des Représentants, il a consenti à limiter le pouvoir du Roi dans le temps (1^{er} janvier 1971).

» Il a également admis que chaque projet fera l'objet d'un vote distinct. »

La situation actuelle ne peut être comprise, poursuit le membre, qu'en tenant compte de l'évolution de l'idée même des fusions depuis 1961 en notre pays.

Il estime que l'idée des fusions a mûri plus lentement en Wallonie qu'en Flandre.

— L'année 1971 constitue cependant un tournant : certains songeaient déjà à une opération globale de fusion. Après 1971, cette idée a gagné du terrain. A cet égard, il peut d'ailleurs être fait mention du plan dit Costard.

— Avant, on envisageait plutôt une fusion de petites villes avec des communes environnantes, à cette époque, les fusions « volontaires » étaient également encouragées. Pour certaines de ces fusions volontaires, la période de consultation légalement prévue n'a même pas été respectée complètement.

— Une fois que l'idée d'une opération globale de fusion s'est imposée, certains même sont allés jusqu'à sous-estimer les fusions volontaires, sinon même à les rejeter.

Quoi qu'il en soit, le membre est d'avis que de nombreux arguments plaident en faveur d'une opération globale de fusion. La discussion de bon nombre de questions urgentes telles que les finances communales, la tutelle, le rétablissement de l'autonomie communale et le problème des fédérations, ne pourra être entamée sérieusement qu'après la réalisation du plan de fusion.

Il est évident que ce plan de fusion présente des imperfections, mais si l'on y apporte des modifications, toute l'opération sera remise en question.

Le membre aborde ensuite explicitement le problème du droit d'amendement. Si dans le passé des modifications ont été proposées par le Parlement — certaines d'entre elles ont d'ailleurs été adoptées — il faut cependant admettre que ces « amendements » avaient en quelque sorte un caractère spécial.

En effet, ces amendements ne remettaient pas géographiquement en question la fusion proposée, ils se rapportaient

terre van Binnenlandse Zaken aan het Parlement ter bekrachtiging zouden worden voorgelegd. Daartegen rees verzet en er werd dan ook afgezien van de koppeling dezer besluiten aan de begroting.

Indien nu het besluit van de Raad van State luidt dat het wetsontwerp niet openlijk in strijd is met de letter van de Grondwet, doch wel de geest ervan miskent, dan dient er toch rekening mee gehouden te worden dat de hoger besproken koppeling « begroting - bekrachtiging » nadien weggelaten werd.

Ter verduidelijking van de nieuwe procedure verwijst het lid ook nog naar het verslag van de heer Neybergh, dat werd uitgebracht namens de Senaatscommissie voor de Binnenlandse Zaken (1961) :

« De Minister verklaart dat de besluiten koninklijke beslissingen zullen uitmaken waarover de Kamers zich met ja of neen uit te spreken zullen hebben. De beslissingen, zoals ze voorgelegd worden, kunnen niet worden geamendeerd : het wordt de aanvaarding of de verwerping van de koninklijke besluiten. Het is wel verstaan dat de wet, en niet de besluiten, de grenzen van de gemeenten zal wijzigen of buurgemeenten zal samenvoegen. De tekst voorziet in een opdracht waarmede het Parlement de Regering belast, maar dit initiatief heft de huidige procedure niet op, welke thans omslachtig en traag is. Verscheidene leden keuzen deze verklaring goed.

» De Minister onderstreept dat hij, na bepaalde interventies in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, erin heeft toegestemd de bevoegdheid van de Koning in de tijd te beperken (1 januari 1971).

» Hij heeft ook toegezegd dat over ieder ontwerp afzonderlijk zal worden gestemd.

Het lid vervolgt dat men de huidige situatie slechts kan begrijpen, door een blik te werpen op de evolutie van de fusiegedachte sedert 1961 in ons land.

Hij meent dat in Wallonië de fusie-gedachte langzamer gerijpt is dan in Vlaanderen.

— Het jaar 1971 betekende echter een keerpunt : sommigen dachten reeds aan een globale fusie-operatie. Na 1971 zou deze idee veld winnen. In dit verband kan trouwens ook melding worden gemaakt van het zogenaamde plan Costard.

— Voordien werd veeleer gedacht aan de samenvoeging van kleinere steden met omliggende gemeenten; ook de « vrijwillige » fusies werden toen aangemoedigd. Bij sommige van deze vrijwillige fusies werd zelfs de wettelijk voorgeschreven consultatieperiode niet volledig nageleefd.

— Eens de idee van de globale fusie-operatie echter veld gewonnen had, zouden sommigen zelfs de vrijwillige fusies onderwaarden, zoniet verwerpen.

Hoe dan ook, het lid meent dat heel wat argumenten pleiten ten voordelen van een globale fusie-operatie. De discussie over tal van dringende vraagstukken — zoals de gemeentelijke financiën en de voogdij, tot het herstel van de gemeentelijke autonomie en het vraagstuk der federaties — kan pas ernstig aangevat worden na de verwezenlijking van het fusieplan.

Uiteraard vertoont dit fusieplan tekortkomingen, doch indien er wijzigingen worden aangebracht komt de ganse operatie in gevaar.

Het lid raakt vervolgens expliciet het probleem van het recht tot amenderen aan. Indien in het verleden van parlementaire zijde wijzigingen werden voorgesteld — sommigen ervan werden trouwens goedgekeurd —, dan dient toch ook erkend te worden dat deze « amendementen » in zekere zin van bijzondere aard waren.

Deze amendementen stelden immers de voorgestelde fusie als dusdanig (geografisch) niet in vraag; veeleer hadden zij

plutôt aux conséquences secondaires (les circonscriptions électorales, les cantons judiciaires), ou à la dénomination de la nouvelle commune. En fait, il s'agissait de points pour lesquels la loi du 23 juillet 1971 ne conférait pas au Roi une mission expresse.

Le membre ajoute qu'il est arrivé qu'au cours d'un débat de ratification, de nouvelles propositions de fusion fussent déposées et également ratifiées sans avoir été préalablement publiées au *Moniteur belge*.

Le membre conclut que l'irrecevabilité des amendements n'exclut en aucune façon une discussion par fusion. La commission a le droit de vérifier en quelle mesure chacune des fusions proposées peut être justifiée. Un jugement négatif d'un membre au sujet d'une ou de plusieurs fusions peut donc inciter ce membre à rejeter l'ensemble du projet.

Un membre commente certains arguments de l'orateur précédent :

1° Selon celui-ci, au cas où la procédure législative habituelle est appliquée maintenant, à quoi aura servi la loi du 23 juillet 1971 qui prévoit la procédure plus rapide de la simple ratification des arrêtés royaux de fusion ?

Cette dernière procédure, observe le membre, fait justement peser une responsabilité autrement lourde sur le Gouvernement, à cause du préjugé de l'accord de la majorité : en effet, celle-ci aura une tendance plus forte à être fidèle au Gouvernement et à repousser les amendements.

L'argument selon lequel cette procédure plus rapide empêche la discussion parlementaire mène tout droit au Gouvernement par décret — ce qui est contraire au droit public belge.

La question est de savoir si oui ou non le Parlement a un certain nombre de prérogatives.

2° L'orateur précédent signale que « chaque Ministre apporte quelque chose de nouveau dans la jurisprudence parlementaire ». Or ici, le Ministre enlève quelque chose : le droit du Parlement de se prononcer quant au fond.

Et le membre de souligner que jamais le Parlement n'a étouffé le débat sur des amendements aux arrêtés royaux de fusion et que la jurisprudence parlementaire est constante dans ce domaine.

Qu'y a-t-il de nouveau qui explique que l'on change celle-ci ?

Enfin, le commissaire rappelle que ses interventions dans la discussion générale ont porté exclusivement sur des problèmes d'intérêt général et qu'il n'a jamais parlé de sa région : il a joué pleinement le jeu parlementaire et s'étonne d'entendre à présent que les amendements sont irrecevables.

* * *

Pour ce qui est du droit d'amendement, le Président constate que deux thèses opposées ont été défendues à ce propos :

a) La thèse du Gouvernement selon laquelle l'article 1 du projet de loi portant ratification des arrêtés royaux des 17 septembre et 3 octobre 1975 doit être adopté ou rejeté sans qu'il soit possible d'apporter des modifications aux arrêtés royaux en question;

b) La thèse de l'opposition selon laquelle les amendements à ces arrêtés royaux sont recevables et peuvent dès lors être mis en discussion, adoptés ou rejetés.

betrekking op neveneffecten (de kiesomschrijvingen, de gerechtelijke kantons) of op de naamgeving voor de nieuwe entiteit. Feitelijk ging het over iets waarvoor de Koning geen uitdrukkelijke opdracht had door de wet van 23 juli 1971.

Het lid voegt er nog aan toe dat het gebeurde dat tijdens een bekrachtigingsdebat nog nieuwe fusievoorstellen werden ingediend en dat deze laatste ook nog werden bekrachtigd, zonder dat zij reeds werden aangekondigd in het *Belgisch Staatsblad*.

Het lid besluit dat de onontvankelijkheid van amendementen geenszins een bespreking per fusie uitsluit. De commissie heeft het recht na te gaan in hoeverre elk der voorgestelde fusies verantwoord is. Een negatief oordeel van een lid over één of meerdere fusies kunnen er dit lid dan toe aanzetten het geheel te verwerpen.

Een lid brengt commentaar uit op sommige door het vorige lid aangevoerde argumenten :

1° Deze had zich afgevraagd waartoe de wet van 23 juli 1971, die voorziet in een snellere procedure tot gewone bekrachtiging van de fusiebesluiten, zou dienen indien de gewone wetgevende procedure nu wordt toegepast.

Volgens het lid legt de versnelde procedure een veel zwaardere verantwoordelijkheid op de Regering omdat men daarbij uitgaat van de veronderstelling dat de meerderheid met het ontwerp instemt, zodat zij meer geneigd zal zijn de Regering trouw te blijven en de amendementen te verwerpen.

Het argument als zou die snellere procedure het parlementair debat verhinderen leidt regelrecht naar een wijze van regeren bij wege van decreet, wat in strijd is met ons publiekrecht.

De vraag is of het Parlement al dan niet een aantal prerogatieven bezit.

2° Het vorige lid heeft erop gewezen dat « iedere Minister iets nieuws aanbrengt » in de parlementaire jurisprudentie. In dit geval nu neemt de Minister integendeel iets weg, namelijk het recht van het Parlement zich ten gronde uit te spreken.

Het lid onderstreept dat het Parlement het debat over amendementen op fusiebesluiten nooit heeft gesmoord en dat er ter zake een vaste parlementaire jurisprudentie bestaat.

Welk nieuw feit is er aan te voeren als verklaring om daarin verandering te brengen ?

Ten slotte herinnert het lid eraan dat hij tijdens de algemene bespreking alleen problemen van algemeen belang heeft behandeld en niet die van zijn eigen streek : hij heeft het parlementair spel zonder enig voorbehoud gespeeld en is dan ook verwonderd thans te vernemen dat de amendementen onontvankelijk zijn.

* * *

In verband met het recht tot amenderen stelt de Voorzitter vast dat er twee tegengestelde standpunten werden ingenomen :

a) Het standpunt van de Regering, volgens hetwelk artikel 1 van het wetsontwerp, dat de bekrachtiging inhoudt van de koninklijke besluiten van 17 september en 3 oktober 1975, dient aangenomen of verworpen te worden zonder dat wijzigingen kunnen worden aangebracht in voornoemde koninklijke besluiten;

b) Het standpunt van de oppositie, volgens hetwelk de amendementen op voornoemde koninklijke besluiten onontvankelijk zijn en derhalve kunnen besproken en aangenomen of verworpen worden.

Certains membres sont d'avis qu'il appartient au Président de la Commission de prendre une décision, ceci en application du Règlement. D'autres membres proposent de voter sur la question de la recevabilité des amendements. Les premiers estiment que la majorité n'a pas respecté les règles élémentaires du jeu parlementaire au cours de cette discussion en commission : en effet, lors des précédentes séances, on leur a fait croire qu'après la discussion générale du projet de loi, serait entamée la discussion par articles et que les amendements aux arrêtés royaux seraient mis à ce moment en discussion.

Un membre confirme une fois de plus que rien n'empêche la commission d'examiner et de discuter séparément chacune des fusions proposées, même si elle a décidé au préalable qu'en application de la loi du 26 juillet 1971, le droit d'amendement ne peut pas être exercé. Cette discussion équivaldrait, dans ce pays, à une critique préalable en fonction de la ratification ou non des arrêtés royaux.

Ensuite, le président met aux voix la question du droit d'amendement : le point de vue du Ministre est approuvé par 13 voix contre 9.

Un membre déclare qu'à son avis, cette décision va à l'encontre de la jurisprudence parlementaire. Au nom de son groupe, il demande une suspension de séance.

Lors de la reprise de la discussion, le même membre propose de remettre provisoirement la réunion et de ne la reprendre que lorsque son groupe aura pu prendre contact avec le président de la Chambre.

Cette proposition ayant été rejetée par 12 voix contre 9, le même commissaire déclare que les membres de son groupe ne souhaitent plus participer aux travaux de la Commission : les membres de son groupe n'entendent pas se prêter à un travesti de l'activité parlementaire et, en conséquence, interrompent leur participation aux travaux de la Commission.

Un membre rappelle que les amendements qui ont été adoptés par le passé ne portaient souvent que sur un changement de nom. Or, un amendement présenté en ordre subsidiaire par M. Paul Peeters ne concerne qu'un changement de nom, car il tend à donner aux communes fusionnées de Meise et de Wolvertem le nom de Wolvertem.

Le membre est d'avis que Wolvertem devrait être admise comme commune-pilote. Cela est conforme à l'avis du conseil communal de Meise.

Wolvertem est d'ailleurs le chef-lieu du canton, un certain nombre d'établissements importants y sont établis et la commune présente également un certain intérêt historique.

Le Ministre admet que Meise ne compte pas beaucoup plus d'habitants que Wolvertem, mais en application de la règle de principe du plus grand nombre d'habitants à la date du 31 décembre 1973, Meise a quand même été retenue comme dénomination de la nouvelle entité. Une dérogation à cette règle provoquerait une mise en cause d'un grand nombre de dénominations. Il est à rappeler que l'application de la règle précitée correspondait dans la plupart des cas à l'avis de la Commission royale de Toponymie et Dialectologie.

* * *

Il est ensuite procédé au vote.

A l'article 1 du projet de loi, un amendement a été déposé par M. Anciaux.

Sommige leden menen dat de Voorzitter van de Commissie een beslissing dient te nemen, zulks in toepassing van het Reglement. Anderen stellen voor dat er gestemd wordt over het probleem van de ontvankelijkheid der amendementen. Eerstgenoemden oordelen dat de meerderheid tijdens dit commissiedebat elementaire parlementaire spelregels met de voeten heeft getreden : gedurende de vorige vergaderingen werden zij immers in de waan gelaten dat, na de algemene bespreking over het wetsontwerp, de artikelsgewijze bespreking zou aangevat worden en op dat ogenblik ook de amendementen op de koninklijke besluiten zouden behandeld worden.

Een lid bevestigt nogmaals dat niets de commissie belet elk der voorgestelde fusies afzonderlijk te onderzoeken en te bespreken, ook indien er vooraf door de commissie beslist werd dat in toepassing van de wet van 23 juli 1971 het recht tot amenderen niet kan worden uitgeoefend. Deze bespreking zou dan gelden als een voorafgaande kritiek in functie van het al dan niet bekrachtigen van de koninklijke besluiten.

Vervolgens legt de Voorzitter het probleem van het recht tot amenderen ter stemming : met 13 tegen 9 stemmen wordt het standpunt van de Minister bijgetreden.

Een lid meent dat deze beslissing een breuk betekent met de parlementaire jurisprudentie. Namens zijn fractie vraagt hij een onderbreking.

Bij de hervatting stelt hetzelfde lid voor dat de vergadering tijdelijk zou worden verdaagd en pas zou worden voortgezet nadat zijn fractie contact heeft kunnen opnemen met de Voorzitter van de Kamer.

Nadat dit voorstel is verworpen met 12 tegen 9 stemmen, verklaart hetzelfde lid dat de leden van zijn fractie aan de verdere werkzaamheden van de commissie niet meer wensen deel te nemen : zij willen zich niet lenen tot een « travesti » van het parlementaire werk en onderbreken derhalve hun deelneming aan de werkzaamheden van de commissie.

Een lid herinnert er aan dat de amendementen die in het verleden werden goedgekeurd, vaak slechts een naamverandering betroffen. Welnu, een amendement dat door de heer Paul Peeters in bijkomende orde werd ingediend, houdt slechts een naamverandering in. Het strekt ertoe aan de samengevoegde gemeenten Meise en Wolvertem de naam Wolvertem te geven.

Volgens het lid zou Wolvertem als pilootgemeente moeten worden aanvaard. Zulks is conform het advies van het gemeentebestuur van Meise.

Wolvertem is trouwens de hoofdsplaats van het kanton, een aantal belangrijke instellingen zijn aldaar gevestigd en deze gemeente heeft ook enig historisch belang.

De Minister geeft toe dat de bevolking van Meise niet veel groter is dan die van Wolvertem. Toch werd de naam Meise in aanmerking genomen in toepassing van de principiële regel van het groter aantal inwoners op 31 december 1973. Een afwijking van deze regel zou een groot aantal naamgevingen opnieuw in het gedrang brengen. Terloops zij aangestipt dat in het merendeel van de gevallen de toepassing van deze principiële regel overeenstemde met het advies van de Koninklijke Commissie voor Toponymie en Dialectologie.

* * *

Vervolgens wordt overgegaan tot de stemming.

Op artikel 1 van het wetsontwerp werd een amendement ingediend door de heer Anciaux.

Il vise à compléter le 2^e de cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Toutefois, l'article 13, § 3, de l'arrêté royal du 3 octobre 1975 doit être appliqué de manière que pour les habitants d'une commune qui à la suite d'une fusion ou d'une correction de frontière est transférée dans une autre commune, le classement de la commune pour ce qui concerne la législation fiscale et la législation sociale qui renvoie à cette dernière, est maintenu provisoirement si la fusion ou la correction de frontière ont pour conséquence que, pour ces matières, la nouvelle commune se trouve moins bien classée. »

Cet amendement est rejeté par 13 voix contre 1.

L'article 1 du projet est ensuite adopté par 13 voix contre 1.

Art. 2.

A l'article 2, M. Anciaux a également présenté un amendement.

Cet amendement tend à supprimer cet article.

Mis aux voix, l'article 2 est adopté par 12 voix contre 1.

Par conséquent, l'amendement de M. Anciaux ainsi que les amendements de ce dernier aux articles 3 et 4, tombent.

Art. 3 et 4.

Les articles 3 et 4 du projet de loi sont également adoptés sans modification par 12 voix contre 1.

Vote sur l'ensemble.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 12 voix contre 1 et 1 abstention.

* * *

CONCLUSIONS DU RAPPORTEUR.

Droit d'amender l'arrêté royal du 17 septembre 1975.

Au cours de la discussion des articles, la question du droit d'amender l'arrêté royal du 17 septembre 1975 a été abordée une nouvelle fois et d'une manière encore plus approfondie que lors de la discussion générale.

Au préalable, il convient de faire une distinction entre les amendements aux articles du projet de loi lui-même et les amendements aux arrêtés royaux soumis à ratification en exécution de la loi du 23 juillet 1971.

Il n'y a évidemment aucune discussion au sujet des amendements aux articles du projet de loi proprement dit. Ces amendements ont été discutés et mis aux voix normalement.

La discussion s'est limitée exclusivement à la question de savoir si les amendements aux articles des arrêtés royaux soumis à ratification étaient recevables ou non.

Deux thèses s'opposent en l'occurrence.

Het beoogt het 2^e van dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Artikel 13, § 3, van het koninklijk besluit van 3 oktober 1975 moet evenwel in die zin worden toegepast dat voor de inwoners van een gemeente die ingevolge samenvoeging of een grenscorrectie naar een andere gemeente overgaat, de rangschikking van de gemeente voor de fiscale wetgeving en voor de sociale wetgeving die naar de fiscale wetgeving verwijst, voorlopig behouden blijft indien de samenvoeging of de grenscorrectie tot gevolg heeft dat de nieuwe gemeente voor die materies een lagere rangschikking bekomt. »

Dit amendement wordt verworpen met 13 tegen 1 stemmen.

Artikel 1 van het ontwerp wordt vervolgens aangenomen met 13 tegen 1 stem.

Art. 2.

Op artikel 2 van het wetsontwerp werd door de heer Anciaux eveneens een amendement ingediend.

Dit amendement strekt ertoe dit artikel weg te laten.

In stemming gebracht wordt artikel 2 aangenomen met 12 tegen 1 stem.

Dientengevolge vervalt het amendement van de heer Anciaux evenals de amendementen die deze laatste heeft ingediend bij de artikelen 3 en 4.

Artt. 3 en 4.

De artikelen 3 en 4 van het wetsontwerp worden eveneens ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 1 stem.

Eindstemming.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 12 tegen 1 stem en 1 onthouding.

* * *

BESLUITEN VAN DE VERSLAGGEVER.

Over het recht om het koninklijk besluit van 17 september 1975 te amenderen.

Bij de bespreking van de artikelen, werd opnieuw en nog grondiger dan tijdens de algemene bespreking, het probleem gesteld van het recht van amenderen van het koninklijk besluit van 17 september 1975.

Hier dient vooraf een onderscheid te worden gemaakt tussen het amenderen van de artikelen van het voorliggend wetsontwerp zelf en het amendement van de in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 ter bekrachtiging voorgelegde koninklijke besluiten.

Uiteraard is er geen betwisting wat de artikelen van het eigenlijke wetsontwerp betreft. De amendementen terzake werden op normale wijze besproken en in stemming gebracht.

De betwisting beperkte zich uitsluitend tot de vraag of de amendementen op de artikelen van de koninklijke besluiten zelf, die ter bekrachtiging werden voorgelegd, al of niet ontvankelijk zijn.

Hier staan twee stellingen tegenover elkaar.

Sans insister sur les nuances qui sont apparues au cours du débat, les deux points de vue sur le droit d'amender les arrêtés royaux soumis à ratification peuvent se résumer comme suit :

a) Les partisans du droit d'amendement invoquent la Constitution, et notamment ses articles 3, 41 et 42.

Ces articles sont libellés comme suit :

Art. 3. — Les limites de l'Etat, des provinces et des communes ne peuvent être changées ou rectifiées qu'en vertu d'une loi.

Art. 41. — Un projet de loi ne peut être adopté par l'une des Chambres qu'après avoir été voté article par article.

Art. 42. — Les Chambres ont le droit d'amender et de diviser les articles et les amendements proposés.

En outre, les tenants de cette thèse se réfèrent à un avis du Conseil d'Etat sollicité le 25 juin 1960 et donné le 7 juillet 1960 au sujet d'un avant-projet portant fusion de communes en vertu d'un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres et qui devait être soumis à la ratification du Parlement. Par ce moyen, on voulait obtenir que les limites des communes soient modifiées en fin de compte par une loi, conformément à l'article 3 de la Constitution.

Cette procédure a été reprise ultérieurement par la loi du 14 février 1961, de sorte qu'on admet généralement que les termes de cet avis sont toujours valables à l'heure actuelle, même en ce qui concerne l'application de la loi du 23 juillet 1971, puisque celle-ci a repris, sans aucune modification, la procédure précitée.

A l'appui de cette thèse, ses défenseurs font valoir qu'une jurisprudence s'est déjà établie qui la confirme, étant donné les précédents créés lors de la discussion des lois de ratification de 1964 et 1970-1971.

b) Les adversaires du droit d'amendement acceptent tous les arguments juridiques développés, mais non la manière, dénuée de nuances, de se référer à des précédents, puisque ceux-ci n'ont jamais concerné l'opération de fusion elle-même, telle qu'elle est décrite à l'article 1^{er} de la loi du 23 juillet 1971.

Selon les défenseurs du point de vue opposé, les discussions sur les articles 41 et 42 de la Constitution ont déjà depuis longtemps été réglées par la loi du 14 février 1961; dès lors, ils renvoient aux travaux préparatoires et aux documents parlementaires en la matière. Ils font observer qu'en votant la loi du 23 juillet 1971, le Parlement a confirmé une seconde fois leur thèse, à l'unanimité cette fois. Ils estiment que toute critique de la procédure retenue n'est ni plus ni moins qu'une simple critique des lois précitées.

En ce qui concerne le respect de l'article 3 de la Constitution, ils se réfèrent, pour soutenir leur point de vue, à l'avis précité du Conseil d'Etat.

Ils estiment, en outre, qu'en 1961 et en 1971, la renonciation, de la part du Parlement souverain, à la procédure ordinaire du projet de loi au profit d'une loi ratifiant un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, serait sans importance si, lors de sa discussion, toute distinction concernant les amendements était supprimée.

Une telle attitude serait, à leur avis, contraire à la lettre et à l'esprit des lois de 1961 et de 1971, c'est-à-dire à la volonté du législateur.

Votre rapporteur croit pouvoir donner au différend la conclusion suivante :

Zonder in te gaan op de nuances van dit debat, kunnen wij grosso modo de beide standpunten over het amenderen van de ter bekrachtiging voorgelegde koninklijke besluiten zelf als volgt samenvatten :

a) De voorstanders van het recht van amenderen steunen zich op de Grondwet, met name op de artikelen 3, 41 en 42.

Deze artikelen luiden als volgt :

Art. 3. — In de grenzen van het Rijk, van de provincies en van de gemeenten kan geen verandering of correctie worden aangebracht dan krachtens een wet.

Art. 41. — Een wetsontwerp kan door een van de Kamers eerst worden aangenomen nadat daarover artikelsgewijs gestemd is.

Art. 42. — De Kamers hebben het recht de artikelen en de voorgestelde amendementen te wijzigen en te splitsen.

Verder verwijzen deze voorstanders naar een advies van de Raad van State dat op 25 juni 1960 gevraagd werd en op 7 juli 1960 werd gegeven in verband met een voorontwerp houdende samenvoeging van gemeenten door een in Ministerraad overlegd en door het Parlement te bekrachtigen koninklijk besluit. Aldus wilde men dat uiteindelijk de grenswijziging door een wet zou gebeuren, conform artikel 3 van de Grondwet.

Het is deze procedure die later opgenomen werd in de wet van 14 februari 1961, zodat men ervan uitgaat dat de termen van dit advies geldig blijven, ook ten opzichte van de toepassing van de wet van 23 juli 1971, daar deze wet de voormelde procedure ongewijzigd overneemt.

Ter staving van deze juridische stelling beroepen de verdedigers ervan zich op het feit dat er reeds een jurisprudentie zou bestaan, die hun stelling bevestigt, gezien de voorgaanden bij de behandeling van de bekrachtigingswetten van 1964 en 1970-1971.

b) De stelling contra het amenderen neemt alle aangevoerde juridische argumenten aan; zij verwierpt echter het ongenueanceerde beroep op voorgaanden, daar deze nooit zouden te maken hebben gehad met de eigenlijke samenvoegingsoperatie zelf, zoals beschreven in artikel 1 van de wet van 23 juli 1971.

De verdedigers van het contra-standpunt gaan ervan uit dat discussie in verband met artikelen 41 en 42 van de Grondwet, sinds lang beslecht werd door de wet van 14 februari 1961 en ze verwijzen meteen naar de voorbereidende werken en de parlementaire bescheiden terzake. Zij doen opmerken dat bij het tot stand komen van de wet van 23 juli 1971, hun stelling een tweede maal en deze keer eenparig door het Parlement werd bevestigd. Voor hen is elke kritiek op de thans voorgestelde procedure noch min noch meer louter kritiek op de voornoemde wetten.

Wat het eerbiedigen van artikel 3 van de Grondwet betreft, verwijzen zij naar hetzelfde hoger vermeld advies van de Raad van State, om hun stelling te staven.

Zij gaan er voorts van uit, dat het verzaken door het soevereine Parlement in 1961 en 1971 aan de gewone procedure van een wetsontwerp ten voordele van een bekrachtigingswet van een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, zonder inhoud en betekenis zou zijn, indien bij de behandeling hiervan alle onderscheid inzake amendering zou wegvallen.

Een dergelijke houding zou, volgens hen, in strijd zijn met de letter en de geest van de wetten van 1961 en 1971, d.i. met de wil van de wetgever.

Als verslaggever menen wij de betwisting als volgt te kunnen besluiten :

La recevabilité des amendements, non seulement aux articles de la loi de ratification mais aussi à ceux de l'arrêté royal soumis à ratification, n'est contestée juridiquement par personne.

En ce qui concerne leur rejet, on se réfère seulement à une décision qui déjà prise auparavant d'une manière souveraine par le Parlement, pour des motifs *ad hoc* relevant purement de la légistique.

Il n'en reste cependant pas moins que le Parlement, qui est souverain, reste toujours habilité à proposer une autre procédure.

Un double dilemme sous-jacent.

Il est possible que la tension en ce domaine résulte — en partie — du fait que le Parlement se trouve, aujourd'hui pour la première fois, face à une opération globale de fusions, regroupée en un arrêté royal unique, et non plus devant une opération partielle de fusion, étalée sur une série d'arrêtés royaux distincts.

Cela a pour conséquence secondaire que le Parlement se trouve ainsi en présence d'un double dilemme.

a) Dans le chef des adversaires d'une fusion globale.

Devant un arrêté royal de globalisation, le Parlement peut, certes, formuler ses griefs contre une ou plusieurs fusions. Sa décision le place devant un dilemme : ou bien, ayant soupesé avec soin le pour et le contre il adopte l'ensemble, ou bien il le rejette.

Il subsiste cependant la possibilité, plus ou moins théorique, d'une initiative législative ultérieure plus limitée.

b) Dans le chef des partisans d'une fusion globale.

Ce premier dilemme s'accompagne manifestement d'un deuxième dilemme, notamment dans le chef des partisans d'une fusion globale : ou bien on ne procède pas à une fusion globale et on s'engage dans des critiques de détails, mais toutes les mesures complémentaires de restructuration de la politique locale se trouvent alors mises en cause; ou bien on procède effectivement à une fusion globale et il devient alors possible de franchir une étape suivante sur la voie du renforcement des unités administratives locales. Cette dernière solution comporte cependant le risque de négliger les détails.

Le débat juridique ne serait pas ce qu'il est si le Parlement était — présentement — mis en présence de toute une série d'arrêtés royaux, plutôt que d'un arrêté royal global. La globalisation des fusions constitue une autre option politique, qui doit être appréciée à sa propre valeur par le Parlement.

Nature des amendements présentés.

Afin de permettre aux membres de la Chambre de se faire une certaine idée de la nature des amendements présentés aux arrêtés royaux proprement dits, nous avons jugé utile d'en donner un résumé synoptique.

Il convient de rappeler une fois de plus que ce résumé ne concerne que les amendements aux arrêtés royaux, et non pas les amendements au projet de loi proprement dit, lesquels ne donnent lieu à aucune contestation.

L'arrêté royal soumis à la ratification porte sur 497 fusions.

Chaque fusion fait l'objet d'un article distinct.

— 35 amendements visent à élargir une fusion proposée;

De ontvankelijkheid van amendementen, niet alleen op de artikelen van de bekrachtigingswet, maar mede op deze van het koninklijk besluit dat ter bekrachtiging wordt voorged, wordt juridisch door niemand betwist.

Wat het niet aanvaarden ervan betreft verwijst men alleen naar een reeds vroeger souverain genomen beslissing van het parlement, en dit om louter legistische redenen *ad hoc*.

Dit sluit nochtans niet uit dat het souveraine parlement steeds bevoegd blijft een andere regeling voor te stellen.

Een onderliggend dubbel dilemma.

Het kan zijn dat een deel van de spanning terzake mede het gevolg is van het feit dat het Parlement thans voor het eerst geconfronteerd wordt met een globale samenvoegingsoperatie samengevat in één enkel koninklijk besluit en niet meer met een partiële fusieoperatie in een reeks van afzonderlijke besluiten.

Een neveneffect hiervan is immers dat het Parlement aldus voor een dubbel dilemma wordt geplaatst.

a) In hoofde van de tegenstanders van een globale fusie.

Geplaatst tegenover een globaliserend koninklijk besluit kan het Parlement wel zijn grieven formuleren, ten aanzien van een of meerdere fusies. De beslissing ter zake houdt een dilemma in : ofwel wordt na zorgvuldig pro en contra hebben afgewogen, het geheel aangenomen of het geheel verworpen.

Blijft natuurlijk de min of meer theoretische mogelijkheid van een later beperkt wetgevend initiatief.

b) In hoofde van de voorstanders van een globale fusie.

b) In hoofde van de voorstanders van een globale fusie. de dilemma met name in hoofde van de voorstanders van een globale fusie : ofwel wordt het geen globale fusie en begeeft men zich op de weg van detailkritiek, maar dan komen alle aanvullende maatregelen tot herstructurering van het lokaal beleid in het gedrang; ofwel wordt het wel een globale fusie en dan is meteen een volgende stap mogelijk ter versteviging van de lokale bestuurseenheid. Dit houdt evenwel het risico in dat de details over het hoofd worden gezien.

Zou het juridisch debat niet zijn wat het is indien het Parlement thans geconfronteerd werd met een reeks van koninklijke besluiten i.p.v. een globaal koninklijk besluit. De globale fusie in een andere beleidskeuze, die door het Parlement op haar eigen waarde geapprecieerd moet worden.

Over de aard van de voorliggende amendementen.

Ten einde de Kamerleden enig inzicht te geven omtrent de aard van de voorliggende amendementen op de eigenlijke koninklijke besluiten, hebben wij het gepast geoordeeld deze bondig en overzichtelijk samen te vatten.

Er zij nogmaals aan herinnerd dat deze samenvatting alleen te maken heeft met de amendementen op de koninklijke besluiten en niet met deze op het eigenlijke ontwerp waarover geen betwisting bestaat.

Het koninklijk besluit dat ter bekrachtiging voorligt, bevat 497 fusies.

Iedere fusie wordt omschreven door een afzonderlijk artikel.

— 35 amendementen strekken ertoe een voorgestelde fusie te verruimen;

— 74 amendements visent à restreindre une fusion proposée;

— 34 amendements proposent des fusions nouvelles par voie d'insertion d'articles nouveaux dans l'arrêté royal;

— 3 amendements demandent des modifications de dénomination;

— 1 amendement vise à reporter du 1^{er} janvier 1977 au 1^{er} janvier 1983; les fusions avec Anvers (article 1 de l'arrêté royal);

— 1 amendement vise à reporter au 1^{er} janvier 1983 l'entrée en vigueur de la fusion d'une série de communes du Brabant flamand.

Sur les 497 articles, seuls 186 n'ont fait l'objet d'aucun amendement.

Parallèlement aux amendements à modifier l'une ou l'autre fusion, il en est également un certain nombre visant à la suppression des fusions proposées.

Pour 17 des 42 arrondissements administratifs, il est proposé de supprimer toutes les fusions. Il s'agit des arrondissements suivants : Soignies, Charleroi, Ath, Tournai, Mouscron, Liège, Arlon, Bastogne, Marche-en-Famenne, Neufchâteau, Virton, Dinant, Philippeville, Maaseik, Tongres, Malines, Hal-Vilvorde.

Il y a lieu, à ce propos, de signaler que pour ce qui est de ces mêmes arrondissements les mêmes auteurs proposent souvent soit une modification des fusions, soit le report de celles-ci au 1^{er} janvier 1983 (ainsi que cela a été dit déjà ci-dessus en ce qui concerne l'arrondissement de Hal-Vilvorde).

En gros, il est permis d'affirmer que de nombreuses propositions de suppression ou de modification des propositions de fusions font double emploi.

Ainsi, parmi les 497 fusions proposées, 311 font l'objet d'une proposition de suppression et/ou de modification.

Le nombre total des amendements peut être évalué à 500 environ.

Comme arguments sont invoqués les dérogations aux avis des communes et les dérogations aux avis de la députation permanente.

Si le pouvoir d'appréciation des Comités ministériels flamand et wallon n'a pas été contesté, il n'a toutefois pas été pris en considération.

Quant aux 186 fusions contenues dans l'arrêté royal et auxquelles aucun amendement n'a été présenté, il s'agit de 119 fusions dans la région flamande, intéressant 18 arrondissements et de 67 fusions dans la région wallonne, intéressant 7 arrondissements.

Aucun amendement n'a été présenté en ce qui concerne 6 arrondissements administratifs, à savoir les arrondissements d'Alost, Audenarde, Saint-Nicolas, Tielt, Courtrai et Ypres.

Les autres arrêtés de fusions non contestés concernent les arrondissements suivants : Anvers, Termonde, Eeklo, Gand, Roulers, Dixmude, Furnes, Ostende, Nivelles, Mons, Thuin, Huy, Waremme et Namur.

C'est dans ce dernier groupe de 14 arrondissements qu'ont été présentés la plupart des amendements visant à modifier l'une ou l'autre proposition de fusion.

Il ne s'agit, en certains cas, que de la modification d'une seule fusion. Il en est ainsi pour Eeklo, Roulers et Dixmude.

Sous réserve de ce qui précède, il reste encore 5 arrondissements pour lesquels les propositions de suppression ont été préférées aux propositions de modification.

Toutefois, quelques fusions ont été maintenues en l'occurrence. Il s'agit de 5 arrondissements, à savoir Louvain, Hasselt, Turnhout, Bruges et Verviers.

— 74 amendements strekken ertoe een voorgestelde fusie te beperken;

— 34 nieuwe fusies worden bij wijze van toevoeging van nieuwe artikelen bij het koninklijk besluit voorgesteld;

— 3 naamwijzigingen worden gevraagd.

Een amendement strekt ertoe de samenvoegingen met Antwerpen (artikel 1 van het koninklijk besluit) te laten ingaan op 1 januari 1977 i.p.v. 1 januari 1983.

Een amendement strekt ertoe de inwerkingtreding van de samenvoeging van een reeks gemeenten uit Vlaams Brabant te verdagen tot 1 januari 1983.

Op de 497 artikelen, zijn er slechts 186 waarop geen amendement werd ingediend.

Naast die amendementen die een of andere samenvoeging wijzigen, zijn er ook een reeks die de voorgestelde fusies schrappen.

Voor 17 van de 42 administratieve arrondissementen wordt voorgesteld alle fusies te schrappen. Het betreft de volgende arrondissementen : Zinnik, Charleroi, Ath, Doornik, Moeskroen, Luik, Aarlen, Bastenaken, Marche-en-Famenne, Neufchâteau, Virton, Dinant, Philippeville, Maaseik, Tongeren, Mechelen, Halle-Vilvoorde.

Hierbij zij aangemerkt dat, vaak door dezelfde indieners, in bijkomende orde de wijziging van de fusies, in diezelfde arrondissementen wordt voorgesteld of zoals hierboven reeds werd vermeld, inzake Halle-Vilvoorde, een uitstel van de in werkingtreding tot 1 januari 1983 wordt bedongen.

Grosso modo kan men zeggen, dat zeer vele voorstellen tot schrapping en wijziging van fusievoorstellen, mekaar overlappen.

Op de 497 voorgestelde fusies zijn er aldus 311 waarvan de schrapping of/en de wijziging wordt bedongen.

Men kan het totaal aantal amendementen evalueren op zowat 500.

De argumenten zijn : afwijking van het advies van de gemeenten, afwijking van het advies van de bestendige deputatie.

De bevoegdheid tot appreciatie van het Vlaams en Waals Ministercomité of van de Ministerraad werd, hoewel niet betwist, niet in aanmerking genomen.

Wat de 186 in het koninklijk besluit vervatte fusies betreft waarvoor geen enkel amendement werd ingediend, deze kunnen wij als volgt situeren : het gaat over 119 fusies in het Vlaamse gewest verspreid over 18 Vlaamse arrondissementen en 67 in het Waalse gewest in 7 Waalse arrondissementen.

Voor 6 administratieve arrondissementen werd geen enkel amendement ingediend, met name Aalst, Oudenaarde, St-Niklaas, Tielt, Kortrijk, Ieper.

De overige niet betwiste fusiebesluiten betreffen de arrondissementen Antwerpen, Dendermonde, Eeklo, Gent, Roeselare, Diksmuide, Veurne, Oostende, Nijvel, Bergen, Thuin, Hoei, Waremme en Namen.

Wat deze groep van 14 arrondissementen betreft, hier komen de meeste amendementen voor tot wijziging van één of ander voorstel van fusie.

In enkele gevallen gaat het slechts over de wijziging van één enkele fusie. Zulks is het geval voor Eeklo, Roeselare en Diksmuide.

Behalve wat voorafgaat, blijven er nog 5 arrondissementen over waarvoor men eerder een beroep deed op voorstellen tot schrapping dan tot wijziging.

Ook hier worden nochtans enkele fusies behouden. Het gaat over 5 arrondissementen nl. Leuven, Hasselt, Turnhout, Brugge en Verviers.

Pour être complet, il y a lieu de faire observer que, pour ce qui est de Bruges, une seule nouvelle fusion n'est pas contestée : celle qui est prévue à l'article 199. Pour Verviers, il n'a été fait exception qu'en ce qui concerne les communes des cantons de l'Est.

D'une manière synoptique, les 42 arrondissements administratifs pourraient se répartir comme suit :

- 1) 6 arrondissements pour lesquels aucune modification n'a été proposée;
- 2) 14 arrondissements pour lesquels des propositions de modification ont été présentées, indépendamment d'un certain nombre de fusions non contestées;
- 3) 5 arrondissements pour lesquels il y a eu principalement des propositions de suppression, parallèlement au maintien de ce qui avait été proposé;
- 4) 17 arrondissements pour lesquels des propositions de suppressions globales ont été présentées et pour lesquels un certain nombre de propositions de modification ont été faites simultanément, très souvent par les mêmes auteurs.

Sur la base de ces quatre groupes a été établie une liste qui peut aider les membres à situer clairement la polémique dans le cadre de l'arrêté royal du 17 septembre 1975.

Les 6 arrondissements qui n'ont fait l'objet d'aucun amendement :

Arrondissement	Articles des fusions	Nombre de fusions qui n'ont fait l'objet d'aucun amendement
Alost	Art. 134-143	9
Audenarde	Art. 175-184	10
St-Nicolas	Art. 185-191	6
Tielt	Art. 200-205	6
Courtrai	Art. 212-221	10
Ypres	Art. 222-228	7

Les 14 arrondissements qui ont fait l'objet de propositions de modifications :

Arrondissement	Articles des fusions	Nombre de fusions qui n'ont fait l'objet d'aucun amendement
Anvers	Art. 1-15	12
Termonde	Art. 144-151	5
Eeklo	Art. 152-156	4
Gand	Art. 157-174	6
Roulers	Art. 206-211	4
Dixmude	Art. 229-232	3
Furnes	Art. 233-237	0
Ostende	Art. 238-242	2
Nivelles	Art. 243-268	18
Mons	Art. 269-281	3
Thuin	Art. 323-335	6
Huy	Art. 388-404	9
Waremmes	Art. 405-415	10
Namur	Art. 460-475	8

Volledigheidshalve dient terzake vermeld te worden dat, wat Brugge betreft er slechts één enkele nieuwe fusie buiten betwisting valt, nl. die vermeld in artikel 199. Wat Verviers betreft, hier werd alleen uitzondering gemaakt voor de gemeenten uit de Oost-kantons.

Om het geheel enigszins overzichtelijk te maken, zou men de 42 administratieve arrondissementen als volgt kunnen indelen :

- 1) 6 arrondissementen waarvoor geen enkele wijziging werd voorgesteld;
- 2) 14 arrondissementen waarvoor vooral wijzigingsvoorstellen werden ingediend, naast een reeks onbetwiste fusies;
- 3) 5 arrondissementen, waarvoor men hoofdzakelijk voorstellen tot schrapping indiende, naast het behoud van het voorgestelde;
- 4) 17 arrondissementen waarvoor ze totale schrapping werd voorgesteld, maar waar — vaak door dezelfde auteurs — tal van wijzigingen werden bedongen.

Op grond van deze indeling werd een lijst opgesteld die van aard is de polemiek duidelijk te situeren in het kader van het koninklijk besluit van 17 september 1975.

— De 6 arrondissementen waarvoor geen enkel amendement werd ingediend :

Arrondissement	Fusie-artikelen	Aantal fusies waaromtrent geen amendement werd ingediend
Aalst	Art. 134-143	9
Oudenaarde	Art. 175-184	10
St-Niklaas	Art. 185-191	6
Tielt	Art. 200-205	6
Kortrijk	Art. 212-221	10
Ieper	Art. 222-228	7

De 14 arrondissementen waaromtrent meestal wijzigingen werden voorgesteld :

Arrondissement	Fusie-artikelen	Aantal fusies waaromtrent geen amendement werd ingediend
Antwerpen	Art. 1-15	12
Dendermonde	Art. 144-151	5
Eeklo	Art. 152-156	4
Gent	Art. 157-174	6
Roeselare	Art. 206-211	4
Diksmuide	Art. 229-232	3
Veurne	Art. 233-237	0
Oostende	Art. 238-242	2
Nijvel	Art. 243-268	18
Bergen	Art. 269-281	3
Thuin	Art. 323-335	6
Hoei	Art. 388-404	9
Waremmes	Art. 405-415	10
Namen	Art. 460-475	8

— Les 5 arrondissements qui ont fait l'objet de propositions de suppression :

Arrondissement	Articles des fusions	Nombre de fusions qui n'ont fait l'objet d'aucun amendement
Turnhout	Art. 28-45	8
Louvain	Art. 72-100	18
Hasselt	Art. 101-112	8
Bruges	Art. 192-199	1
Verviers	Art. 360-387	3

— Les 17 arrondissements qui, outre une série de modifications, ont fait l'objet de propositions de suppression totale des propositions de fusion correspondantes.

Arrondissement	Articles des fusions	Nombre de fusions qui n'ont fait l'objet d'aucun amendement
Malines	Art. 16-26	0
Hal-Vilvorde	Art. 46-71	0
Maaseik	Art. 113-122	0
Tongres	Art. 122-133	0
Soignies	Art. 282-289	0
Ath	Art. 290-296	0
Tournai	Art. 297-306	0
Mouscron	Art. 307-308	0
Charleroi	Art. 309-322	0
Liège	Art. 336-359	0
Arlon	Art. 416-420	0
Bastogne	Art. 421-428	0
Marche-en-Famenne	Art. 429-437	0
Neufchâteau	Art. 438-449	0
Virton	Art. 450-459	0
Dinant	Art. 476-490	0
Philippeville	Art. 491-497	0

Il convient encore de remarquer qu'aucun membre ni aucun groupe n'ont contesté la nécessité d'une restructuration de l'entité administrative locale. La contestation ne visait que les seules modalités.

* * *

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité moins 1 abstention.

Le Président,

R. BEAUTHIER.

Le Rapporteur,

J. VERROKEN.

— De 5 arrondissementen waaromtrent eerder voorstellen werden ingediend :

Arrondissement	Fusie-artikelen	Aantal fusies waaromtrent geen amendement werd ingediend
Turnhout	Art. 28-45	8
Leuven	Art. 72-100	18
Hasselt	Art. 101-112	8
Brugge	Art. 192-199	1
Verviers	Art. 360-387	3

— De 17 arrondissementen waaromtrent naast een reeks van wijzigingen — de totale schrapping van de desbetreffende fusievoorstellen wordt voorgesteld :

Arrondissement	Fusie-artikelen	Aantal fusies waaromtrent geen amendement werd ingediend
Mechelen	Art. 16-26	0
Halle-Vilvoorde	Art. 46-71	0
Maaseik	Art. 113-122	0
Tongeren	Art. 122-133	0
Zinnik	Art. 282-289	0
Ath	Art. 290-296	0
Doornik	Art. 297-306	0
Moeskroen	Art. 307-308	0
Charleroi	Art. 309-322	0
Luik	Art. 336-359	0
Aarlen	Art. 416-420	0
Bastenaken	Art. 421-428	0
Marche-en-Famenne	Art. 429-437	0
Neufchâteau	Art. 438-449	0
Virton	Art. 450-459	0
Dinant	Art. 476-490	0
Philippeville	Art. 491-497	0

Er zij nog genoteerd dat door geen enkel lid en geen enkele fractie de noodzaak van een herstructurering van de lokale bestuursseenheid werd betwist. De betwisting betrof alleen de modaliteiten.

* * *

Dit verslag werd op 1 onthouding na, eenparig goedgekeurd.

De Voorzitter,

R. BEAUTHIER.

De Verslaggever,

J. VERROKEN.

NOTE DE MINORITE.

Les groupes de l'opposition, sans contester le droit du rapporteur de faire précéder son rapport d'une introduction personnelle, estiment que cette introduction appelle un certain nombre de commentaires.

1) L'avis rendu par le Conseil d'Etat en 1960 estime effectivement que la procédure envisagée à l'époque et appliquée depuis (celle de la fusion par arrêté royal approuvé par la loi), si elle n'est pas ouvertement contraire à la lettre de la Constitution, en méconnaît néanmoins l'esprit; mais le même avis du Conseil d'Etat en déduit que les droits constitutionnels du Parlement en matière d'amendement et de division doivent être scrupuleusement respectés.

2) Lors du vote par le Parlement de la loi du 23 juillet 1971, il a été souligné à de multiples reprises que cette loi ne faisait, quant au mécanisme même de la fusion, que reprendre exactement les termes de la loi de 1961.

Ceci est du reste confirmé par le rapport dressé à l'époque par M. Verroken (Document Chambre 1970-1971, n° 991, n° 3, pp. 2 et 3) :

« Il résulte de l'examen du chapitre I^{er}, qui traite de la procédure, qu'en tout état de cause la technique ne sera pas modifiée... »

« ... le chapitre I^{er} dispose qu'après consultation des conseils communaux intéressés et de la députation permanente, les opérations se poursuivront par voie d'arrêtés royaux délibérés en Conseil des Ministres qui devront être soumis à la ratification des Chambres législatives. »

« ... les articles 2 et 3 du projet reprennent d'ailleurs respectivement l'article 92 et les alinéas 2 et 3 de l'article 91 de la " loi unique ". »

« Comme l'expérience ne nous enseigne pas la nécessité d'innover en matière de procédure, il apparut opportun de reprendre les textes actuels, puisque leur interprétation large est désormais établie... »

3) Cette interprétation, admise à l'époque par toutes les formations politiques puisque le rapport de M. Verroken n'a été contesté par personne, a été constamment défendue par le Ministre de l'Intérieur de l'époque.

4) De surcroît, le Gouvernement s'écarte pour la première fois de la technique suivie par tous ses prédécesseurs.

D'une part, au lieu de procéder par plusieurs arrêtés royaux, le Gouvernement a voulu — au mépris de la loi de 1971 — qu'un seul arrêté royal traite des fusions pour la presque totalité du Royaume.

D'autre part, les articles organisant la fusion ne figurent plus dans le corps même de la loi d'approbation mais dans un texte extérieur à cette loi, et auquel celle-ci se borne à renvoyer.

Le choix de cette technique implique évidemment du Parlement un examen plus scrupuleux de l'arrêté lui-même et accentue par conséquent la nécessité d'amender ou de diviser cet arrêté.

5) Enfin, il est évident que le droit d'amendement ne peut être limité par rapport à l'objet de l'amendement (ce qui serait le cas si l'on admettait des amendements bénins — portant par exemple sur l'appellation d'une commune — mais en refusant des amendements plus substantiels, comme le remplacement d'une fusion par une autre). De plus, il serait contraire aux principes mêmes du système parlementaire — et du reste aberrant — qu'une loi soit déclarée amendable pour certains de ses articles, mais inamendable pour les autres.

MINDERHEIDSNOTA.

Zonder te willen tornen aan het recht van de verslaggever om zijn verslag door een persoonlijke inleiding te laten voorafgaan, zijn de fracties van de oppositie van gevoelen dat die inleiding wel enige commentaar vergt.

1) Volgens het advies dat de Raad van State in 1960 verstrekke, is de procedure die toen werd overwogen en nadien toegepast (fusie bij koninklijk besluit, dat op zijn beurt bij wet wordt goedgekeurd), zo niet openlijk strijdig met de letter van de Grondwet, dan toch zeker met de geest ervan; maar hetzelfde advies van de Raad van State leidt daaruit af dat de grondwettelijke rechten van het Parlement inzake amendering en splitsing nauwgezet in acht moeten worden genomen.

2) Bij de goedkeuring van de wet van 23 juli 1971 door het Parlement werd herhaalde malen onderstreept dat die wet, op het stuk van de fusietechniek zelf, precies de termen van de wet van 1961 overnam.

Zulks wordt trouwens bevestigd door het verslag dat de heer Verroken indertijd heeft uitgebracht (Stuk Kamer 1970-1971, n° 991/3, blz. 2 en 3) :

« Bij het onderzoek van hoofdstuk I, dat handelt over de procedure, stelt men vast dat de techniek alleszins niet zal worden gewijzigd. »

« ... luidens hoofdstuk I zullen de verrichtingen na raadpleging van de betrokken gemeenteraden en van de bestendige deputatie, verder geschieden bij in Ministerraad overlegde koninklijke besluiten, die ter bekrachtiging aan de Wetgevende Kamers dienen te worden voorgelegd. »

« In de artikelen 2 en 3 van het ontwerp worden trouwens respectievelijk de bepalingen van artikel 92 en van het tweede en derde lid van artikel 91 van de « eenheidswet » overgenomen. »

« Daar bij ondervinding, wat de procedure betreft, geen vernieuwing noodzakelijk is gebleken, is het inderdaad opportuun de huidige teksten over te nemen, vermits hun ruime interpretatie voortaan vaststaat... »

3) Een dergelijke interpretatie, die indertijd door alle politieke fracties werd aanvaard, aangezien het verslag van de heer Verroken door niemand werd aangevochten, werd bij voortdurend door de toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken verdedigd.

4) Bovendien wijkt de Regering voor de eerste maal af van de werkwijze die door haar voorgangers werd gevolgd.

In plaats van met verschillende koninklijke besluiten te werken, heeft de Regering enerzijds, met miskenning van de wet van 1971, één enkel koninklijk besluit gewild dat de fusies voor zowat het hele land behandelt.

Anderzijds komen de artikelen die de fusie zelf regelen, niet meer voor in de tekst van de bekrachtigingswet, maar in een tekst die niets met die wet te maken heeft en waarnaar die wet enkel verwijst.

De keuze van een dergelijke werkwijze impliceert natuurlijk dat het Parlement het besluit zelf aan een uiterst nauwgezet onderzoek onderwerpt en bijgevolg zijn recht op amenderen of op splitsen nog strikter moet toepassen.

5) Ten slotte is het evident dat het amenderingsrecht ten opzichte van het voorwerp zelf van het amendement niet kan worden beperkt (wat wel het geval zou zijn indien men onbelangrijke amendementen — bijvoorbeeld betreffende de benaming van een gemeente — aanvaardt, maar meer substantiële amendementen, zoals de vervanging van een fusie door een andere, zou weigeren). Bovendien zou het indruisen tegen de grondbeginselen van het parlementaire stelsel — en het zou overigens een onbegrijpelijke afwijking zijn — indien een wet amendeerbaar werd verklaard voor bepaalde artikelen, maar niet amendeerbaar voor de andere.

Répartition des communes selon leur superficie.

Actuellement selon l'arrêté royal du 17 septembre 1975.

Indeling der gemeenten volgens oppervlakte.

Huidige toestand (H. T.) volgens koninklijk besluit van 17 september 1975.

Arrondissements et Provinces Arrondissementen en Provincies	— 200 ha		200 à/tot 299		300 à/tot 399		400 à/tot 499		500 à/tot 999		1 000 à/tot 1 999		2 000 à/tot 2 999		3 000 à/tot 3 999		4 000 et/en +		Total Totaal	
	Act. A. R.		Act. A. R.		Act. A. R.		Act. A. R.		Act. A. R.		Act. A. R.		Act. A. R.		Act. A. R.		Act. A. R.		Act. A. R.	
	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.
Antwerpen (Anvers)	1	—	—	—	3	—	3	—	18	9	17	4	7	5	2	4	5	7	56	30
Mechelen (Malines)	—	—	1	—	1	—	5	—	11	1	13	2	7	1	1	5	—	4	39	13
Turnhout	—	—	—	—	—	—	1	—	8	1	14	1	11	5	5	2	10	18	49	27
Antwerpen (Anvers)	1	—	1	—	4	1	9	—	37	11	44	7	25	11	8	11	15	29	144	70
Bruxelles-Capitale. — Brussel Hoofdstad	2	2	3	3	1	1	—	—	9	9	2	2	1	1	1	1	—	—	19	19
Halle-Vilvoorde (Hal-Vilvorde)	2	—	7	1	8	—	10	1	39	4	24	5	8	7	—	9	2	8	100	35
Leuven (Louvain)	—	—	1	—	1	—	6	—	46	1	42	1	7	5	—	12	—	11	103	30
Nivelles (Nijvel)	1	—	—	—	8	—	8	—	48	—	35	5	6	2	2	8	—	12	108	27
Brabant	5	2	11	4	18	1	24	1	142	14	103	13	22	15	3	30	2	31	330	111
Ath (Aat)	2	—	3	—	6	—	8	—	23	—	14	—	3	2	—	—	—	6	59	8
Charleroi	1	—	6	—	11	—	6	—	28	—	17	4	2	3	—	—	—	7	71	14
Mons (Bergen)	5	—	12	—	6	—	5	—	30	—	14	2	2	4	—	1	1	6	75	13
Mouscron (Moeskroen)	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	5	—	—	—	—	—	—	2	9	2
Soignies (Zinnik)	3	—	1	—	2	—	1	—	18	—	18	—	3	—	—	1	1	7	47	8
Thuin	1	—	—	—	8	—	8	—	32	—	29	1	3	1	—	2	2	10	83	14
Tournai (Doornik)	2	—	7	—	14	—	13	—	37	—	18	—	—	2	—	3	—	5	91	10
Hainaut (Henegouwen)	14	—	29	—	47	—	41	—	172	—	115	7	13	12	—	7	4	43	435	69
Huy (Hoei)	1	—	4	—	2	—	10	—	33	—	20	—	6	5	—	6	—	6	76	17
Liège (Luik)	10	—	11	—	25	—	12	—	32	2	14	1	7	10	—	8	—	3	111	24
Verviers	1	—	1	—	5	—	7	—	15	—	21	4	4	5	9	1	20	19	83	29
Waremme (Borgworm)	1	—	6	—	4	—	10	—	18	—	4	5	2	6	1	1	1	2	47	14
Liège (Luik)	13	—	22	—	36	—	39	—	98	2	59	10	19	26	10	16	21	30	317	84
Hasselt	1	—	—	—	—	—	—	—	6	—	17	—	8	4	7	4	3	10	42	18
Maaseik	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	4	—	3	—	11	12	24	13
Tongeren (Tongres)	5	1	7	—	8	—	5	—	25	—	14	—	4	3	1	1	1	8	70	13
Limburg (Limbourg)	6	1	7	—	8	—	5	—	31	—	37	1	16	7	11	5	15	30	136	44

Arrondissements et Provinces — Arrondissementen en Provincies	— 200 ha		200 à/tot 299		300 à/tot 399		400 à/tot 499		500 à/tot 999		1 000 à/tot 1 999		2 000 à/tot 2 999		3 000 à/tot 3 999		4 000 et/en +		Total — Totaal	
	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.
	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.
Arlon (Aarlen)...	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	9	—	5	—	—	1	—	4	23	5
Bastogne (Bastenaken) ...	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	13	—	7	1	8	7	33	8
Marche-en-Famenne ...	—	—	—	—	—	—	2	—	9	—	25	—	14	—	3	—	1	9	54	9
Neufchâteau ...	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	35	—	18	—	9	—	3	12	74	12
Virton ...	—	—	—	—	1	—	—	—	13	—	18	—	9	1	4	2	—	7	45	10
Luxembourg (Luxemburg) ...	—	—	—	—	1	—	2	—	41	—	91	—	59	1	23	4	12	39	229	44
Dinant ...	—	—	2	—	1	—	2	—	44	—	57	—	16	—	2	—	—	15	124	15
Namur (Namen) ...	2	—	3	—	11	—	18	—	61	—	31	—	5	—	—	3	1	13	132	16
Philippeville ...	—	—	—	—	6	—	3	—	40	—	32	—	7	—	1	—	—	7	89	7
Namur (Namen) ...	2	—	5	—	18	—	23	—	145	—	120	—	28	—	3	3	1	35	345	38
Aalst (Alost) ...	6	—	6	—	11	—	9	—	27	—	8	1	1	3	—	1	1	5	69	10
Dendermonde (Termonde) ...	1	—	—	—	1	—	—	—	11	—	6	—	4	3	2	5	—	2	25	10
Eeklo ...	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	7	1	5	—	1	1	1	4	17	6
Gent (Gand) ...	3	—	3	—	8	—	3	—	26	—	19	4	7	2	4	8	2	7	75	21
Oudenaarde (Audenarde)...	—	—	2	—	3	—	1	—	10	—	5	1	1	2	4	2	1	6	27	11
Sint-Niklaas (Saint-Nicolas) ...	1	—	1	—	1	—	1	—	3	—	11	—	8	—	1	1	1	6	28	7
Oost-Vlaanderen (Flandre orientale) ...	11	—	12	—	24	—	14	—	80	—	56	7	26	10	12	18	6	30	241	65
Brugge (Bruges) ...	—	—	—	—	—	—	1	—	5	—	14	1	3	—	2	—	4	9	29	10
Diksmuide (Dixmude) ...	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	4	—	7	—	1	1	1	4	15	5
Ieper (Ypres) ...	—	—	—	—	2	1	—	—	2	—	13	—	10	—	2	1	1	6	30	8
Kortrijk (Courtrai) ...	1	—	1	—	3	—	5	—	15	—	14	4	2	2	—	2	—	4	41	12
Oostende (Ostende) ...	—	—	—	—	—	—	1	—	6	—	6	1	3	—	2	2	—	4	18	7
Roeselare (Roulers) ...	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	6	1	6	3	1	2	—	2	18	8
Tielt ...	—	—	—	—	—	—	3	—	4	—	6	1	3	3	2	3	1	2	19	9
Veurne (Furnes) ...	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	5	2	2	—	1	3	12	5
West-Vlaanderen (Flandre occidentale) ...	1	—	1	—	5	1	11	—	39	—	66	8	39	10	12	11	8	34	182	64
Le Royaume. — Het Rijk ...	53	3	88	4	161	3	168	1	785	27	691	53	247	92	82	105	84	301	2 359	589

ANNEXE 2.

REGION WALLONNE.

Répartition des communes d'après leur population

(au recensement global du 31 décembre 1970).

Actuellement/Selon l'arrêté royal du 17 septembre 1975.

Arrondissements et provinces — Arrondissementen en provincies	— de 100 — dan 100		100 à/tot 249		250 à/tot 499		500 à/tot 999		1 000 à/tot 1 999	
	Act. H. T.	A. R. K. B.	Act. H. T.	A. R. K. B.	Act. H. T.	A. R. K. B.	Act. H. T.	A. R. K. B.	Act. H. T.	A. R. K. B.
Nivelles. — Nijvel	—	—	2	—	18	—	32	—	25	—
Brabant wallon. — Waals Brabant	—	—	2	—	18	—	32	—	25	—
Ath. — Aat	—	—	7	—	13	—	19	—	9	—
Charleroi	—	—	1	—	3	—	5	—	11	—
Mons. — Bergen	1	—	—	—	16	—	22	—	10	—
Mouscron. — Moeskroen	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
Soignies. — Zinnik	—	—	1	—	4	—	7	—	13	—
Thuin	—	—	10	—	21	—	20	—	14	—
Tournai. — Doornik	1	—	6	—	9	—	35	—	24	—
Hainaut. — Henegouwen	2	—	25	—	66	—	109	—	82	—
Huy. — Hoei	—	—	13	—	14	—	23	—	15	1
Liège. — Luik	—	—	1	—	9	—	19	—	25	—
Verviers	—	—	3	—	5	—	12	—	24	—
Waremmes. — Borgworm	—	—	6	—	9	—	18	—	8	1
Liège. — Luik	—	—	23	—	37	—	72	—	72	2
Arlon. — Aarlen	—	—	1	—	5	—	7	—	3	1
Bastogne. — Bastenaken	—	—	1	—	7	—	15	—	8	1
Marche-en-Famenne	—	—	11	—	16	—	16	—	8	1
Neufchâteau	—	—	10	—	29	—	25	—	5	3
Virton	—	—	2	—	13	—	16	—	9	1
Luxembourg. — Luxemburg	—	—	25	—	70	—	79	—	33	7
Dinant	3	—	24	—	55	—	26	—	9	—
Namur. — Namen	—	—	7	—	32	—	37	—	30	—
Philippeville	3	—	21	—	22	—	29	—	10	—
Namur. — Namen	6	—	52	—	109	—	92	—	49	—
Région wallonne. — Waals gewest	8	—	127	—	300	—	384	—	261	9

BIJLAGE 2.

WAALS GEWEST.

Indeling van de gemeenten volgens hun bevolking

(op grond van de algemene telling van 31 december 1970).

Huidige toestand (H. T.) volgens koninklijk besluit van 17 september 1975.

2 000 à/tot 2 999		3 000 à/tot 4 999		5 000 à/tot 9 999		10 000 à/tot 14 999		15 000 à/tot 19 999		20 000 à/tot 24 999		25 000 à/tot 49 999		50 000 à/tot 99 999		100 000 et/en +		Total Totaal	
Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.
H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.
13	2	8	7	5	11	2	1	3	5	—	1	—	—	—	—	—	—	108	27
13	2	8	7	5	11	2	1	3	5	—	1	—	—	—	—	—	—	108	27
4	—	5	2	1	2	1	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	59	8
12	—	9	—	13	3	9	5	3	1	3	2	2	2	—	—	—	1	71	14
8	—	5	1	4	5	6	—	2	1	—	5	—	—	1	1	—	—	75	13
—	—	3	—	3	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	9	2
6	—	5	—	8	4	2	—	—	2	1	1	—	—	—	1	—	—	47	8
6	1	5	2	5	6	2	3	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	83	14
7	—	5	1	3	5	—	2	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	91	10
43	1	37	6	37	25	20	3	5	7	4	9	4	3	1	4	—	1	435	69
5	7	4	5	1	1	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	76	17
12	—	15	—	16	9	8	4	1	4	2	—	2	5	—	1	1	1	111	24
17	3	9	9	11	13	1	1	—	2	—	—	1	—	—	1	—	—	83	29
3	8	—	2	2	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	14
37	18	28	16	30	24	11	9	1	7	2	—	3	5	—	2	1	1	317	84
1	1	4	—	1	1	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	23	5
—	2	1	3	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	8
2	3	1	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	9
3	1	2	2	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	12
4	2	1	4	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	10
10	9	9	12	2	11	1	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	229	44
4	3	1	6	2	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	124	15
7	—	11	3	5	8	1	—	1	2	—	1	1	1	—	1	—	—	132	16
2	1	2	1	—	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89	7
13	4	14	10	7	13	1	6	1	2	—	1	1	1	—	1	—	—	345	38
116	34	96	51	81	84	35	32	10	22	6	12	8	9	1	7	1	2	1 434	262

ANNEXE 3.

REGION FLAMANDE.

Répartition des communes d'après le nombre d'habitants

(arrêté royal et rapport au Roi).

Situation actuelle (act.) selon l'arrêté royal (A. R.).

Arrondissements et provinces Arrondissementen en provincies	— de 100 — dan 100		100 à/tot 249		250 à/tot 499		500 à/tot 999		1 000 à/tot 1 999	
	Act. H. T.	A. R. K. B.	Act. H. T.	A. R. K. B.	Act. H. T.	A. R. K. B.	Act. H. T.	A. R. K. B.	Act. H. T.	A. R. K. B.
Hal-Vilvorde. — Halle-Vilvoorde	—	—	—	—	8	—	5	—	18	1
Louvain. — Leuven	—	—	—	—	1	—	9	—	28	—
Brabant flamand. — Vlaams Brabant	—	—	—	—	9	—	14	—	46	1
Anvers. — Antwerpen	—	—	—	—	—	—	2	—	4	—
Malines. — Mechelen	—	—	—	—	1	—	2	—	6	—
Turnhout	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—
Anvers. — Antwerpen	—	—	—	—	1	—	4	—	18	—
Hasselt	—	—	—	—	1	—	—	—	4	—
Maaseik	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Tongres. — Tongeren	1	—	5	1	10	—	13	—	18	—
Limbourg. — Limburg	1	—	5	1	11	—	13	—	24	—
Alost. — Aalst	—	—	—	—	4	—	11	—	22	—
Termonde. — Dendermonde	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—
Eeklo	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—
Gand. — Gent	—	—	—	—	2	—	16	—	12	—
Audenarde. — Oudenaarde	—	—	—	—	2	—	7	—	7	1
Saint-Nicolas. — Sint-Niklaas	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—
Flandre orientale. — Oost-Vlaanderen	—	—	—	—	9	—	40	—	47	1
Bruges. — Brugge	—	—	—	—	3	—	3	—	7	—
Dixmude. — Diksmuide	—	—	—	—	—	—	1	—	5	—
Ypres. — Ieper	—	—	—	—	1	—	2	—	11	1
Courtrai. — Kortrijk	—	—	—	—	1	—	5	—	3	1
Ostende. — Oostende	—	—	—	—	—	—	1	—	7	—
Roulers. — Roeselare	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Tielt	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—
Furnes. — Veurne	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—
Flandre occidentale. — West-Vlaanderen	—	—	—	—	5	—	14	—	43	2
Région flamande. — Vlaams gewest	1	—	5	1	35	—	85	—	178	4

BIJLAGE 3.

VLAAMS GEWEST.

Indeling van de gemeenten volgens het aantal inwoners

(koninklijk besluit en verslag aan de Koning).

Huidige toestand (H. T.) volgens het koninklijk besluit (K. B.).

2 000 à/tot 2 999		3 000 à/tot 4 999		5 000 à/tot 9 999		10 000 à/tot 14 999		15 000 à/tot 19 999		20 000 à/tot 24 999		25 000 à/tot 49 999		50 000 à/tot 99 999		100 000 et/en +		Total Totaal	
Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.	Act.	A. R.
H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.	H. T.	K. B.
15	—	26	3	14	10	9	9	3	5	1	2	1	5	—	—	—	—	100	35
27	—	21	—	9	20	4	3	1	3	2	1	1	2	—	1	—	—	103	30
42	—	47	3	23	30	13	12	4	8	3	3	2	7	—	1	—	—	203	65
5	—	11	1	15	11	5	9	2	4	—	1	9	3	2	—	1	1	56	30
4	—	11	—	7	2	5	3	1	4	—	1	1	2	1	1	—	—	39	13
8	1	11	—	16	13	1	7	2	2	—	1	3	3	—	—	—	—	49	27
17	1	33	1	38	26	11	19	5	10	—	3	13	8	3	1	1	1	144	70
9	—	10	1	9	7	6	5	—	—	1	1	1	2	1	2	—	—	42	18
5	—	4	—	8	4	3	6	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	24	13
10	—	7	1	4	5	—	2	—	1	2	1	—	2	—	—	—	—	70	13
24	—	21	2	21	16	9	13	1	2	4	4	1	4	1	2	—	—	136	44
13	—	6	—	7	1	3	—	1	5	1	—	1	3	—	1	—	—	69	10
4	—	7	—	5	1	2	4	2	2	2	2	—	1	—	—	—	—	25	10
4	—	2	—	3	2	2	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	17	6
10	—	10	—	17	11	4	6	1	1	1	1	1	1	—	—	1	1	75	21
3	—	3	—	2	7	1	1	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	27	11
5	—	7	—	7	—	1	3	1	—	—	1	2	2	—	1	—	—	28	7
39	—	35	—	41	22	13	16	6	10	4	5	6	8	—	2	1	1	241	65
1	1	6	—	5	1	1	3	1	3	—	—	1	1	—	—	1	1	29	10
3	—	3	1	3	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	15	5
7	—	4	1	2	2	2	1	—	1	1	1	—	1	—	—	—	—	30	8
9	—	7	—	8	2	4	3	2	—	1	2	1	3	—	1	—	—	41	12
1	—	4	—	4	4	—	2	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	18	7
2	—	5	—	5	3	2	3	—	—	1	—	1	1	—	1	—	—	18	8
5	—	3	—	4	6	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	19	9
2	—	1	—	4	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	5
30	1	33	2	35	23	11	17	3	6	3	3	3	6	1	3	1	1	182	64
152	2	169	8	158	117	57	77	19	36	14	18	25	33	5	9	3	3	906	308

ANNEXE 4.

BIJLAGE 4.

Villes et communes de	Hainaut — Henegouwen		Liège — Luik		Steden en gemeenten met
	Avant la fusion — Vóór de fusie	Après la fusion — Na de fusie	Avant la fusion — Vóór de fusie	Après la fusion — Na de fusie	
1) Plus de 100 000 habitants	—	1	1	1	1) Meer dan 100 000 inwoners.
2) 50 000 à 99 999 habitants	1	4	—	2	2) 50 000 tot 99 999 inwoners.
3) 25 000 à 49 999 habitants	4	3	3	5	3) 25 000 tot 49 999 inwoners.
4) 20 000 à 24 999 habitants	4	9	2	—	4) 20 000 tot 24 999 inwoners.
5) 10 000 à 19 999 habitants	25	20	12	16	5) 10 000 tot 19 999 inwoners.
6) 5 000 à 9 999 habitants	37	25	30	24	6) 5 000 tot 9 999 inwoners.
7) Moins de 5 000 habitants	364	7	269	36	7) minder dan 5 000 inwoners.
	435	69	317	84	

Villes et communes de	Namur — Namen		Luxembourg — Luxemburg		Steden en gemeenten met
	Avant la fusion — Vóór de fusie	Après la fusion — Na de fusie	Avant la fusion — Vóór de fusie	Après la fusion — Na de fusie	
1) Plus de 100 000 habitants	—	—	—	—	1) Meer dan 100 000 inwoners.
2) 50 000 à 99 999 habitants	—	1	—	—	2) 50 000 tot 99 999 inwoners.
3) 25 000 à 49 999 habitants	1	1	—	—	3) 25 000 tot 49 999 inwoners.
4) 20 000 à 24 999 habitants	—	1	—	1	4) 20 000 tot 24 999 inwoners.
5) 10 000 à 19 999 habitants	2	8	1	4	5) 10 000 tot 19 999 inwoners.
6) 5 000 à 9 999 habitants	7	13	2	11	6) 5 000 tot 9 999 inwoners.
7) Moins de 5 000 habitants	335	14	226	28	7) minder dan 5 000 inwoners.
	345	38	229	44	

Villes et communes de	Brabant wallon — Waals Brabant		Steden en gemeenten met
	Avant la fusion — Vóór de fusie	Après la fusion — Na de fusie	
1) Plus de 100 000 habitants	—	—	1) Meer dan 100 000 inwoners.
2) 50 000 à 99 999 habitants	—	—	2) 50 000 tot 99 999 inwoners.
3) 25 000 à 49 999 habitants	—	—	3) 25 000 tot 49 999 inwoners.
4) 20 000 à 24 999 habitants	—	1	4) 20 000 tot 24 999 inwoners.
5) 10 000 à 19 999 habitants	5	6	5) 10 000 tot 19 999 inwoners.
6) 5 000 à 9 999 habitants	5	11	6) 5 000 tot 9 999 inwoners.
7) moins de 5 000 habitants	98	9	7) minder dan 5 000 inwoners.
	108	27	

ANNEXE 5.

BIJLAGE 5.

Villes et communes de	Flandre occidentale — West-Vlaanderen		Limbourg — Limburg		Steden en gemeenten met
	Avant la fusion — Vóór de fusie	Après la fusion — Na de fusie	Avant la fusion — Vóór de fusie	Après la fusion — Na de fusie	
1) Plus de 100 000 habitants	1	1	—	—	1) Meer dan 100 000 inwoners.
2) 50 000 à 99 999 habitants	1	3	1	2	2) 50 000 tot 99 999 inwoners.
3) 30 000 à 49 999 habitants	2	3	1	4	3) 30 000 tot 49 999 inwoners.
4) 20 000 à 29 999 habitants	4	6	4	4	4) 20 000 tot 29 999 inwoners.
5) 10 000 à 19 999 habitants	14	23	10	15	5) 10 000 tot 19 999 inwoners.
6) 5 000 à 9 999 habitants	35	23	21	16	6) 5 000 tot 9 999 inwoners.
7) moins de 4 999 habitants	125	5	99	3	7) minder dan 4 999 inwoners.
	182	64	136	44	

Villes et communes de	Flandre orientale — Oost-Vlaanderen		Anvers — Antwerpen		Steden en gemeenten met
	Actuellement — Huidige toestand	A. R. — K. B.	Actuellement — Huidige toestand	A. R. — K. B.	
1) Plus de 100 000 habitants	1	1	1	1	1) Meer dan 100 000 inwoners.
2) 50 000 à 99 999 habitants	0	2	2	1	2) 50 000 tot 99 999 inwoners.
3) 30 000 à 49 999 habitants	2	5	7	4	3) 30 000 tot 49 999 inwoners.
4) 20 000 à 29 999 habitants	8	9	7	7	4) 20 000 tot 29 999 inwoners.
5) 10 000 à 19 999 habitants	21	25	17	29	5) 10 000 tot 19 999 inwoners.
6) 5 000 à 9 999 habitants	42	22	37	26	6) 5 000 tot 9 999 inwoners.
7) moins de 4 999 habitants	167	1	73	2	7) minder dan 4 999 inwoners.
	241	65	144	70	

Villes et communes de	Brabant flamand — Vlaams Brabant				Steden en gemeenten met
	Hal-Vilvorde — Halle-Vilvoorde		Louvain — Leuven		
	Avant — Vóór	Après — Na	Avant — Vóór	Après — Na	
1) Plus de 100 000 habitants	—	—	—	—	1) Meer dan 100 000 inwoners.
2) 50 000 à 99 999 habitants	—	—	—	1	2) 50 000 tot 99 999 inwoners.
3) 30 000 à 49 999 habitants	1	3	1	1	3) 30 000 tot 49 999 inwoners.
4) 20 000 à 29 999 habitants	1	3	3	2	4) 20 000 tot 29 999 inwoners.
5) 10 000 à 19 999 habitants	13	15	4	6	5) 10 000 tot 19 999 inwoners.
6) 5 000 à 9 999 habitants	14	10	10	20	6) 5 000 tot 9 999 inwoners.
7) moins de 4 999 habitants	71	4	85	—	7) minder dan 4 999 inwoners.
	100	35	103	30	

ANNEXE 6.

Nombre de communes,
population moyenne et superficie par commune,
avant et après l'arrêté royal de fusion.

BIJLAGE 6.

Aantal gemeenten,
gemiddelde bevolkingen en oppervlakte per gemeente
vóór en na het koninklijk besluit betreffende de fusies.

Nombre de communes Aantal gemeenten		Population moyenne Gemiddelde bevolking		Superficie moyenne (ha) Gemiddelde oppervlakte (ha)	
avant l'arrêté royal vóór het koninklijk besluit	après l'arrêté royal na het koninklijk besluit	avant l'arrêté royal vóór het koninklijk besluit	après l'arrêté royal na het koninklijk besluit	avant l'arrêté royal vóór het koninklijk besluit	après l'arrêté royal na het koninklijk besluit
Province de Luxembourg — Provincie Luxemburg					
229	44	949	4 939	1 929,4	10 041,8
Province de Namur — Provincie Namen					
345	38	1 103	10 014	1 061	9 632,2
Province de Hainaut — Provincie Henegouwen					
435	69	3 029	19 093	871,2	5 492
Province de Liège — Provincie Luik					
317	84	3 183	12 010	1 222	4 614
Province de Brabant (arr. de Nivelles) — Provincie Brabant (arr. Nijvel)					
108	27	2 176	8 703	1 016,4	4 065
Wallonie — Wallonië					
1 434	262	3 159 225 habitants/inwoners		1 684 251 ha	

ANNEXE 7.

Nombre de communes,
nombre moyen des habitants et de la superficie
par commune avant et après l'arrêté royal de fusion.

BIJLAGE 7.

Aantal gemeenten,
gemiddeld aantal inwoners en oppervlakte per gemeente
vóór en na het koninklijk besluit tot samenvoegingen.

Nombre de communes — Aantal gemeenten		Nombre moyen d'habitants — Gemiddeld aantal inwoners		Superficie moyenne — Gemiddelde oppervlakte	
avant l'arrêté royal — vóór het koninklijk besluit	après l'arrêté royal — na het koninklijk besluit	avant l'arrêté royal — vóór het koninklijk besluit	après l'arrêté royal — na het koninklijk besluit	avant l'arrêté royal — vóór het koninklijk besluit	après l'arrêté royal — na het koninklijk besluit
Province d'Anvers — Provincie Antwerpen.					
144	70	10 767	22 149	1 986 ha	4 086 ha
Brabant flamand. — Vlaams Brabant. (arr. Hal-Vilvorde et Louvain/arr. HalleVilvoorde en Leuven.)					
203	65	4 395	13 518	1 040 ha	3 198 ha
Province de Limbourg. — Provincie Limburg.					
136	44	4 941	15 273	1 781 ha	5 504 ha
Province de Flandre orientale. — Provincie Oost-Vlaanderen.					
241	65	5 477	20 308	1 237 ha	4 587 ha
Province de Flandre occidentale. — Provincie West-Vlaanderen.					
182	64	5 859	16 664	1 721 ha	4 896 ha

ANNEXE 8

BIJLAGE 8.

PROVINCE DE BRABANT.		PROVINCIE BRABANT.	
Arrondissement de Nivelles. — Arrondissement Nijvel.			
En moins commune de : Verkleint met de gemeente :	Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :	Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :	Article : Artikel :
Noville-sur-Mehaigne	Namur. — Namen	Eghezée	467

PROVINCE DE HAINAUT.		PROVINCIE HENEGOUWEN.	
Arrondissement d'Ath. — Arrondissement Aat.			
En moins commune de : Verkleint met de gemeente :	Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :	Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :	Article : Artikel :
Fouleng	Soignies. — Zinnik	Silly	287
Gondregnies	Soignies. — Zinnik	Silly	287
Hellebecq	Soignies. — Zinnik	Silly	287
Blicquy	Tournai. — Doornik	Leuze-en-Hainaut	298
Tourpes	Tournai. — Doornik	Leuze-en-Hainaut	298
En plus commune de : Vergroot met de gemeente :	Venant de l'arrondissement de : Die afkomstig is v/h. arrondissement :	Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :	Article : Artikel :
Ligne	Tournai. — Doornik	Ath. — Aat	290
Cambron-Casteau	Mons. — Bergen	Brègelette	291
Blaton	Tournai. — Doornik	Bernissart	294
Montrœul-au-Bois	Tournai. — Doornik	Frasnes-lez-Anvaing	295

Arrondissement de Charleroi. — Arrondissement Charleroi.			
En moins commune de : Verkleint met de gemeente :	Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :	Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :	Article : Artikel :
Boignée	Namur. — Namen	Sombreffe	469
Familleureux (partie/gedeelte)	Soignies. — Zinnik	La Louvière	284

Arrondissement de Mons. — Arrondissement Bergen.			
En moins commune de : Verkleint met de gemeente :	Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :	Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :	Article : Artikel :
Chaussée-Notre-Dame-Louvignies	Soignies. — Zinnik	Soignies. — Zinnik	282
Neufvilles	Soignies. — Zinnik	Soignies. — Zinnik	282
Cambron-Casteau	Ath. — Aat	Brègelette	291
En plus commune de : Vergroot met de gemeente :	Venant de l'arrondissement de : Die afkomstig is v/h. arrondissement :	Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :	Article : Artikel :
Villers-Saint-Ghislain	Soignies. — Zinnik	Mons. — Bergen	269
Casteau (partie/gedeelte)	Soignies. — Zinnik	Mons. — Bergen	269
Ville-sur-Haine (partie/gedeelte)	Soignies. — Zinnik	Mons. — Bergen	269

Arrondissement de Mouscron. — Arrondissement Moeskroen.	
En moins : Verkleint met :	
Néant. — Nihil	
Vergroot met : En plus :	
Néant. — Nihil	

Arrondissement de Soignies. — Arrondissement Zinnik.

<i>En moins commune de : Verkleint met de gemeente :</i>	<i>Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :</i>	<i>Nieuwe gemeente : Nouvelle entité :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Villers-Saint-Ghislain	Mons. — Bergen	Mons. — Bergen	269
Bray	Thuin	Binche	327
Péronnes	Thuin	Binche	327
Estinnes-au-Val	Thuin	Estinnes	328
Vellereille-le-Sec	Thuin	Estinnes	328
Casteau (partie/gedeelte)	Mons. — Bergen	Mons. — Bergen	269
Ville-sur-Haine (partie/gedeelte)	Mons. — Bergen	Mons. — Bergen	269
<i>En plus commune de : Vergroot met de gemeente :</i>	<i>Venant de l'arrondissement de : Die afkomstig is v/h. arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Chaussée-Notre-Dame-Louvignies	Mons. — Bergen	Soignies. — Zinnik	282
Neufvilles	Mons. — Bergen	Soignies. — Zinnik	282
Haine-Saint-Pierre	Thuin	La Louvière	284
Fouleng	Ath. — Aat	Silly	287
Gondregnies	Ath. — Aat	Silly	287
Hellebecq	Ath. — Aat	Silly	287
Familleureux (partie/gedeelte)	Charleroi	La Louvière	284

Arrondissement de Thuin. — Arrondissement Thuin.

<i>En moins commune de : Verkleint met de gemeente :</i>	<i>Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Haine-Saint-Pierre	Soignies. — Zinnik	La Louvière	284
<i>En plus commune de : Vergroot met de gemeente :</i>	<i>Venant de l'arrondissement de : Die afkomstig is v/h. arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Bray	Soignies. — Zinnik	Binche	327
Péronnes	Soignies. — Zinnik	Binche	327
Estinnes-au-Val	Soignies. — Zinnik	Estinnes	328
Vellereille-le-Sec	Soignies. — Zinnik	Estinnes	328

Arrondissement de Tournai. — Arrondissement Doornik.

<i>En moins commune de : Verkleint met de gemeente :</i>	<i>Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Ligne	Ath. — Aat	Ath. — Aat	290
Blaton	Ath. — Aat	Bernissart	294
Montroëul-au-Bois	Ath. — Aat	Franes-lez-Anvaing	295
<i>En plus commune de : Vergroot met de gemeente :</i>	<i>Venant de l'arrondissement de : Die afkomstig is v/h. arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Blicquy	Ath. — Aat	Leuze-en-Hainaut	298
Tourpes	Ath. — Aat	Leuze-en-Hainaut	298

PROVINCE DE LIEGE.

PROVINCIE LUIK.

Arrondissement de Huy. — Arrondissement Hoei.

<i>En moins commune de : Verkleint met de gemeente :</i>	<i>Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Aineffe	Waremmé. — Borgworm	Faimes	405
Ehein (partie/gedeelte)	Liège. — Luik	Neupre	354
Ernonheid	Liège. — Luik	Aywaille	353
Harzé	Liège. — Luik	Aywaille	353
Hermalle-sous-Huy (partie/gedeelte)	Waremmé. — Borgworm	Saint-Georges-sur-Meuse	414
Héron (partie/gedeelte)	Namur. — Namen	Andenne	475
Landenne (partie/gedeelte)	Namur. — Namen	Andenne	475
Lorce	Verviers	Stoumont	371
Neuville-en-Condroz	Liège. — Luik	Neupre	354
Poulseur	Liège. — Luik	Comblain-au-Pont	359
Seilles	Namur. — Namen	Andenne	475
<i>En plus commune de : Vergroot met de gemeente :</i>	<i>Venant de l'arrondissement de : Die afkomstig is v/h. arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Anthismes (partie/gedeelte)	Liège. — Luik	Anthismes	402
Engis	Liège. — Luik	Engis	395
Esneux (partie/gedeelte)	Liège. — Luik	Anthismes	402
Harre (partie/gedeelte)	Marche-en-Famenne	Ferrières	404
My	Marche-en-Famenne	Ferrières	404

Arrondissement de Liège. — Arrondissement Luik.

<i>En moins commune de : Verkleint met de gemeente :</i>	<i>Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Anthismes (partie/gedeelte)	Huy. — Hoei	Engis	402
Engis	Huy. — Hoei	Anthismes	395
Esneux (partie/gedeelte)	Huy. — Hoei	Anthismes	402
<i>En plus commune de : Vergroot met de gemeente :</i>	<i>Venant de l'arrondissement de : Die afkomstig is v/h. arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Ehein (partie/gedeelte)	Huy. — Hoei	Neupre	354
Ernonheid	Huy. — Hoei	Aywaille	353
Fexhe-le-Haut-Clocher (partie/gedeelte)	Waremmé. — Borgworm	Grâce-Hollogne	340
Harzé	Huy. — Hoei	Aywaille	353
Neufchâteau	Verviers	Dalhem	345
Neuville-en-Condroz	Huy. — Hoei	Neupre	354
Poulseur	Huy. — Hoei	Comblain-au-Pont	359

Arrondissement de Verviers. — Arrondissement Verviers.

<i>En moins commune de : Verkleint met de gemeente :</i>	<i>Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Bra (partie/gedeelte)	Marche-en-Famenne	Manhay	432
Lierneux (partie/gedeelte)	Bastogne. — Bastenaken	Vielsalm	422
Neufchâteau	Liège. — Luik	Dalhem	345
<i>En plus commune de : Vergroot met de gemeente :</i>	<i>Venant de l'arrondissement de : Die afkomstig is v/h. arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Arbrefontaine (partie/gedeelte)	Bastogne. — Bastenaken	Lierneux	372
Lorce	Huy. — Hoei	Stoumont	371

Arrondissement de Waremmé. — Arrondissement Borgworm.

<i>En moins commune de : Verkleint met de gemeente :</i>	<i>Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Fexhe-le-Haut-Clocher (partie/gedeelte)	Liège. — Luik	Grâce-Hollogne	340
<i>En plus commune de : Vergroot met de gemeente :</i>	<i>Venant de l'arrondissement de : Die afkomstig is v/h. arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Aineffe	Huy. — Hoei	Faimes	405
Hermalle-sous-Huy (partie/gedeelte)	Huy. — Hoei	Saint-Georges-sur-Meuse	414

PROVINCE DE LUXEMBOURG.

PROVINCIE LUXEMBURG.

Arrondissement d'Arlon. — Arrondissement Aarlen.

<i>En moins commune de : Verkleint met de gemeente :</i>	<i>Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Hachy (partie/gedeelte)	Virton	Habay	456
Meix-le-Tige	Virton	Saint-Léger	454
<i>En plus commune de : Vergroot met de gemeente :</i>	<i>Venant de l'arrondissement de : Die afkomstig is v/h. arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Anlier (partie/gedeelte)	Neufchâteau	Martelange	420

Arrondissement de Bastogne. — Arrondissement Bastenaken.

<i>En moins commune de : Verkleint met de gemeente :</i>	<i>Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Flamierge (partie/gedeelte)	Marche-en-Famenne	Tenneville	436
Arbrefontaine (partie/gedeelte)	Verviers	Lierneux	372
<i>En plus commune de : Vergroot met de gemeente :</i>	<i>Venant de l'arrondissement de : Die afkomstig is v/h. arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Lierneux (partie/gedeelte)	Verviers	Vielsalm	422
Juseret	Neufchâteau	Vaux-sur-Sûre	425
Lavacherie	Neufchâteau	Sainte-Ode	426

Arrondissement de Marche-en-Famenne. — Arrondissement Marche-en-Famenne.

<i>En moins commune de : Verkleint met de gemeente :</i>	<i>Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Humain (partie/gedeelte)	Dinant	Roche fort	479
Grandhan (partie/gedeelte)	Dinant	Somme-Leuze	487
Harre (partie/gedeelte)	Huy. — Hoei	Ferrières	404
Grupont	Neufchâteau	Tellin	449
My	Huy. — Hoei	Ferrières	404
<i>En plus commune de : Vergroot met de gemeente :</i>	<i>Venant de l'arrondissement de : Die afkomstig is v/h. arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Baillonville (partie/gedeelte)	Dinant	Marche-en-Famenne	429
Noiseux (partie/gedeelte)	Dinant	Marche-en-Famenne	429
Fronville	Dinant	Hotton	431
Bra (province de Liège/province Luik)	Verviers	Manhay	432
Ambly	Dinant	Nassogne	433
Flamierge (partie/gedeelte)	Bastogne. — Bastenaken	Tenneville	436

Arrondissement de Neufchâteau. — Arrondissement Neufchâteau.

<i>En moins commune de : Verkleint met de gemeente :</i>	<i>Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Juseret	Bastogne. — Bastenaken	Vaux-sur-Sûre	425
Lavacherie	Bastogne. — Bastenaken	Sainte-Ode	426
Anlier (partie/gedeelte)	Arlon. — Aarlen	Martelange	420
Anlier (partie/gedeelte)	Virton	Habay	456
Sugny	Dinant	Vresse-sur-Semois	490
Suxy	Virton	Chimy	458
<i>En plus commune de : Vergroot met de gemeente :</i>	<i>Venant de l'arrondissement de : Die afkomstig is v/h. arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Alle (partie/gedeelte)	Dinant	Bouillon	442
Bure	Dinant	Tellin	449
Resteigne (partie/gedeelte)	Dinant	Tellin	449
Grupont	Marche-en-Famenne	Tellin	449

Arrondissement de Virton. — Arrondissement Virton.

<i>En moins commune de : Verkleint met de gemeente :</i>	<i>Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Néant. — Nihil			
<i>En plus commune de : Vergroot met de gemeente :</i>	<i>Venant de l'arrondissement de : Die afkomstig is v/h. arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Meix-le-Tige	Arlon. — Aarlen	Saint-Léger	454
Anlier (partie/gedeelte)	Neufchâteau	Habay	456
Hachy (partie/gedeelte)	Arlon. — Aarlen	Habay	456
Suxy	Neufchâteau	Chimy	458

PROVINCE DE NAMUR.

PROVINCE NAMEN.

I. Arrondissement de Dinant. — I. Arrondissement Dinant.

<i>En moins commune de : Verkleint met de gemeente :</i>	<i>Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Rivière	Namur. — Namen	Profondeville	470
Resteigne (partie/gedeelte)	Neufchâteau (prov. Lux.)	Tellin	449
Baillonville (partie/gedeelte)	Marche-en-Famenne (Prov. Lux.)	Marche-en-Famenne	429
Noiseux (partie/gedeelte)	Marche-en-Famenne (Prov. Lux.)	Marche-en-Famenne	429
Alle (partie/gedeelte)	Neufchâteau (prov. Lux.)	Bouillon	442
Ambly	Marche-en-Famenne (Prov. Lux.)	Nassogne	433
Bure	Neufchâteau (Prov. Lux.)	Tellin	449
Fronville	Marche-en-Famenne (Prov. Lux.)	Hotton	431
<i>En plus commune de : Vergroot met de gemeente :</i>	<i>Venant de l'arrondissement de : Die afkomstig is v/h. arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Anthée	Philippeville	Onhayé	478
Serville	Philippeville	Onhayé	478
Humain (partie/gedeelte) (prov. Lux.)	Marche-en-Famenne	Roche fort	479
Denée	Namur. — Namen	Anhée	480
Sosoye	Namur. — Namen	Anhée	480

Arrondissement de Dinant. — Arrondissement Dinant (suite).

Agimont	Philippeville	Hastière	483
Hermeton-sur-Meuse	Philippeville	Hastière	483
Grandhan (partie/gedeelte) (prov. Lux.)	Marche-en-Famenne	Somme-Leuze	487
Sugny (prov. Lux.)	Neufchâteau	Vresse-sur-Semois	490

II. Arrondissement de Namur. — II. Arrondissement Namen.

<i>En moins commune de : Verkleint met de gemeente :</i>	<i>Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Denée	Dinant	Anhée	480
Sosoye	Dinant	Anhée	480
<i>En plus commune de : Vergroot met de gemeente :</i>	<i>Die afkomstig is v/h. arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Biesmerée	Philippeville	Mettet	466
Oret (partie/gedeelte)	Philippeville	Mettet	466
Stave	Philippeville	Mettet	466
Noville-sur-Méhaigne (prov. Brabant)	Nivelles. — Nijvel	Eghezée	467
Boignée (prov. de Hainaut/prov. Henegouwen)	Charleroi	Sombreffe Basse-Sambre	469
Rivière	Dinant	Profondeville	461
Landenne (partie/gedeelte) (prov. de Liège/prov. Luik)	Huy. — Hoei	Andenne	470
Seilles (prov. de Liège/prov. Luik)	Huy. — Hoei	Andenne	475
Héron (partie/gedeelte) (prov. de Liège/prov. Luik)	Huy. — Hoei	Andenne	475

III. Arrondissement de Philippeville. — III. Arrondissement Philippeville.

<i>En moins commune de : Verkleint met de gemeente :</i>	<i>Allant à l'arrondissement de : Die gaat naar het arrondissement :</i>	<i>Nouvelle entité : Nieuwe gemeente :</i>	<i>Article : Artikel :</i>
Biesmerée	Namur. — Namen	Mettet	466
Oret (partie/gedeelte)	Namur. — Namen	Mettet	466
Stave	Namur. — Namen	Mettet	466
Anthée	Dinant	Orhaye	478
Serville	Dinant	Onhaye	478
Agimont	Dinant	Hastière	483
Hermeton-sur-Meuse	Dinant	Hastière	483

ANNEXE 9.

**Modifications
aux limites des arrondissements administratifs.**

Province d'Anvers.

1. *Arrondissement d'Anvers.*

Néant.

2. *Arrondissement de Malines.*

Article 16 de l'arrêté royal.

En plus :

— commune de Muizen (arrondissement de Hal-Vilvoorde — province de Brabant), allant à la nouvelle entité de Malines.

3. *Arrondissement de Turnhout.*

Néant.

Province de Brabant.

1. *Arrondissement de Hal-Vilvorde.*

Article 16 de l'arrêté royal.

En moins :

— la commune de Muizen, allant à la nouvelle entité de Malines (arrondissement de Malines — province d'Anvers).

2. *Arrondissement de Louvain.*

Néant.

Province de Limbourg.

1. *Arrondissement de Hasselt.*

En plus :

— des parties de la nouvelle entité de Houthalen-Helchteren (arrondissement de Maaseik) allant à la commune de Heusden-Zolder (art. 103) et à Zonhoven (art. 102).

En moins :

— des parties de la nouvelle entité de Zonhoven (art. 102), allant à la nouvelle entité de Houthalen-Helchteren (arrondissement de Maaseik).

— des parties de la nouvelle entité de Heusden-Zolder (article 103), allant à la nouvelle entité de Houthalen-Helchteren (arrondissement de Maaseik);

— des parties de la nouvelle entité de St-Trond allant à la nouvelle entité de Heers (arrondissement de Tongres) (art. 111).

2. *Arrondissement de Maaseik.*

En plus :

— des parties des nouvelles entités de Zonhoven (arrondissement de Hasselt) et Heusden-Zolder (arrondissement de Hasselt), allant à la nouvelle entité de Houthalen-Helchteren (art. 116).

En moins :

— des parties de la nouvelle entité de Houthalen-Helchteren et la nouvelle entité de Zonhoven (arrondissement de Hasselt), allant à Heusden-Zolder (arrondissement de Hasselt) (art. 116).

3. *Arrondissement de Tongres.*

En plus :

— des parties de la nouvelle entité de St-Trond (arrondissement de Hasselt), allant à la nouvelle entité de Heers (art. 131).

BIJLAGE 9.

**Wijzigingen
in de grenzen van de administratieve arrondissementen.**

Provincie Antwerpen.

1. *Arrondissement Antwerpen.*

Geen.

2. *Arrondissement Mechelen.*

Artikel 16 van het koninklijk besluit.

Vergroot door :

— opname van Muizen (arrondissement Halle-Vilvoorde — provincie Brabant) in de nieuwe gemeente Mechelen.

3. *Arrondissement Turnhout.*

Geen.

Provincie Brabant.

1. *Arrondissement Halle-Vilvoorde.*

Artikel 16 van het koninklijk besluit.

Verkleint door :

— overheveling van de gemeente Muizen naar de nieuwe gemeente Mechelen (arrondissement Mechelen — provincie Antwerpen).

2. *Arrondissement Leuven.*

Geen.

Provincie Limburg.

1. *Arrondissement Hasselt.*

Vergroot door :

— toevoeging van de gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Houthalen-Helchteren (arrondissement Maaseik) aan Heusden-Zolder (art. 103) en aan Zonhoven (art. 102).

Verkleint door :

— afstand van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Zonhoven (art. 102) aan de nieuwe gemeente Houthalen-Helchteren (arrondissement Maaseik).

— afstand van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Heusden-Zolder (art. 103) aan de nieuwe gemeente Houthalen-Helchteren (arrondissement Maaseik).

— afstand van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Sint-Truiden aan de nieuwe gemeente Heers (arrondissement Tongeren) (art. 111).

2. *Arrondissement Maaseik.*

Vergroot door :

— toevoeging van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Zonhoven (arrondissement Hasselt) en Heusden-Zolder (arrondissement Hasselt) aan de nieuwe gemeente Houthalen-Helchteren (art. 116).

Verkleint door :

— afstand van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Houthalen-Helchteren en de nieuwe gemeenten Zonhoven (arrondissement Hasselt) aan Heusden-Zolder (arrondissement Hasselt) (art. 116).

3. *Arrondissement Tongeren.*

Vergroot door :

— toevoeging van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Sint-Truiden (arrondissement Hasselt) aan de nieuwe gemeente Heers (art. 131).

Province de la Flandre orientale.

1. Arrondissement d'Alost.

En plus :

Néant.

En moins :

— des parties de la nouvelle entité de Zottegem allant à la nouvelle entité de Brakel (arrondissement d'Audenarde) (art. 137).

2. Arrondissement de Termonde.

En plus :

— des parties de la nouvelle entité de Lokeren (arrondissement de St-Nicolas) allant à la nouvelle entité de Zele (art. 147).
— des parties de la nouvelle entité de Lokeren (arrondissement de St-Nicolas) allant à la nouvelle entité de Berlare (art. 148).

En moins :

— des parties de la commune de Zele allant à la nouvelle entité de Lokeren (arrondissement de St-Nicolas) (art. 147).
— des parties de la nouvelle entité de Berlare allant à la nouvelle entité de Lokeren (arrondissement de St-Nicolas) (art. 148).

3. Arrondissement d'Eeklo.

En moins :

— la commune d'Ertvelde, allant à la nouvelle entité d'Evergem (arrondissement de Gand — province de Flandre orientale) (art. 172).

4. Arrondissement de Gand.

En plus :

— des parties de la nouvelle entité de Zingem (arrondissement d'Audenarde) allant à la nouvelle entité de Gavere (art. 166).

— des parties de la nouvelle entité d'Ertvelde (arrondissement d'Eeklo) allant à la nouvelle entité d'Evergem (art. 172).

En moins :

— des parties de la nouvelle entité de Gavere allant à la nouvelle entité de Zingem (arrondissement d'Audenarde) (art. 166).

5. Arrondissement de St-Nicolas.

En plus :

— des parties de la commune de Zele (arrondissement de Termonde) allant à la nouvelle entité de Lokeren (art. 186).
— des parties de la nouvelle entité de Berlare (arrondissement de Termonde) allant à la nouvelle entité de Lokeren (art. 186).

En moins :

— des parties de la nouvelle entité de Lokeren allant à la commune de Zele (arrondissement de Termonde) (art. 186).
— des parties de la nouvelle entité de Lokeren allant à la nouvelle entité de Berlare (arrondissement de Termonde) (art. 186).

6. Arrondissement d'Audenarde.

En plus :

— des parties de la nouvelle entité de Gavere (arrondissement de Gand) allant à la nouvelle entité de Zingem (art. 176).
— des parties de la nouvelle entité d'Avelgem (arrondissement de Courtrai — province de Flandre occidentale) allant à la commune de Kluisbergen (art. 179).
— des parties de la nouvelle entité de Zottegem (arrondissement d'Alost) allant à la nouvelle entité de Brakel (art. 181).

En moins :

— des parties de la nouvelle entité de Zingem allant à la nouvelle entité de Gavere (arrondissement de Gand) (art. 176).

Provincie Oost-Vlaanderen.

1. Arrondissement Aalst.

Vergroot door :

Geen.

Verkleint door :

— afstand van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Zottegem aan de nieuwe gemeente Brakel (arrondissement Oudenaarde) (art. 137).

2. Arrondissement Dendermonde.

Vergroot door :

— toevoeging van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Lokeren (arrondissement Sint-Niklaas) bij de gemeente Zele (art. 147).
— toevoeging van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Lokeren (arr. Sint-Niklaas) bij de nieuwe gemeente Berlare (art. 148).

Verkleint door :

— afstand van gebiedsdelen van de gemeente Zele aan de nieuwe gemeente Lokeren (arrondissement Sint-Niklaas) (art. 147).
— afstand van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Berlare aan de nieuwe gemeente Lokeren (arr. Sint-Niklaas) (art. 148).

3. Arrondissement Eeklo.

Verkleint door :

— overheveling van de gemeente Ertvelde naar de nieuwe gemeente Evergem (arrondissement Gent — provincie Oost-Vlaanderen) (art. 172).

4. Arrondissement Gent.

Vergroot door :

— toevoeging van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Zingem (arrondissement Oudenaarde) bij de nieuwe gemeente Gavere (art. 166).
— toevoeging van gebiedsdelen van de gemeente Ertvelde (arr. Eeklo) aan de nieuwe gemeente Evergem (art. 172).

Verkleint door :

— afstand van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Gavere aan de nieuwe gemeente Zingem (arrondissement Oudenaarde) (art. 166).

5. Arrondissement Sint-Niklaas.

Vergroot door :

— toevoeging van gebiedsdelen van de gemeente Zele (arrondissement Dendermonde) aan de nieuwe gemeente Lokeren (art. 186).
— toevoeging van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Berlare (arrondissement Dendermonde) aan de nieuwe gemeente Lokeren (art. 186).

Verkleint door :

— afstand van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Lokeren aan de gemeente Zele (arrondissement Dendermonde) (art. 186).
— afstand van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Lokeren aan de nieuwe gemeente Berlare (arrondissement Dendermonde) (art. 186).

6. Arrondissement Oudenaarde.

Vergroot door :

— toevoeging van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Gavere (arrondissement Gent) aan de nieuwe gemeente Zingem (art. 176).
— toevoeging van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Avelgem (arrondissement Kortrijk — provincie West-Vlaanderen) aan de gemeente Kluisbergen (art. 179).
— toevoeging van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Zottegem (arrondissement Aalst) aan de nieuwe gemeente Brakel (art. 181).

Verkleint door :

— afstand van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Zingem aan de nieuwe gemeente Gavere (arrondissement Gent) (art. 176).

— des parties de la commune de Kluisbergen allant à la nouvelle entité d'Avelgem (arrondissement de Courtrai — province de Flandre occidentale) (art. 179).

Province de Flandre occidentale.

1. Arrondissement de Bruges.

En plus :

— des parties de la nouvelle entité d'Ichtegem (arrondissement d'Ostende) allant à la commune de Torhout (art. 198).

En moins :

— des parties de la nouvelle entité de Zuienkerke allant à la nouvelle entité de De Haan (arrondissement d'Ostende) (art. 199).

2. Arrondissement de Tielt.

En plus :

— la commune d'Ardoois (arrondissement de Roulers) allant à la nouvelle entité d'Ardoois (art. 203).

3. Arrondissement de Roulers.

En moins :

— la commune d'Ardoois allant à la nouvelle entité d'Ardoois (arrondissement de Tielt).

4. Arrondissement de Courtrai.

En plus :

— des parties de la commune de Kluisbergen (arrondissement d'Audenarde — province de Flandre orientale) allant à la nouvelle entité d'Avelgem (art. 220).

5. Arrondissement d'Ypres.

Néant.

6. Arrondissement de Dixmude.

En plus :

— la commune de Pervijze (arrondissement de Furnes) allant à la nouvelle entité de Dixmude (art. 229).

7. Arrondissement de Furnes.

En plus :

— des parties de la nouvelle entité de Middelkerke (arrondissement d'Ostende) allant à la commune de Nieuport.

En moins :

— la commune de Pervijze, allant à la nouvelle entité de Dixmude (arrondissement de Dixmude).

8. Arrondissement d'Ostende.

En plus :

— des parties de la nouvelle entité de Zuienkerke (arrondissement de Bruges) allant à la nouvelle entité de De Haan (art. 242).

En moins :

— des parties de la nouvelle entité de Middelkerke allant à la commune de Nieuport (arrondissement de Furnes) (art. 238).

— des parties de la nouvelle entité d'Ichtegem allant à la commune de Torhout (arrondissement de Bruges) (art. 241).

— afstand van gebiedsdelen van de gemeente Kluisbergen aan de nieuwe gemeente Avelgem (arrondissement Kortrijk — provincie West-Vlaanderen) (art. 179).

Provincie West-Vlaanderen.

1. Arrondissement Brugge.

Vergroot door :

— toevoeging van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Ichtegem (arrondissement Oostende) aan de gemeente Torhout (art. 198).

Verkleint door :

— afstand van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Zuienkerke aan de nieuwe gemeente De Haan (arrondissement Oostende) (art. 199).

2. Arrondissement Tielt.

Vergroot door :

— opname van de gemeente Ardoois (arrondissement Roeselare) in de nieuwe entiteit Ardoois (art. 203).

3. Arrondissement Roeselare.

Verkleint door :

— overheveling van de gemeente Ardoois naar de nieuwe entiteit Ardoois (arrondissement Tielt).

4. Arrondissement Kortrijk.

Vergroot door :

— toevoeging van gebiedsdelen van de gemeente Kluisbergen (arrondissement Oudenaarde — provincie Oost-Vlaanderen) aan de nieuwe gemeente Avelgem (art. 220).

Verkleint door :

— afstand van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Avelgem aan de gemeente Kluisbergen (arrondissement Oudenaarde — provincie Oost-Vlaanderen) (art. 220).

5. Arrondissement Ieper.

Niets.

6. Arrondissement Diksmuide.

Vergroot door :

— opname van de gemeente Pervijze (arrondissement Veurne) in de nieuwe gemeente Diksmuide (art. 229).

7. Arrondissement Veurne.

Vergroot door :

toevoeging van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Middelkerke (arrondissement Oostende) aan de gemeente Nieuwpoort.

Verkleint door :

— overheveling van de gemeente Pervijze naar de nieuwe gemeente Diksmuide (arrondissement Diksmuide).

8. Arrondissement Oostende.

Vergroot door :

— toevoeging van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Zuienkerke (arrondissement Brugge) bij de nieuwe gemeente De Haan (art. 242).

Verkleint door :

— afstand van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Middelkerke aan de gemeente Nieuwpoort (arrondissement Veurne) (art. 238).

— afstand van gebiedsdelen van de nieuwe gemeente Ichtegem aan de gemeente Torhout (arrondissement Brugge) (art. 241).