

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976.

12 MAI 1976.

PROJET DE LOI relatif aux droits et devoirs respectifs des époux et aux régimes matrimoniaux.

I. — AMENDEMENTS PRESENTES
PAR Mme PETRY ET M. BAUDSON.

Article I.

1. — A l'article 215, compléter le § 1 par un quatrième alinéa libellé comme suit :

« Les dispositions du présent paragraphe ne s'appliquent pas aux immeubles affectés à une exploitation commerciale ou agricole ».

2. — Au même article 215, supprimer le quatrième alinéa du § 2.

3. — A l'article 216, § 1, supprimer les 2^e et 3^e alinéas.

Irène PETRY.
A. BAUDSON.

II. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR Mme RYCKMANS-CORIN.

Article II.

Supprimer l'article 1465.

JUSTIFICATION.

Dans l'optique du projet de loi sur la succession du conjoint survivant, il n'est pas heureux de maintenir cette disposition perpétuant une distinction traditionnelle entre l'époux du premier et celui du deuxième mariage.

La Chambre s'étant prononcée dans ce sens, il est préférable de supprimer cet article.

Geneviève RYCKMANS-CORIN.
Rika STEYAERT.

Voir :

869 (1975-1976) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976.

12 MEI 1976.

WETSONTWERP betreffende de wederzijdse rechten en verplichtingen van echtgenoten en huwelijksvermogenstelsels.

I. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR Mevr. PETRY EN DE HEER BAUDSON.

Artikel I.

1. — In artikel 215, § 1 aanvullen met een vierde lid, luidend als volgt :

« De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op de voor een handels- of voor een landbouwbedrijf bestemde onroerende goederen ».

2. — In hetzelfde artikel 215, het vierde lid van § 2 weglaten.

3. — In artikel 216, § 1, het tweede en het derde lid weglaten.

II. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR Mevr. RYCKMANS-CORIN.

Artikel II.

Artikel 1465 weglaten.

VERANTWOORDING.

In de geest van het wetsontwerp betreffende de erfrechten van de langstlevende echtgenoot is het niet wenselijk deze bepaling te behouden, die een traditioneel onderscheid in stand houdt tussen de echtgenoot uit het eerste en die uit het tweede huwelijk.

Daar de Kamer zich in die zin heeft uitgesproken, ware het beter dit artikel weg te laten.

Zie :

869 (1975-1976) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.