

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976.

20 MAI 1976.

PROJET DE LOI modifiant le Code des impôts sur les revenus.

AMENDEMENT
PRÉSENTE PAR M. POSWICK.

Art. 6.

« In fine » de cet article remplacer les mots
« au moins 25 % des droits dans la société dont les actions
ou parts sont cédées »

par les mots

« plus de 25 % des droits dans la société dont les actions
ou parts sont cédées ».

JUSTIFICATION.

Le projet prévoit que la personne disposant avec ses proches de « au moins » 25 % est taxable en cas de cession de sa participation.

Ceci ne concorde pas avec les lois relatives à l'exercice d'une minorité de blocage dans une société anonyme où pour exercer ce droit, le détenteur doit avoir « plus » de 25 %.

Dès lors, il serait équitable de rédiger le texte nouveau en indiquant que le détenteur et sa famille doivent avoir « plus de 25 % »; en effet, celui qui détient exactement 25 % ne peut pas s'opposer à une modification de politique de la société. Une participation de 25 % ne peut donc pas être considérée comme importante.

Par contre, s'il détient plus de 25 %, il peut valablement s'opposer à une modification de la politique de la société et dès lors, il peut être considéré comme responsable des conséquences de ses prises de position. Sa participation de plus de 25 % peut donc être considérée comme importante.

Ch. POSWICK.
J. DESMARETS.

Voir :
879 (1975-1976) :
— N° 1 : Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976.

20 MEI 1976.

WETSONTWERP tot wijziging van het Wetboek van de Inkomenbelastingen.

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER POSWICK.

Art. 6.

« In fine » van dit artikel de woorden
« ten minste 25 % heeft bezeten van de rechten in de
vennootschap waarvan de aandelen of deelbewijzen zijn
overgedragen »

vervangen door de woorden

« meer dan 25 % heeft bezeten van de rechten in de vennootschap waarvan de aandelen of deelbewijzen zijn overgedragen ».

VERANTWOORDING.

Het ontwerp bepaalt dat de persoon die met zijn naaste familieleden « ten minste 25 % » bezit, belast kan worden indien hij zijn participatie overdraagt.

Zulks is niet in overeenstemming met de wetten betreffende de blokkering door een minderheid in een naamloze vennootschap waarin, om dat recht uit te oefenen, de houder « meer » dan 25 % moet bezitten.

Het ware derhalve billijk de nieuwe tekst zo op te stellen dat de houder en zijn familie « meer dan 25 % » moeten bezitten; degene die immers juist 25 % bezit, mag zich niet verzetten tegen een wijziging van het beheer van de vennootschap. Een participatie van 25 % kan dus niet als belangrijk worden beschouwd.

Indien hij daarentegen méér dan 25 % bezit, kan hij zich op geldige wijze verzetten tegen een wijziging van dat beheer van de vennootschap en derhalve van zijn houding. Zijn participatie van méér dan 25 % kan dus als belangrijk worden beschouwd.

Zie :
879 (1975-1976) :
— N° 1 : Wetsontwerp.