

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976.

17 JUIN 1976

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 27 décembre 1974 tendant à maintenir la diversité dans la presse quotidienne d'opinion.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR M. VAN HERREWEGHE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 30 novembre 1973, le Gouvernement de l'époque a déposé sur le bureau de la Chambre un projet de loi relatif à l'octroi d'une aide directe à la presse quotidienne (Doc. n° 721/1 de 1973-1974).

Le 16 juillet 1974, le Premier Ministre de l'époque a demandé le renvoi du projet en commission avant son examen en séance publique de la Chambre.

La crise gouvernementale a retardé la poursuite de son examen. Cependant le projet fut relevé de caducité par le nouveau Gouvernement, qui proposa de modifier le texte initial (Doc. n° 296/1 de 1974-1975). Le texte adopté par la commission (Doc. n° 296/2 de 1974-1975) fut discuté en séance publique de la Chambre et devint la loi du 27 dé-

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Bonnel.

A. — Membres : MM. Coens, Lenssens, Pêtre, Léon Remacle, Smets, Van Dessel, Van Herreweghe, Willems. — MM. Brouhon, Cumps, Leburton, Mangelschots, Tibbaut, Van Elewyck, Van Eynde. — MM. Bonnel, Evers, Niemegeers, Soudant. — MM. Rouelle, Verhasselt. — MM. Belmans, Emiel Vansteenkiste.

B. — Suppléants : MM. Bourgeois, Brimant, Deneir, Hansenne. — MM. Dehousse, De Wulf, Mook, Tobback. — MM. Gillet, Sprockeels. — M. Fiévez. — M. Luc Vansteenkiste.

Voir :

883 (1975-1976) :

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976.

17 JUNI 1976

WETSONTWERP

houdende wijziging van de wet van 27 december 1974 tot behoud van de verscheidenheid in de opiniedagbladpers.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER VAN HERREWEGHE.

DAMES EN HEREN,

Op 30 november 1973 werd door de toenmalige Regering bij de Kamer een wetsontwerp ingediend tot toekenning van een rechtstreekse tegemoetkoming aan de dagbladpers (Stuk n° 721/1 van 1973-1974).

Nog vooraleer dit wetsontwerp in plenaire zitting van de Kamer werd behandeld, verzocht de toenmalige Eerste Minister op 16 januari 1974 om de terugzending van het ontwerp naar de Commissie.

De regeringscrisis vertraagde de verdere bespreking. Het ontwerp werd evenwel van verval ontheven door de nieuwe Regering, die voorstelde de oorspronkelijke tekst te wijzigen (Stuk n° 296/1 van 1974-1975). Het was de door de Commissie aangenomen tekst (Stuk n° 296/2) die door de Kamer in openbare zitting werd besproken en zou worden de

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bonnel.

A. — Leden : de heren Coens, Lenssens, Pêtre, Léon Remacle, Smets, Van Dessel, Van Herreweghe, Willems. — de heren Brouhon, Cumps, Leburton, Mangelschots, Tibbaut, Van Elewyck, Van Eynde. — de heren Bonnel, Evers, Niemegeers, Soudant. — de heren Rouelle, Verhasselt. — de heren Belmans, Emiel Vansteenkiste.

B. — Plaatsvervangers : de heren Bourgeois, Brimant, Deneir, Hansenne. — de heren Dehousse, De Wulf, Mook, Tobback. — de heren Gillet, Sprockeels. — de heer Fiévez. — de heer Luc Vansteenkiste.

Zie :

883 (1975-1976) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

cembre 1974 « tendant à maintenir la diversité dans la presse quotidienne d'opinion » (*Moniteur belge* du 23 janvier 1975).

Etant donné que les effets de cette loi sont limités dans le temps, le Gouvernement a déposé le 23 mai 1974 un projet de loi visant à proroger d'un an la loi précitée (Doc. n° 561/1 de 1974-1975).

Le présent projet de loi a la même portée, à savoir répartir entre les entités de presse, le crédit *ad hoc* de 200 millions, prévu au budget des Services du Premier Ministre pour l'année 1976, dans les mêmes conditions et suivant la même procédure que celles prévues par la loi précitée.

Une seule réunion a suffi à la Commission pour adopter ce projet de loi.

Bien que le fond du problème des dispositions légales relatives au régime définitif de l'aide à la presse quotidienne d'opinion n'ait pas été discuté, des considérations fondamentales et détaillées ont néanmoins été consacrées à l'évolution récente de la situation dans la presse belge.

Exposé introductif du Premier Ministre.

Le Premier Ministre a souligné que, jusqu'à présent, une somme de 700 millions de francs a déjà été octroyée.

Bien qu'un nouveau projet fixant un régime définitif de protection de la diversité dans la presse quotidienne d'opinion ait été annoncé, le Gouvernement a jugé urgent de confirmer, en prolongeant d'un an la loi existante, les mesures provisoires prises antérieurement en vue de répartir les 200 millions pour 1976.

Entre-temps, d'autres formules sont recherchées. A cet effet, deux commissions ont été installées par les Ministres de la Culture. Les discussions au sein de ces commissions ne se sont pas déroulées sans difficultés. D'aucuns sont partisans d'une augmentation de certaines formes d'imposition. D'autres préfèrent une majoration des redevances radio-télévision. Toutefois, dans notre pays cette imposition est, non seulement déjà la plus élevée d'Europe, mais de telles mesures sont en outre asociales, notamment à l'égard des handicapés et des personnes âgées.

Il serait également possible de songer à une redistribution des recettes de la Loterie Nationale et à la création de formules « Lotto ». D'autres croient pouvoir trouver une solution dans la publicité à la Télé, dont le produit pourrait être distribué à la presse. Diverses formules sont possibles. Mais on n'est pas encore parvenu à un choix définitif.

Afin qu'entre-temps des mesures provisoires puissent être prises, l'adoption du présent projet est nécessaire.

Discussion générale.

Un membre estime que les événements des dernières semaines incitent à réfléchir.

La disparition du journal « De Krant » a prouvé qu'il est impossible dans ce pays de créer un journal nouveau; d'autre part, les récentes difficultés auxquelles ont à faire face une entreprise et un groupe de journaux démontrent que même les groupes réputés les plus forts ne sont plus à l'abri d'un effondrement soudain.

Nonobstant le fait que l'expression « aide » effraie certains milieux de la presse, le législateur a voulu maintenir la presse d'opinion. Cependant cette tâche devient de jour en jour plus ardue.

D'autres questions se posent au sujet du problème de la presse. A la suite des difficultés ayant surgi dans un certain groupe de journaux, divers groupes financiers sont à la re-

« wet van 27 december 1974 tot behoud van de verscheidenheid in de opiniedagbladpers » (*Belgisch Staatsblad* van 23 januari 1975).

Daar deze wet beperkt was in de tijd, diende de Regering op 23 mei 1975 een wetsontwerp in tot verlenging van bedoelde wet met één jaar (Stuk n° 564/1 van 1974-1975).

Het onderhavige wetsontwerp heeft dezelfde draagwijdte namelijk het krediet *ad hoc* van 200 miljoen, dat op de begroting van de Diensten van de Eerste Minister voor het jaar 1976 werd uitgetrokken, te verdelen onder de dagbladeenheden tegen dezelfde voorwaarden en volgens dezelfde procedure zoals die worden voorzien bij voornoemde wet.

Eén zitting was voor de Commissie voldoende om dit wetsontwerp goed te keuren.

Alhoewel het probleem van de wettelijke beschikkingen tot definitieve regeling van de hulp aan de opiniedagbladpers niet ten gronde werd besproken, werden nochtans fundamentele en breedvoerige beschouwingen gewijd aan de jongste evolutie van de toestand in het Belgische perswezen.

Inleiding van de Eerste Minister.

De Eerste Minister onderstreepte dat tot op heden reeds en bedrag van 700 miljoen frank werd uitgekeerd.

Alhoewel een nieuw ontwerp houdende een definitieve regeling tot bescherming van de verscheidenheid in de opiniedagbladpers werd aangekondigd, oordeelde de Regering het dringend de vroegere tijdelijke maatregelen tot verdeling van 200 miljoen voor 1976 te bevestigen door de bestaande wet met één jaar te verlengen.

Inmiddels wordt verder gezocht naar andere formules. Hiertoe werden door de Ministers van Cultuur twee commissies geïnstalleerd. De beraadslaging in die commissies verloopt niet zonder moeilijkheden. Sommigen zijn voorstander van een verhoging van bepaalde vormen van belasting. Anderen geven de voorkeur aan een verhoging van het kijken luistergeld voor radio en televisie. Maar niet alleen is die heffing in ons land reeds een van de hoogste van Europa, doch bovendien zijn dergelijke maatregelen asociaal o.m. ten opzichte van de gehandicapten en bejaarden.

Ook zou kunnen gedacht worden aan een herverdeling van de opbrengst van de Nationale Loterij en aan het invoeren van « Loto-formules ». Sommigen menen de oplossing te moeten zoeken in de T.V.-publiciteit waarvan de opbrengst rechtstreeks ten goede zou moeten komen aan de pers. Verschillende formules zijn mogelijk. Tot een definitieve keuze is men evenwel nog niet gekomen.

Om ondertussen voorlopige maatregelen te kunnen treffen, is de goedkeuring van het voorliggend ontwerp vereist.

Algemene bespreking.

Een lid meent dat de gebeurtenissen der jongste weken tot nadenken stemmen.

Met het verdwijnen van « De Krant » is bewezen dat het in dit land onmogelijk geworden is om nog een nieuw dagblad op te richten; de moeilijkheden waarmee een bepaald bedrijf en een krantengroep hebben af te rekenen, wijzen er bovendien op dat zelfs de sterkts gewaande groepen niet meer beveiligd zijn tegen plotse ineenstorting.

Alhoewel het gebruik van de uitdrukking « steun » sommigen in de perskringen afschrikt, streefde de wetgever er toch naar de opiniepers in stand te houden. Deze opdracht wordt van dag tot dag echter moeilijker.

Nog andere vragen rijzen omtrent het persprobleem. Naar aanleiding van de moeilijkheden waarmee een bepaalde krantengroep te kampen heeft, zoeken diverse financiële

cherche d'une solution. Le même membre espère qu'une solution en la matière pourra être trouvée rapidement, ce qui signifie en même temps qu'il souhaite voir garantir la diversité de la presse d'opinion dans notre pays.

A ce propos se posent à nouveau les questions : « Qu'est-ce que la presse d'opinion ? Quels sont les facteurs qui sont de nature à influencer cette presse ? »

Le membre estime, en outre, que les circonstances qui ont inspiré le premier projet, dit « projet Leburton » ont évolué depuis lors dans un sens plus défavorable encore. L'augmentation des traitements et des charges sociales, celle du prix du papier, la diminution du volume des annonces et la concurrence toujours plus sévère des feuilles publicitaires, des distributions « toutes boîtes » ainsi que de la radio et de la télé, voilà autant de causes des difficultés qui continuent d'inquiéter la presse quotidienne d'opinion.

Pour une entreprise moyenne, toute augmentation de l'indice représente une dépense supplémentaire de 318 451 F (qui, sans l'application de la loi de relance, aurait atteint 326 775 F), sans que cette majoration ait une incidence sur la productivité. L'année passée, les imprimeries ont eu à faire face à douze augmentations de l'indice. Pour une petite ou moyenne entreprise, cette situation devient insupportable.

Malgré l'augmentation du prix du journal, les difficultés sont presque devenues impossibles à éluder, d'autant plus que cette augmentation du prix a, en outre, provoqué encore une diminution du nombre de lecteurs, surtout parmi les personnes âgées.

L'association belge des Editeurs de Journaux demande l'aide du Gouvernement. Elle demande même que cette aide soit liée à l'indice des prix. Le Gouvernement ne pouvait cependant pas accéder à cette demande.

Dans le passé les éditeurs de journaux ont — il est vrai — reçu également une aide indirecte à la suite des lois sur l'expansion économique et, ensuite aussi, par l'octroi de crédits à bon marché dans le domaine des investissements. Cette aide a cependant été surtout bénéfique aux entreprises les plus importantes qui peuvent se permettre, d'une façon justifiée ou non, de tels investissements. De cette façon toutefois on risque de manquer ce qui est le véritable but de l'opération. Il serait injuste d'accorder une aide à ceux qui succombent à la mégalomanie et ce, aux dépens des entreprises gérées parcimonieusement.

Les éditeurs de journaux ont, en 1975, tenté par deux fois d'appliquer une hausse des prix de vente et d'abonnement. Leur demande a toutefois été refusée par le Gouvernement qui, par la suite, a consenti à un relèvement unique, en pensant la manque à gagner sur la base du nombre de journaux vendus et des abonnements placés. Le Gouvernement connaissait donc le tirage de chaque journal belge. Les journaux d'expression néerlandaise ont d'ailleurs fait contrôler leur tirage par un organisme officiel, contrôle auquel se sont soustraits les journaux d'expression française. De plus, le résultat de ce contrôle a été vérifié par des comptables indépendants opérant sur l'ordre du Gouvernement. Le Gouvernement a, sur base de ces éléments, été en mesure de vérifier quels étaient les journaux qui avaient la faveur du public. Le fait que, lors de la fixation des crédits, le Gouvernement se soit écarté de ce critère pour s'appuyer sur l'élément d'appréciation « consommation de papier », qui était préconisé par les journaux les plus fortunés, a suscité du mécontentement.

Se référant à un exemplaire du *Soir* qui contenait 21 pages consacrées uniquement à la publicité, un membre souligne le caractère irraisonnable du système qui a été élaboré par le Gouvernement et en vertu duquel le critère de la consommation de papier est retenu pour l'obtention de prêts. Le but doit être, en effet, de subventionner l'information et non pas les annonces.

groepen naar een oplossing. Hetzelfde lid hoop dat spoedig een oplossing terzake wordt gevonden. Zulks betekent meteen dat hij wenst dat de verscheidenheid van de opiniepers in ons land zou worden gevrijwaard.

In dit verband rijzen opnieuw de vragen : « Wat is de opiniepers ? Welke invloeden kunnen die pers ombuigen ? »

Het lid was voorts van oordeel dat de omstandigheden die het eerste zogeheten ontwerp-Leburton hebben geïnspireerd, sindsdien nog meer in ongunstige zin geëvolueerd zijn. De stijging van lonen en sociale lasten, de stijging van de prijs van het papier, de vermindering van het advertentievolume en een zich immer scherper aftekenende concurrentie van publiciteits- en huis-aan-huis-huisbladen evenals van radio en TV zijn zovele oorzaken van de moeilijkheden die de opiniedagbladers verontrusten.

Voor een middelgroot bedrijf betekent iedere indexverhoging een meeruitgave van 318 451 F (welke zonder de toepassing van de herstellwet 326 775 F zou hebben bereikt) en dit zonder dat zulks enige invloed heeft op de productiviteit. Tijdens het voorbije jaar werden de drukkerijen geconfronteerd met twaalf indexverhogingen. Voor een middelgroot of klein bedrijf wordt zulks ondraaglijk.

Ondanks de stijging van de dagbladprijs zijn de moeilijkheden bijna onafwendbaar geworden, temeer daar die prijsstijging daarenboven nog een daling van het lezersaantal, vooral bij de bejaarden, heeft teweeggebracht.

De Belgische vereniging van Dagbladuitgevers vraagt steun aan de Regering. Ze heeft zelfs om indexering van die steun gevraagd. Hierop kon de Regering echter niet ingaan.

In het verleden werd weliswaar ook nog een onrechtstreekse tegemoetkoming aan de dagbladuitgevers verleend door de wetten op de economische expansie, nadien mede door « goedkope kredietverlening » op het vlak van de investeringen. Zulks kwam echter vooral ten goede aan de grootste ondernemingen, die zich, al dan niet verantwoord, deze investeringen konden veroorloven. Doch daardoor dreigt men het eigenlijke doel voorbij te schieten. Het zou onbillijk zijn moest hulp worden verstrekt aan hen, die aan megalomanie ten onder gaan, en dit ten koste van de spaarzaam-beheerde bedrijven !

In 1975 hebben de dagbladuitgevers tweemaal een verhoging van de verkoop- en abonnementsprijs willen toepassen. De vraag werd evenwel afgewezen door de Regering, die naderhand niettemin een éénmalige verhoging toestond en de winstderving vergoedde op basis van het aantal verkochte dagbladen en geplaatste abonnements. De Regering kende dus de oplage van elke krant in België. De Nederlandstalige bladen lieten trouwens hun oplage door een officiële instelling controleren, controle waaraan de franstalige bladen zich onttrokken. Bovendien werd in opdracht van de Regering het resultaat van deze controle nagezien door onafhankelijke accountants. Op grond van die gegevens kon de Regering nagaan welke kranten door het publiek worden gelezen. Het heeft wrevel verwekt dat de Regering bij de vaststelling van de kredieten van dit criterium is afgeweken om zich te steunen op het element « papierverbruik », wat door de meestbemiddelde kranten werd voorgestaan.

Verwijzend naar een exemplaar van *Le Soir*, waarin 21 pagina's uitsluitend aan publiciteit zijn gewijd, onderstreepte het lid het onredelijke van de door de Regering uitgewerkte regeling waarbij het criterium van het papierverbruik in aanmerking wordt genomen voor het bekomen van leningen. Het moet immers de bedoeling blijven de informatie en niet de advertenties te subsidiëren.

Le membre cite à ce propos des chiffres qui, à son sens, sont déconcertants, du fait qu'ils révèlent une discrimination marquée à l'égard des organes de presse socialistes; ceux-ci disposent seulement d'une possibilité d'emprunt de 1/17 alors que, comme source d'information, ils occupent tout de même une place plus importante dans la presse quotidienne belge.

Pour ce qui est des possibilités d'emprunts sur la base de la consommation de papier en 1974, le membre a fait la constatation suivante :

Le groupe « Periodica » pouvait disposer de	48 100 000 F
« Het Volk » et le « Nieuwe Gids », de ...	29 700 000 F
« Het Belang van Limburg », de	12 000 000 F
« De Gazet van Antwerpen » et « De Gazet van Mechelen », de	39 000 000 F
« Het Laatste Nieuws » et « De Nieuwe Gazet », de	44 600 000 F
« Volksgazet », de	5 300 000 F
« Vooruit », de	2 700 000 F

Pour les journaux de langue française, les possibilités d'emprunt étaient les suivantes :

« La Nouvelle Gazette »	9 100 000 F
« La Meuse et La Lanterne »	19 500 000 F
« Vers l'Avenir »	12 500 000 F
« Le Rappel »	5 000 000 F
« Le Peuple » et « Dimanche Presse » ...	3 200 000 F
« Le Journal » et « L'Indépendance » ...	6 800 000 F
« La Wallonie »	2 000 000 F
« La Libre Belgique » et « La Gazette de Liège »	15 800 000 F
« L'Echo de la Bourse »	2 300 000 F
« Le Soir »	56 000 000 F
« La Dernière Heure »	12 500 000 F
« Les Sports »	1 300 000 F
« La Cité »	1 600 000 F

Compte tenu de cette constatation, le membre réitère sa question : le critère retenu se justifie-t-il ou s'agit-il d'un costume taillé sur mesure ?

A son avis, il faut modifier cette situation à l'avenir, si l'on veut éviter l'élimination totale des journaux d'opinion. Il se rend compte que le monde de la presse est une jungle dans laquelle les grands essayent de dévorer les petits.

Pour empêcher cela et mettre fin à ce malaise, l'aide du Gouvernement n'est pas seulement bienvenue, mais elle est d'importance vitale.

Un autre membre, tout en déplorant l'absence d'une loi normative, est également partisan de la prorogation de la loi du 27 décembre 1974, parce qu'il se rend compte des difficultés auxquelles doit faire face la presse quotidienne d'opinion. Il demande des précisions sur la répartition effective du crédit de 200 millions pour 1976. Il met également en garde contre une trop forte influence de certains groupes d'intérêts sur la presse. Il faut se demander à ce sujet qui bénéficie en fait de l'aide directe.

Un autre membre demande ensuite si le Gouvernement connaît avec précision les structures des entreprises de presse quotidienne, s'il est possible de donner un aperçu des divers groupes d'intérêts financiers, de préciser comment

Het lid citeerde in dit verband cijfers welke naar zijn gevoelen onthutsend zijn omdat zij een opvallende achteruitstelling aan het licht brengt van de socialistische persorganen, die slechts over een ontleningsmogelijkheid van 1/17 beschikken, terwijl zij als bron van informatie toch een aanzienlijker plaats innemen in het Belgisch dagbladwezen.

Wat die ontleningsmogelijkheid op basis van het papierverbruik tijdens 1974 betreft, kwam het lid tot de volgende vaststelling :

« De Periodica-Groep » kon beschikken over	48 100 000 F
« Het Volk » en de « Nieuwe Gids » ...	29 700 000 F
« Het Belang van Limburg »	12 000 000 F
« De Gazet van Antwerpen » en « De Gazet van Mechelen »	39 000 000 F
« Het Laatste Nieuws » en de « De Nieuwe Gazet »	44 600 000 F
« Volksgazet »	5 300 000 F
« Vooruit »	2 700 000 F

Voor de franstalige kranten bedroegen de ontleningsmogelijkheden :

« La Nouvelle Gazette »	9 100 000 F
« La Meuse et La Lanterne »	19 500 000 F
« Vers l'Avenir »	12 500 000 F
« Le Rappel »	5 000 000 F
« Le Peuple » en « Dimanche Presse » ...	3 200 000 F
« Le Journal » et « L'Indépendance » ...	6 800 000 F
« La Wallonie »	2 000 000 F
« La Libre Belgique » en « La Gazette de Liège »	15 800 000 F
« L'Echo de la Bourse »	2 300 000 F
« Le Soir »	56 000 000 F
« La Dernière Heure »	12 500 000 F
« Les Sports »	1 300 000 F
« La Cité »	1 600 000 F

In het licht hiervan herhaalde het lid de vraag of het in aanmerking genomen criterium gerechtvaardigd is dan wel of het kostuum naar maat werd gemaakt.

Hij is van gevoelen dat in de toekomst daarin verandering moet worden gebracht zo men de totale uitroeiing van de opiniedagbladen wil voorkomen. Wel geeft hij er zich rekenschap van dat ook de perswereld een jungle is waar de groten pogen de kleinen te verslinden.

Om dit tekeer te gaan en de wrevel weg te werken is regeringssteun niet louter welkom maar van levensbelang.

Een ander lid, dat weliswaar het uitblijven van een normatieve wet betreurt, stemde eveneens in met de verlenging van de wet van 27 december 1974 omdat hij zich rekenschap geeft van de moeilijkheden waarmee de opiniedagbladers te kampen heeft. Hij vroeg uitleg omtrent de effectieve verdeling van het krediet van 200 miljoen voor 1976. Op zijn beurt waarschuwt hij tegen een al te sterke beïnvloeding van het perswezen door sommige belangengroepen. Terzake rijst trouwens vraag aan wie de steun rechtstreeks en in feite ten goede komt.

Hierop inhakend vroeg nog een ander lid of de Regering precies op de hoogte is van de structuren van de dagbladondernemingen, of een overzicht zou kunnen verstrekt worden betreffende de onderscheidene financiële belangengroepen,

ceux-ci participent à la formation du capital et dans quelle mesure ils sont associés à la gestion directe de certaines maisons d'édition de journaux. Il admet que, tout comme dans le cas de « Periodica », dont il espère que l'entreprise pourra être sauvée, une situation délicate est créée lorsque des holdings dominent une partie toujours plus importante de la presse quotidienne. Cette situation recèle un danger d'information unilatérale, si l'on sait que toute opération de sauvetage devient impossible sans faire appel à ces holdings.

Un membre constate que la nécessité de l'aide à la presse quotidienne d'opinion n'est plus contestée. Les circonstances économiques contraignent les entreprises de presse au regroupement. Celles qui ont fait une tentative en ce sens en sont devenues la victime.

Au cours de l'année écoulée, deux entreprises ont obtenu moins de subsides bien qu'elles aient prévu une coopération technique réciproque.

Cette situation est paradoxale.

En ce qui concerne *Periodica*, le même membre fait allusion à un subside de 25 millions, qui aurait été accordé par le Secrétariat d'Etat à l'Economie régionale flamande, afin de susciter une restructuration. Cela soulève de nombreuses questions. La solution de ce problème dépend-elle de l'Economie régionale ? Le principe de l'aide à la presse relève-t-il ou non des problèmes nationaux ? Ces problèmes ont quand même été traités, dès le départ, sur le plan national.

Un membre demande des précisions concernant l'aide qui a été et qui est encore accordée à la presse hebdomadaire. Il s'enquiert des montants qui ont été octroyés jusqu'à présent, des hebdomadaires qui en ont bénéficié et de la loi en vertu de laquelle cette aide a été accordée. En parcourant la liste des bénéficiaires, on constate qu'il s'agit d'organes rattachés à des feuilles publicitaires « toutes boîtes ». En outre, il ne s'agit pas de journaux d'opinion mais plutôt de « journaux sans opinion ». Selon le membre, il faudrait au contraire taxer davantage les feuilles publicitaires. En effet, elles peuvent être considérées comme un gaspillage de papier. Elles sont d'ailleurs en partie la cause des difficultés auxquelles les véritables quotidiens et hebdomadaires d'information doivent faire face.

Ceux qui se préoccupent de la presse d'opinion ne peuvent perdre de vue les véritables hebdomadaires d'opinion.

Réponse du Premier ministre.

Le Premier Ministre donne ensuite lecture de la réponse qu'il a fournie à des questions posées par un membre de la Chambre.

« Faisant suite à notre entretien verbal, je vous signale qu'en dehors des avantages indirects prévus en faveur de la presse (tarifs réduits aux chemins de fer, téléphone, postes, etc.), celle-ci aura bénéficié en 1975 de quatre aides financières directes, à savoir :

1. le subside payé par le Ministère des Affaires économiques pour compenser la suppression de la taxe de 6 % sur l'importation du papier journal ($\pm$ 45 millions);

2. le subside de 200 millions inscrit au budget du Premier Ministre et dont la répartition a été faite déjà;

3. le Gouvernement a refusé une demande de relèvement du prix de journal de 2 F à partir du 15 mai et avait proposé d'étaler l'augmentation de façon à ce qu'il y aurait 1 F de majoration le 15 juillet et 1 F le 15 septembre. En compensation, le Gouvernement avait promis d'autoriser

hoe deze deel nemen aan de kapitaalsvorming en in welke mate zij betrokken zijn bij het rechtstreeks beheer van sommige dagbladuitgeverijen. Hij gaf toe, dat, zoals voor « Periodica » waarvan hij hoopte dat het bedrijf zou kunnen gered worden, een delikate situatie geschapen wordt wanneer holdings steeds een groter gedeelte van het dagbladwezen gaan beheersen. De toestand wordt gevaarlijk voor een eenzijdige informatie als men weet dat elke reddingsoperatie onmogelijk wordt wanneer men op die holdings geen beroep wil doen.

Een lid stelde vast dat er geen betwisting meer bestaat omtrent de noodzakelijkheid van steunverlening aan de opiniedagbladpers. De economische omstandigheden dwingen de dagbladbedrijven ertoe zich te hergroeperen. Zij die een poging daartoe ondernamen, zijn daar evenwel het slachtoffer van geworden.

Twee ondernemingen bekwamen tijdens het voorbije jaar minder toelagen alhoewel zij een technische samenwerking tussen hun bedrijven onderling in het vooruitzicht stelden.

Zulks is paradoxaal.

In verband met *Periodica* zinspeelde hetzelfde lid op een toelage van 25 miljoen die door het Staatssecretariaat van Vlaamse Streekeconomie zou verleend geweest zijn om een herstructurering uit te lokken. Ter zake rijzen heel wat vragen. Is de oplossing van dit probleem afhankelijk van Streekeconomie ? Behoort het beginsel van de hulp aan de pers al dan niet tot de nationale problematiek ? Die problematiek werd nochtans van het begin af op nationaal vlak behandeld.

Een lid vroeg uitleg nopens de steun die werd en wordt verleend aan de weekbladpers. Graag vernam hij welke bedragen tot op heden werden uitgekeerd, welke weekbladen hiervoor in aanmerking komen en op grond van welke wet die steun werd toegestaan. Wanneer men de lijst van gegadigden nagaat stelt men vast dat het om organen gaat welke gekoppeld zijn aan huis-aan-huis reclamebladen. Bovendien gaat het niet om opiniebladen maar veeleer om bladen zonder opinie. Volgens het lid zou men de reclamebladen meer moeten belasten. Zij kunnen immers als papierverkwijsters worden aangezien. Zij zijn trouwens mede de oorzaak van de moeilijkheden waarmee de echte informatieve dag- en weekbladen te kampen hebben.

Wie oog heeft voor de opinie-pers moet weliswaar evenzeer oog hebben voor de werkelijke opinieweekbladen.

Antwoord van de Eerste Minister.

Hierop gaf de Eerste Minister lezing van het antwoord dat hij heeft vertrekt op vragen die werden gesteld door een lid van de Kamer.

« Naar aanleiding van ons mondeling onderhoud wil ik U erop wijzen dat naast de indirecte voordelen aan de pers (gunsttarief voor spoorwegen, telefoon, post, enz.) de pers in 1975 op vier manieren rechtstreekse financiële steun heeft ontvangen, namelijk :

1. de toelage betaald door het Ministerie van Economische Zaken ter compensatie van de afschaffing van de taks van 6 % op de invoer van dagbladpapier ($\pm$ 45 miljoen);

2. de reeds verdeelde toelage van 200 miljoen uitgetrokken op de begroting van de Eerste Minister;

3. de Regering heeft de aangevraagde prijsverhoging van 2 F per dagblad vanaf 15 mei geweigerd en heeft voorgesteld die verhoging te spreiden, zodat de dagbladprijs met 1 F zou stijgen op 15 juli, resp. op 15 september. In ruil daarvoor had de Regering beloofd dat de dagbladen lenin-

les journaux à contracter des emprunts à 1 %, la différence étant supportée par l'Etat. Cette proposition a été approuvée le 31 juillet 1975 par le C. M. C. E. S.

Ce Comité sera saisi très prochainement d'une proposition qui détermine les conditions auxquelles les journaux doivent répondre ainsi que la liste des journaux et hebdomadaires qui seraient susceptibles d'obtenir un prêt;

4. le subside de 120 millions pour lequel une délibération a été soumise au Conseil des Ministres le vendredi 5 septembre. Ce subside doit compenser la perte subie par les journaux du fait que le Gouvernement a reporté à nouveau au 13 octobre le relèvement du prix des journaux promis pour le 15 juillet et le 15 septembre.

Déduction faite de la ristourne aux vendeurs, ceci représente une perte de 0,7218 F par exemplaire vendu; ce montant sera multiplié par le nombre d'exemplaires vendus. Pour les journaux par abonnement trimestriel, la perte est de l'ordre de 25 F, montant qu'il faut multiplier par le nombre d'abonnements trimestriels.

Cet avantage n'est accordé qu'aux journaux qui ont participé à la répartition du crédit de 200 millions. »

Le Premier Ministre confirme que les difficultés de la presse quotidienne sont connues. Les industries graphiques doivent également faire face à de grandes difficultés. Les salaires et les charges sociales atteignent, en effet, un niveau fort élevé; ce secteur a été modernisé et on y a manifestement procédé à des surinvestissements. Beaucoup d'entreprises belges ne sont plus en mesure de concurrencer notamment les entreprises allemandes, qui assurent le finissage de leur production en Espagne, où une main-d'œuvre à bon marché est disponible.

La Commission belge des prix n'intervient pas en ce qui concerne les adaptations de prix dans le secteur des journaux. Les pourparlers en la matière sont menés directement avec le Gouvernement.

Les 200 millions de francs disponibles sont, en effet, insuffisants à apporter à la presse une aide effective. L'indexation porterait le montant à 261 millions de francs. Ce montant serait encore insuffisant parce que la demande porte sur le double, voire le triple, tandis que les publications hebdomadaires réclament vivement elles aussi une aide financière, de sorte que le montant requis pourrait s'élever à un milliard.

Il s'ensuivrait un nouveau problème budgétaire, avec toutes les conséquences qui en découlent pour la dette publique. Toute aide substantielle implique une charge budgétaire nouvelle.

Les feuilles publicitaires sont distribuées à une échelle locale, de sorte qu'une taxation éventuelle serait d'un rapport minime. Cette hypothèse peut néanmoins être envisagée.

Le Premier Ministre souligne que, lors de la fixation des critères de répartition de l'aide, le Gouvernement n'a pas eu l'intention de favoriser quiconque. Il y a d'ailleurs eu à ce propos une concertation permanente avec l'Association belge des Editeurs de Journaux. Le Premier Ministre se déclare prêt à réexaminer incessamment la question de la répartition. Pour cette répartition, il convient, en effet, de partir du point de vue qu'il ne s'agit pas de sauver une entreprise bien déterminée mais bien de prendre une mesure d'ordre général qui soit bénéfique pour tous.

gen zouden mogen aangaan tegen 1 %, en dat het verschil van de rentelast door de Staat zou worden gedragen. Dit voorstel werd op 31 juli 1975 door het M. C. S. E. S. goedgekeurd.

Dit Comité zal eerlang een voorstel onderzoeken dat de voorwaarden bepaalt waaraan de dagbladen moeten voldoen en dat de lijst bevat van de dag- en weekbladen die een lening zouden kunnen krijgen;

4. de toelage van 120 miljoen waarover de Ministerraad op vrijdag 5 september beraadslaagd heeft. Die subsidie moet het verlies compenseren dat de dagbladen geleden hebben ingevolge het feit dat de Regering de tegen 15 juli en 15 september beloofde prijsverhoging van de dagbladen opnieuw tot 13 oktober heeft uitgesteld.

Na aftrek van de winst van de verkopers betekent dit een verlies van 0,7218 F per verkocht exemplaar; genoemd bedrag moet worden vermenigvuldigd met het aantal verkochte exemplaren. Voor de dagbladen die via een driemaandelijks abonnement verspreid worden, bedraagt het verlies 25 F en dit bedrag moet worden vermenigvuldigd met het aantal driemaandelijkse abonnementen.

Dit voordeel wordt slechts toegekend aan de dagbladen die een deel van het krediet van 200 miljoen ontvangen hebben. »

De Eerste Minister bevestigde dat de moeilijkheden van het dagbladwezen gekend zijn. Ook de grafische bedrijven verkeren in grote moeilijkheden. Lonen en sociale lasten klimmen inderdaad zeer hoog op en in deze sector werd gemoderniseerd en blijkbaar overgeïnvesteed. Vele Belgische bedrijven kunnen niet meer concurreren o.m. met Duitse bedrijven, die hun productie afwikkelen in Spanje, waar een beroep kan worden gedaan op goedkope arbeidskrachten.

Voor de prijsaanpassingen in de sector van de dagbladen, treedt de Belgische prijzencommissie niet op. De onderhandelingen ter zake gebeuren rechtstreeks met de Regering.

De beschikbare 200 miljoen zijn inderdaad onvoldoende om de pers op een daadwerkelijke wijze te helpen. Indexering zou het bedrag op 261 miljoen brengen. Dit bedrag zou nog ontoereikend zijn want er wordt om verdubbeling, zelfs om verdrievoudiging verzocht, terwijl ook de weekbladen fel aandringen op financiële hulp, zodat het vereiste bedrag tot een miljard zou stijgen.

Zulks zou een nieuw budgettair probleem stellen, met alle gevolgen vanden in zake de Rijksschuld. Substantiële hulp vergt een budgettaire verhoging.

Reclamebladen worden op het lokale vlak verspreid zodat een eventuele belastingheffing weinig zou opbrengen. Deze hypothese kan evenwel onderzocht worden.

De Eerste Minister beklemtoont dat bij de vaststelling van het criterium voor verdeling van de tegemoetkoming de Regering niemand heeft willen begunstigen. Trouwens er werd terzake bestendig overleg gepleegd met de Belgische Vereniging der Dagbladuitgevers. De Eerste Minister verklaarde zich volkomen bereid om in een nabije toekomst de kwestie van de verdeling opnieuw te onderzoeken. Bij die verdeling moet immers verder uitgegaan worden van het standpunt dat men niet één bepaald bedrijf wil redden maar een algemene maatregel wil treffen, waarbij elkeen aan zijn trekken komt.

Le Premier Ministre n'entend pas courir le risque de voir se créer, dans ce secteur, une nouvelle « affaire du charbon ». Il s'attache plutôt à trouver une solution globale au problème de l'aide, solution qui devra s'appuyer sur les critères les plus équitables.

Selon le Ministre, il est indéniable que des groupes d'intérêts financiers s'intéressent aux journaux. Comment le Gouvernement peut-il toutefois savoir qui détient les actions des journaux belges ? Il serait, à la rigueur, possible de se fonder sur les bilans déposés aux tribunaux de commerce et sur la composition des conseils d'administration.

Le Premier Ministre demandera à l'Association des Editeurs de Journaux de lui fournir cette information (voir annexe I).

Pour ce qui est des « pénalisations » infligées aux entreprises ayant procédé entre elles à une restructuration, le Premier Ministre veillera à ce que l'arrêté portant exécution de la loi poursuive une répartition qui soit juste et équitable.

Le Ministre signale également que l'intervention du Secrétariat d'Etat à l'Economie régionale flamande, à laquelle il a été fait allusion, n'a pas eu lieu dans le cadre de l'aide à la presse, mais qu'il s'agit plutôt d'une mesure spéciale du Fonds d'aide aux entreprises en difficulté. L'aide accordée et la garantie y attachée doivent être considérées comme une mesure sociale particulière, analogue à celles qui s'appliquent à toutes les entreprises, y compris celles des autres secteurs.

L'orateur réplique que des principes identiques devraient s'appliquer dans toutes les régions du pays.

En réponse à la question d'un membre, le Premier Ministre déclare que le problème de l'aide aux hebdomadaires sera examiné d'une façon plus approfondie par les Ministres de la Culture.

Continuation de la discussion.

Un membre répète que la possibilité d'emprunt sur la base de la consommation de papier a entraîné, l'année passée, une dépense de 350 millions dont les groupes les plus puissants ont le plus bénéficié. Cette situation a suscité d'amères réflexions de la part de certains intéressés au sein même de l'Association. Cette discrimination doit être évitée à l'avenir grâce à la poursuite des négociations avec l'Association. En effet, il est inadmissible que certains journaux n'aient que 20 à 30 fois moins de possibilités d'emprunt, comme c'est le cas actuellement.

Le même membre souligne que, contrairement aux autres éditeurs de quotidiens, les entreprises des milieux socialistes et démocrates-chrétiens alimentent leur financement par des apports provenant de leurs organisations respectives et que les actionnaires et les administrateurs y sont connus.

Dans le même ordre d'idées, un autre membre insiste une fois de plus pour qu'une information plus précise soit diffusée en ce qui concerne la concentration, l'influence et la puissance des holdings dans la presse.

Se référant aux publications du *Presse-Fusiekontrolle* en Allemagne et de la *Press-Commission* en Grande-Bretagne, le membre demande que le Gouvernement se penche sur le problème.

Un autre membre encore demande s'il se justifie de continuer à financer les quotidiens d'information financière.

En ce qui concerne la question de l'aide à la presse hebdomadaire, un membre souligne que le groupe auquel il appartient ne vise pas tellement le subventionnement de sa propre édition, mais partage le point de vue selon lequel le maintien de la diversité parmi les hebdomadaires d'opinion se justifie également, considérant que cette presse hebdomadaire constitue un complément de la presse quotidienne d'opinion.

De Eerste Minister wil niet het risico lopen dat in deze sector een nieuwe « steenkolenzaak » het licht zou zien. Veelal streeft hij naar een gezamenlijke oplossing voor onze hulpverlening, die op de meest billijke criteria dient te steunen.

Volgens de Eerste Minister is het onloochenbaar dat financiële belangengroepen zich interesseren aan de kranten. Maar hoe kan de Regering weten wie de aandelen van de Belgische dagbladen in handen heeft. Hoogstens kan men zich steunen op de balansen neergelegd bij de Rechtbanken van Koophandel en op de samenstelling van de raden van beheer.

De Eerste Minister zal aan de Belgische vereniging van Dagbladuitgevers om die informatie verzoeken. (Zie bijlage I).

Wat de zogenaamde « bestraffing » betreft van die bedrijven welke een onderlinge herstructurering doorvoerden, zal de Eerste Minister erover waken dat het besluit tot uitvoering van de wet een rechtvaardige en billijke verdeling nastreeft.

Voorts wijst de Eerste Minister erop dat de tussenkomst van het Staatssecretariaat voor Vlaamse Streekeconomie waarop gezinspeeld werd, niet in het raam van de hulp aan de pers gebeurde. Een bijzondere maatregel van het Fonds voor ondernemingen in moeilijkheden werd in dit verband toegepast. De tussenkomst en de verleende waarborg moesten worden aangezien als een bijzondere sociale maatregel, zoals die wordt toegepast voor alle ondernemingen, ook voor die uit andere sectoren.

Het lid wierp op dat dezelfde beginselen van toepassing zouden moeten zijn in al de gewesten van ons land.

In antwoord op de vraag van een lid verklaarde de Eerste Minister nog dat het probleem van tegemoetkomingen aan de weekbladen nader onderzocht wordt door de Ministers van de Cultuur.

Verdere bespreking.

Een lid herhaalt dat de ontleningsmogelijkheid op basis van papierverbruik vorig jaar leidde tot een besteding van 350 miljoen, waarbij de sterkste groepen het meest voordeel hadden. Zulks lokte bij bepaalde betrokkenen zelf in de Vereniging bittere uitlatingen uit. Die discriminatie moet in de toekomst voorkomen worden door verdere onderhandelingen met de Vereniging. Het gaat inderdaad niet op dat sommige kranten, zoals thans het geval is, twintig of dertig maal minder ontleningsmogelijkheid krijgen.

Hetzelfde lid onderstreepte dat, in tegenstrijd met andere dagbladuitgeverijen, de bedrijven uit de socialistische en christen-democratische kringen hun financiering spijzen door de inbreng van het hun respectieve organisaties en dat de aandeelhouders en beheerders daar gekend zijn.

Hierbij inhakend drong een ander lid opnieuw aan op nadere informatie betreffende de concentratie, de invloed en de macht der holdings in het perswezen.

Verwijzend naar publikaties van de *Presse-Fusiekontrolle* in Duitsland en van de *Press-Commission* in Groot-Brittannië vroeg datzelfde lid dat de Regering hieraan aandacht zou wijden.

Nog een ander lid stelde de vraag of het wel gewettigd is de dagbladen voor financiële informatie verder te financieren.

Wat de vraag om steun aan de weekbladpers betreft onderstreepte een lid dat de groep waartoe hij behoort niet zozeer de subsidiëring van haar eigen editie op het oog heeft, maar wel het standpunt heeft ingenomen dat het behoud van de verscheidenheid in de opinieweekbladen eveneens gewettigd is op grond van de overweging dat deze weekbladpers een aanvulling betekent van de opiniedagbladpers.

Un membre fait remarquer à ce sujet que la Fédération des éditeurs d'hebdomadaires a, elle-même, demandé que les hebdomadaires ne soient pas pris en considération pour une aide de cet ordre.

En ce qui concerne les liens qui existaient entre les holdings et la presse d'opinion, le Premier Ministre se réfère à une étude du C. R. I. S. P., consacrée à la « Morphologie de la presse belge ». Il n'appartient évidemment pas au Gouvernement de démêler des liens de cet ordre.

En ce qui concerne les quotidiens d'information financière, le Premier Ministre déclare que ces quotidiens se considèrent comme relevant de la presse d'opinion et qu'ils sont reconnus comme tels dans la liste agréée après concertation avec l'Association.

Sur les 350 millions prévus à titre de prêts et dont peuvent également bénéficier les hebdomadaires, 18 millions restent actuellement disponibles. La liste n'est pas limitative et il n'a pas été fixé de date limite à l'obtention d'un prêt.

Il est impossible de majorer le montant de 200 millions actuellement prévu à titre d'aide directe à la presse et d'associé en même temps la presse hebdomadaire à cette aide étant donné l'incidence budgétaire qui pourrait être de l'ordre d'un milliard.

En réponse à la question réitérée d'un membre qui désire savoir si la répartition s'est faite et se fera aux conditions fixées par la loi du 27 décembre 1974, le Premier Ministre répond par l'affirmative.

Enfin, un membre suggère que le projet d'arrêté à prendre en exécution du présent projet soit soumis au préalable à la Commission. Il lui est répondu que les critères ne sont pas modifiés. Il faut examiner seulement si des modifications sont intervenues dans la structure des entités de journaux.

* * *

Vote.

L'article unique est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité.

<i>Le Rapporteur,</i>	<i>Le Président,</i>
M. VAN HERREWEGHE.	R. BONNEL

Hierop doet een lid opmerken dat de Federatie van Weekbladuitgevers zelf gevraagd had dat de weekbladen niet in aanmerking zouden komen voor dergelijke tegemoetkoming.

Wat betreft de bindingen tussen de holdings en de opiniërs verwees de Eerste Minister naar de C. R. I. P. S.-uitgave « Morphologie de la presse belge ». Vanzelfsprekend kan de Regering niet als inquisiteur optreden om dergelijke betrekkingen te ontrafelen.

Wat de bladen voor financiële informatie betreft, verklaarde de Eerste Minister dat deze bladen zichzelf tot de opiniërs rekenen en als dusdanig opgenomen werden in de lijst, die werd goedgekeurd na overleg met de vereniging.

Van de 350 miljoen bestemd voor ontlening en waarvoor ook de weekbladen in aanmerking komen, blijven nog 18 miljoen beschikbaar. De lijst is niet beperkend en een uiterste datum voor het bekomen van een lening werd niet bepaald.

Het thans voorziene bedrag van 200 miljoen voor rechtstreekse hulp aan de pers verhogen en terzelfdertijd de weekbladen bij deze tegemoetkoming betrekken, is onmogelijk gezien de budgettaire implicaties welke tot één miljard zouden kunnen oplopen.

In antwoord op de herhaalde vraag van een lid of de verdeling gebeurd is en opnieuw zal gebeuren onder de voorwaarden bepaald in de wet van 27 december 1974, antwoordde de Eerste Minister bevestigend.

Tenslotte suggereerde een ander lid dat het ontwerp van besluit tot uitvoering van het onderhavig ontwerp vooraf zou worden voorgelegd aan de Commissie. Er werd evenwel geantwoord dat de criteria ongewijzigd blijven. Alleen moet onderzocht worden of er wijziging is gekomen in de structuur der dagbladeenheden.

* * *

Stemming.

Het enig artikel werd aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Dit verslag werd eenparig aangenomen.

<i>De Verslaggever,</i>	<i>De Voorzitter,</i>
M. VAN HERREWEGHE.	R. BONNEL.

ANNEXE.

Liste des administrateurs des quotidiens belges.

De Vlijt S.A. (= Gazet van Antwerpen) (= Gazet van Mechelen) — Assemblée générale du 18 mars 1975 : Comte Le Grelle André (président); Picavet Robert; Van Hamme Jozef; Westen Julien; Impens Georges; Van Remoortere Paul; Collin Jean; Fierens Lode (commissaire).

Het Handelsblad S.A. (= Het Handelsblad) — Assemblée générale du 1^{er} avril 1975 : de Jonge Frédéric; Cardon de Lichtbuer Christiaan; Stevens Cyriel; Van Put August (commissaire).

Antwerpse Lloyd S.A. (= Lloyd Anversoï) — Assemblée générale du 29 avril 1975 : Dekkers Robert (président); Anspach Jacques; Coppeters Hugo; Gevers Jean-Jacques; Hunter Charles Noël; Osterrieth Walter; Van den Abeele Jacques (commissaire); van Doosselaere André (commissaire); Koevoets Carlo (commissaire).

Uitgeversbedrijf Tijd S.A. (= De Financieel Economische Tijd) — Assemblée générale du 21 mars 1975 : Cappuyens Henri (président); Claus Gilbert; De Feyter René; De Smaele Albert; Devreker André; Francken Paul; Huygen Michel; Leysen Vaast; Naessens Ivo; Marck Pol; Van den Bergh Frans; Van de Perre Jo; Van Dorpe Frantz; Wildiers Frans; Fimmers Vincent; Van den Eede Jozef; Brieven Eduard (commissaire).

Ontwikkeling S.A. (= Volksgazet) : Major Louis (président); Van Eynde Theophiel; Gelders Frans; Janssens Emiel; Schroyens Mathilde; Van den Eynden Jan; Van der Sande Jan; Buelens Albrecht; Vermeiren Emiel; Rooses Raymond.

L'Avenir du Luxembourg S.A. (= L'Avenir du Luxembourg) — Assemblée générale du 12 mai 1975 : Genin Guy (président); Antoine Joseph; d'Hoffschmidt Philippe; Nève de Mévergnies Benoit; Bourguignon Jacques; Defays Albert; Maldague Paul (commissaire); Thibaut de Maisières René (commissaire).

La Cité a.s.b.l. (= La Cité) : Dawant René; Defauw Lucien; Delwarde Raymond; Dereau Louis; Mme Dewez-Fievez Louise; D'Hondt Robert; Hallet Jean; Leman Albert; Michel Victor; Remouchamps Emile; Tefnin Emile.

Société d'Édition et de Publicité S.A. (= La Dernière Heure) (= L'Avenir du Tournais) — Assemblée générale du 27 juin 1975 : Mme Germaine Brébart-Ozeray; De Visscher Fernand; Brébart Maurice; Vanstreels Eugène (commissaire).

Société Populaire d'Éditions S.A. (= Le Drapeau rouge) — Assemblée générale du 26 avril 1975 : Christiaens Marcel; Van Borm Laurent; Coussement Urbain; Kesteloot Blanche (commissaire).

Imprimerie industrielle et financière « IMIFI » S.A. (= L'Echo de la Bourse) — Assemblée générale du 8 mai 1975 : Josi Jean-Marie (président); Leenaards Antoine Joseph Emile; Van Aerschots Henri; Guilmot Jean-Marie; Van Tuycom Jean-Baptiste; Josi Jean-Pierre Laurent; baron du Roy de Blicquy Louis; Leenaards Joseph Jacques; Bernard Georges (commissaire).

Uitgeverij J. Hoste S.A. (= Het Laatste Nieuws) (= De Nieuwe Gazet) — Assemblée générale du 20 mai 1975 : Mme Vink-Hoste Elisabeth (présidente); Mme Hoste Magdalena (épse R. Watteeuw); Grootjans Frans; Maertens Albert; Vink Frans; Devreker A. (commissaire); Hereng J.B. (commissaire).

Éditions de la Libre Belgique S.A. (= La Libre Belgique) (= La Gazette de Liège) — Assemblée statutaire du 20 mai 1975 : de Bodt Jean-Pierre; De Visscher Fernand; Jourdain Frédéric; Valentin Eric; Zeegers Etienne; Zeegers Jacques; Brébart Maurice; Clooten Jean-Louis; Vanstreels Eugène (commissaire).

Société d'Édition du Peuple « SODEPE » S.C. (= Le Peuple) (= Le Monde du Travail) : Leburton Edmond (président); Ramaekers Roger; Leonard André; Degroove André; De Nooze Jean; Dejardin Georges; Falize Pierre; Gadenne Norbert; Gailliez Roger; Glineur Philémon; Lhoest Jean-Louis; Limet Paul; Mathot Guy; Meunier Jean; Parotte Hubert; Rahier Charles; Machtens Edmond; Vantroghe Théodore; De Kerckheer Henri (commissaire); Vandervorst Théo (commissaire); Van Uytven Alphonse (commissaire).

BIJLAGE.

Lijst der beheerders van de Belgische dagbladen.

De Vlijt N.V. (= Gazet van Antwerpen) (= Gazet van Mechelen) — Algemene Vergadering 18 maart 1975 : Graaf Le Grelle, André (voorzitter); Picavet Robert; Van Hamme Jozef; Westen Julien; Impens Georges; Van Remoortere Paul; Collin Jean; Fierens Lode (commissaris).

Het Handelsblad N.V. (= Het Handelsblad) — Algemene Vergadering 1 april 1975 : de Jonge Frédéric; Cardon de Lichtbuer Christiaan; Stevens Cyriel; Van Put August (commissaris).

Antwerpse Lloyd N.V. (= Lloyd Anversoï) — Algemene Vergadering 29 april 1975 : Dekkers Robert (voorzitter); Anspach Jacques; Coppeters Hugo; Gevers Jean-Jacques; Hunter Charles Noël; Osterrieth Walter; Van den Abeele Jacques (commissaris); van Doosselaere André (commissaris); Koevoets Carlo (commissaris).

Uitgeversbedrijf Tijd N.V. (= De Financieel Economische Tijd) — Algemene Vergadering 21 maart 1975 : Cappuyens Henri (voorzitter); Claus Gilbert; De Feyter René; De Smaele Albert; Devreker André; Francken Paul; Huygen Michel; Leysen Vaast; Naessens Ivo; Marck Pol; Van den Bergh Frans; Van de Perre Jo; Van Dorpe Frantz; Wildiers Frans; Fimmers Vincent; Van den Eede Jozef; Brieven Eduard (commissaris).

Ontwikkeling N.V. (= Volksgazet) : Major Louis (voorzitter); Van Eynde Theophiel; Gelders Frans; Janssens Emiel; Schroyens Mathilde; Van den Eynden Jan; Van der Sande Jan; Buelens Albrecht; Vermeiren Emiel; Rooses Raymond.

L'Avenir du Luxembourg N.V. (= L'Avenir du Luxembourg) — Algemene Vergadering van 12 mei 1975 : Genin Guy (voorzitter); Antoine Joseph; d'Hoffschmidt Philippe; Nève de Mévergnies Benoit; Bourguignon Jacques; Defays Albert; Maldague Paul (commissaris); Thibaut de Maisières René (commissaris).

La Cité v.z.w. (= La Cité) : Dawant René; Defauw Lucien, Delwarde Raymond; Dereau Louis; Mevr. Dewez-Fievez Louise; D'Hondt Robert; Hallet Jean; Leman Albert; Michel Victor; Remouchamps Emile; Tefnin Emile.

Société d'Édition et de Publicité N.V. (= La Dernière Heure) (= L'Avenir du Tournais) — Algemene Vergadering 27 juni 1975 : Mevr. Germaine Brébart-Ozeray; De Visscher Fernand; Brébart Maurice; Vanstreels Eugène (commissaris).

Société Populaire d'Éditions N.V. (= Le Drapeau rouge) — Algemene Vergadering 26 april 1975 : Christiaens Marcel; Van Borm Laurent; Coussement Urbain; Kesteloot Blanche (commissaris).

Imprimerie industrielle et financière « IMIFI » N.V. (= L'Echo de la Bourse) — Algemene Vergadering 8 mei 1975 : Josi Jean-Marie (voorzitter); Leenaards Antoine Joseph Emile; Van Aerschots Henri; Guilmot Jean-Marie; Van Tuycom Jean-Baptiste; Josi Jean-Pierre Laurent; baron du Roy de Blicquy Louis; Leenaards Joseph Jacques; Bernard Georges (commissaris).

Uitgeverij J. Hoste N.V. (= Het Laatste Nieuws) (= De Nieuwe Gazet) — Algemene Vergadering 20 mei 1975 : Mevr. Vink-Hoste Elisabeth (voorzitter); Mevr. Hoste Magdalena (echtg. R. Watteeuw); Grootjans Frans; Maertens Albert; Vink Frans; Devreker A. (commissaris); Hereng J.B. (commissaris).

Éditions de la Libre Belgique N.V. (= La Libre Belgique) (= La Gazette de Liège) — Statutaire Vergadering 20 mei 1975 : de Bodt Jean-Pierre; De Visscher Fernand; Jourdain Frédéric; Valentin Eric; Zeegers Etienne; Zeegers Jacques; Brébart Maurice; Clooten Jean-Louis; Vanstreels Eugène (commissaris).

Société d'Édition du Peuple « SODEPE » S.V. (= Le Peuple) (= Le Monde du Travail) : Leburton Edmond (voorzitter); Ramaekers Roger; Leonard André; Degroove André; De Nooze Jean; Dejardin Georges; Falize Pierre; Gadenne Norbert; Gailliez Roger; Glineur Philémon; Lhoest Jean-Louis; Limet Paul; Mathot Guy; Meunier Jean; Parotte Hubert; Rahier Charles; Machtens Edmond; Vantroghe Théodore; De Kerckheer Henri (commissaris); Vandervorst Théo (commissaris); Van Uytven Alphonse (commissaris).

Rossel & Cie S.A. (= Le Soir) — Assemblée générale du 26 mai 1975 : Mme Kuborn-De Gauquier; Mlle Marie-Thérèse Rossel; Hurbain Robert; Declercq André; Declercq Jacques; Hurbain Janine; Corvilain Jean; Goffin Joseph (commissaire).

De Standaard S.A. (= De Standaard) (= Het Nieuwsblad) (= De Gentenaar) (= De Landwacht) — Assemblée générale du 24 avril 1975 : De Smaele Albert; Piers Jan; Sap Antoon; C. V. Accountex (commissaire).

S.A. de Presse et d'Editions (= La Nouvelle Gazette) (= La Province) (= Le Progrès) : Barbieux Guy; Clement Jean; Cornil Jacques; Declercq André; Mme Dewandre-Cambier; Hurbain Robert; Mathieu Philippe; Mme Briot-Hannut Raymonde (commissaire); Goffin Joseph (commissaire).

Société de Presse et Publicité Hainaut-Namur-Brabant S.A. (= Le Rappel) (= Le Journal de Mons et du Borinage) (= L'Echo du Centre) — Assemblée générale du 24 avril 1975 : baron Drion du Chinois (président); Binard Georges; Misonne Charles; Misonne Jean; Valschaerts Jean; de Hennin de Boussu Walcourt Thierry; Lambin Jean-Pierre; Drion du Chinois François; Misonne Emmanuel (commissaire); Drion du Chinois Etienne (commissaire).

Presse démocrate socialiste S.A. (= Journal & Indépendance) — Assemblée générale du 12 mai 1975 : Davister Ernest; Pirsoul Fernand; Toller René; Mme Tardieu-Bufquin des Essarts Michèle; Mme Sevrin-Binon Paule; Carlier Richard; Neffe Noël (commissaire); Bosmans Adolphe (commissaire).

Grenz-Echo S.C. (= Grenz-Echo) : Claessens Louis; Claessens Charles-Edmond; Duesberg-Bosson Fils L.R.; Vicomte A. Simonis; J. Roelants de Stappers; Lincé Jean; baron Poswick Guy.

Drukkerij Het Volk S.A. (= Het Volk) (= De Nieuwe Gids) — Assemblée générale du 18 avril 1975 : Bauwens Antoine; Claeys Emiel; Delbroek Jean; De Paepe Placide; De Schrijver Remi; Destremmerie Hubert; D'Havé Willy; Fruru Lucien; Heiremans Gerard; Houthuys Jozef; Hulpiau Raphael; Janssen Karel; Maris René; Tricot René; Van De Poele Robert; Van Helshoecht Louis; Verhenne Pol; Mme Willems-Van Cauwenberghe Alice; Flipkens Henri (commissaire); Van Zeebroeck Frans (commissaire); Weltens Mathieu (commissaire).

Het Licht S.C. (= Vooruit) : Roels Germain (président); Wallaert Gustaaf; Ansele Eduard; Bayens Alfons; Balthazar Herman; Boeykens Gustaaf; Breyne Gustaaf; Danschutter Lievin; De Groote Jan; De Jonghe Liban; De Keuleneir Amedee; De Keyen Roger; Laridon Alfons; Luyten Jan; Matthijs Prosper; Temmerman Gilbert; Van Acker Frank; Vanden Broucke A.; Van De Voorde Robert; Van Hoorick Bert; Van Roy Jos; Van Steenkiste Roger; Verdonck Roger.

Concentra Drukkerij S.A. (= Het Belang van Limburg) — Assemblée générale du 21 avril 1975 : Mme Tony Baert-Martens (présidente); Baert Jan; Dessers Herman; Mme J. Jagenau-Theelen; Leynen Hubert; Mme Vve Jan Martens-Theelen; Moureau Emiel; Van Lindt Frans (commissaire).

Imprimerie et Journal « La Meuse » S.A. (= La Meuse) (= La Lanterne) — Assemblée générale du 24 avril 1975 : Renard Claude (président); Hurbain Robert; Declercq André; Hayot Jules; Dupuy Jacques; Goffin Joseph (commissaire).

Société d'Impression et d'Edition S.C. (= La Wallonie) (= La Nouvelle Gazette) : Lambion Robert; Barbé Guillaume; Nizet Laurent; Klengtssens Jean; Purper Charles; Schugens Willy; Massay Maurice; Cantarelli Santé; Charlier Lucien; Balesse Robert.

Vers l'Avenir S.A. (= Vers l'Avenir) (= Le Courrier) — Assemblée générale du 29 avril 1975 : Nève de Mévergnies Benoit (président); baron Philippe de Thysebaert; Defays Albert; Monville Henri; Petit André; Desclée de Maredsous Jean; André Georges (commissaire); Thibaut de Maisières René (commissaire).

G. Nautet-Hans S.A. (= Le Jour) : Bragard Georges; Herman Jacques; Hauzoul Alfred; Lamboray Michel.

Le Courrier de l'Escaut S.A. (= Le Courrier de l'Escaut) — Assemblée générale du 27 mai 1975 : Desclée de Maredsous Jean (président); baron de Thysebaert Philippe; baron de Dorlodot Pierre; Nève de Mévergnies Benoit; Defays Albert; Thibaut de Maisières René (commissaire); Desclée de Maredsous Joël (commissaire).

La Presse Belge S.A. (= Les Sports) — Assemblée générale du 7 avril 1975 : Lacroix Jacques (président); van Griethuysen Théo; Mme van Griethuysen-Rasquinnet France; Legrève Nicole (épse Lacroix) (commissaire).

Rossel & Cie N.V. (= Le Soir) — Algemene Vergadering 26 mei 1975 : Mevr. Kuborn-De Gauquier; Mev. Marie-Thérèse Rossel; Hurbain Robert; Declercq André; Declercq Jacques; Hurbain Janine; Corvilain Jean; Goffin Joseph (commissaris).

De Standaard N.V. (= De Standaard) (= Het Nieuwsblad) (= De Gentenaar) (= De Landwacht) — Algemene Vergadering 24 april 1975 : De Smaele Albert; Piers Jan; Sap Antoon; C. V. Accountex (commissaris).

S.A. de Presse et d'Editions (= La Nouvelle Gazette) (= La Province) (= Le Progrès) : Barbieux Guy; Clement Jean; Cornil Jacques; Declercq André; Mevr. Dewandre-Cambier; Hurbain Robert; Mathieu Philippe; Mevr. Briot-Hannut Raymonde (commissaris); Goffin Joseph (commissaris).

Société de Presse et Publicité Hainaut-Namur-Brabant N.V. (= Le Rappel) (= Le Journal de Mons et du Borinage) (= L'Echo du Centre) — Algemene Vergadering 24 april 1975 : Baron Drion du Chinois (voorzitter); Binard Georges; Misonne Charles; Misonne Jean; Valschaerts Jean; de Hennin de Boussu Walcourt Thierry; Lambin Jean-Pierre; Drion du Chinois François; Misonne Emmanuel (commissaris); Drion du Chinois Etienne (commissaris).

Presse démocrate socialiste N.V. (= Journal & Indépendance) — Algemene Vergadering 12 mei 1975 : Davister Ernest; Pirsoul Fernand; Toller René; Mme Tardieu-Bufquin des Essarts Michèle; Mme Sevrin-Binon Paule; Carlier Richard; Neffe Noël (commissaris); Bosmans Adolphe (commissaris).

Grenz-Echo S.V. (= Grenz-Echo) : Claessens Louis; Claessens Charles-Edmond; Duesberg-Bosson Fils L.R.; Burggraaf A. Simonis; J. Roelants de Stappers; Lincé Jean; baron Poswick Guy.

Drukkerij Het Volk N.V. (= Het Volk) (= De Nieuwe Gids) — Algemene Vergadering van 18 april 1975 : Bauwens Antoine; Claeys Emiel; Delbroek Jean; De Paepe Placide; De Schrijver Remi; Destremmerie Hubert; D'Havé Willy; Fruru Lucien; Heiremans Gerard; Houthuys Jozef; Hulpiau Raphael; Janssens Karel; Maris René; Tricot René; Van De Poele Robert; Van Helshoecht Louis; Verhenne Pol; Mevr. Willems-Van Cauwenberghe Alice; Flipkens Henri (commissaris); Van Zeebroeck Frans (commissaris); Weltens Mathieu (commissaris).

Het Licht S.M. (= Vooruit) : Roels Germain (voorzitter); Wallaert Gustaaf; Ansele Eduard; Baeyens Alfons; Balthazar Herman; Boeykens Gustaaf; Breyne Gustaaf; Danschutter Lievin; De Groote Jan; De Jonghe Liban; De Keuleneir Amedee; De Keyn Roger; Laridon Alfons; Luyten Jan; Matthijs Prosper; Temmerman Gilbert; Van Acker Frank; Vanden Broucke A.; Van De Voorde Robert; Van Hoorick Bert; Van Roy Jos; Van Steenkiste Roger; Verdonck Roger.

Concentra Drukkerij N.V. (= Het Belang van Limburg) — Algemene Vergadering van 21 april 1975 : Mevr. Tony Baert-Martens (voorzitter); Baert Jan; Dessers Herman; Mevr. J. Jagenau-Theelen; Leynen Hubert; Mevr. wed. Jan Martens-Theelen; Moureau Emiel; Van Lindt Frans (commissaris).

Imprimerie et Journal « La Meuse » N.V. (= La Meuse) (= La Lanterne) — Algemene Vergadering van 24 april 1975 : Renard Claude (voorzitter); Hurbain Robert; Declercq André; Hayot Jules; Dupuy Jacques; Goffin Joseph (commissaris).

Société d'Impression et d'Edition S.V. (= La Wallonie) (= La Nouvelle Gazette) : Lambion Robert; Barbé Guillaume; Nizet Laurent; Klengtssens Jean; Purper Charles; Schugens Willy; Massay Maurice; Cantarelli Santé; Charlier Lucien; Balesse Robert.

Vers l'Avenir N.V. (= Vers l'Avenir) (= Le Courrier) — Algemene Vergadering van 29 april 1975 : Nève de Mévergnies Benoit (voorzitter); baron Philippe de Thysebaert; Defays Albert; Monville Henri; Petit André; Desclée de Maredsous Jean; André Georges (commissaris); Thibaut de Maisières René (commissaris).

G. Nautet-Hans N.V. (= Le Jour) : Bragard Georges; Herman Jacques; Hauzoul Alfred; Lamboray Michel.

Le Courrier de l'Escaut N.V. (= Le Courrier de l'Escaut) — Algemene Vergadering van 27 mei 1975 : Desclée de Maredsous Jean (voorzitter); baron de Thysebaert Philippe; baron de Dorlodot Pierre; Nève de Mévergnies Benoit; Defays Albert; Thibaut de Maisières René (commissaris); Desclée de Maredsous Joël (commissaris).

La Presse Belge N.V. (= Les Sports) — Algemene Vergadering van 7 april 1975 : Lacroix Jacques (voorzitter); van Griethuysen Théo; Mevr. van Griethuysen-Rasquinnet France; Legrève Nicole (echtgenote Lacroix) (commissaris).