

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1976-1977.

26 OKTOBER 1976

WETSONTWERP

tot aanvulling van de wet van 23 juni 1961
betreffende het recht tot antwoord.

I. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER TEMMERMAN.

Art. 2.

In artikel 9, de twee laatste regels vervangen door wat volgt :

« — dat gesteld is in een andere taal dan die van de bestreden uitgave, programma of zender ».

G. TEMMERMAN,
A. DEGROEVE.

II. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR Mevr. Irène PETRY.

Art. 2.

In artikel 11, § 1, het voorlaatste lid vervangen door wat volgt :

« Het antwoord wordt met instemming van de verzoeker gelezen door de persoon die door de producent of door de uitgever is aangeduid. Ingeval de verzoeker niet akkoord gaat, wordt het antwoord gelezen door de producent van de uitzending. Het antwoord is niet voor commentaar of repliek vatbaar. »

VERANTWOORDING.

In een democratisch bestel is het toch logisch dat de verzoeker inspraak heeft bij de aanduiding van de persoon die het antwoord zal lezen. Zulks kan vergeleken worden met het recht dat elke burger heeft om zijn verdediger te kiezen.

Zie :

959 (1975-1976) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1976-1977.

26 OCTOBRE 1976

PROJET DE LOI

complétant la loi du 23 juin 1961
relative au droit de réponse.

I. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. TEMMERMAN.

Art. 2.

A l'article 9, remplacer les deux dernières lignes par ce qui suit :

« — qui est rédigée dans une autre langue que celle de l'édition, du programme ou de l'émetteur incriminés ».

II. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M^{me} Irène PETRY.

Art. 2.

A l'article 11, § 1, remplacer l'avant dernier alinéa par ce qui suit :

« La réponse est lue par la personne qui est désignée par l'organisme producteur ou par l'éditeur, avec l'accord du requérant. En cas de désaccord de ce dernier, la réponse est lue par le producteur de l'émission. Cette réponse ne fait l'objet d'aucun commentaire ni réplique. »

JUSTIFICATION.

Il semble logique qu'en démocratie, le requérant puisse avoir un droit de regard sur la désignation de celui ou de celle qui lira la réponse, de la même manière qu'il appartient à chaque citoyen de choisir son défenseur.

Irène PETRY,
A. DEGROEVE,
J. VAN ELEWYCK.

Voir :

959 (1975-1976) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

III. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN ELEWYCK.

Art. 2.

In artikel 8, het laatste lid vervangen door wat volgt :

« — het gevraagde antwoord bevatten; de tekst ervan moet kunnen gelezen worden in een tijdspanne die deze van de bestreden uitzending niet mag overschrijden. Per minuut kan de tekst bestaan uit ten hoogste 1 500 typografische tekens. »

J. VAN ELEWYCK,
A. DEGROEVE,
W. GELDOLF.

IV. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER GELDOLF.

Art. 2.

1) In artikel 10, het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Er is geen grond tot antwoord indien spontaan een bevredigende rechtzetting — formule die rekening houdend met de snelheid van de massamedia in alle geval verkieslijk is — is gedaan door de producent of de uitgever, al of niet op verzoek van degene die zich tekort gedaan voelt. »

W. GELDOLF,
G. TEMMERMAN,
G. CUMPS.

2) In artikel 11, § 1, eerste lid, derde regel, tussen de woorden « eerstvolgende uitzending » en de woorden « of in het eerstvolgend », de woorden invoegen « met dezelfde luister- of kijkdichtheid. »

W. GELDOLF,
A. DEGROEVE.

III. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. VAN ELEWYCK.

Art. 2.

A l'article 8, remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« — comprendre la réponse demandée dont le texte ne peut excéder le temps de lecture de l'émission incriminée. Le texte peut comprendre tout au plus 1 500 signes typographiques par minute. »

IV. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. GELDOLF.

Art. 2.

1) A l'article 10, remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Il n'y a pas lieu à réponse si l'organisme producteur ou l'éditeur, à la requête ou non de celui qui s'estime lésé, a fait spontanément une rectification satisfaisante — formulation à laquelle il convient d'accorder la préférence, étant donné la rapidité des mass media. »

2) A l'article 11, § 1^{er}, premier alinéa, troisième ligne, entre les mots « de la plus prochaine émission » et les mots « ou du plus prochain programme », insérer les mots « de même taux d'audience ».