

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1976-1977.

20 OKTOBER 1976

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 4, § 4, van de wet van 26 juli 1962 betreffende de onteigeningen ten algemenen nutte en de concessies voor de bouw van de autosnelwegen.

(Ingediend door de heer Gheysen.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 4, § 4, van de wet van 26 juli 1962 betreffende de onteigeningen ten algemenen nutte en de concessies voor de bouw van de autosnelwegen willen de diensten, die met de onteigeningen zijn belast, slechts de waarde toekennen die de goederen hebben in het lopend jaar van het onteigeningsbesluit.

Wanneer b.v.b. vier jaar verlopen zijn tussen een koninklijk besluit (bv. 1972) en de datum van toekenning van de onteigeningswaarde (bv. 1976), dan moet volgens de uitvoerende instanties de waarde toegekend worden van het jaar, waarin het koninklijk besluit is uitgevaardigd. Dat maakt dat men op de datum van de beslissing tot toekenning van de waarde, geen rekening houdt noch met de waardevermeerdering, noch met intrestvergoeding.

Zulks strookt evenwel niet met de wil van de wetgever: de Raad van State had de wetgever reeds in zijn advies omtrent het desbetreffend wetsontwerp gewaarschuwd en zelfs voorgesteld om de wet terzake te verduidelijken.

In dit op 12 juni 1962 uitgebracht advies is vermeld: « Aan de grondwettigheid van deze werkwijze kan worden getwijfeld. Wanneer immers tussen het krachtens artikel 4, § 4, van het ontwerp bepaald tijdstip en de onteigening enige jaren verstrijken, kan de waarde van het goed inmiddels aanzienlijk gestegen zijn, door verschillende oorzaken: bij voorbeeld door het groeien van de op een terrein staande bomen.

Het kan dus gebeuren dat de uiteindelijk uitgekeerde vergoedingen niet « billijk » is in de betekenis welke deze term heeft in artikel 11 van de Grondwet. Het ontwerp bepaalt echter geen termijn voor onteigening van de terreinen, die aan de autosnelwegen palen, waardoor soms aanzienlijke vertraging zal kunnen ontstaan. »

Chambre des Représentants

SESSION 1976-1977.

20 OCTOBRE 1976

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 4, § 4, de la loi du 26 juillet 1962 relative aux expropriations pour cause d'utilité publique et aux concessions en vue de la construction des autoroutes.

(Déposée par M. Gheysen.)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 4, § 4, de la loi du 26 juillet 1962 relative aux expropriations pour cause d'utilité publique et aux concessions en vue de la construction des autoroutes, les services chargés des expropriations ne consentent à attribuer aux biens que la valeur de ces derniers au cours de l'année de l'arrêté d'expropriation.

Or, si quatre ans ont passé entre l'arrêté royal (pris par exemple en 1972) et la date de l'attribution de la valeur d'expropriation (par exemple, l'année 1976), la valeur qu'il y a lieu d'attribuer d'après les instances d'exécution doit être celle de l'année au cours de laquelle l'arrêté royal a été pris. Il s'ensuit qu'à la date de la décision d'attribuer la valeur d'expropriation, il n'est tenu aucun compte ni d'une plus-value ni d'une bonification d'intérêts.

Cela n'est toutefois pas conforme à la volonté du législateur. Dans son avis relatif au projet de loi, le Conseil d'Etat avait déjà mis en garde le législateur et avait même suggéré de préciser la loi sur ce point.

Cet avis, émis le 12 juin 1962, dit notamment: « La constitutionnalité du procédé décrit est douteuse. En effet, lorsque plusieurs années s'écoulent entre le moment fixé en vertu de l'article 4, § 4, du projet, d'une part, et l'expropriation, d'autre part, la valeur du bien peut s'être entre-temps notablement accrue et cela par l'effet de causes diverses: par exemple, la croissance des arbres plantés sur un terrain.

Il pourra donc se faire que l'indemnité versée en fin de compte ne soit pas « juste », au sens donné à ce terme par l'article 11 de la Constitution. Or, le projet n'impose pas de délai pour l'expropriation des terrains voisins des autoroutes, ce qui est de nature à provoquer des retards parfois considérables. »

Wellicht heeft de wetgever indertijd nooit gedacht aan grote waardeschommelingen of inflatie. Daarom heeft hij in 1962 ook zijn goedkeuring niet gehecht aan het door de heer Hambye ingediende amendement, dat aanleunde bij het advies van de Raad van State.

In de economische toestand die wij thans kennen, komt dit amendement echter als volkomen verantwoord voor. Het past derhalve het onder de vorm van wetsvoorstel aan uw goedkeuring voor te leggen.

R. GHEYSEN.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

In artikel 4 van de wet van 26 juli 1962 betreffende de onteigeningen ten algemenen nutte en de concessies voor de bouw van de autosnelwegen wordt § 4 vervangen door wat volgt :

« § 4. Bij het bepalen van de waarde van het onteigende perceel wordt geen rekening gehouden met de waardevermeerdering of -vermindering die voortvloeit uit de aanleg van de autosnelweg, zodat het mogelijk wordt rekening te houden met de waardeschommelingen, die voortvloeien uit de veranderde economische toestand of de natuurlijke verhoging van de waarde van het perceel.

Art. 2.

Deze wet treedt in werking op 1 januari 1976. »

6 oktober 1976.

R. GHEYSEN,
M. BODE.

Sans doute, à l'époque le législateur n'a-t-il pas envisagé l'éventualité de grandes variations de valeur ou celle d'une inflation. C'est pourquoi il n'a pas voté en 1962 l'amendement présenté par M. Hambye, lequel se référait à l'avis du Conseil d'Etat.

Dans la situation économique que nous connaissons actuellement, cet amendement apparaît cependant comme entièrement justifié. Il convient dès lors de le présenter sous la forme d'une proposition de loi.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

A l'article 4 de la loi du 26 juillet 1962, relative aux expropriations pour cause d'utilité publique et aux concessions en vue de la construction des autoroutes, le § 4 est remplacé par ce qui suit :

« § 4. Pour le calcul de la valeur de la parcelle expropriée, il n'est tenu aucun compte de la plus-value ou moins-value résultant de la création de l'autoroute de sorte qu'il devienne possible de tenir compte des variations de valeur découlant de l'évolution de la situation économique ou de l'augmentation naturelle de la valeur de la parcelle.

Art. 2.

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 1976. »

6 octobre 1976.