

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

30 JUNI 1978

WETSONTWERP houdende economische en budgettaire hervormingen

I. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEREN DE CROO EN SCHRANS

Artikel 1.

- A. — In hoofdorde :
Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De Regering verantwoordt niet waarom het Nationaal Comité voor de Energie rechtspersoonlijkheid dient te krijgen. Dit wordt trouwens alleen geëist door één vakbondsorganisatie, om zuiver ideologische motieven, die met de begrotingsmoeilijkheden niets te zien hebben. Het lijkt bijgevolg logischer dat de Regering haar vervuld idee aan het Parlement voorlegt in de vorm van een apart wetsontwerp.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

- B. — In bijkomende orde :

1. — Het 1° van dit artikel aanvullen met wat volgt :
« Het Comité zal niettemin geen rechtsvordering kunnen instellen ».

VERANTWOORDING

Het lijkt niet aangewezen aan dit Comité toe te laten in rechte op te treden om aldus als politieke dekking voor de Minister te dienen.

Zie :

450 (1977-1978) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
— N° 2 tot 7 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

30 JUIN 1978

PROJET DE LOI de réformes économiques et budgétaires

I. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR MM. DE CROO ET SCHRANS

Article 1.

- A. — En ordre principal :
Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le Gouvernement ne justifie pas que le Comité national de l'Energie doit être doté de la personnalité juridique. Elle n'a été revendiquée que par une organisation syndicale pour des seuls motifs idéologiques, n'ayant rien à voir avec la crise économique ni avec les difficultés budgétaires. Il semble donc beaucoup plus logique que le Gouvernement présente ses idées complètes au Parlement sous forme d'un projet séparé.

- B. — En ordre subsidiaire :

1. — Compléter comme suit le 1° de cet article :
« Le Comité ne pourra cependant introduire une action en justice ».

JUSTIFICATION

Il ne paraît pas indiqué de permettre à ce Comité d'ester en justice, servant ainsi de couverture politique au Ministre.

Voir :

450 (1977-1978) :

- N° 1 : Projet de loi.
— N° 2 à 7 : Amendements.

2. — Het 2^e vervangen door wat volgt :

« 2^e de werkingsmodaliteiten van het in 1^e bedoeld Comité te bepalen. Hij kan de samenstelling ervan wijzigen en de opdracht ervan vervullen na raadpleging van de organisaties vertegenwoordigd in het Comité zoals opgericht bij het koninklijk besluit van 23 november 1977 ».

VERANTWOORDING

Het lijkt nuttig dat de Minister minstens het advies inwint van de thans betrokken middelen vooraleer de opdracht en de samenstelling van bedoeld Comité te wijzigen.

3. — Het 3^e weglaten.

VERANTWOORDING

De Koning heeft deze speciale delegatie niet nodig om deze opdracht te vervullen, tenzij wanneer de wil bestaat om van de bestaande regelen af te wijken.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

E. KNOOPS.

J. DEFRAIGNE.

Art. 2.

A. — In hoofddeel :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De voorgestelde bepaling streeft enkel een ideologisch doel na, zonder het minste verband met de economische crisis of met de budgettaire moeilijkheden.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

B. — In bijkomende orde :

1. — In het 1^o, eerste regel, de woorden

« na onderhandelingen met de »

vervangen door de woorden

« met instemming van de ».

VERANTWOORDING

Er is geen enkele aanwijsbare reden dat de overheid zou beslissen over het statuut en de samenstelling van een overlegcomité, zonder de instemming der betrokken sociale en economische groepen. Het tegenstelde zou er op neer komen een inbreuk te plegen op gans ons stelsel van overleg-economie.

2. — Het 2^e vervangen door wat volgt :

« 2^e de opdracht van het Controlecomité, zoals dit voortvloeit uit de toepassing van 1^o, te bepalen. Die opdracht zal bepaald worden op grond van het door de wetgever aangenomen algemene energiebeleid ».

3. — Het 3^e weglaten.

VERANTWOORDING

Het lijkt overdreven aan de Koning de zorg toe te vertrouwen een andere opdracht te bepalen dan die welke door de wetgever, na een grondig debat, werd vastgelegd.

2. — Remplacer le 2^e par ce qui suit :

« 2^e de déterminer les modalités de fonctionnement du Comité prévu au 1^o. Il peut modifier sa composition et compléter sa mission après avoir consulté les organisations représentées au Comité, tel que créé par l'arrêté royal du 23 novembre 1977 ».

JUSTIFICATION

Il paraît utile que le Ministre prenne au moins l'avis des milieux actuellement concernés avant de changer la mission et la composition dudit Comité.

3. — Supprimer le 3^e.

JUSTIFICATION

Le Roi n'a pas besoin d'une délégation spéciale pour exécuter cette mission, sauf s'il existe la volonté de déroger aux règles existantes.

Art. 2.

A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La disposition présentée ne poursuit qu'un but idéologique, n'ayant rien à voir avec la crise économique ou avec les difficultés budgétaires.

B. — En ordre subsidiaire :

1. — Au 1^o, première ligne, remplacer les mots

« après négociation avec les »

par les mots

« moyennant l'accord des »

JUSTIFICATION

Il n'y a aucune raison opportune pour que les pouvoirs publics interviennent dans le statut et la composition d'un Comité de concertation, sans l'accord des groupes socio-économiques intéressés. Agir autrement consisterait à créer une entorse à tout notre système d'économie concertée.

2. — Remplacer le 2^e par ce qui suit :

« 2^e de déterminer la mission du Comité de contrôle, tel que ressortant de l'application du 1^o. Cette mission sera définie en fonction de la politique globale de l'énergie, adoptée par le législateur ».

3. — Supprimer le 3^e.

JUSTIFICATION

Il paraît exagéré de confier au Roi le soin de déterminer une autre mission que celle qui puisse être définie par le législateur après un débat approfondi.

Voorts is het niet wenselijk dat de Koning een personeelsformatie en een werking zal kunnen bepalen waarvan de kosten ten laste vallen van de privé-sector.

Art. 3.

A. — In hoofddeorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het artikel houdt geen enkel verband met de economische crisis, noch met de budgettaire moeilijkheden. Het gaat om een ideologische keuze waarover zichtbaar nog onzekerheid, zelfs tegenstellingen, bestaan in de Regering.

Het lijkt dan ook meer aangewezen de ganse materie te hernemen in de vorm van een afzonderlijk en volledig ontwerp, vooral omdat men moet vaststellen dat er geen enkele raming over de nodige financiële middelen bestaat.

B. — In bijkomende orde :

1. — Paragraaf 1 weglaten.

VERANTWOORDING

De elektriciteitsproductie in België is vrij en concurrentieel. Zowel de privé-sector als de Staat, de provincies en de gemeenten kunnen die activiteit uitoefenen op grond van de wet van 10 maart 1925. Er bestaat geen enkele reden om het aandeel van elke producent te reglementeren zonder in dirigisme te vervallen. Er bestaat trouwens geen enkele waarborg dat de openbare sector zijn bijkomend aandeel tegen concurrentiële tarieven zal kunnen produceren.

2. — Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. ten einde het nationaal uitrustingsprogramma van de produktie- en transportmiddelen voor elektrische energie op te stellen op basis van de door de produktiemaatschappijen uit de openbare en de private sector geleverde gegevens. »

VERANTWOORDING

Al is een uitrustingsprogramma dan misschien noodzakelijk om overcapaciteit te vermijden, het behoort niet aan de Uitvoerende macht om hiervan de inhoud te bepalen anders dan op basis van de door de producenten geleverde gegevens en, eventueel, na onderhandelingen met hen.

3. — Het § 3 weglaten.

VERANTWOORDING

Het gaat om een intentieverklaring waarvan de gevolgen op termijn onmeetbaar zijn. Het past niet dat de wetgever zo de weg naar de nationalisatie van de sector opent.

4. — Paragraaf 4 vervangen door wat volgt :

« § 4. 1° om de Staat in staat te stellen participaties te nemen in de maatschappijen voor elektriciteitsproductie bij elke kapitaalsverhoging die door hen wordt doorgevoerd. Die participaties mogen in geen geval hoger liggen dan 5 % van het maatschappelijk kapitaal van elke maatschappij.

» 2° om de Staat in staat te stellen zijn onder 1° bedoelde participaties geheel of gedeeltelijk aan de Nationale Investeringsmaatschappij of aan haar gespecialiseerde dochtermaatschappij over te dragen.

D'autre part, il n'est pas souhaitable que le Roi puisse définir un cadre de personnel et un fonctionnement dont les frais seraient à charge du secteur privé.

Art. 3.

A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article n'a aucun rapport avec la crise économique ni avec les difficultés budgétaires. Il s'agit d'une option idéologique sur laquelle existent visiblement encore des incertitudes, voire des contradictions au sein du Gouvernement.

Il semble plus indiqué que la matière entière soit reprise sous forme d'un projet séparé et complet, surtout quand il faut constater qu'il n'y a aucune estimation sur les moyens financiers indispensables.

B. — En ordre subsidiaire :

1. — Supprimer le § 1.

JUSTIFICATION

Actuellement, la production de l'électricité en Belgique est libre et concurrentielle. Aussi bien le secteur privé que l'Etat, les provinces et les communes peuvent exercer cette activité en vertu de la loi du 10 mars 1925. Il n'existe aucune raison pour réglementer la quote-part de chaque producteur sans tomber dans un dirigisme. Il n'existe d'ailleurs aucune garantie que le secteur public produira sa quote-part supplémentaire à des tarifs concurrentiels.

2. — Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. en vue d'établir le programme national d'équipement des moyens de production et de transport d'énergie, sur base des éléments fournis par les sociétés productives du secteur privé et du secteur public. »

JUSTIFICATION

Si un plan d'équipement est peut-être nécessaire pour éviter la surcapacité, il n'appartient pas au pouvoir exécutif d'en déterminer le contenu autrement que sur la base des données fournies par les producteurs et, éventuellement, après une négociation avec ceux-ci.

3. — Supprimer le § 3.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une déclaration d'intention dont les conséquences à terme sont inmesurables. Il ne convient pas que le législateur ouvre ainsi la voie à la nationalisation du secteur.

4. — Remplacer le § 4 par ce qui suit :

« § 4. 1° en vue d'autoriser l'Etat à prendre des participations dans les sociétés productives d'électricité, lors des augmentations de capital effectuées par celles-ci. Les participations ne pourront en aucun cas excéder 5 % du capital social de chaque société.

» 2° en vue d'autoriser l'Etat à céder tout ou parties des participations visées au 1°, à la Société nationale d'Investissement ou à sa filiale spécialisée.

» 3° om een vertegenwoordiger van de Staat aan te duiden in de beheerraad van de onder 1° bedoelde maatschappijen en zulks tot aan de eventuele overdracht van de meerderheid der participaties aan de bij 2° bedoelde Maatschappij. »

VERANTWOORDING

Dit amendement streeft verschillende doelstellingen na, namelijk :

1° het op gelijke voet stellen van alle produktiemaatschappijen, of ze nu in handen van de overheid of van particulieren zijn;

2° de rechten van de aandeelhouders der bestaande maatschappijen eerbiedigen;

3° de overheidsparticipatie beperken;

4° de vertegenwoordiging van de Staat verzekeren in de maatschappijen waarin hijzelf over de meerderheid van zijn participatie beschikt. In het tegenovergestelde geval behoort het immers aan de N.I.M. een vertegenwoordiger aan te wijzen op grond van zijn eigen regels of op grond van de met de Staat afgesloten overdrachtsovereenkomst.

5. — Paragraaf 5 vervangen door wat volgt :

« § 5. om de Staat in staat te stellen zijn participatie in het kapitaal van de naamloze vennootschap « Distrigaz », met zetel te Brussel, Kunstlaan, 31, te verhogen in overeenstemming met het protocolakkoord gesloten op 23 maart 1977 tussen de Belgische Staat en de voornaamste aandeelhouders van Distrigaz, en om geheel of gedeeltelijk die participatie af te staan aan de Nationale Maatschappij of aan haar gespecialiseerde dochtermaatschappij. »

VERANTWOORDING

Er bestaat geen enkele geldige reden om verder te gaan dan de inhoud van het protocol van 23 maart 1977.

Het 3° is overbodig daar het slechts de actuele stand van zaken bevestigt.

Men ziet niet goed het nut in van de in het 4° voorgestelde regeringscommissaris in een naamloze vennootschap waarvan de meerderheid der aandelen in handen van de Staat berust.

6. — Paragraaf 6 weglaten.

VERANTWOORDING

Er bestond een wetsontwerp onder de vorige regering waarin de moeilijkheden als gevolg van de fusie-operatie worden opgelost. Men kan dus de spoed niet inroepen om het de Uitvoerende Macht mogelijk te maken een ideologische doelstelling te verwezenlijken waarvan de inhoud vaag blijft. Dat geldt des te meer daar het geplande koninklijke besluit door het Parlement zal moeten goedgekeurd worden (zie art. 86, § 2).

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

E. KNOOPS.

Art. 4.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel houdt geen verband met de economische crisis. Daarenboven zal de toepassing ervan bijkomende uitgaven met zich brengen (overname der Eurochemic-instellingen en oprichting van een nieuwe maatschappij met 50 % overheidsdeelneming).

Daar de spoed redelijkerwijze niet kan ingeroepen worden, past het dat de Regering haar nauwkeuriger voorstellen in een afzonderlijk ontwerp indient in het kader van het sedert lang in het vooruitzicht gestelde parlementair debat.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

J. DEFRAIGNE.

» 3° en vue de désigner un représentant de l'Etat au Conseil d'administration des sociétés visées au 1°, jusqu'à la cessation éventuelle de la majorité des participations à la société, visée au 2°. »

JUSTIFICATION

Cet amendement poursuit plusieurs objectifs, à savoir :

1° la mise sur pied d'égalité de toutes les sociétés productrices, qu'elles soient publiques ou privées;

2° respecter les droits des associés des sociétés existantes;

3° limiter la participation de l'Etat;

4° assurer la représentation de l'Etat dans les sociétés où il détient lui-même la majorité de sa participation. En effet, dans le cas contraire, il appartient à la S.N.I. de désigner un représentant sur base de ses propres règles ou sur base de la convention de transfert, conclue avec l'Etat.

5. — Remplacer le § 5 par ce qui suit :

« § 5. en vue d'autoriser l'Etat à augmenter sa participation dans le capital de la société anonyme « Distrigaz », sise à Bruxelles, avenue des Arts, 31, conformément au protocole d'accord signé le 23 mars 1977 entre l'Etat belge et les principaux actionnaires de Distrigaz, et de céder tout ou partie de cette participation à la Société nationale d'Investissements ou à sa filiale spécialisée. »

JUSTIFICATION

Il n'existe aucune raison valable pour aller au-delà du contenu du protocole du 23 mars 1977.

Le 3° est inutile car il ne fait que confirmer l'état actuel de la situation.

On perçoit mal l'utilité du commissaire du Gouvernement, proposé au 4° dans une société anonyme dont la majorité des parts appartiendra à l'Etat.

6. — Supprimer le § 6.

JUSTIFICATION

Il existait un projet de loi sous le gouvernement précédent qui réglait les difficultés résultant de l'opération des fusions de communes. On ne peut donc invoquer l'urgente nécessité pour permettre au pouvoir exécutif de réaliser un objectif idéologique dont le contenu reste vague. Ceci est d'autant plus vrai que l'arrêté royal prévu devra être approuvé par le Parlement (voir art. 86, § 2).

Art. 4.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article est sans rapport avec la crise économique. De plus, son application entraînera des dépenses supplémentaires (reprise des installations d'Eurochemic et création d'une nouvelle société à 50 % de participation publique).

Etant donné que l'urgence ne peut être invoquée raisonnablement, il conviendrait que le Gouvernement dépose des propositions plus précises dans un projet séparé, dans le cadre du débat parlementaire prévu de longue date.

Art. 5.

A. — In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel houdt geen enkel verband met de economische crisis. Daarenboven veroorzaakt het aanzienlijke mééruitgaven want de Staat zal tegelijk de kapitaalverhoging en de exploitatieverliezen moeten dekken.

Daarenboven bewijzen de buitenlandse voorbeelden voldoende dat de nationalisatie van verlieslatende nijverheden geen enkele verbetering brengen in de toestand, integendeel.

Er dient veeleer gezocht te worden naar een evenwicht tussen de minimumproduktie die nodig is om de uitbating van de mijn te waarborgen en de minimale financiële kost van de verliezen in een uitzichtloze operatie.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

B. — In bijkomende orde :

1. — Het 1° van dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het heeft geen enkele zin de Minister toe te laten het produktievolume te bepalen zo hij terzelfdertijd niet het verbruiksvolume bepaalt.

Het heeft nog minder zin indien men de nationalisatie der steenkoolmijnen overweegt.

2. — Het 2° van dit artikel vervangen door wat volgt :

« 2° ten einde de Staat in staat te stellen, na onderhandelingen met de N.V. Kempense Steenkolenmijnen, kapitaalaandelen af te kopen, zodat hij de meerderheid van die aandelen verwerft ».

VERANTWOORDING

Deze bepaling maakt het de Staat mogelijk na onderhandelingen meerderheidsaandeelhouder te worden in de steenkoolmijnen, waarvan de verdere uitbating om strategische redenen kan gerechtvaardigd worden.

3. — Het 3° van dit artikel vervangen door wat volgt :

« 3° om de statuten van de N.V. Kempense Steenkolenmijnen aan te passen aan de door 1°) geschapen toestand ».

VERANTWOORDING

Dit is het logische gevolg van het voorgaande amendement.

4. — Het 4° weglaten.

VERANTWOORDING

Deze bepaling is totaal overbodig zodra de Staat meerderheidsaandeelhouder wordt, want vanaf dat ogenblik beschikt hij over dat recht op grond van het gemeenrecht.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

E. KNOOPS.

Art. 5.

A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article n'a aucun rapport avec la crise économique. De plus, il occasionnera des dépenses supplémentaires considérables car l'Etat devra couvrir à la fois la majoration du capital et les pertes d'exploitation.

De plus, les exemples étrangers prouvent que la nationalisation des industries en perte n'apporte aucune amélioration à la situation, bien au contraire.

Mieux vaut chercher un équilibre entre la production minimale, nécessaire pour assurer le maintien en service des mines de charbon et le financement minimal des pertes dans une opération sans issue.

B. — En ordre subsidiaire :

1. — Supprimer le 1° de cet article.

JUSTIFICATION

Cela n'a aucun sens de permettre au Ministre de déterminer le volume de la production s'il ne définit pas, en même temps, le volume de la consommation.

Cela a encore moins de sens si l'on envisage la nationalisation des mines de charbon.

2. — Remplacer le 2° de cet article par ce qui suit :

« 2° de permettre l'achat, par l'Etat et après négociation avec la S.A. « Kempense Steenkolenmijnen », les parts du capital social, de telle sorte qu'il acquière la majorité de ces parts ».

JUSTIFICATION

Cette disposition permet à l'Etat, après négociation, de devenir majoritaire dans les mines de charbon dont l'exploitation continue peut se justifier pour des motifs stratégiques.

3. — Remplacer le 3° de cet article par ce qui suit :

« 3° d'adapter les statuts de la S.A. « Kempense Steenkolenmijnen » à la situation créée au 1°) ».

JUSTIFICATION

Ceci est la conséquence logique de l'amendement précédent.

4. — Supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

Cette disposition est parfaitement inutile du moment que l'Etat devient actionnaire majoritaire, car dès ce moment, il dispose de ce droit sur base du droit commun.

Art. 6.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Deze maatschappij is niet alleen overbodig, daar de strategische voorraden door de bestaande vennootschappen worden verzekerd, maar haar enig nut kan zich slechts op het vlak van de politieke intenties van ideologisch type situeren.

Daar er geen enkel verband bestaat met de crisis en daar het vaststaat dat de realisatie van dit idee bijkomende uitgaven zal vergen, lijkt het volkomen aangewezen aan de Regering te vragen een afzonderlijk en meer gedetailleerd ontwerp in te dienen.

Art. 7.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De tekst van dit artikel en van de toelichting toont duidelijk aan dat de materie niet rijp is en dat het zelfs onwaarschijnlijk lijkt dat de regering zelfs op geldige wijze van de volmacht zou kunnen gebruik maken.

Gelet op deze situatie en op het feit dat de maatregel onvoorzienbare meeruitgaven zal veroorzaken wordt voorgesteld het artikel te schrappen en aan de regering te vragen een afzonderlijk en gedetailleerd ontwerp in te dienen.

H. DE CROO.

G. SCHRANS.

E. KNOOPS.

J. DEFRAIGNE.

II. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER SCHRANS

Art. 12.

Op de vijfde regel, na het woord

« ondernemingen »

de volgende woorden toevoegen :

« met inbegrip van de plaatselijke besturen die gehouden zijn een dubbele boekhouding te voeren ».

VERANTWOORDING

Er wordt vooral gedacht aan de ziekenhuizen die door O.C.M.W. worden beheerd.

In dit verband kan worden verwezen naar suggesties die enige jaren geleden werden geformuleerd door professor de Barys.

Ten einde het financieel beheer van de plaatselijke besturen te rationaliseren en te saneren, betreft het plan de Barys in feite een toepassing op plaatselijk vlak van de wet van 28 juni 1963, die de algemene boekhouding voor de Staat regelt. Het huidige systeem van « enkel boekhouden » zou verlaten worden voor een systeem van « dubbel boekhouden ». Een soort van « industriële boekhouding » zou de eenvoudige kasboekhouding in de plaatselijke besturen vervangen. Daarin bestaat dan geen scheiding meer tussen gewone en buitengewone begroting, o.m. omdat bij zulke scheiding gemakkelijk de fout wordt gemaakt dat de terugbetaling van geconsolideerde leningen (in de buitengewone begroting) als een last wordt beschouwd, zonder dat dit zo hoeft te zijn.

Het experimentele boekhoudkundig plan onderstelt dat twee complementaire, maar duidelijk van elkaar gescheiden functies op de voorgrond worden geplaatst : het begrotingsbeheer of de uitvoering van het

Art. 6.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette société est non seulement superflue, le stockage stratégique étant assuré par les sociétés existantes, mais sa seule utilité ne peut être située qu'au niveau des intentions politiques de type idéologique.

Etant donné qu'il n'existe aucun lien avec la crise et qu'il est certain que la réalisation de cette idée entraînera des dépenses supplémentaires, il semble tout à fait indiqué de demander au Gouvernement de déposer un projet séparé, plus détaillé.

Art. 7.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le libellé de l'article et de l'exposé des motifs démontre clairement que la matière n'est pas mûre et qu'il est plus qu'in vraisemblable que le Gouvernement puisse même utiliser valablement cette délégation.

Etant donné cette situation et que la mesure entraînera des dépenses supplémentaires imprévisibles, il est proposé de supprimer l'article en demandant au Gouvernement de déposer un projet séparé et détaillé.

II. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. SCHRANS

Art. 12.

A la cinquième ligne, après le mot

« entreprises »

ajouter les mots

« y compris les administrations locales tenues de tenir une comptabilité en partie double ».

JUSTIFICATION

On vise particulièrement les hôpitaux administrés par une C.P.A.S.

A cet égard, on peut se référer aux suggestions formulées il y a quelques années par le professeur de Barys.

En vue de rationaliser et d'assainir la gestion financière des administrations publiques, le plan de Barys concerne en fait une application sur le plan local de la loi du 28 juin 1963, réglant la comptabilité générale de l'Etat. On abandonnerait la comptabilité en partie simple pour le système en partie double. La simple comptabilité de caisse des administrations locales serait remplacée par une espèce de « comptabilité industrielle ». Celle-ci consiste à ne plus faire de distinction entre les budgets ordinaire et extraordinaire, cette distinction permettant facilement de commettre l'erreur consistant à considérer sans nécessité le remboursement d'emprunts consolidés (dans le budget extraordinaire) comme étant une charge.

Le plan comptable expérimental implique la mise à l'avant-plan de deux fonctions complémentaires, mais complètement séparées l'une de l'autre : la gestion budgétaire ou l'exécution de la politique prévue au

in de begroting uitgestippelde beleid, en de thesaurie of de financiën van het beleid. In tegenstelling tot de huidige samenvattende tabellen van begroting en rekening, die qua indeling niet steeds identiek zijn, en dus moeilijk kunnen vergeleken worden, worden vergelijking en controle dus een doel.

Een van de belangrijkste elementen uit de door professor de Barse voorgestane methode is, dat door opnemng van een duidelijk gewaardeerde inventaris van het vermogen van het plaatselijk bestuur, per einde boekjaar niet enkel het kasresultaat en de thesauriepositie na het verlopen jaar, maar bovendien een beheersresultaat wordt bekomen, dat aangeeft in welke mate het plaatselijk bestuur rijker of armer is geworden. Op twee gebieden is de patrimoniale boekhouding op begrotingswijze dus revolutionair voor de plaatselijke rekeningen: eerst en vooral zou een duidelijker inzicht worden gegeven in de financiële verrichtingen, in vergelijking met de begrote totalen, zodat voor het eerst in de plaatselijke besturen sprake kan zijn van « management by objectives ». Verder wordt de weerslag van de financiële verrichtingen op het patrimonium verduidelijkt: het vermogen van de plaatselijke besturen wordt eventueel door de verrichtingen beïnvloed. Door jaarlijkse afschrijvingen komt de juiste stand van het plaatselijk patrimonium verder tot uiting.

G. SCHRANS.

budget, et la trésorerie ou les finances découlant de cette politique. Contrairement aux tableaux récapitulatifs actuels du budget et des comptes, dont la subdivision n'est pas toujours identique et par conséquent difficile à comparer, la comparaison et le contrôle deviennent un objectif.

Un des éléments principaux de la théorie préconisée par le professeur de Barse consiste à établir que grâce à l'intégration d'un inventaire clairement évalué du patrimoine de l'administration locale, on n'obtient en fin d'exercice non seulement le résultat de caisse et la situation de la trésorerie en fin d'année, mais également le résultat de gestion indiquant la mesure dans laquelle l'administration locale s'est enrichie ou appauvrie. Par conséquent, la comptabilité patrimoniale est doublement révolutionnaire sur le plan budgétaire en ce qui concerne les comptes des administrations locales: en premier lieu, on a un aspect plus clair des opérations financières, comparativement aux totaux estimés, de sorte qu'en matière d'administrations locales on peut pour la première fois parler de « management by objectives ». En outre, on précise les répercussions des opérations financières sur le patrimoine. Le patrimoine des administrations locales subit éventuellement l'influence des opérations. Les amortissements annuels font apparaître la situation exacte du patrimoine.

III. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER KNOOPS

Art. 36.

« In fine » van 1° de woorden « en aan de gewezen pleitbezorgers » weglaten.

VERANTWOORDING

Er zij aan herinnerd dat de lijfrente die aan de gewezen pleitbezorgers werd verleend, het karakter van een schadeloosstelling heeft en dat het volstrekt niet gaat om een sociaal pensioen of een statutair bepaald pensioen, noch om een pensioen dat slechts wordt toegekend mits aan bepaalde voorwaarden inzake bijdrageplicht is voldaan. Die schadeloosstelling verzekert aan de vóór 1 januari 1959 (wet van 13 september 1976) benoemde pleitbezorgers « het behoud van hun huidige inkomsten en derwijze dat er voor de Schatkist geen zwaardere lasten uit voortvloeien » (verslag van de Koninklijke Commissaris, na de memorie van toelichting en vóór de tekst van het wetsontwerp houdende het Gerechdelijk Wetboek, ingediend door de Regering op 10 december 1963, *Stuk van de Senaat* n° 60, zitting 1963-1964, blz. 174).

III. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. KNOOPS

Art. 36.

« In fine » du 1°, supprimer les mots « et aux anciens avoués ».

JUSTIFICATION

Il y a lieu de se rappeler le caractère indemnitaire de la rente viagère allouée aux avoués et le fait qu'il ne s'agit en aucun cas d'une pension sociale ou statutairement prévue, ni d'une pension qui doit satisfaire à certaines règles de cotisation. Elle doit servir à assurer aux avoués nommés avant le 1^{er} janvier 1959 (loi du 13 septembre 1976) « la permanence de leurs ressources actuelles et de telle manière qu'il n'en résulte pas de charges plus onéreuses pour le Trésor » (rapport du Commissaire royal faisant suite à l'exposé des motifs et précédant le projet de loi instituant le Code judiciaire, déposé par le Gouvernement le 10 décembre 1963, *Doc. Sénat* n° 60, session 1963-1964, p. 173-174).

E. KNOOPS.