

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

18 JUIN 1980

PROJET DE LOI

modifiant les articles 1338, 1340, 1341 et 1342
du Code judiciaire

I. — AMENDEMENT PRESENTE
PAR M. VAN CAUWENBERGHE

Article 1.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Dans l'article 1338 du Code judiciaire, les mots « si elle est justifiée devant lui par un écrit émanant du débiteur », sont remplacés par les mots « si elle est justifiée devant lui par la production d'un écrit émanant du débiteur, constatant une reconnaissance de dette et excluant de manière expresse les réclamations en dommages et intérêts résultant, pour le débiteur, de l'inexécution de ses obligations ».

JUSTIFICATION

1) Il convient de respecter les droits de la défense. Toute procédure unilatérale ne se conçoit qu'avec une stricte interprétation des conditions d'application. Il est donc utile de préciser le texte comme nous le proposons ci-dessus.

2) Il convient en outre d'exclure toute possibilité de réclamer des dommages et intérêts dans le cadre de cette procédure. En effet, la clause pénale, souvent réclamée à titre de dommages et intérêts, est incontestablement dépendante de la notion de faute dans l'inexécution. Une procédure unilatérale ne permet pas de vérifier, de façon suffisante, ce caractère fautif éventuel. On notera d'ailleurs que le rejet de la requête n'entame en rien le recours ultérieur à la procédure ordinaire.

J.-C. VAN CAUWENBERGHE.

Voir :

511 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendement.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

18 JUNI 1980

WETSONTWERP

tot wijziging van de artikelen 1338, 1340, 1341
en 1342 van het Gerechtelijk Wetboek

I. — AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER VAN CAUWENBERGHE

Artikel 1.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« In artikel 1338 van het Gerechtelijk Wetboek worden de woorden « indien zij voor hem wordt gestaafd door een geschrift dat van de schuldenaar uitgaat » vervangen door de woorden « indien zij voor hem wordt gestaafd door een geschrift dat van de schuldenaar uitgaat, waarin de schuld wordt erkend en waarin de eisen tot schadevergoeding die voor de schuldenaar uit de niet-uitvoering van zijn verbintenissen volgen, uitdrukkelijk worden uitgesloten ».

VERANTWOORDING

1) De rechten van de verdediging moeten worden geëerbiedigd. Een eenzijdige rechtspleging kan slechts worden aanvaard indien de toepassingsvoorwaarden streng worden geïnterpreteerd. Het is dus nuttig de tekst te verduidelijken, zoals wij het hierboven doen.

2) Bovendien moet elke mogelijkheid om in het raam van die rechtspleging schadevergoeding te eisen, worden uitgesloten. Het strafbeding dat vaak als schadevergoeding wordt geëist, hangt immers onmiskenbaar samen met het begrip schuld door niet-uitvoering. In een eenzijdige rechtspleging kan men die eventuele schuld niet voldoende vaststellen. Men zal overigens bemerken dat verwerping van het verzoekschrift geenszins uitsluit dat later een beroep op de gewone rechtspleging gedaan wordt.

Zie :

511 (1979-1980) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendement.

II. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. BOURGEOIS

Art. 4.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'article 1342, premier alinéa, du même Code est remplacé par la disposition suivante :

» Dans les trois jours de la prononciation, l'ordonnance est notifiée sous pli judiciaire par le greffier au débiteur. Copie en est envoyée au requérant et à son avocat ».

JUSTIFICATION

Selon le texte actuel de l'article 1342, l'ordonnance n'est pas notifiée au débiteur. Seul le requérant en est avisé par pli judiciaire.

Il semble indiqué d'informer le débiteur de l'ordonnance par pli judiciaire.

Le requérant et son avocat reçoivent notification de l'ordonnance par l'envoi d'une copie, comme il est d'usage dans les procédures ordinaires.

II. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER BOURGEOIS

Art. 4.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 1342, eerste lid, van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

» Binnen de drie dagen na de uitspraak brengt de griffier de beschikking bij gerechtsbrief ter kennis van de schuldenaar. Een afschrift wordt gezonden aan de verzoeker en diens advocaat ».

VERANTWOORDING

Volgens de huidige tekst van artikel 1342 wordt de schuldenaar niet in kennis gesteld van de uitspraak. Alleen de verzoeker wordt bij gerechtsbrief ingelicht.

Het komt aangewezen voor de uitspraak bij gerechtsbrief ter kennis te brengen van de schuldenaar.

De verzoeker en zijn advocaat krijgen mededeling van de uitspraak door toezending van een afschrift, zoals gebruikelijk is in gewone procedures.

A. BOURGEOIS.