

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

18 JUIN 1982

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 25 de l'article 4 — Dispositions transitoires — de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire en ce qui concerne le statut des membres des greffes des tribunaux

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE ⁽¹⁾
PAR M. VAN DEN BOSSCHE

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — Introduction

Les articles 25 et 27 de l'article 4 — Dispositions transitoires — de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire prévoient, pour les fonctions auxquelles il doit être pourvu respectivement dans les greffes des tribunaux et dans les parquets, des dérogations aux conditions de nomination en faveur des membres du personnel qui sont déjà en service.

Ces deux dispositions sont cependant différentes.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. L. Remacle.

A. — Membres : MM. Bourgeois, Gehlen, Grafé, L. Remacle, Suykerbuyk, Van den Brande, Verhaegen. — Brouhon, Collignon, B. Cools, M^{me} Detiège, MM. Mottard, Van Cauwenberghe, Van den Bossche. — De Groot, Henrion, Huylebrouck, Mundeleer, Van Belle, Van de Velde. — Baert, Belmans. — Risopoulos.

B. — Suppléants : M^{me} Demeester-De Meyer, MM. le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — Baudson, Bossuyt, M^{me} Brenez, MM. Dejardin, J.-J. Delhaye, Mangelschots, Van Acker, Vanvelthoven. — Barzin, A. Claes, De Decker, De Grève, De Winter, Klein, Verberckmoes. — R. Declercq, Vansteenkiste, Verniers. — Defosset, Outers.

Voir :

282 (1981-1982) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

18 JUNI 1982

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 25 van artikel 4 — Overgangsmaatregelen — van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek in verband met het statuut van de leden van de griffies van de rechtbanken

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE ⁽¹⁾
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VAN DEN BOSSCHE

DAMES EN HEREN,

I. — Inleiding

De artikelen 25 en 27 van artikel 4 — Overgangsmaatregelen — van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek regelen de afwijkingen van de benoemingsvoorwaarden voor betrekkingen in de griffies van de rechtbanken, resp. in het parket, ten gunste van personeelsleden die reeds in dienst zijn.

Deze twee bepalingen zijn nochtans verschillend.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer L. Remacle.

A. — Leden : de heren Bourgeois, Gehlen, Grafé, L. Remacle, Suykerbuyk, Van den Brande, Verhaegen. — Brouhon, Collignon, B. Cools, M^w Detiège, de heren Mottard, Van Cauwenberghe, Van den Bossche. — De Groot, Henrion, Huylebrouck, Mundeleer, Van Belle, Van de Velde. — Baert, Belmans. — Risopoulos.

B. — Plaatsvervangers : M^w Demeester-De Meyer, de heren le Hardy de Beaulieu, J. Michel, Piot, Steverlynck, Thys, Wauthy, Willems. — Baudson, Bossuyt, M^w Brenez, de heren Dejardin, J.-J. Delhaye, Mangelschots, Van Acker, Vanvelthoven. — Barzin, A. Claes, De Decker, De Grève, De Winter, Klein, Verberckmoes. — R. Declercq, Vansteenkiste, Verniers. — Defosset, Outers.

Zie :

282 (1981-1982) :

— Nr 1 : Wetsvoorstel.

L'article 25 prévoit en effet que les conditions de faveur visées s'appliquent aux candidats qui exercent une fonction dans les greffes des tribunaux et qui étaient déjà en service au moment de l'entrée en vigueur de la loi du 20 décembre 1957, tandis que l'article 27 contient les dérogations aux conditions de nomination pour les candidats qui exercent une fonction dans un parquet et qui étaient en service au moment de l'entrée en vigueur de l'article 27 des dispositions transitoires prévues à l'article 4 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire, soit le 15 février 1970 (arrêté royal du 12 janvier 1970).

La différence entre l'article 25 et l'article 27 a pour conséquence que les membres du personnel d'un greffe d'un tribunal qui sont entrés en service après l'entrée en vigueur de la loi du 20 décembre 1957 et avant le 15 février 1970 se trouvent dans une situation moins favorable que leurs collègues du parquet qui sont entrés en service pendant la même période.

Les deux fonctions étant équivalentes, l'auteur estime qu'il faut mettre fin à cette discrimination et il propose de prévoir pour le personnel des greffes des tribunaux une disposition équivalente à celle qui est applicable au personnel du parquet.

Il propose en conséquence de remplacer le premier alinéa de l'article 25 par deux alinéas qui reprennent le contenu des deux premiers alinéas de l'article 27. Afin d'assurer la concordance parfaite des deux articles, il présente un amendement à sa proposition de loi, les mots « à prestations complètes, d'employé temporaire » n'apparaissant pas dans le texte proposé, par suite d'une erreur matérielle.

L'amendement est libellé comme suit : « Au premier alinéa, aux onzième et douzième lignes, entre les mots « d'employé auxiliaire » et les mots « d'employé », insérer les mots « à prestations complètes, d'employé temporaire ».

M. Bourgeois insiste pour que sa proposition de loi soit votée le plus rapidement possible afin de supprimer la discrimination existante. Il souligne par ailleurs que la proposition de loi n'a aucune incidence budgétaire étant donné que les membres du personnel ne pourront bénéficier des conditions de faveur qu'en cas de vacance d'emploi.

II. — Discussion générale et votes

Un membre partage le point de vue de l'auteur. Le personnel des greffes des tribunaux et le personnel du parquet doivent pouvoir bénéficier des mêmes mesures transitoires.

La situation existante résulte probablement d'une anomalie accidentelle qui est à l'origine d'une discrimination entre les membres du personnel entrés en service au cours de la même période mais ayant connu une carrière différente selon qu'ils étaient en fonction au greffe d'un tribunal ou dans un parquet.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice déclare qu'avant 1970, la situation du personnel des parquets était moins favorable que celle du personnel des greffes des tribunaux. Cette considération ne peut évidemment faire obstacle à la rectification de la situation inéquitable dont le personnel des parquets est actuellement la victime. Le Ministre espère néanmoins que cette disposition ne vise pas à résoudre le cas de certains membres du personnel qui n'auraient pas réussi l'examen en vue d'obtenir un emploi au parquet. Il demande également si la modification proposée n'aura aucune incidence négative sur l'administration de la justice, étant donné que cette mesure prévoit l'obligation de donner la priorité à l'ancienneté.

Artikel 25 bepaalt inderdaad dat de gunstvoorwaarden voor de kandidaten gelden die een ambt uitoefenen in de griffies van de rechtbanken en die reeds in dienst waren op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet van 20 december 1957, terwijl artikel 27 de gunstvoorwaarden betreft voor de kandidaten die een ambt uitoefenen op een parket en die in dienst waren op het ogenblik van de inwerkingtreding van artikel 27 van de overgangsbepalingen van artikel 4 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, hetzij op 15 februari 1970 (koninklijk besluit van 12 januari 1970).

Het verschil tussen artikel 25 en artikel 27 heeft tot gevolg dat de personeelsleden van een griffie van een rechtbank die na de inwerkingtreding van de wet van 20 december 1957 en vóór 15 februari 1970 in dienst kwamen, in een minder gunstige situatie verkeren dan hun collega's van het parket die in dezelfde periode hun functie hebben opgenomen.

De aandacht moet nochtans gevestigd worden op het gelijkwaardig karakter van de beide functies. De auteur is de mening toegedaan dat een einde moet worden gemaakt aan deze discriminatie en stelt voor een bepaling te voorzien voor de personeelsleden van de griffies van de rechtbanken, die gelijkwaardig is met die van de personeelsleden van het parket.

Dientengevolge stelt hij voor het eerste lid van artikel 25 door twee leden te vervangen die de eerste twee leden van artikel 27 overnemen. Om rekening te houden met de noodzakelijkheid het parallelisme tussen de twee artikelen te verzekeren dient hij een amendement op zijn wetsvoorstel in, daar door een materiële vergissing, de woorden « met volledige prestatie, tijdelijke beambte » in de voorgestelde tekst niet voorkomen.

Het amendement luidt als volgt : « De tekst van het eerste alinea *in fine* als volgt wijzigen na de woorden « van het Gerechtelijk Wetboek » : « het ambt uitoefenden van hulpbeambte met volledige prestatie, tijdelijke beambte, beambte, eersaanzwyzend beambte, opsteller en eersaanzwyzende opsteller in een Griffie ».

De heer Bourgeois dringt erop aan dat zijn wetsvoorstel zo spoedig mogelijk zou worden aangenomen om een einde te maken aan de bestaande discriminatie. Hij wijst er ook op dat het wetsvoorstel geen enkele budgettaire weerslag heeft daar de personeelsleden die op de gunstvoorwaarden een beroep kunnen doen dat alleen kunnen indien een ambt openvalt.

II. — Algemene bespreking en stemming

Een lid is de mening toegedaan dat het standpunt van de auteur kan worden gevolgd. De personeelsleden van de griffies van de rechtbanken en die van het parket dienen op gelijke voet gebracht te worden wat betreft de overgangsmatregelen.

De bestaande situatie is waarschijnlijk het gevolg van een toevallige anomalie die een discriminatie heeft veroorzaakt tussen personeelsleden die in dezelfde periode in dienst zijn getreden en een verschillende loopbaan gekend hebben naargelang ze in de griffie van een rechtbank of in een parket tewerkgesteld waren.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verklaart dat vóór 1970 de personeelsleden van het parket een nadeliger situatie kenden dan de personeelsleden van de griffies van de rechtbanken. Dit is nochtans geen argument om een oplossing voor de onbillijke situatie die deze laatsten voor het ogenblik kennen, af te wijzen. Hij hoopt nochtans dat deze bepaling niet tot doel heeft personeelsleden te redden die in hun examen om een betrekking in het parket te bekomen niet zijn geslaagd. Hij stelt ook de vraag of de voorgestelde wijziging geen negatief gevolg zal hebben op de rechtsbedeging aangezien door deze maatregel de verplichting wordt opgelegd de voorkeur te geven aan de anciënniteit.

Un membre souligne que la proposition de loi a pour seul objet la suppression de la discrimination existante. En ce qui concerne le respect de l'ancienneté, il est rappelé que, lorsque l'administration de la justice le requiert, il est toujours permis de déroger à la règle de priorité de l'ancienneté, à condition que la décision soit motivée.

L'amendement de M. Bourgeois et la proposition de loi amendée sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,
L. VAN DEN BOSSCHE.

Le Président,
L. REMACLE.

Een lid verklaart dat de motivering van het wetsvoorstel beperkt blijft tot de afschaffing van de bestaande discriminatie. Wat de eerbiediging van de anciënniteit betreft, wordt eraan herinnerd dat, indien de rechtsbedeling het vereist, altijd kan worden afgeweken van de voorrang naar dienstjaren, voor zover de beslissing gemotiveerd is.

Het amendement van de heer Bourgeois en het geamendeerde wetsvoorstel worden eenparig aangenomen.

De Rapporteur,
L. VAN DEN BOSSCHE.

De Voorzitter,
L. REMACLE.

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Article unique.

Dans l'article 4 relatif aux dispositions transitoires de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire, le premier alinéa de l'article 25 est remplacé par la disposition suivante :

« Le certificat d'études moyennes du degré supérieur ou d'études déclarées équivalentes par le Roi et le certificat de candidat greffier, visés aux articles 263, 264 et 265 du Code judiciaire, et l'examen de maturité prévu par le Code judiciaire, ne sont pas requis des candidats à une fonction de greffier en chef, de greffier, de commis-greffier dans un greffe s'ils exerçaient la fonction d'employé auxiliaire à prestations complètes, d'employé temporaire, d'employé, d'employé principal, de rédacteur ou de rédacteur principal au moment de l'entrée en vigueur des articles 260 à 272 du Code judiciaire.

Le certificat d'études moyennes du degré supérieur et l'examen de maturité visés à l'article 267 du Code judiciaire ne sont pas requis des candidats à une fonction de rédacteur qui exerçaient la fonction d'employé auxiliaire à prestations complètes, d'employé temporaire ou d'employé principal dans un greffe, avant le 15 février 1970. »

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Enig artikel.

Het eerste lid van artikel 25 van artikel 4 — Overgangsmaatregelen — van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Het getuigsschrift van middelbaar onderwijs van de hogere graad of van door de Koning gelijkwaardig verklaard onderwijs en het getuigsschrift van kandidaat-griffier, bedoeld in de artikelen 263, 264 en 265 van het Gerechtelijk Wetboek, en het maturiteitsexamen voorgeschreven door het Gerechtelijk Wetboek, zijn niet vereist voor de kandidaten voor een plaats van hoofdgriffier, griffier, klerkgriffier in een griffie, indien ze op het ogenblik van de inwerkingtreding van de artikelen 260 tot 272 van het Gerechtelijk Wetboek, het ambt uitoefenden van hulpbeambte met volledige prestatie, tijdelijke beambte, eerst-aanwezend beambte, opsteller of eerstaanwezend opsteller in een griffie.

Het getuigsschrift van middelbaar onderwijs van de hogere graad en het maturiteitsexamen bedoeld in artikel 267 van het Gerechtelijk Wetboek zijn niet vereist voor de kandidaten voor een plaats van opsteller, die vóór 15 februari 1970 het ambt uitoefenden van hulpbeambte met volledige prestatie, tijdelijk beambte, beambte of eerstaanwezend beambte in een griffie. »