

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

23 NOVEMBRE 1983

PROJET DE LOI

relatif à certains aspects de la condition
des étrangers et instituant le Code
de la nationalité belge

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. DELEUZE

Article 1.

Supprimer le dernier alinéa de cet article.

JUSTIFICATION

Seul l'étudiant est à même de juger s'il est opportun que sa famille le rejoigne en Belgique, en tenant compte du fait que son séjour est limité à la durée de ses études.

Art. 3.

A. — En ordre principal:
Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Si la Belgique a l'ambition d'être fidèle à sa tradition de terre d'accueil, il serait inacceptable de fermer ses frontières aux élèves et aux étudiants désireux d'y suivre son enseignement. D'autant plus qu'aucune statistique n'apparaît dans l'exposé des motifs qui donnerait un éclairage budgétaire à cette question.

B. — En ordre subsidiaire :

1) A la quatrième ligne, remplacer les mots « supérieur ou y suivre » par les mots « *supérieur, y suivre* ».

2) Compléter cet article par ce qui suit : « *ou une année de cours de langue préparatoire à cet enseignement* ».

JUSTIFICATION

Sans cette précision, les étudiants ne pourraient plus suivre en Belgique les études de langue préalablement aux études supérieures. Ce qui revient à donner le droit à l'accès en limitant le droit à la réussite.

Voir :

756 (1983-1984) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 4 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

23 NOVEMBER 1983

WETSONTWERP

betreffende sommige aspecten van de toestand van
de vreemdelingen en houdende invoering
van het Wetboek van de Belgische nationaliteit

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DELEUZE

Artikel 1.

Het laatste lid van dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Alleen de student zelf kan erover oordelen of het wenselijk is dat zijn gezin zich bij hem in België vervoegt, rekening houdend met het feit dat zijn verblijf beperkt is tot de duur van zijn studies.

Art. 3.

A. — In hoofdorde :
Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Als België trouw wil blijven aan zijn traditie van gastvrij land, is het onaanvaardbaar dat het zijn grenzen sluit voor leerlingen en studenten die er onderwijs willen volgen. Vooral omdat in de memorie van toelichting geen statistieken voorkomen die terzake enige precisering inzake budgettaire terugslag geven.

B. — In bijkomende orde :

1) Op de derde regel, het woord « of » weglaten.

2) Dit artikel aanvullen met wat volgt : « *of een voorbereidend jaar taalcursussen voor dat onderwijs wenst te volgen* ».

VERANTWOORDING

Zonder die precisering zouden de studenten vóór hun hoger onderwijs geen voorafgaande taalcursussen in België meer kunnen volgen. Dat komt erop neer dat het recht op toegang wordt verleend maar het recht op welslagen beperkt.

Zie :

756 (1983-1984) :

- Nr 1 : Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 4 : Amendementen.

Art. 5.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Limiter l'accès des étrangers dans certaines communes est contraire à la conception des droits de l'homme que la Belgique s'est toujours donnée.

En outre, cette limitation tend à faire accréditer l'idée que l'intégration des étrangers dans notre pays en serait facilitée, alors que parallèlement, aucune politique d'envergure n'est menée dans le secteur clé de l'enseignement et que la rénovation de logements doit se faire avec des crédits dérisoires.

Art. 6.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La modification concernant l'aide sociale donnerait aux C.P.A.S. des pouvoirs d'investigation sur les statuts de ceux qui sont forcés d'en demander une aide, et aboutirait, entre les indigents, à une discrimination peu compatible avec la dignité humaine.

De plus, la réponse du Ministre à la question n° 56 du sénateur Weckx (*Bulletin des Questions-Réponses* du Sénat du 26 avril 1983) nous indique que, pour toutes les communes bruxelloises, le pourcentage des étrangers bénéficiant du minimex est de très loin inférieur à leur proportion parmi les habitants de la commune.

Une fois encore, cette modification à la loi de 1980 semble donc avoir des fondements plus politiques que budgétaires.

O. DELEUZE.

Art. 5.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Beperkt men de toegang van vreemdelingen tot sommige gemeenten, dan strookt dat niet met de opvatting inzake mensenrechten die in België steeds heeft gegolden.

Bovendien wil die beperking de idee ingang doen vinden dat de integratie van de vreemdelingen in ons land erdoor wordt vergemakkelijkt, terwijl parallel daarmee geen enkel beleid, die naam waardig, wordt gevoerd in de sleutelsector van het onderwijs en er voor de verbetering van de huisvesting slechts onbeduidende kredieten worden uitgetrokken.

Art. 6.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De wijziging betreffende de maatschappelijke hulp zou de O.C.M.W.'s de bevoegdheid verlenen een onderzoek in te stellen naar het statuut van degenen die genoopt zijn steun te vragen, en zou tot een discriminatie onder de behoeftigen leiden die niet verenigbaar is met de menselijke waardigheid.

Bovendien leert het antwoord van de Minister op vraag nr 56 van senator Weckx (*Bulletin van Vragen en Antwoorden* van de Senaat van 26 april 1983) dat voor alle Brusselse gemeenten procentagewijs heel wat minder vreemdelingen het minimuminkomen ontvangen dan de overige bewoners van de gemeente.

Eens te meer blijkt die wijziging van de wet van 1980 meer politieke dan budgettaire gronden te hebben.