

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

3 NOVEMBRE 1983

PROPOSITION DE RESOLUTION

relative au déploiement
de missiles nucléaires supplémentaires
sur le territoire belge

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTERIEURES ⁽¹⁾
PAR M. DESMARETS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition qui s'inspire de l'idéal du mouvement flamand « Plus jamais la guerre », tend à interdire le déploiement de missiles nucléaires supplémentaires sur le territoire belge.

L'auteur, M. Baert, souhaite que le débat puisse se dérouler sereinement. L'installation de missiles à moyenne portée tant en Belgique que dans d'autres pays d'Europe de l'Ouest et de l'Est, ne saurait contribuer ni à réaliser l'équilibre des forces, ni à préserver la paix. Au contraire, elle ne ferait qu'abaisser le seuil de déclenchement d'une guerre et amplifier sans raison aucune les risques d'un conflit nucléaire limité à l'Europe.

D'ailleurs, le relèvement du niveau de l'équilibre nucléaire ne constitue pas une réponse appropriée au déploiement des SS-20 soviétiques.

Même si d'aucuns estiment que la décision d'installer les Cruises appartient au Gouvernement, il est normal que le Parlement

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Grootjans.

A. — Membres : M^{me} Demeester-De Meyer, MM. Desmarets, Peeters, M^{me} Smet, MM. Steverlynck, Swaelen, Thys, Van Wambeke. — Biefnot, W. Claes, Dejardin, Denison, Glinne, Van Elewyck, Vanvelthoven. — Bril, Cornet d'Elzies, De Winter, Grootjans, Militis, Petitjean. — Baert, Van Grembergen.

B. — Suppléants : MM. Bockstal, Bourgeois, d'Alcantara, Desutter, Dhoore, le Hardy de Beaulieu, Lestienne, Van Rompaey, N. — Burgeon, Coëme, M. Colla, M^{me} Lefeber, MM. Sleenckx, Urbain, Vanderheyden, N. — Beysen, Ducarme, Mundeeler, Pans, Poswick, Sprockeels, Van Belle. — Caudron, De Mol, Kuijpers.

Voir :

759 (1983-1984) :

N° 1 : Proposition de résolution.

N° 2 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

3 NOVEMBER 1983

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende het opstellen
van bijkomende kernraketten
op Belgisch grondgebied

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER DESMARETS

DAMES EN HEREN,

Het onderhavige voorstel is ingegeven door het ideaal van de Vlaamse Beweging « Nooit meer oorlog » en strekt ertoe de plaatsing van bijkomende kernraketten op Belgisch grondgebied te verbieden.

De auteur, de heer Baert, wenst dat de bespreking in een serene sfeer verloopt. De installatie van middellange-afstandsraketten, zowel in België als in de andere landen van West- en Oost-Europa, bevordert noch het machts-evenwicht, noch de vrede. Integendeel, ze verlaagt de oorlogsdrempel en verhoogt zonder enige reden de kans op een tot Europa beperkt kernconflict.

Het opvijzelen van het nucleaire evenwicht is trouwens niet het gepaste antwoord op de opstelling van de Russische SS-20 raketten.

Zelfs indien sommigen menen dat de beslissing m.b.t. de plaatsing van de raketten tot de bevoegdheid van de Regering

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Grootjans.

A. — Leden : Mevr. Demeester-De Meyer, de heren Desmarets, Peeters, Mevr. Smet, de heren Steverlynck, Swaelen, Thys, Van Wambeke. — Biefnot, W. Claes, Dejardin, Denison, Glinne, Van Elewyck, Vanvelthoven. — Bril, Cornet d'Elzies, De Winter, Grootjans, Militis, Petitjean. — Baert, Van Grembergen.

B. — Plaatsvervangers : de heren Bockstal, Bourgeois, d'Alcantara, Desutter, Dhoore, le Hardy de Beaulieu, Lestienne, Van Rompaey, N. — Burgeon, Coëme, M. Colla, Mevr. Lefeber, de heren Sleenckx, Urbain, Vanderheyden, N. — Beysen, Ducarme, Mundeeler, Pans, Poswick, Sprockeels, Van Belle. — Caudron, De Mol, Kuijpers.

Zie :

759 (1983-1984) :

Nr 1 : Voorstel van resolutie.

Nr 2 : Amendementen.

s'exprime d'abord. C'est la raison pour laquelle l'auteur a présenté une proposition de résolution qui ne lie pas formellement le Gouvernement, au lieu d'une proposition de loi.

Plusieurs membres se rallient à cette proposition de résolution tout en regrettant que la commission se borne à formuler des souhaits au lieu de légiférer.

Mme Demeester-De Meyer et M. Desmarets introduisent un amendement (*Doc. n° 759/2-II*) précisant que le Gouvernement « ne néglige aucun effort afin d'arriver à Genève à un accord qui permette que suite à un démantèlement des SS-20 » il ne soit pas procédé au déploiement de missiles nucléaires supplémentaires sur le territoire belge.

Plusieurs membres qualifient cet amendement d'irrecevable puisqu'il dénature complètement le texte de base. Celui-ci tend à empêcher le déploiement quel que soit le résultat des négociations de Genève. L'amendement lui, se borne à reprendre l'option zéro du président Reagan.

Le Président qui, en vertu de l'article 5, 1°, du règlement, juge de la recevabilité des textes, ne peut se rallier à cette interprétation. L'irrecevabilité ne peut être invoquée que si l'amendement n'a guère de rapport avec le texte de base, ce qui en l'occurrence n'est pas le cas.

Un membre explique les raisons de son abstention : militairement le déploiement des Cruises peut ne pas être indispensable, les propositions Andropov d'inclure les missiles britanniques et français doivent être prises en considération.

Cependant les Français et les Britanniques refuseront s'ils ne participent pas aux négociations.

M. Fedrigo propose de modifier le dernier paragraphe de la résolution comme suit (*Doc. n° 759/2-I*):

« La Chambre estime nécessaire que la Belgique :

- intervienne auprès de ses partenaires de l'OTAN pour que soit reporté d'un an le délai fixé pour l'implantation des premiers missiles Pershing II et Cruise;
- propose que l'ensemble des Etats appelés à participer à la Conférence européenne de Stockholm pour le Désarmement, en janvier prochain, ou à défaut tous les Etats directement concernés par les implantations de nouveaux missiles, ou détenteurs d'armements nucléaires, soient dorénavant associés aux négociations sur la réduction des armements euro-stratégiques;
- ajourne elle-même d'un an au-delà du 31 décembre 1983 sa propre décision au sujet de l'implantation des missiles Cruise destinés à son territoire. »

A titre subsidiaire, M. Fedrigo propose de remplacer « un an » par « six mois ».

Un intervenant déclare pouvoir se rallier à l'amendement de Mme Demeester et de M. Desmarets puisqu'ainsi il est conforme à l'accord gouvernemental.

Mis au voix l'amendement de M. Fedrigo est rejeté par 14 voix et 3 abstentions.

L'amendement de Mme Demeester-De Meyer et de M. Desmarets est adopté par 14 voix.

L'auteur estimant que l'adoption de cet amendement dénature sa proposition et en inverse pratiquement le sens initial, la retire.

behoort, is het normaal dat het Parlement zich daarover eerst uitsprekt. Daarom juist heeft de auteur de voorkeur gegeven aan een voorstel van resolutie, dat de Regering niet formeel bindt, boven het indienen van een wetsvoorstel.

Diverse leden gaan akkoord met dat voorstel van resolutie, ook al betreuren zij dat de commissie zich ertoe beperkt een wens uit te spreken i.p.v. wetgevend werk te verrichten.

Mevr. Demeester-De Meyer en de heer Desmarets stellen een amendement voor (*Stuk nr 759/2-II*) waarin gepreciseerd wordt dat « de Regering geen poging onverlet zou laten om te Genève een akkoord te bereiken waardoor ten gevolge van de ontmanteling van de SS-20 » geen bijkomende kernraketten op Belgisch grondgebied worden opgesteld.

Volgens diverse leden is dit amendement niet ontvankelijk omdat het de basistekst volledig ontkracht. Deze basistekst wil de ontplooiing van raketten beletten, ongeacht de uitslagen van de onderhandelingen te Genève. Bovendien beperkt het amendement zich uitsluitend tot de door president Reagan voorgestelde « nulloptie ».

De Voorzitter die, op grond van artikel 5, 1°, van het reglement, over de ontvankelijkheid van de teksten oordeelt, kan met de voorgestelde interpretatie niet instemmen. De niet-ontvankelijkheid kan slechts worden ingeroepen indien het amendement geen verband houdt met de basistekst. Dat is hier niet het geval.

Een lid verantwoordt zijn onthouding : militair gezien zou de opstelling van de kruisraketten wel eens niet onontbeerlijk kunnen zijn; er moet rekening worden gehouden met de voorstellen van Andropov om bij de telling rekening te houden met de Britse en Franse raketten.

De Fransen en de Britten zullen dit echter weigeren indien ze niet bij de onderhandelingen worden betrokken.

De heer Fedrigo stelt voor het laatste onderdeel van de resolutie te vervangen als volgt (*Stuk nr 759/2-I*):

« De Kamer acht het noodzakelijk dat België :

- bij zijn NAVO-partners stappen doet om de termijn voor de opstelling van de eerste Pershing II- en kruisraketten met een jaar te verlengen;
- voorstelt dat alle Staten die in januari e.k. te Stockholm zullen deelnemen aan de Europese ontwapeningsconferentie, of, bij ontstentenis, alle Staten die rechtstreeks bij de opstelling van nieuwe raketten zijn betrokken of die kernwapens bezitten, voortaan betrokken worden bij het overleg over de vermindering van de Euro-strategische wapens;
- zelf zijn beslissing aangaande de opstelling van kruisraketten op Belgisch grondgebied met een jaar na 31 december 1983 verdaagt. »

In bijkomende orde stelt de heer Fedrigo voor de termijn van « een jaar » door « zes maanden » te vervangen.

Een lid verklaart dat hij zich bij het amendement van Mevr. Demeester en de heer Desmarets kan aansluiten, aangezien het in overeenstemming is met het regeerakkoord.

Het amendement van de heer Fedrigo wordt verworpen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Het amendement van Mevr. Demeester en de heer Desmarets wordt aangenomen met 14 stemmen.

De auteur is van mening dat het amendement zijn voorstel uitholt en zelfs praktisch het tegenovergestelde doet zeggen van wat hij bedoelt. Hij trekt derhalve zijn voorstel van resolutie in.

Le Rapporteur,
J. DESMARETS.

Le Président,
F. GROOTJANS.

De Rapporteur,
J. DESMARETS.

De Voorzitter,
F. GROOTJANS.