

## Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

19 MARS 1986

### PROJET DE LOI relatif à la protection e au bien-être des animaux

#### AMENDEMENTS

N° 19 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Article 1<sup>er</sup>.

Supprimer le mot « inutilement ».

#### JUSTIFICATION

Le maintien du mot « inutilement » entretiendrait une équivoque qui pourrait être mise à profit par ceux qui infligent de mauvais traitements aux animaux. On ne voit pas, en effet, comment on pourrait faire périr, mutiler ou faire souffrir « utilement » un animal en se livrant à des actes non visés par la présente loi. Tous les cas « utiles » sont prévus par la présente loi.

N° 20 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 2.

Au § 1<sup>er</sup>, supprimer les mots « animaux d'agrément ».

N° 21 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 2.

Au § 2, supprimer le point 4.

#### JUSTIFICATION

Il y a en fait des animaux de compagnie et des animaux sauvages. On détient un animal pour la compagnie qu'il procure et non pour l'agrément qu'il donne. La notion d'animal d'agrément n'a pas sa place dans le présent projet.

Voir:

264 (1985-1986) — N° 1.  
— N° 2 et 3: Amendements.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

19 MAART 1986

### WETSONTWERP betreffende de bescherming en het welzijn der dieren

#### AMENDEMENTEN

Nr. 19 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Artikel 1.

Het woord « nutteloos » weglaten.

#### VERANTWOORDING

Door het woord « nutteloos » te laten staan houdt men een dubbelzinnigheid in stand waarvan diegenen die dieren slecht behandelen kunnen gebruik maken. Het is namelijk niet duidelijk hoe men in het geval van handelingen waarin deze wet niet voorziet, op « nuttige » wijze dieren zou kunnen laten omkomen, verminken of pijn doen ondergaan. Al de gevallen waarin dit op een « nuttige » wijze kan geschieden zijn in deze wet vermeld.

Nr. 20 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 2.

In § 1, het woord « sierdieren » weglaten.

Nr. 21 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 2.

In § 2, het punt 4 weglaten.

#### VERANTWOORDING

In feite zijn er gezelschapsdieren en wilde dieren. Men houdt een dier als gezelschap en niet als versiering. Sierdier is in dit wetsontwerp dan ook niet op zijn plaats.

Zie:

264 (1985-1986) — Nr. 1.  
— Nrs. 2 en 3: Amendementen.

**N° 22 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

**Art. 2.**

**Au § 3, remplacer les mots « Le Roi peut » par les mots « Après consultation du Conseil du bien-être des animaux, le Roi peut ».**

**JUSTIFICATION**

Le projet prévoit la création d'un conseil qui aura pour mission d'étudier les problèmes relatifs à la protection et au bien-être des animaux et de donner des avis sur ces problèmes. Il n'est donc que normal que ce conseil soit consulté préalablement. On ne comprendrait dès lors pas que le Gouvernement refuse de rendre cette consultation obligatoire par une modification du projet en ce sens.

**N° 23 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

**Art. 3.**

**Au point 15, entre les mots « un animal vivant » et les mots « et ayant pour but », insérer les mots « ne causant pas de mutilations, de lésions ou de souffrances ».**

**JUSTIFICATION**

L'utilité des expériences pratiquées sur les animaux est de plus en plus contestée et il est de plus en plus douteux que leurs résultats soient entièrement valables pour l'être humain. D'un point de vue éthique, la vivisection est indéfendable, car l'homme n'a pas le droit de martyriser une autre espèce vivante.

La Déclaration universelle des droits de l'animal du 15 octobre 1978 précise que les expériences impliquant une souffrance physique ou psychologique sont incompatibles avec les droits de l'animal, qu'il s'agisse d'expériences médicales, scientifiques ou commerciales ou de toute autre forme d'expérimentation. Les expériences pratiquées sur des animaux vivants ne sont tolérables que lorsque les expériences alternatives, auxquelles on recourt de plus en plus ces derniers temps, ne permettraient pas d'obtenir des résultats satisfaisants, et qu'à la condition qu'elles soient effectuées avec toutes les précautions nécessaires, de manière à ne causer qu'un minimum de douleur et qu'elles ne soient pas inspirées par le sadisme.

**N° 24 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

**Art. 4.**

**Au § 2, supprimer le mot « évitables ».**

**JUSTIFICATION**

Il s'agit ici aussi d'éliminer une équivoque qui pourrait être exploitée par ceux qui voudraient maltraiter les animaux impunément. Nous nous demandons ce qui pourrait justifier que l'on entrave la liberté de mouvement d'un animal au point de l'exposer à des douleurs et à des lésions inévitables.

**N° 25 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

**Art. 4.**

**Au § 4, après les mots « le Roi peut », insérer les mots « après consultation du Conseil du bien-être des animaux ».**

**JUSTIFICATION**

Voir la justification de l'amendement n° 22.

**Nr. 22 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

**Art. 2.**

**In § 3, de woorden « De Koning kan » vervangen door de woorden « Na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen, kan de Koning ».**

**VERANTWOORDING**

Het ontwerp voorziet de instelling van een raad die tot taak zal hebben al de aangelegenheden die verband houden met de bescherming en het welzijn der dieren te bestuderen en daarover advies uit te brengen. Het is dus maar vanzelfsprekend dat vooraf het advies van die Raad wordt ingewonnen. Het gaat dan ook niet op dat de regering weigert om het advies van de raad in de wet verplicht te stellen.

**Nr. 23 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

**Art. 3.**

**In punt 15, tussen de woorden « op een levend dier » en de woorden « met het doel » de woorden « die geen verminking, letsel of lijden veroorzaakt » invoegen.**

**VERANTWOORDING**

Meer en meer wordt het nut van de proeven op dieren betwist en wordt er aan getwijfeld of de resultaten wel integraal op mensen van toepassing zijn. Uit ethisch oogpunt is vivisectie niet te verdedigen, want aan de mens is niet het recht gegeven om een andere levende soort te martelen.

De Universele Verklaring van de Rechten van het Dier van 15 oktober 1978 bepaalt dat proeven die lichamelijk of psychologisch lijden veroorzaken onverenigbaar zijn met de rechten van het dier, ongeacht of het gaat om medische, wetenschappelijke of commerciële proeven dan wel om proeven van welke aard ook. Slechts wanneer alternatieve proeven, die de laatste tijd meer en meer opgang maken, zouden tekort schieten, zijn proeven op levende dieren toelaatbaar op voorwaarde dat het behoeftzaam gebeurt, met een minimum van pijn en niet ingegeven is door sadisme.

**Nr. 24 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

**Art. 4.**

**In § 2, het woord « vermijdbare » weglaten.**

**VERANTWOORDING**

Hier ook weer stellen we een dubbelzinnigheid vast die kan misbruikt worden door diegenen die proberen ongestraft dieren slecht te behandelen. We vragen ons af welke redenen kunnen aangevoerd worden om een dier zodanig in zijn bewegingsvrijheid te beperken dat het blootgesteld is aan pijn en letsels die niet vermeden kunnen worden.

**Nr. 25 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

**Art. 4.**

**In § 4, na de woorden « kan de Koning » de woorden « na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen » invoegen.**

**VERANTWOORDING**

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

N° 26 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 5.

Au § 2, premier alinéa, remplacer les mots « Le Roi fixe » par les mots « Après consultation du Conseil du bien-être des animaux, le Roi fixe ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

N° 27 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 5.

Compléter le § 2, deuxième alinéa, par les mots « et après consultation du Conseil du bien-être des animaux ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

N° 28 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 5.

Au § 4, remplacer les mots « Sans préjudice » par les mots « Après consultation du Conseil du bien-être des animaux et sans préjudice ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

N° 29 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 6.

Remplacer les mots « Le Roi peut » par les mots « Après consultation du Conseil du bien-être des animaux, le Roi peut ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

N° 30 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 7.

Remplacer les mots « Le Roi peut » par les mots « Après consultation du Conseil du bien-être des animaux, le Roi peut ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

N° 31 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 10.

Aux §§ 1<sup>er</sup> et 2, remplacer chaque fois les mots « Le Roi peut » par les mots « Après consultation du Conseil du bien-être des animaux, le Roi peut ».

Nr. 26 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 5.

In § 2, eerste lid, de woorden « De Koning stelt » vervangen door de woorden « Na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen, stelt de Koning ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Nr. 27 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 5.

Paragraaf 2, tweede lid, aanvullen met de woorden « en na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Nr. 28 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 5.

In § 4, na de woorden « kan de Koning » de woorden « na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen » invoegen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Nr. 29 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 6.

De woorden « De Koning kan » vervangen door de woorden « Na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen, kan de Koning ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Nr. 30 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 7.

De woorden « De Koning kan » vervangen door de woorden « Na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen, kan de Koning ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Nr. 31 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 10.

In de §§ 1 en 2, de woorden « De Koning kan » telkens vervangen door de woorden « Na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen, kan de Koning ».

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

N° 32 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 12.

**Supprimer les mots « et d'agrément ».**

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 21.

N° 33 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 13.

**Aux §§ 1<sup>er</sup> et 2, remplacer chaque fois les mots « Le Roi peut » par les mots « Après consultation du Conseil du bien-être des animaux, le Roi peut ».**

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

N° 34 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 14.

**Aux §§ 1<sup>er</sup> et 2, après les mots « Le Roi peut » insérer chaque fois les mots « après consultation du Conseil du bien-être des animaux ».**

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

N° 35 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 16.

**Remplacer le § 2 par la disposition suivante :**

*« § 2. Le Roi détermine les méthodes d'abattage et d'étourdissement en fonction des circonstances et de l'espèce animale. Le Roi prévoit également que certains abattages prescrits par un rite religieux doivent être effectués dans des abattoirs agréés, par des sacrificateurs qui y sont habilités par les représentants du culte et sous le contrôle du Conseil du bien-être des animaux. Les conditions dans lesquelles ces abattages doivent s'effectuer prévoiront en outre expressément que l'animal doit être étourdi avant d'être saigné ».*

## JUSTIFICATION

On peut admettre l'abattage rituel pour autant qu'il respecte certaines règles élémentaires prévues dans la loi, pour tous les animaux.

Les règles religieuses juives et musulmanes ne s'opposent pas à ce que l'animal soit étourdi avant d'être saigné. Elles prévoient uniquement que l'animal doit être saigné vivant et non mort. Un animal étourdi est vivant mais au moins il ne souffre pas. Il serait absurde qu'une loi faite pour empêcher les souffrances des animaux se plie à des considérations religieuses non évidentes qui autorisent de telles souffrances.

De même, il importe de mettre fin à la pratique revoltante de l'abattage en appartement ou dans des conditions presque toujours intolérables.

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Nr. 32 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 12.

**De woorden « en sierdieren » weglaten.**

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 21.

Nr. 33 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 13.

**In de §§ 1 en 2, de woorden « De Koning kan » telkens vervangen door de woorden « Na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen, kan de Koning ».**

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Nr. 34 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 14.

**In de §§ 1 en 2, na de woorden « kan de Koning » telkens de woorden « na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen » invoegen.**

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

Nr. 35 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 16.

**Paragraaf 2 vervangen door de volgende tekst :**

*« § 2. De Koning bepaalt de methoden van slachten en bedwelmen volgens omstandigheden en de diersoort. De Koning bepaalt eveneens dat sommige door een religieuze ritus voorgeschreven slachting in erkende slachthuizen wordt uitgevoerd door offeraars daartoe gemachtigd door de vertegenwoordigers van de credienst en onder controle van de Raad voor Dierenwelzijn. De voorwaarden waarin het slachten mag geschieden moeten bovendien uitdrukkelijk bepalen dat het dier vóór het kelen wordt verdoofd ».*

## VERANTWOORDING

Er kan begrip opgebracht worden voor rituele slachtingen voor zover daarbij bepaalde elementaire regels in acht genomen worden die de wet voor alle dieren voorschrijft.

Bovendien verzetten de godsdienstige voorschriften van de Joodse en Muzelmaanse religies zich niet tegen het verdoven van het dier vóór het gekeeld wordt. De godsdienstige voorschriften bepalen enkel dat het dier levend en niet dood gekeeld wordt. Een verdoofd dier leeft nog, maar zal tenminste niet lijden. Het zou werkelijk absurd zijn dat een wet die het lijden van dieren beoogt te verhinderen twijfelachtige godsdienstige overwegingen laat gelden die eventueel het lijden zouden toestaan.

Het is allerminst toegelaten dat nog verdere weersprekende slachtingen in appartementen en in omstandigheden die ondraaglijk zijn zouden plaatsgrijpen.

**N° 36 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 18.

**Au § 3, après les mots « du § 1<sup>er</sup> », insérer les mots « et après consultation du Conseil du bien-être des animaux ».**

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

**N° 37 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 19.

**Au deuxième alinéa, après le mot « Ministres », insérer les mots « après consultation du Conseil du bien-être des animaux ».**

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

**N° 38 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 20.

**Compléter le § 1<sup>er</sup> par un deuxième alinéa rédigé comme suit :**

*« Les expériences autres que médicales, tels les tests pour des produits de beauté, sont interdites. »*

JUSTIFICATION

Le § 1<sup>er</sup> de cet article dispose que toute expérience qui ne répond pas à l'article 3, § 15, est interdite. Or il est question, à l'article 3, § 15, de « recueillir des informations, de tester ou de recueillir certains produits ou de constater les réactions d'un animal ». Il est évident que l'article 3, § 15, ne vise que les expériences scientifiques.

Il ne faut pas que les pseudo-laboratoires de produits cosmétiques puissent trouver dans la loi une justification pour continuer à martyriser des animaux à des fins non scientifiques.

**N° 39 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 20.

**Compléter le § 2 par les mots « après consultation du Conseil du bien-être des animaux ».**

JUSTIFICATION

Le Conseil des Ministres a tout intérêt à s'informer auprès du Conseil créé par la loi.

**N° 40 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 21.

**Au § 3, après les mots « Le Roi détermine », insérer les mots « après consultation du Conseil du bien-être des animaux ».**

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

**Nr. 36 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 18.

**In § 3, na de woorden « kan de Koning », de woorden « na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen » invoegen.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

**Nr. 37 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 19.

**In het tweede lid, de woorden « De Koning kan » vervangen door de woorden « Na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen, kan de Koning ».**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

**Nr. 38 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 20.

**Paragraaf 1 aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt :**

*« Andere dan medische proeven, zoals tests voor schoonheidsprodukten, zijn verboden. »*

VERANTWOORDING

Paragraaf 1 van dit artikel bepaalt dat elke dierproef die niet beantwoordt aan artikel 3, punt 15, verboden is. Artikel 3, punt 15, voorziet in het verzamelen van inlichtingen, het oogsten of testen van bepaalde produkten, het nagaan van de reacties van dieren. Het is echter zo dat artikel 3, punt 15, enkel betrekking heeft op wetenschappelijke proeven.

De pseudo-laboratoria voor cosmetica mogen in de wet niet langer een rechtvaardiging vinden om door te gaan met het martelen van dieren, zonder dat dit enige baat oplevert voor de wetenschap.

**Nr. 39 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 20.

**Paragraaf 2 aanvullen met de woorden « nadat het advies van de Raad voor Dierenwelzijn is ingewonnen ».**

VERANTWOORDING

De Ministerraad heeft er alle belang bij om in deze materie inlichtingen in te winnen bij de Raad, ingesteld door de wet.

**Nr. 40 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 21.

**In § 3, de woorden « De Koning bepaalt » vervangen door de woorden « Na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen, bepaalt de Koning ».**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

**N° 41 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 23.

**Au § 1<sup>er</sup>, deuxième alinéa, après les mots « le Roi peut », insérer les mots « après consultation du Conseil du bien-être des animaux ».**

**JUSTIFICATION**

Voir la justification de l'amendement n° 22.

**N° 42 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 24.

**Au point 3, supprimer les mots « que si celles-ci sont indispensables au but poursuivi ».**

**JUSTIFICATION**

Cette disposition pose le problème de la vivisection. Pour les uns, l'expérimentation douloureuse doit toujours se faire sous anesthésie, pour les autres, les souffrances sont admissibles. Il appartiendra au législateur de faire son choix entre ces deux thèses.

Quoi qu'il en soit, aucun but, aussi louable soit-il, ne justifie que l'on provoque sciemment des douleurs, des souffrances ou des lésions, a fortiori lorsque, en l'occurrence, le but est controversé ou douteux.

**N° 43 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 24.

**Au point 4, premier alinéa, supprimer les mots : « sauf si la douleur. »**

**JUSTIFICATION**

Voir la justification de l'amendement n° 42.

**N° 44 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 24.

**Supprimer le deuxième alinéa du point 4.**

**JUSTIFICATION**

Voir la justification de l'amendement n° 42.

**N° 45 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 27.

**Faire précéder les mots « le Roi définit », par les mots « Après consultation du Conseil du bien-être des animaux, ».**

**JUSTIFICATION**

Voir la justification de l'amendement n° 22.

**Nr. 41 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 23.

**In § 1, tweede lid, de woorden « De Koning kan daarenboven » vervangen door de woorden « Na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen, kan de Koning daarenboven ».**

**VERANTWOORDING**

Zie de verantwoording van het amendement nr. 22.

**Nr. 42 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 24.

**In punt 3, de woorden « als deze voor het beoogde doel onvermijdelijk zijn » weglaten.**

**VERANTWOORDING**

Hier komt het probleem aan de orde van de vivisectie. Voor de enen moeten pijnlijke proeven altijd onder verdoving plaatshebben, voor de anderen is lijden aanvaardbaar. De wetgever moet kiezen tussen die twee stellingen.

In elk geval kan geen enkel doel, hoe prijzenswaardig ook, het bewust veroorzaken van pijn, lijden of letsel wettigen. Dit geldt zeker nu dit doel wordt betwist of in twijfel wordt getrokken.

**Nr. 43 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 24.

**In punt 4, de woorden vanaf « tenzij de pijn, ... » weglaten.**

**VERANTWOORDING**

Zie de verantwoording van het amendement nr. 42.

**Nr. 44 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 24.

**Het tweede lid van punt 4 weglaten.**

**VERANTWOORDING**

Zie de verantwoording van het amendement nr. 42.

**Nr. 45 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 27.

**De woorden « De Koning bepaalt » vervangen door de woorden « Na het advies van de Raad voor Dierenbescherming te hebben ingewonnen, bepaalt de Koning ».**

**VERANTWOORDING**

Zie de verantwoording van het amendement nr. 22.

**N° 46 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 28.

**Faire précéder les mots « le Roi désigne », par les mots « Après consultation du Conseil du bien-être des animaux, ».**

**JUSTIFICATION**

Voir la justification de l'amendement n° 22.

**N° 47 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 28.

**Après les mots « Les milieux de la recherche scientifique et médicale », insérer les mots « ainsi que le Conseil du bien-être des animaux ».**

**JUSTIFICATION**

Les problèmes déontologiques ne peuvent être étudiés uniquement par les milieux qui ont intérêt à voir triompher leurs propres conceptions. Il est donc normal que le conseil du bien-être des animaux soit associé à toute étude concernant les problèmes relatifs aux expériences sur les animaux.

**N° 48 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 29.

**Faire précéder les mots « le Roi peut » par les mots « Après consultation du Conseil du bien-être des animaux ».**

**JUSTIFICATION**

Voir la justification de l'amendement n° 22.

**N° 49 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 30.

**Au § 1<sup>er</sup>, entre le mot « didactique » et les mots « ne sont autorisées que », insérer les mots « ne peuvent servir à la démonstration de faits établis et ».**

**JUSTIFICATION**

Il est absurde de s'obstiner à faire des expériences pour démontrer des faits établis. Il existe des moyens audiovisuels et informatiques permettant d'atteindre le même objectif.

**N° 50 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 30.

**Au § 1<sup>er</sup>, remplacer les mots « enseignement supérieur » par les mots « enseignement universitaire ».**

**JUSTIFICATION**

Il paraît évident que le projet vise à autoriser les expériences didactiques uniquement dans l'enseignement universitaire. Pourquoi dès lors ne pas le préciser explicitement ?

**Nr. 46 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 28.

**De woorden « De Koning richt » vervangen door de woorden « Na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen, richt de Koning ».**

**VERANTWOORDING**

Zie de verantwoording van het amendement nr. 22.

**Nr. 47 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 28.

**Na de woorden « De middens van het wetenschappelijk en medisch onderzoek » de woorden « alsook de Raad voor Dierenwelzijn » invoegen.**

**VERANTWOORDING**

Het moet zo zijn dat de deontologische problemen niet enkel onderzocht mogen worden door kringen die er belang bij hebben dat hun eigen opvattingen doorgedrukt worden. Het is dan ook normaal dat de Raad voor Dierenwelzijn betrokken wordt i.v.m. problemen op proeven met dieren.

**Nr. 48 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 29.

**De woorden « De Koning kan » vervangen door de woorden « Na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen, kan de Koning ».**

**VERANTWOORDING**

Zie de verantwoording van het amendement nr. 22.

**Nr. 49 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 30.

**In § 1, na de woorden « Dierenproeven van didactische aard » de woorden « mogen niet tot doel hebben vaststaande feiten te bewijzen en » invoegen.**

**VERANTWOORDING**

Het heeft geen zin te allen prijze door te gaan met proeven waarmee enkel reeds vaststaande feiten worden bewezen. Met audiovisuele en informaticamiddelen bereikt men hetzelfde doel.

**Nr. 50 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 30.

**In § 1, de woorden « Hoger onderwijs » vervangen door de woorden « Universitair onderwijs ».**

**VERANTWOORDING**

Het blijkt wel duidelijk de bedoeling te zijn die proeven van didactische aard enkel toe te laten in het universitair onderwijs. Waarom het dan ook niet uitdrukkelijk vermelden ?

**N° 51 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 30.

**Au § 2, faire précéder les mots « le Roi peut », par les mots « Après consultation du Conseil du bien-être des animaux, ».**

**JUSTIFICATION**

Voir la justification de l'amendement n° 22.

**N° 52 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 30.

**Compléter cet article par un § 3, libellé comme suit :**

**« § 3. Les expériences réalisées dans un but didactique ne peuvent être génératrices de souffrances ou de lésions. »**

**JUSTIFICATION**

De nombreuses méthodes alternatives font déjà partie des matières enseignées. Les expériences didactiques sur les animaux doivent être réduites au minimum et ne peuvent être douloureuses, la souffrance ne pouvant se justifier ni sur le plan pédagogique, ni sur le plan éthique.

**N° 53 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 33.

**Au §§ 1<sup>er</sup> et 2, faire précéder les mots « le Roi peut », par les mots « après consultation du Conseil du bien-être des animaux, ».**

**JUSTIFICATION**

Voir la justification de l'amendement n° 22.

**N° 54 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 34.

(En ordre principal)

**Supprimer le troisième alinéa.**

**N° 55 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS**

Art. 34.

(En ordre subsidiaire)

**Remplacer le troisième alinéa par ce qui suit :**

**« Les inspecteurs vétérinaires ont seuls compétence pour rechercher et constater les infractions commises dans les laboratoires. Les procès-verbaux seront transmis au procureur du Roi pour suite judiciaire. En cas de dépôt de plainte non suivie d'une recherche et d'un constat dans les trois jours du dépôt de la plainte, les parquets seront autorisés à reprendre cette compétence. »**

**JUSTIFICATION**

On ne voit pas pourquoi les laboratoires seraient exemptés du contrôle des officiers de police judiciaire des lors que l'on y pratiquerait des actes en infraction avec la loi. Il faut prévoir la possibilité d'une intervention des parquets en cas de carence des inspecteurs vétérinaires.

**Nr. 51 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 30.

**In § 2, de woorden « De Koning kan » vervangen door de woorden « Na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen, kan de Koning ».**

**VERANTWOORDING**

Zie de verantwoording van het amendement nr. 22.

**Nr. 52 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 30.

**Dit artikel aanvullen met een § 3, luidend als volgt :**

**« § 3. Dierproeven van didactische aard mogen geen lijden of letsel veroorzaken ».**

**VERANTWOORDING**

Heel wat alternatieve methodes maken reeds deel uit van het lestijdenpakket. Dierproeven van didactische aard moeten tot een minimum herleid worden en mogen niet pijnlijk zijn. Dat is pedagogisch noch ethisch nog langer te verantwoorden.

**Nr. 53 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 33.

**In de §§ 1 en 2 de woorden « De Koning kan » telkens vervangen door de woorden « Na het advies van de Raad voor Dierenwelzijn te hebben ingewonnen, kan de Koning ».**

**VERANTWOORDING**

Zie de verantwoording van het amendement nr. 22.

**Nr. 54 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 34.

(In hoofdorde)

**Het derde lid weglaten.**

**Nr. 55 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS**

Art. 34.

(In bijkomende orde)

**Het derde lid vervangen door wat volgt :**

**« Alleen de inspecteurs-dierenartsen zijn bevoegd om de misdrijven, gepleegd in de laboratoria, op te sporen en vast te stellen. De processen-verbaal moeten met het oog op rechtsvervolging aan de procureur des Konings worden doorgestuurd. Ingeval binnen drie dagen na het indienen van een klacht niet wordt overgegaan tot opsporing en vaststelling van het misdrijf, zijn de parketten gerechtigd die bevoegdheid over te nemen ».**

**VERANTWOORDING**

Het is inderdaad onbegrijpelijk dat laboratoria niet zouden onderworpen zijn aan de controle van de officieren van de gerechtelijke politie, wanneer daar handelingen worden verricht die in strijd zijn met de wet. Het parket moet kunnen optreden wanneer inspecteurs-dierenartsen in gebreke blijven.

N<sup>o</sup> 56 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 35.

Au 1<sup>o</sup>, supprimer chaque fois le mot « inutilement ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement à l'article 1<sup>er</sup>.

N<sup>o</sup> 57 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 35.

Au 2<sup>o</sup>, après les mots « combats d'animaux », insérer les mots « des chasses à courre et des corridas ».

JUSTIFICATION

Bien que les chasses à courre soient prohibées par l'article 36, 1<sup>er</sup>, et les corridas par l'article 35, 1<sup>er</sup>, il n'est pas inutile de le spécifier dans la loi afin de ne laisser subsister aucune équivoque.

N<sup>o</sup> 58 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 36.

Remplacer la phrase liminaire de cet article par ce qui suit :

« Sans préjudice de l'application éventuelle des peines plus sévères prévues par le Code pénal, est puni d'un emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de 26 à 1 000 francs, celui qui : »

JUSTIFICATION

Il ne faudrait pas que seuls les gens capables de payer une amende puissent enfreindre la loi en restant pratiquement impunis. Nous avons en outre la conviction que la possibilité d'encourir une peine de prison pour cruauté envers les animaux aura un effet dissuasif bien plus important que le risque de se voir infliger une simple amende.

N<sup>o</sup> 59 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 36.

Au 10<sup>o</sup>, supprimer les mots « ou dans des élevages spécialisés déterminés par le Roi et aux conditions qu'il fixe ».

JUSTIFICATION

Le passage que nous proposons de supprimer permet en fait toutes les infractions à l'esprit et même à la lettre du projet. En effet, permettre de nourrir ou abreuver de force un animal dans des élevages spécialisés revient à laisser la porte ouverte à toutes sortes d'abus comme dans les élevages en batterie. Cela est incompatible avec une loi relative au bien-être des animaux.

N<sup>o</sup> 60 DE MM. LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS ET BALDEWIJNS

Art. 37bis (nouveau).

Insérer un article 37bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 37bis. — Les infractions prévues par la présente loi existent dès qu'il y a commencement d'exécution. »

Nr. 56 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 35.

In het 1<sup>o</sup>, het woord « nutteloos » telkens weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement nr. 19.

Nr. 57 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 35.

In het 2<sup>o</sup>, na het woord « diereengevechten » de woorden « lange jachten en corrida's » invoegen.

VERANTWOORDING

Niettegenstaande de lange jachten verboden zijn, krachtens artikel 36, 1<sup>o</sup>, en de corrida's krachtens artikel 35, 1<sup>o</sup>, is het niet overbodig dat uitdrukkelijk in de wet te vermelden, ten einde geen enkel misverstand verder te laten bestaan.

Nr. 58 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 36.

De aanhef van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Onverminderd de toepassing in voorkomend geval, van strengere straffen bepaald bij het Strafwetboek, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot één maand en met geldboete van 26 frank tot 1 000 frank hij die : »

VERANTWOORDING

Er moet vermeden worden dat alleen personen die in staat zijn een geldboete te betalen zo goed als ongestraft de wet kunnen overtreden. Wij zijn verder overtuigd van het feit dat de mogelijkheid gevangenisstraf op te lopen wegens wreedheid t.o.v. dieren een veel afschrikwekkender werking zal hebben dan de loutere geldboete.

Nr. 59 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 36.

In het 10<sup>o</sup>, de woorden « of in gespecialiseerde, door de Koning bepaalde kwekerijen en aan de door Hem gestelde voorwaarden » weglaten.

VERANTWOORDING

Deze passage die wij voorstellen weg te laten zet in feite de deur open voor allerhande misdrijven die indruisen tegen de geest en zelfs de letter van het ontwerp. Inderdaad, als men toestaat dat in gespecialiseerde kwekerijen dieren onder dwang worden gevoederd of te drinken gegeven wordt, zet men de deur open voor allerlei misbruiken in kweekbatterijen. Dit is strijdig met een wet betreffende « het welzijn der dieren ».

Nr. 60 VAN DE HEREN LARIDON, VAN MIERT,  
COPPENS EN BALDEWIJNS

Art. 37bis (nieuw).

Een artikel 37bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 37bis. — De in deze wet bedoelde misdrijven bestaan zodra er een begin van uitvoering is ». »

## JUSTIFICATION

Cette disposition figurant également dans la loi du 2 juillet 1975, il est donc normal qu'elle soit reprise dans la nouvelle loi.

## N° 61 DE M. BRISART

Article 1<sup>er</sup>.

A la troisième ligne, supprimer le mot « inutilement ».

## JUSTIFICATION

Causer utilement des douleurs n'a pas de sens.

## N° 62 DE M. BRISART

## Art. 3.

(sous-amendement au n° 11)

Supprimer les mots « après avis du Conseil du bien-être des animaux ».

## JUSTIFICATION

L'avis du Conseil du bien-être des animaux devient inutile dès lors que les autorisations sont accordées dans le respect de la présente loi et des conventions internationales.

J. BRISART.

## VERANTWOORDING

Deze tekst kwam ook voor in de wet van 2 juli 1975. Het is dan ook normaal dat deze bepaling ook in de nieuwe wet wordt opgenomen.

A. LARIDON.  
K. VAN MIERT.  
E. COPPENS.  
E. BALDEWIJNS.

## Nr. 61 VAN DE HEER BRISART

## Artikel 1.

On de derde regel het woord « nutteloos » weglaten.

## VERANTWOORDING

Nuttige pijn berokkenen heeft helemaal geen zin.

## Nr. 62 VAN DE HEER BRISART

## Art. 3.

(subamendement op nr. 11)

De woorden « na advies van de Raad voor dierenwelzijn » weglaten.

## VERANTWOORDING

Gegeven het feit dat de toestemmingen worden verleend met inachtneming van deze wet en van de internationale verdragen, wordt het advies van de Raad voor Dierenwelzijn overbodig.