

- 864 / 4 - 86 / 87

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

19 MEI 1987

WETSONTWERP

houdende fiscale en andere bepalingen met het oog onder meer op de bevordering van de modernisering van de economie en de begunstiging van de winst-delende bezoldigingen

AMENDEMENTEN

Nr. 8 VAN DE HEER SCHILTZ

Art. 4.

In § 1, de woorden « Artikel 1 van de wet van 27 maart 1957 betreffende de gemeenschappelijke beleggingsfondsen en tot wijziging van het Wetboek der zegelrechten en het Wetboek der met het zegelrecht gelijkgestelde taksen, wordt aangevuld met het volgende lid : » **vervangen door de woorden :**

« In artikel 1 van de wet van 27 maart 1957 betreffende de gemeenschappelijke beleggingsfondsen en tot wijziging van het Wetboek der zegelrechten en het Wetboek der met het zegelrecht gelijkgestelde taksen wordt tussen het eerste en het tweede lid de volgende tekst ingevoegd : ».

VERANTWOORDING

De criteria om uit te maken of een gemeenschappelijk beleggingsfonds al dan niet een Belgisch fonds is moeten toepasselijk zijn op de oude en de nieuwe types van fondsen. Het is dus logisch de voorgestelde omschrijving in te lassen vóór het huidige tweede lid van artikel 1.

Nr. 9 VAN DE HEER SCHILTZ

Art. 9.

Het tweede lid van § 4 vervangen door wat volgt :

« De aftrek is per belastbaar tijdperk beperkt tot 80 000 frank. De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, dit bedrag verhogen tot maximaal 160 000 frank ».

Zie :

- 864 - 86/87 :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nrs. 2 en 3 : Amendementen.

- 864 / 4 - 86 / 87

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

19 MAI 1987

PROJET DE LOI

portant des dispositions fiscales et autres en vue notamment d'encourager la modernisation de l'économie et de favoriser les rémunérations participatives

AMENDEMENTS

N° 8 DE M. SCHILTZ

Art. 4.

Au § 1^{er}, remplacer les mots « L'article 1^{er} de la loi du 27 mars 1957 relative aux fonds communs de placement et modifiant le Code des droits de timbre et le Code des taxes assimilées au timbre, est complété par l'alinéa suivant : » **par les mots :**

« A l'article 1^{er} de la loi du 27 mars 1957 relative aux fonds communs de placement et modifiant le Code des droits de timbre et le Code des taxes assimilées au timbre, l'alinéa suivant est inséré entre le premier et le deuxième alinéa : ».

JUSTIFICATION

Les critères utilisés pour déterminer si un fonds commun de placement est ou non belge doivent être applicables aux anciens et aux nouveaux types de fonds. Il est donc logique d'insérer la définition proposée avant le deuxième alinéa de l'article 1^{er} de la loi en question.

N° 9 DE M. SCHILTZ

Art. 9.

Remplacer le deuxième alinéa du § 4 par ce qui suit :

« La déduction est limitée à 80 000 francs par période imposable. Le Roi peut porter ce montant à 160 000 francs au maximum, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres ».

Voir :

- 864 - 86/87 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 et 3 : Amendements.

VERANTWOORDING

Deze redactie is logischer en duidelijker dan de moeizame constructie in het ontwerp met zijn combinatie van artikel 9 § 4 en artikel 66, § 3.

Ten aanzien van artikel 112 van de Grondwet komt dit op hetzelfde neer.

Nr. 10 VAN DE HEER SCHILTZ

Art. 66.

Paragraaf 3 weglaten.

VERANTWOORDING

Dit is het logisch gevolg van ons amendement bij artikel 9 (zie amendement nr. 9 hierboven).

H. SCHILTZ.

Nr. 11 VAN DE HEER BUSQUIN

Opschrift.

Het opschrift vervangen door wat volgt :

« *Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen met het oog onder meer op de bevordering van de modernisering van de economie en de begunstiging van de winstdelende bezoldigingen* ».

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft erop gewezen dat de diverse hoofdstukken van het ontwerp betrekking hebben op verschillende aangelegenheden, maar met elkaar gemeen hebben dat ze fiscale bepalingen bevatten. Het hoofdstuk met het opschrift « Handhaving van het concurrentievermogen » is daarentegen niet van fiscale aard.

Volgens de Raad van State zou dat hoofdstuk uit het huidige ontwerp moeten worden gelicht en zou het in een afzonderlijk wetsontwerp moeten komen.

De Raad van State stelt derhalve voor het opschrift van het wetsontwerp te wijzigen op de in onderhavig amendement vermelde wijze, waarmee de Regering tot nog toe geen rekening heeft willen houden.

Nr. 12 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 68.

Dit artikel weglaten.

Nr. 13 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 69.

Dit artikel weglaten.

Nr. 14 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 70.

Dit artikel weglaten.

Nr. 15 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 71.

Dit artikel weglaten.

Nr. 16 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 72.

Dit artikel weglaten.

Nr. 17 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 73.

Dit artikel weglaten.

Nr. 18 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 74.

Dit artikel weglaten.

JUSTIFICATION

Cette rédaction est plus logique et plus claire que le système laborieux, prévu par le projet, qui consiste à combiner l'article 9, § 4, et l'article 66, § 3.

Le résultat est identique en ce qui concerne l'article 112 de la Constitution.

N° 10 DE M. SCHILTZ

Art. 66.

Supprimer le § 3.

JUSTIFICATION

Cet amendement est la conséquence logique de notre amendement à l'article 9 (voir amendement n° 9 ci-dessus).

N° 11 DE M. BUSQUIN

Intitulé.

Remplacer l'intitulé par ce qui suit :

« *Projet de loi portant diverses dispositions fiscales en vue notamment d'encourager la modernisation de l'économie et de favoriser les rémunérations participatives* ».

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat fait remarquer que les divers chapitres du projet concernent des matières différentes mais ont en commun de contenir des dispositions fiscales. En revanche, l'objet essentiel du chapitre intitulé « Maintien de la compétitivité » n'est pas de nature fiscale.

Pour le Conseil d'Etat, ce chapitre devrait être distrait du projet actuel et faire l'objet d'un projet de loi distinct.

Le Conseil d'Etat suggère en conséquence de modifier l'intitulé du projet de loi de la manière reprise par cet amendement et dont le Gouvernement n'a pas voulu tenir compte jusqu'à présent.

N° 12 DE M. BUSQUIN

Art. 68.

Supprimer cet article.

N° 13 DE M. BUSQUIN

Art. 69.

Supprimer cet article.

N° 14 DE M. BUSQUIN

Art. 70.

Supprimer cet article.

N° 15 DE M. BUSQUIN

Art. 71.

Supprimer cet article.

N° 16 DE M. BUSQUIN

Art. 72.

Supprimer cet article.

N° 17 DE M. BUSQUIN

Art. 73.

Supprimer cet article.

N° 18 DE M. BUSQUIN

Art. 74.

Supprimer cet article.

Nr. 19 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 75.

Dit artikel weglaten.

Nr. 20 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 76.

Dit artikel weglaten.

Nr. 21 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 77.

Dit artikel weglaten.

Nr. 22 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 78.

Dit artikel weglaten.

Nr. 23 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 79.

Dit artikel weglaten.

Nr. 24 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 80.

Dit artikel weglaten.

Nr. 25 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 81.

Dit artikel weglaten.

Nr. 26 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 82.

Dit artikel weglaten.

Nr. 27 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 83.

Dit artikel weglaten.

Nr. 28 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 84.

Dit artikel weglaten.

Nr. 29 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 85.

Dit artikel weglaten.

Nr. 30 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 86.

Dit artikel weglaten.

Nr. 31 VAN DE HEER BUSQUIN

Art. 87.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Deze verantwoording geldt voor de amendementen nrs. 12 tot 31.

In zijn advies over Titel I van het wetsontwerp merkt de Raad van State op dat het ontwerp bepalingen bevat die van fiscale aard zijn, met uitzondering evenwel van die betreffende de « handhaving van het concurrentievermogen ».

N° 19 DE M. BUSQUIN

Art. 75.

Supprimer cet article.

N° 20 DE M. BUSQUIN

Art. 76.

Supprimer cet article.

N° 21 DE M. BUSQUIN

Art. 77.

Supprimer cet article.

N° 22 DE M. BUSQUIN

Art. 78.

Supprimer cet article.

N° 23 DE M. BUSQUIN

Art. 79.

Supprimer cet article.

N° 24 DE M. BUSQUIN

Art. 80.

Supprimer cet article.

N° 25 DE M. BUSQUIN

Art. 81.

Supprimer cet article.

N° 26 DE M. BUSQUIN

Art. 82.

Supprimer cet article.

N° 27 DE M. BUSQUIN

Art. 83.

Supprimer cet article.

N° 28 DE M. BUSQUIN

Art. 84.

Supprimer cet article.

N° 29 DE M. BUSQUIN

Art. 85.

Supprimer cet article.

N° 30 DE M. BUSQUIN

Art. 86.

Supprimer cet article.

N° 31 DE M. BUSQUIN

Art. 87.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La présente justification s'applique aux amendements n°s 12 à 31.

Dans son avis sur le Titre I du projet de loi, le Conseil d'Etat fait remarquer qu'il contient des dispositions de nature fiscale à l'exception de celle concernant le « maintien de la compétitivité ».

De Raad van State wenste dat dit hoofdstuk uit het ontwerp zou worden gelicht, en in een afzonderlijk wetsontwerp zou komen.

Sedertdien is het aantal niet-fiscale bepalingen die aan het ontwerp werden toegevoegd, aanzienlijk gestegen, en ze werden zelfs in een Titel II opgenomen. Het gaat daarbij met name om de bepalingen inzake de aangifte en de openbaarheid van belangrijke participaties in vennootschappen die op de beurs zijn genoteerd, om de aan de N.M.B.S. verleende toestemming tot het uitschrijven van een lening, enz.

Om tegemoet te komen aan de wens van de Raad van State, zouden al die maatregelen uit het oorspronkelijke ontwerp moeten worden gelicht en in afzonderlijke wetsontwerpen moeten worden opgenomen.

Nr. 32 VAN DE HEER SCHILTZ

Art. 17.

Het 4° van § 1 van het voorgestelde artikel 26bis aanvullen met wat volgt :

« en waarvan de omvang verband houdt met de door de vennootschap verwezenlijkte winst. »

VERANTWOORDING

Zonder deze toevoeging heeft de oorspronkelijke tekst van het 4° geen enkele specifieke betekenis.

Nr. 33 VAN DE HEER SCHILTZ

Art. 25.

Het 8° vervangen door wat volgt :

*« 8° de § 4, 8°, wordt vervangen door de volgende bepaling :
» 8° de aandelen of delen die de werknemer ingevolge de lichting van een aandelenoptie toekomen, moeten neergelegd worden bij een financiële instelling, gemachtigd om op te treden als bewaarnemer van gemeenschappelijke beleggingsfondsen. Gedurende twee jaar te rekenen vanaf de lichting van de optie, zijn de teruggave of de vrijwillige overdracht aan derden van deze aandelen of delen verboden. »*

VERANTWOORDING

De in het wetsontwerp voorgestelde regeling stelt de werknemers-eigenaars zoals de ervaring helaas leert, al te zeer bloot aan het risico van verduistering. Optreden als bewaarnemer van waardepapieren wordt best voorbehouden aan gecontroleerde ondernemingen.

H. SCHILTZ.

Le Conseil d'Etat a souhaité que ce chapitre soit distrait du projet et fasse l'objet d'un projet de loi distinct.

Depuis lors, le nombre de mesures de nature non fiscale adjointes au projet a fortement augmenté et ont fait l'objet du Titre II du projet; on peut citer notamment les dispositions concernant la déclaration et la publicité des participations importantes dans les sociétés cotées en bourse, l'autorisation d'emprunt donnée à la S.N.C.B., etc.

Pour répondre au vœu du Conseil d'Etat, toutes ces mesures devraient donc faire l'objet de projets de loi distincts et être soustraits au projet initial.

Ph. BUSQUIN.

N° 32 DE M. SCHILTZ

Art. 17.

Compléter le 4° du § 1^{er} de l'article 26bis proposé par ce qui suit :

« et dont l'importance est liée aux bénéfices réalisés par la société. »

JUSTIFICATION

Sans cette précision, le texte du 4° n'a aucune signification spécifique.

N° 33 DE M. SCHILTZ

Art. 25.

Remplacer le 8° par ce qui suit :

*« 8° le § 4, 8°, est remplacé par la disposition suivante :
» 8° Les actions ou parts revenant au travailleur par suite de la levée d'une option sur actions doivent être déposées auprès d'une institution financière habilitée à gérer un fonds commun de placement. Ces actions ou parts ne peuvent être restituées ni cédées volontairement à des tiers pendant deux ans à compter de la levée de l'option. »*

JUSTIFICATION

Comme l'expérience l'a hélas démontré, la réglementation proposée dans le projet de loi expose par trop le travailleur propriétaire aux risques de détournement. Il est préférable de confier les titres visés à des entreprises sur lesquelles un contrôle peut être exercé.