

1
- 967 / 2 - 86 / 87

Chambre des Représentants

SESSION 1987-1988

30 OCTOBRE 1987

PROJET DE LOI

**modifiant le Code de commerce et
l'arrêté royal n° 185 du 9 juillet 1935
sur le contrôle des banques et le régime
des émissions de titres et valeurs**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. VAN DEN BOSSCHE

Art. 27

**Au début du § 1^{er} de l'article 509quater proposé,
remplacer les mots « Est punie d'un emprisonnement
d'un mois à un an et d'une amende de 50 F à 10 000 F »
par les mots « Est punie d'un emprisonnement d'un mois
à deux ans et d'une amende de 50 F à 25 000 F. »**

JUSTIFICATION

Nous estimons que toute utilisation d'informations privilégiées doit pouvoir être réprimée sévèrement, afin de faire pièce à ces pratiques abusives. Les peines infligées dans les pays voisins sont d'ailleurs encore plus sévères que celles que nous proposons.

En Grande-Bretagne, ces abus peuvent donner lieu à un emprisonnement de sept ans maximum depuis 1985; en France, ils peuvent être punis d'un emprisonnement de deux ans et d'une amende de cinq millions de FF maximum. Ce maximum peut toutefois représenter le quadruple des gains résultant de l'utilisation d'informations privilégiées.

Aux Pays-Bas, un projet de loi fixe comme peines maximales une amende de 100 000 florins et un emprisonnement de deux ans.

Voir :

- 967 - 86 / 87 :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

- 967 / 2 - 86 / 87

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1987-1988

30 OKTOBER 1987

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek van
koophandel en van het koninklijk
besluit nr. 185 van 9 juli 1935 op de
bankcontrole en het uitgifteregime
voor titels en effecten**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER VAN DEN BOSSCHE

Art. 27

**In limine van § 1 van het voorgestelde artikel
509quater, de woorden « Met gevangenisstraf van een
maand tot een jaar en met geldboete van 50 F tot 10 000
F » vervangen door de woorden « Met gevangenisstraf
van een maand tot twee jaren en met geldboete van 50 F
tot 25 000 F. »**

VERANTWOORDING

Naar onze mening moet misbruik van voorwetenschap op strenge wijze gestraft kunnen worden om deze misbruiken te kunnen inperken. De strafmaat is in de ons omringende landen trouwens nog zwaarder dan hetgeen wij voorstellen.

In Groot-Brittannië geldt sinds 1985 een maximumgevangenisstraf van 7 jaar, in Frankrijk van twee jaar en een geldboete van maximum vijf miljoen Franse frank. Dit maximum kan echter gaan tot viermaal de winst die voortvloeide uit het gebruik van voorwetenschap.

In Nederland is sprake in een regeringsontwerp van een geldboete van maximum 100 000 gulden en een maximumgevangenisstraf van twee jaar.

Zie :

- 967 - 86 / 87 :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

N° 2 DE M. VAN DEN BOSSCHE

Art. 27

Entre le premier et le deuxième alinéa du § 1^{er} de l'article 509^{quater} proposé, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Est punie des peines prévues au premier alinéa, toute personne qui a obtenu des informations d'une personne ayant connaissance, par fonction ou profession, d'informations qui, si elles étaient rendues publiques, seraient, en raison de leur caractère suffisamment précis et certain, de nature à influencer de manière sensible le cours de titres admis à la cote officielle ou traités aux ventes publiques supplémentaires d'une bourse de fonds publics et de change du Royaume, et qui a, avant que ces informations soient rendues publiques, posé un des actes visés au premier alinéa, 1° à 3°. »

JUSTIFICATION

Conformément à l'article 3 de la proposition de directive du Conseil du 25 mai 1987 concernant la coordination des réglementations relatives aux opérations d'initiés (J.O. C.E.E. du 16 juin 1987, C 153/8), il nous paraît nécessaire, afin de lutter contre l'exploitation illicite d'informations privilégiées, de punir en cas d'abus, non seulement la personne qui obtient ces informations de par sa profession ou sa fonction, mais également les personnes qui, connaissant parfaitement la nature de ces informations, en font un usage illicite. Celui qui suit simplement un conseil de placement sans posséder ces informations privilégiées n'est pas punissable.

En l'absence d'une telle disposition, les bénéfices réalisés ou la perte évitée en posant un des actes visés à l'alinéa 1^{er}, 1°, seront définitivement acquis et ne pourront faire l'objet d'une amende, étant donné que la première personne n'en aura tiré aucun profit.

N° 2 VAN DE HEER VAN DEN BOSSCHE

Art. 27

Tussen het eerste en het tweede lid van § 1 van het voorgestelde artikel 509^{quater} een nieuw lid invoegen luidend als volgt :

« Met de in het eerste lid vermelde straffen wordt elkeen gestraft die wetens en willens van een persoon, die op grond van zijn functie of beroep kennis heeft van informatie die, als zij openbaar werd gemaakt, omwille van haar voldoende duidelijk en vaststaand karakter, de koers gevoelig zou beïnvloeden van effecten die zijn opgenomen in de officiële notering of verhandeld op de bijkomende veilingen van een openbare fondsen- en wisselbeurs van het Rijk, deze informatie verkrijgt en die, nog voor ze openbaar is gemaakt een van de in het eerste lid, 1° tot 3° vermelde handelingen stelt. »

VERANTWOORDING

In overeenstemming met artikel 3 van het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot coördinatie van de regelingen inzake transacties van ingewijden van 25 mei 1987 (EG.P 16 juni 1987, C 153/8) lijkt het ons noodzakelijk om misbruik van voorwetenschap te bestrijden, niet alleen de persoon die deze informatie in de uitoefening van zijn beroep of functies verkrijgt, te bestraffen in geval van misbruik, maar ook personen die bewust de aard van deze informatie kennen en ze misbruiken. Wie gewoon een beleggingsadvies opvolgt zonder deze bijzondere kennis is niet strafbaar.

Bij gebrek aan een dergelijke bepaling zal de gemaakte winst of het gemeden verlies van een in het eerste lid, 1° vermelde handeling definitief verworven zijn en niet als geldboete opgelegd kunnen worden vermits de eerste persoon er geen winst uit haalde.

L. VAN DEN BOSSCHE