

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

22 MARS 1989

PROJET DE LOI

**modifiant l'Annexe
au Code judiciaire**

AMENDEMENTS

N° 31 DE M. ANTOINE

Article 1^{er}

1) **Remplacer les §§ 79, 80 et 82 par ce qui suit :**

« § 79. Les communes de Beauvechain, Grez-Doiceau, Hélécine, Incourt, Jodoigne, Orp-Jauche, Perwez, Ramillies et Walhain-Saint-Paul forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Jodoigne.

§ 80. Les communes de Genappe, Nivelles et Waterloo forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Nivelles.

§ 82. Les communes de la Hulpe, Rixensart, Wavre et Lasne forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Wavre. »

2) **Insérer un § 82bis, libellé comme suit :**

« § 82bis. Les communes de Court-Saint-Etienne, Ottignies-Louvain-la-Neuve, Villers-la-Ville, Chastre, Mont-Saint-Guibert et Chaumont-Gistoux forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Ottignies-Louvain-la-Neuve. »

A. ANTOINE

Voir :

- 737 - 88 / 89 : N° 1.

— N° 2 à 4 : Amendements.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

22 MAART 1989

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Bijvoegsel
bij het Gerechtelijk Wetboek**

AMENDEMENTEN

N° 31 VAN DE HEER ANTOINE

Artikel 1

1) **De §§ 79, 80 en 82 vervangen door wat volgt :**

« § 79. De gemeenten Bevekom, Graven, Hélécine, Incourt, Geldenaken, Orp-Jauche, Perwijs, Ramillies en Walhain-Saint-Paul vormen een gerechtelijk kanton met zetel in Geldenaken.

§ 80. De gemeenten Genepiën, Nijvel en Waterloo vormen een gerechtelijk kanton met zetel in Nijvel.

§ 82. De gemeenten Terhulpen, Rixensart, Waver en Lasne vormen een gerechtelijk kanton met zetel in Waver. »

2) **Een § 82bis invoegen, luidend als volgt :**

« § 82bis. De gemeenten Court-Saint-Etienne, Ottignies-Louvain-la-Neuve, Villers-la-Ville, Chastre, Mont-Saint-Guibert en Chaumont-Gistoux vormen een gerechtelijk kanton met zetel in Ottignies-Louvain-la-Neuve. »

Zie :

- 737 - 88 / 89 : N° 1.

— N° 2 tot 4 : Amendementen.

JUSTIFICATION

L'amendement s'inscrit dans la révision générale des limites territoriales des cantons judiciaires belges, contenues à l'Annexe du Code Judiciaire.

La motivation de cette modification peut se résumer comme suit :

1° une meilleure répartition tant du nombre de justiciables que des affaires;

2° une meilleure répartition du travail entre les juridictions cantonales et une plus grande efficacité de gestion de celles-ci (notamment quant aux locaux et au matériel informatique p.ex.);

3° faire coïncider les limites judiciaires des cantons avec les limites administratives des nouvelles entités nées de la fusion des communes.

Situation actuelle

Au 1^{er} janvier 1988, l'arrondissement judiciaire de Nivelles comptait 303 824 habitants pour cinq cantons judiciaires, se présentant comme suit :

Wavre	126 222	Habit.	Classe 1	41,55 %
Nivelles	99 739		Classe 1	31,83 %
Tubize	36 241		Classe 2	11,92 %
Jodoigne	30 969		Classe 2	10,20 %
Perwez	10 653		Classe 2	3,50 %

Pour ces cinq cantons judiciaires, il y a quatre juges de Paix titulaires (Jodoigne et Perwez étant desservis par le même titulaire et le même personnel de greffe)

En ce qui concerne le Tribunal de Police, il y a en outre un juge de police titulaire dont la juridiction couvre les cantons de Nivelles et de Wavre, avec un greffe autonome.

Par contre, pour les cantons de Jodoigne, Perwez et Tubize, le juge de Paix ainsi que son greffe assume la juridiction de police.

Constatations

1° En Belgique, la population moyenne par canton est de l'ordre de 45 000 habitants. Il apparaît ainsi que les deux cantons centraux de l'arrondissement (Wavre et Nivelles) sont largement en tête des cantons judiciaires du pays.

2° La population de l'arrondissement judiciaire est en constante progression :

au 01.01.1982	291 009 H.	soit une augmentation moyenne de 4,39 % en six années.
au 01.01.1986	299 472 H.	
au 01.01.1988	303 824 H.	

3° Cette progression démographique ne s'est pas répartie géographiquement de manière égale dans l'arrondissement, comme il est démontré ci-après :

VERANTWOORDING

Het amendement kadert in een algemene herziening van de territoriale afbakening van de Belgische gerechtelijke kantons (zie bijlage van het Gerechtelijk Wetboek).

Die wijziging kan — samengevat — als volgt worden gemotiveerd :

1° een betere verdeling zowel van het aantal rechtzoekenden als van het aantal zaken;

2° een betere werkverdeling tussen de kantonale rechtbanken en een grotere efficiëntie in het beleid ervan (onder meer inzake lokalen en informatica);

3° de gerechtelijke afbakening van de kantons doen samenvallen met de administratieve grenzen zoals die bestaan na de fusie van de gemeenten.

Huidige toestand

Op 1 januari 1988 telde het gerechtelijk arrondissement van Nijvel 303 824 inwoners gespreid over vijf gerechtelijke kantons, en meer bepaald :

Waver	126 222	Inw.	Klasse 1	41,55 %
Nijvel	99 739		Klasse 1	31,83 %
Tubeke	36 241		Klasse 2	11,92 %
Geldenaken	30 969		Klasse 2	10,20 %
Perwijs	10 653		Klasse 2	3,50 %

Voor die vijf gerechtelijke kantons werden 4 vrederechters-titularissen aangesteld (Geldenaken en Perwijs worden door dezelfde titularis en door hetzelfde griffiepersoneel bediend).

Voor de Politierechtbank bestaat er bovendien een politierechter-titularis waarvan het ambtsgebied, met een aparte griffie, de kantons Nijvel en Waver omvat.

In de kantons Geldenaken, Perwijs en Tubeke echter staan de vrederechter met zijn griffie in voor de bediening van de politierechtbank.

Vaststellingen

1° In België bedraagt de gemiddelde bevolking per kanton ongeveer 45 000 inwoners. De twee centrale kantons van het arrondissement (Waver en Nijvel) staan dus, voor wat de bevolking betreft, duidelijk bovenaan de lijst van de gerechtelijke kantons van het land.

2° De bevolking van het gerechtelijk arrondissement stijgt voortdurend :

op 01.01.1982	291 009 Inw.	dat betekent in amper zes jaar tijd een <i>gemid-</i> <i>delde aangroei</i> van 4,39 %.
op 01.01.1986	299 472 Inw.	
op 01.01.1988	303 824 Inw.	

3° Zoals hieronder duidelijk wordt aangetoond, is die demografische aangroei niet gelijk gespreid over het geheel van het arrondissement :

	01.01.1982	01.01.1986	01.01.1988	% augmentation — % aangroei
Braine l'Alleud. — <i>Eigenbrakel</i>	30 028	30 744	31 199	3,89
Wavre. — <i>Waver</i>	25 153	26 116	26 873	6,83
Waterloo. — <i>Waterloo</i>	24 755	25 189	25 429	2,72
Nivelles. — <i>Nijvel</i>	21 580	22 031	22 426	3,91
Ottignies LLN. — <i>Ottignies LLN</i>	19 609	20 710	21 142	7,81

4° D'importants axes de communication se sont créés ou sont en voie de création, dont il faut peut-être tenir compte. Il en va notamment ainsi de :

— axe Nationale 4-E.411 : Wavre - Louvain La Neuve - Corbais - Walhain Saint Paul;

— axe Nationale 221 : actuellement Louvain La Neuve vers Genappe, mais prévu pour former la dorsale Brabant Wallon, à savoir Jodoigne jusqu'à Nivelles;

— axe E 10 (autoroute Bruxelles-Paris) : couvre avec ses dessertes les régions Waterloo, Braine l'alleud et Tubize via Nivelles;

— axe Gembloux - Tirlemont : dessert le Sud-Est du Brabant Wallon (Perwez jusqu'à Jodoigne);

— axe E 40 (autoroute Bruxelles-Liège) : dessert l'est du Brabant Wallon.

Il peut être constaté que les voies de communication par moyens privés deviennent relativement élaborées, ce qui ne paraît pas être le cas des transports en commun.

5° Au niveau bâtiments, locaux et autres infrastructures, il semble également y avoir disparité :

— Jodoigne : nouveau centre administratif avec locaux spacieux;

— Nivelles : locaux exigus dans l'ancien Palais de Justice;

— Tubize : locaux rénovés;

— Wavre : locaux en voie de complet aménagement;

— Perwez : sans particularités.

6° L'arrondissement de Nivelles forme un couloir dont le centre Ouest est fort peuplé, ce qui pose des difficultés au niveau rééquilibrage territorial et humain.

5 cantons et un tribunal de police à Nivelles

Compte tenu des situations géographiques, le canton à créer, outre l'impact budgétaire négatif (création d'une nouvelle infrastructure), ne pourrait résulter que d'empiètements à effectuer sur le canton de Jodoigne, Wavre et Nivelles.

Nous proposons dès lors la répartition suivante :

4° Er moet wellicht ook rekening gehouden worden met een aantal belangrijke verkeerswegen die werden of worden aangelegd. Hierbij denkt men vooral aan :

— de as Nationale 4-E.411 : Waver - Louvain-la-Neuve - Corbais - Walhain-Saint-Paul;

— de as Nationale 221 : verbindt voor het ogenblik Louvain-la-Neuve met Genepiën. Maar op termijn moet die weg de ruggegraat van Waals-Brabant vormen, met name van Geldenaken tot Nijvel;

— de as E 10 (autoweg Brussel-Parijs) : maakt via de toegangswegen de streken van Waterloo, Eigenbrakel en Tubeke via Nijvel bereikbaar;

— de as Gembloux-Tienen : zorgt voor de verbindingen in het zuid-oosten van Waals-Brabant (van Perwijs tot Geldenaken);

— de as E 40 (autoweg Brussel-Luik) : zorgt voor de verbindingen in het oosten van Waals-Brabant.

Het valt op dat er een sterke uitbreiding is van de verkeerswegen voor privé-vervoer, in tegenstelling met de wegen met openbaar vervoer.

5° Er bestaat ook een grote verscheidenheid inzake gebouwen, lokalen en andere infrastructuur :

— Geldenaken : nieuw administratief centrum met ruime lokalen;

— Nijvel : kleine lokalen in het oude Justitiepaleis;

— Tubeke : vernieuwde lokalen;

— Waver : lokalen die volledig worden aangepast;

— Perwijs : zonder bijzondere eigenschappen.

6° Het arrondissement Nijvel vormt als het ware een corridor waarvan het centrum in het westen zeer dicht bevolkt is, wat problemen meebrengt om het geheel geografisch en menselijk opnieuw in evenwicht te brengen.

Vijf kantons en een politierechtbank in Nijvel

Rekening houdend met de geografische toestand kan het op te richten kanton behalve de negatieve weerslag op de begroting (oprichting van een nieuwe infrastructuur) alleen maar het resultaat zijn van de inperking van de bevoegdheden van de kantons Geldenaken, Waver en Nijvel.

Wij stellen derhalve de volgende verdeling voor :

Canton — Kanton	Commune — Gemeente	Nombre habitants — Aantal inwoners	% du total — % van het totaal
Wavre. — <i>Waver</i>	La Hulpe/Terhulpen	7 161	66 153 21,77
	Rixensart	20 191	
	Wavre/Waver	26 873	
	Lasne	11 927	
Ottignies LLN. — <i>Ottignies LLN</i>	Court Saint Etienne	7 303	53 609 17,66
	Ottignies	21 142	
	Villers-La-Ville	7 776	
	Chastre	5 214	
	Mont Saint Guibert	4 694	
	Chaumont-Gistoux	7 480	
Tubize. — <i>Tubeke</i>	Sans changement par rapport au projet/ Aan het ontwerp werden geen wijzigingen aangebracht	72 311	23,79
Nivelles. — <i>Nijvel</i>	Genappe/Genepiën	12 235	60 090 19,77
	Nivelles/Nijvel	22 426	
	Waterloo	25 429	
Jodoigne. — <i>Geldenaken</i>	Beauvechain/Bevekom	5 462	51 662 17,01
	Grez-Doiceau/Graven	9 720	
	Hélécine	2 786	
	Incourt	3 248	
	Jodoigne/Geldenaken	9 452	
	Orp-Jauche	6 153	
	Perwez/Perwijs	6 027	
	Ramillies	4 288	
	Walhain-Saint-Paul	4 526	

N° 32 DE MME MERCKX-VAN GOEY

Art. 3

Au point 7, in fine, remplacer les mots « et de Woluwe-Saint-Pierre » par les mots « , de Woluwe-Saint-Pierre et de Kraainem ».

JUSTIFICATION

L'article 1^{er}, qui détermine les limites territoriales et le siège des cours et tribunaux, prévoit en son paragraphe 57 que les communes de Kraainem et de Wezembeek-Oppem forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Kraainem.

L'article 3, qui détermine les lieux et les limites territoriales des tribunaux de police, ne fait pas mention du canton de Kraainem.

Le présent amendement vise à faire dépendre le canton de Kraainem du tribunal de police de Bruxelles.

N° 32 VAN MEVR. MERCKX-VAN GOEY

Art. 3

In punt 7, in fine, de woorden « en Vorst » vervangen door de woorden « , Vorsten Kraainem ».

VERANTWOORDING

Artikel 1 dat de gebiedsomschrijving en zetel van de hoven en rechtbanken omschrijft, geeft in § 57 aan dat de gemeenten Kraainem en Wezembeek-Oppem een gerechtelijk kanton vormen. De zetel van het gerecht is gevestigd te Kraainem.

Artikel 3 bepaalt de plaatsen en rechtsgebieden van de politierechtbanken.

Het kanton Kraainem werd nergens opgenomen.

Het amendement strekt ertoe het kanton Kraainem onder de bevoegdheid van de Politierechtbank van Brussel te brengen.

N° 33 DE MME MERCKX-VAN GOEY

Art. 10

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 10. — *Les mesures transitoires prévues à l'article 4 de la loi du 10 octobre 1967 concernant le Code judiciaire sont d'application.* ».

JUSTIFICATION

Les modifications que le projet de loi propose d'apporter aux limites des cantons judiciaires ne concernent pas seulement les juridictions existantes; un certain nombre de cantons judiciaires ne figurent plus dans la nouvelle Annexe, tandis que d'autres cantons sont fusionnés ou remplacés par un autre canton.

La mise en œuvre de ces modifications posera dès lors des problèmes en ce qui concerne la résidence et les traitements des magistrats et des greffiers, le siège de certains cantons, la situation des juges qui se retrouveront éventuellement sans fonction, la destination des archives des juridictions qui auront été supprimées, la délivrance des expéditions, copies et extraits, etc.

Des problèmes analogues se sont posés lors de l'instauration du nouveau Code judiciaire par la loi du 10 octobre 1967, plus particulièrement en ce qui concerne l'application de l'article 186 dudit Code. L'ensemble de ces problèmes a été réglé par les « mesures transitoires » prévues dans la loi précitée.

Le fait que le projet de loi à l'examen ne reprend que deux des mesures transitoires prévues dans la loi du 10 octobre 1967, à savoir la poursuite de l'examen des causes introduites (voir article 2, deuxième alinéa, des dispositions transitoires) et la disposition concernant l'exercice de la fonction des notaires et des huissiers de justice (voir article 38 des dispositions transitoires) prête à confusion quant à la question de savoir si les autres dispositions transitoires de la loi du 10 octobre 1967 sont d'application ou non.

Si l'on part du principe que ces dispositions ne sont pas d'application en la matière, il aurait aussi fallu insérer à titre transitoire les articles 2, 3, 4, 12, 13, 14, 15, 41 et 38 dans le texte du projet de loi afin de résoudre tous les problèmes posés par les modifications en projet.

Si l'on estime au contraire que toutes les dispositions des mesures transitoires prévues dans la loi du 10 octobre 1967 sont d'application, il n'y a pas lieu de reprendre, dans le projet de loi, certaines des dispositions transitoires de la loi du 10 octobre 1967.

Pour toute sécurité, il s'indique de faire figurer dans le projet de loi une disposition prévoyant que les dispositions transitoires de la loi du 10 octobre 1967 sont d'application en la matière.

Toute doute serait ainsi levé et tous les effets de la modification seraient réglés.

N° 33 VAN MEVR. MERCKX-VAN GOEY

Art. 10

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 10. — *De overgangsmaatregelen zoals vervat in artikel 4 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het gerechtelijk wetboek zijn van toepassing.* ».

VERANTWOORDING

De wijzigingen aan de gebiedsomschrijving van de gerechtelijke kantons zoals in het ontwerp voorgesteld betreffen niet alleen de bestaande gerechten; een aantal gerechtelijke kantons komt in het nieuw bijvoegsel niet meer voor, terwijl andere kantons worden samengesmolten of door een ander vervangen.

De toepassing van die wijzigingen stelt dan ook problemen in verband met de verblijfplaats en de wedde van de magistraten en griffiers, de bekleding van de zetel van bepaalde kantons, de toestand van de rechters die eventueel zonder ambt blijven, de aan de archieven van de opgeheven gerechten te geven bestemming, het afleveren van uitgiften, afschriften en uittreksels, enz...

Dergelijke problemen zijn ook gerezen naar aanleiding van het invoeren bij de wet van 10 oktober 1967 van het nieuw gerechtelijk wetboek, meer bepaald voor de toepassing van artikel 186 van datzelfde wetboek. Heel die problematiek werd uitvoerig geregeld door de « overgangsmaatregelen » opgenomen in deze wet.

Door het opnemen in het huidig ontwerp van slechts twee van de bij de wet van 10 oktober 1967 gevoegde overgangsmaatregelen, namelijk de verdere behandeling van de ingeleide zaken (zie artikel 2, lid 2 van de overgangsmaatregelen) en de kwestie van de uitoefening van het ambt van de notariissen en gerechtsdeurwaarders (zie artikel 38 van de overgangsmaatregelen), schept het ontwerp onduidelijkheid over het al dan niet toepasbaar zijn van de overige bepalingen van de overgangsmaatregelen van de wet van 20 oktober 1967.

Zo men ervan uitgaat dat die bepalingen terzake geen toepassing vinden, dan had men in de tekst van het wetsontwerp als overgangsbepalingen de artikelen 2, 3, 4, 12, 13, 14, 15, 41 en 38 ook dienen over te nemen om een oplossing te geven aan al de problemen ingevolge de wijzigingen voorgesteld in het ontwerp.

Gaat men er echter van uit dat alle bepalingen van de overgangsmaatregelen van de wet van 10 oktober 1967 terzake wel toepassing vinden, dan hoeft men die limitatief opgesomde artikelen uit de overgangsbepalingen van de wet van 10 oktober 1967 niet over te nemen in het wetsontwerp.

Voor alle zekerheid is het wenselijk in het ontwerp een bepaling op te nemen waarin gesteld wordt dat de « overgangsbepalingen » van de wet van 10 oktober 1967 terzake toepasselijk zijn.

Op deze wijze is er geen twijfel meer mogelijk en zijn alle gevolgen van de wijziging geregeld.

T. MERCKX-VAN GOEY

N° 34 DE M. DE ROO ET CONSORTS

Art. 1^{er}

1) **Au § 93, aux première et deuxième lignes, remplacer les mots « et Sint-Laureins » par les mots « , Sint Laureins et Waarschoot ».**

2) **Au § 102, à la deuxième ligne, supprimer le mot « Waarschoot ».**

N° 34 VAN DE HEER DE ROO c.s.

Art. 1

1) **In § 93, op de tweede regel, de woorden « en Sint-Laureins », vervangen door de woorden « Sint-Laureins en Waarschoot »;**

2) **In § 102, op de tweede regel, de plaatsnaam « Waarschoot » weglaten.**

J. DE ROO
T. MERCKX-VAN GOEY
A. BOURGEOIS
