

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

10 OKTOBER 1989

### WETSVOORSTEL

#### **houdende verlaging van de roerende voorheffing tot 10 %**

(Ingediend door de heer Verhofstadt)

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het is geen geheim meer dat de positie van België op het vlak van de belastingheffing op roerende inkomsten onhoudbaar wordt en in feite reeds is gelet op de nakende vrijmaking van het Europese kapitaalverkeer met ingang van 1 juli 1990 en de toenemende vervlochting van de kapitaalmarkten.

België zit inderdaad opgescheept met een roerende voorheffing van 25 % en kan daardoor niet meer concurreren met zijn buurlanden waar een gevoelig lagere of geen roerende voorheffing bestaat.

In de Bondsrepubliek Duitsland werd begin dit jaar, na langdurige en moeilijke debatten, een roerende voorheffing van 10 % ingevoerd, maar die werd al vlug weer afgeschaft toen bleek dat het kapitaal het land uitvluchtte en de rente stieg. In Frankrijk wordt de roerende voorheffing met ingang van 1 januari 1990 verlaagd tot 15 % en bevrijdend gemaakt en in Luxemburg en Nederland kent men geen bronheffing op roerende inkomsten.

Deze situatie heeft tot gevolg dat in België de kapitaalvlucht meer en meer toeneemt en de opbrengst van de roerende voorheffing van jaar tot jaar vermindert en aldus een perfect voorbeeld is van de Laffer-curve.

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

10 OCTOBRE 1989

### PROPOSITION DE LOI

#### **ramenant le taux du précompte mobilier à 10 %**

(Déposée par M. Verhofstadt)

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il n'est plus un secret pour personne que la position de la Belgique dans le domaine de l'imposition des revenus mobiliers est de plus en plus difficile, voire intenable, en raison de l'instauration de la libre circulation des capitaux à partir du 1<sup>er</sup> juillet 1990 et de l'intrication croissante des marchés des capitaux.

La Belgique a en effet fixé le taux de son précompte mobilier à 25 % et ne peut de ce fait plus soutenir la concurrence des pays voisins, où le précompte mobilier est nettement inférieur ou inexistant.

En République fédérale d'Allemagne, un précompte mobilier de 10 % avait été instauré au début de l'année après de longs et difficiles débats, mais il a rapidement été supprimé lorsqu'il s'est avéré que les capitaux quittaient le pays et que les taux d'intérêt augmentaient. En France, le taux du précompte mobilier sera ramené à 15 % et rendu libératoire à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1990, tandis qu'au Luxembourg et aux Pays-Bas, aucun prélèvement n'est opéré à la source sur les revenus mobiliers.

Cette situation a pour conséquence qu'en Belgique, la fuite des capitaux s'intensifie et le produit du précompte mobilier diminue d'année en année, ce qui constitue une illustration parfaite de la courbe de Laffer.

Het is duidelijk dat België, wil het de afspraak op 1 juli 1990 niet missen, onverwijd maatregelen moet nemen om tegen gezegde datum een stelsel van roerende voorheffing te hebben dat concurrentieel is binnen de Europese Gemeenschap.

Met dit voorstel wordt het tarief van de roerende voorheffing verlaagd tot 10 %, met behoud van het bevrijdend karakter ervan; deze maatregel heeft uitwerking op de inkomsten die zijn toegekend of betaalbaar gesteld met ingang van 1 januari 1990.

De budgettaire weerslag van deze maatregel zal zowel positieve als negatieve kanten kennen.

Enerzijds mag worden verwacht dat een aantal nu in het buitenland geplaatste spaargelden terug naar België zullen keren waarop in de toekomst een roerende voorheffing van 10 % zal worden betaald.

Anderzijds zal met deze maatregel worden voorkomen dat vanaf 1 juli 1990 een nog grotere kapitaalvlucht naar het buitenland zou ontstaan.

Naast deze positieve kanten dient echter ook rekening gehouden met de netto-vermindering van de opbrengst van de roerende voorheffing die thans optreedt en die slechts kan worden gestopt door de roerende voorheffing te verlagen.

Het verschil kan bovendien worden opgevangen uit de verwachte fiscale meerontvangsten die het gevolg zijn van de bijzonder gunstige economische ontwikkeling. Anders zullen deze fiscale meerontvangsten toch maar worden aangewend om de bezuinigingsinspanningen stop te zetten die hoe dan ook moeten worden verdergezet.

Tenslotte kan het saldo van de kostprijs van onderhavig wetsvoorstel mede worden opgevangen door niet alleen de OKI's om te vormen tot NV's om ze concurrentieel te maken voor de open Europese kapitaalmarkt maar de opbrengst van de aandelen van deze instellingen te reserveren om de minwaarden van dit wetsvoorstel op te vangen.

Hoe dan ook is het onaanvaardbaar de minwaarden te compenseren door het afbouwen van diverse maatregelen die thans bestaan om het sparen aan te moedigen, zoals de fiscale aftrek voor levensverzekeringen, het pensioensparen en de praktijk meerdere van roerende voorheffing vrijgestelde spaarboekjes aan te houden.

G. VERHOFSTADT

Il est clair que si elle entend ne pas manquer le rendez-vous du 1<sup>er</sup> juillet 1990, la Belgique doit prendre sans retard les mesures lui permettant de se doter pour cette date d'un régime de précompte mobilier qui soit concurrentiel au niveau de la Communauté européenne.

La présente proposition prévoit de ramener le taux du précompte mobilier à 10 %, avec maintien du caractère libératoire du prélèvement. Cette mesure concerne les revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1990.

L'incidence budgétaire de cette mesure sera à la fois positive et négative.

D'une part, on peut s'attendre à ce qu'un certain volume de l'épargne actuellement placée à l'étranger soit rapatrié en Belgique et donne lieu à l'avenir à l'encaissement d'un précompte mobilier de 10 %.

D'autre part, cette mesure permettra d'éviter que ne se produise une fuite encore plus massive des capitaux vers l'étranger à partir du 1<sup>er</sup> juillet 1990.

A côté de ces aspects positifs, il faut cependant aussi tenir compte de la diminution nette du produit du précompte mobilier actuellement perçu, diminution qui ne pourra être enrayer que par une réduction du précompte mobilier.

La différence pourra en outre être compensée par l'augmentation escomptée des recettes fiscales résultant de l'évolution économique particulièrement favorable. Si ces plus-values de recettes fiscales n'étaient pas affectées à cette fin, elle seraient de toute façon utilisées pour arrêter un effort d'assainissement qu'il faut absolument poursuivre.

Enfin, le solde du coût de la présente proposition de loi pourra également être compensé non seulement en transformant les IPC en SA, afin de les rendre concurrentielles dès l'ouverture du marché européen des capitaux, mais aussi en utilisant le produit de la vente des actions de ces institutions pour compenser les moins-values résultant de la présente proposition de loi.

En tout état de cause, il serait inadmissible de compenser les moins-values en supprimant progressivement diverses mesures existantes visant à encourager l'épargne, telles que la déduction fiscale afférente aux assurances-vie, l'épargne-pension et la faculté de détenir plusieurs livrets d'épargne exonérés de précompte mobilier.

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Artikel 174 van het Wetboek van de inkomstenbelasting, gewijzigd bij artikel 27 van de wet van 15 juli 1966 en bij artikel 30 van de wet van 26 december 1983, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 174. — De aanslagvoet van de roerende voorheffing is vastgesteld op 10 %. »

**Art. 2**

In artikel 191 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij artikel 31 van de wet van 15 juli 1966, bij artikel 68 van de wet van 25 juli 1973, bij artikel 33 van de wet van 8 augustus 1980 en bij artikel 31 van de wet van 28 december 1983, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het 3°, wordt het cijfer « 25 % » vervangen door het cijfer « 10 % »;

2° in het 6°, wordt de breuk « 25/75 » vervangen door de breuk « 10/90 ».

**Art. 3**

Deze wet heeft uitwerking op de inkomsten die zijn toegekend of betaalbaar gesteld met ingang op 1 januari 1990.

13 juli 1989.

G. VERHOFSTADT  
L. BRIL  
H. DE CROO  
J. DEVOLDER  
M. MAHIEU

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

L'article 174 du Code des impôts sur les revenus, modifié par l'article 27 de la loi du 15 juillet 1966 et par l'article 30 de la loi du 26 décembre 1983, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 174. — Le taux du précompte mobilier est fixé à 10 %. »

**Art. 2**

Les modifications suivantes sont apportées à l'article 191 du même Code, modifié par l'article 31 de la loi du 15 juillet 1966, par l'article 68 de la loi du 25 juillet 1973, par l'article 33 de la loi du 8 août 1980 et par l'article 31 de la loi du 28 décembre 1983 :

1° au 3°, le pourcentage de « 25 % » est remplacé par celui de « 10 % »;

2° au 6°, la fraction « 25/75 » est remplacée par la fraction « 10/90 ».

**Art. 3**

La présente loi est applicable aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1990.

13 juillet 1989.