

Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1991-1992

14 OKTOBER 1991

WETSVOORSTEL

**tot opheffing van artikel 70, tweede
lid, van de nieuwe gemeentewet**

(Ingediend door de heer Peeters)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel beoogt de opheffing van het tweede lid van artikel 70 van de nieuwe gemeentewet.

Het eerste lid van artikel 70 van de nieuwe gemeentewet, gewijzigd bij de wet van 24 mei 1991, bepaalt enerzijds, dat het de gewestelijke ontvangers verboden is enig ander beroep uit te oefenen en enige winstgevende bezigheid te verrichten, zelfs door een tussenpersoon, en anderzijds, dat de provinciegouverneur een tuchtstraf oplegt aan de gewestelijke ontvanger die dit verbod overtreedt.

Het op te heffen tweede lid bepaalt dat, tenzij het tegendeel bewezen is, de echtgenote geacht wordt haar beroep uit te oefenen als tussenpersoon. Dit wettelijke vermoeden is niet alleen een storend anachronisme, maar bovendien niet verenigbaar met enkele bepalingen van het internationaal, supranational en nationaal recht.

Het internationaal verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, opgemaakt te New York op 19 december 1966, goedgekeurd bij de wet van 15 mei 1981 en verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 6 juli 1983, bepaalt in het eerste lid van artikel 6 dat de Staten die partij zijn bij het Verdrag, het recht op arbeid erkennen, hetgeen insluit het

Chambre des Représentants
de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1991-1992

14 OCTOBRE 1991

PROPOSITION DE LOI

**abrogeant l'article 70, deuxième
alinéa, de la nouvelle loi communale**

(Déposée par M. Peeters)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise à abroger le deuxième alinéa de l'article 70 de la nouvelle loi communale.

Le premier alinéa de l'article 70 de la nouvelle loi communale, modifié par la loi du 24 mai 1991, dispose d'une part qu'il est interdit aux receveurs régionaux d'exercer toute autre profession et de se livrer à toute occupation lucrative, même par personne interposée, et d'autre part, que le gouverneur de province inflige une sanction disciplinaire au receveur régional qui enfreint cette interdiction.

Le deuxième alinéa, dont nous proposons l'abrogation, dispose que sauf preuve contraire, la profession exercée par l'épouse sera présumée l'être par personne interposée. Outre qu'elle constitue un fâcheux anachronisme, cette présomption légale est incompatible avec certaines dispositions de notre droit ainsi que du droit international et supranational.

Le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, fait à New York le 19 décembre 1966, approuvé par la loi du 15 mai 1981 et publié au *Moniteur belge* du 6 juillet 1983, dispose en son article 6, premier alinéa, que les Etats parties reconnaissent le droit au travail, qui comprend le droit qu'à toute personne d'obtenir la possibilité de

recht van eenieder op de mogelijkheid in zijn onderhoud te voorzien door middel van vrijelijk gekozen of aanvaarde werkzaamheden.

Het Verdrag bepaalt eveneens dat de betrokken Staten passende maatregelen nemen om dit recht veilig te stellen.

Tevens schrijft een richtlijn van de Europese Gemeenschappen van 9 februari 1976 de gelijke behandeling van mannen en vrouwen voor inzake de toegang tot het arbeidsproces, beroepsopleiding en promotiekansen en ten aanzien van de arbeidsvooraarden. Dit impliceert de uitschakeling van rechtstreekse en onrechtstreekse discriminaties. Deze richtlijn werd omgezet in Belgische wetgeving in titel V van de wet tot economische heroriëntering van 4 augustus 1978 (*Belgisch Staatsblad* van 17 augustus 1978).

Verder is het tweede lid van artikel 70 van de nieuwe gemeentewet niet verenigbaar met de artikelen 6 en 6bis van de Grondwet betreffende de gelijkheid en de non-discriminatie vermits de op te heffen bepaling alleen de echtgenote en niet de echtgenoot viseert. De mogelijkheid bestaat dat in een geschil over de op te heffen bepaling, de rechter een prejudiciële vraag stelt aan het Arbitragehof, op grond van artikel 26, § 1, 3°, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, omtrent de verenigbaarheid van deze bepaling met de artikelen 6 en 6bis van de Grondwet. Het Arbitragehof kan dan bij prejudiciële beslissing vaststellen dat er een strijdigheid is.

Tenslotte is de op te heffen bepaling in strijd met het beginsel van het gelijke recht van elke echtgenoot om het beroep van zijn keuze vrij uit te oefenen, dat gewaarborgd wordt door artikel 216, § 1, van het Burgerlijk Wetboek.

Door de bepaling van het tweede lid van artikel 70 van de nieuwe gemeentewet op te heffen, worden de verbodsbepalingen betreffende de gewestelijke ontvanger gelijkheid met die betreffende de gemeentesecretaris (artikel 24) en de plaatselijke ontvanger (artikel 68, § 1, gewijzigd door de wet van 24 mei 1991 betreffende de tuchtregeling).

De opheffing van deze bepaling heeft een omkeerring van de bewijslast tot gevolg : daar waar die bepaling een wettelijk vermoeden instelt dat de echtgenote haar beroep als tussenpersoon uitoefent, zal de opheffing van de bepaling ertoe leiden dat de eiser in een geschil zal moeten aantonen dat de echtgenote haar beroep als tussenpersoon uitoefent.

gagner sa vie par un travail librement choisi ou accepté.

Le Pacte prévoit en outre que les Etats concernés prendront des mesures appropriées pour sauvegarder ce droit.

Une directive européenne du 9 février 1976 prévoit l'égalité de traitement entre les hommes et les femmes en ce qui concerne les conditions de travail et l'accès à l'emploi, à la formation et à la promotion professionnelles, ce qui implique la suppression de toute discrimination directe ou indirecte entre les sexes. Cette directive a été transposée en droit belge au titre V de la loi de réorientation économique du 4 août 1978 (*Moniteur belge* du 17 août 1978).

En outre, le deuxième alinéa de l'article 70 de la nouvelle loi communale est incompatible avec les articles 6 et 6bis de la Constitution relatifs à l'égalité et à la non-discrimination, étant donné que la disposition dont nous proposons l'abrogation ne vise que l'épouse et ne concerne pas l'époux. Il se peut qu'à l'occasion d'un litige portant sur la disposition visée, le juge pose à la Cour d'arbitrage, en vertu de l'article 26, § 1^{er}, 3°, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, une question préjudicelle relative à la compatibilité de cette disposition avec les articles 6 et 6bis de la Constitution. La Cour d'arbitrage pourra alors constater, à titre préjudiciel, qu'il y a incompatibilité.

La disposition dont nous proposons l'abrogation est enfin contraire au principe selon lequel chaque époux a le droit d'exercer librement la profession de son choix, principe qui est garanti par l'article 216, § 1^{er}, du Code civil.

L'abrogation du deuxième alinéa de l'article 70 de la nouvelle loi communale permettra de mettre les interdictions à observer par le receveur régional en concordance avec celles qui sont applicables au secrétaire communal (article 24) et au receveur local (article 68, § 1^{er}, modifié par la loi du 24 mai 1991 modifiant la nouvelle loi communale en ce qui concerne le régime disciplinaire).

Cette abrogation entraînera un renversement de la charge de la preuve. En effet, alors que la disposition en question institue une présomption légale selon laquelle l'épouse exerce sa profession par personne interposée, son abrogation aura pour effet que le demandeur devra prouver que l'épouse exerce sa profession par personne interposée.

L. PEETERS

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Artikel 70, tweede lid, van de nieuwe gemeentewet wordt opgeheven.

6 september 1991.

L. PEETERS

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 70, deuxième alinéa, de la nouvelle loi communale est abrogé.

6 septembre 1991.