

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

5 FÉVRIER 1962.

PROJET DE LOI

portant réforme
des impôts sur les revenus.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. MOULIN.

Art. 16.

In fine du 2° du § 1, remplacer « 25.000 francs » par
« 36.000 francs ».

JUSTIFICATION.

En fixant le maximum déductible à 25.000 francs, les effets du cumul des revenus professionnels du mari et de la femme sont réduits à 62.500 francs, ce qui correspond à 5.200 francs par mois. Ce montant est insuffisant dans les conditions actuelles. Il semble logique de prendre en considération des revenus bruts de 7.500 francs par mois, soit 90.000 francs par an dont 40 % représentent 36.000 francs.

Art. 21

1) In fine du § 1, ajouter ce qui suit :

« Les montants fixés aux littéras a) à f) sont majorés de 1 % chaque fois que l'indice du coût de la vie atteint une nouvelle unité supplémentaire à partir de l'indice 100, la première majoration intervenant lorsque le dit indice atteindra le niveau 115.

Chacune des tranches du barème dont question au 2° du § 1^{er} sera majorée dans la même proportion et dans les mêmes conditions que celles définies à l'alinéa précédent, avant de servir à déterminer le montant de l'impôt prévu pour chacune de ces tranches.

La tranche de 160.000 à 200.000 francs dont question au 3° du § 1^{er} sera majorée dans les mêmes proportions et les mêmes conditions. »

Voir :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 et 3 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

5 FEBRUARI 1962.

WETSONTWERP

houdende hervorming
van de inkomstenbelastingen.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER MOULIN.

Art. 16.

In fine van het 2° van § 1 « 25.000 frank » vervangen
door « 36.000 frank ».

VERANTWOORDING.

Door het maximum van de aftrekbare som vast te stellen op 25.000 frank worden de gevolgen van het cumuleren der bedrijfsinkomsten van de man en de vrouw beperkt tot 62.500 frank, wat overeenstemt met 5.200 frank per maand. Dit bedrag is ontoereikend gelet op de huidige toestanden. Het ware logisch bruto-inkomsten van 7.500 frank in aanmerking te nemen, hetzij 90.000 frank per jaar; 40 % daarvan komen neer op 36.000 frank.

Art. 21.

1) In fine van § 1 toevoegen wat volgt :

« De onder littera's a) tot f) bepaalde bedragen worden met 1 % verhoogd, telkens als het indexcijfer van de levensduurte een nieuwe eenheid bereikt, te rekenen vanaf het indexcijfer 100; de eerste verhoging gaat in wanneer voornoemd indexcijfer 115 bereikt.

Elke schijf van de in 2° van § 1 bedoelde schaal zal worden verhoogd in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden als die welke in voorgaand lid zijn bepaald, alvorens te kunnen dienen om het bedrag vast te stellen van de belasting die voor elke schijf is bepaald.

De schijf tussen 160.000 en 200.000 frank, waarvan in 3° van § 1 sprake, zal in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden worden verhoogd.

Zie :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 en 3 : Amendementen.

2) Ajouter un § 4 (nouveau), libellé comme suit :

« § 4. — Si, pour les revenus imposables inférieurs à 250.000 francs, les impôts frappant le revenu global conformément aux dispositions des §§ 1 à 3 de l'article 21 de la présente loi, étaient supérieurs à la somme des impôts frappant les mêmes revenus suivant les dispositions des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus telles qu'elles étaient en vigueur précédemment, le montant de l'impôt global sera ramené à un montant équivalent à celui établi suivant l'ancienne législation. »

JUSTIFICATION.

Dans l'exposé des motifs il est déclaré (page 27) que :

« Le nouveau barème a été élaboré en fonction des principes suivants : en général pas d'augmentation de la charge fiscale; pas d'adaptation globale dans le sens d'une baisse de la charge qui compromettrait l'assainissement des finances publiques; une certaine réduction pour la grande masse des contribuables et un accroissement de la charge pour les contribuables disposant de revenus importants. »

Or, dans l'ensemble, les nouveaux barèmes proposés aboutiront à ce que des contribuables assez nombreux dont les revenus n'ont pas changé se verront réclamer, dans le nouveau régime, des impôts plus élevés que dans l'ancien et cela pour des montants de revenus à classer dans la catégorie « petits » et « moyens ».

Il serait donc anormal que les conséquences de la présente loi soient en contradiction avec les intentions exprimées par ses auteurs.

2) Een § 4 (nieuw) toevoegen, die luidt als volgt :

« § 4. — Indien, voor de belastbare inkomens beneden 250.000 frank, belastingen die, in toepassing van de beschikkingen van §§ 1 tot 3 van artikel 21 van deze wet het globaal inkomen betreffende, meer bedragen dan het totaal der belastingen op diezelfde inkomens volgens de beschikkingen van de vroeger van kracht zijnde gecoördineerde wetten betreffende de inkomstenbelastingen, zal het bedrag van de globale belasting worden verlaagd tot een gelijkwaardig bedrag als dit vastgesteld op grond van de vroegere wetgeving. »

VERANTWOORDING.

In de Memorie van Toelichting wordt verklaard (blz. 27) :

« De nieuwe schaal werd in functie van de volgende principes gemaakt : over het algemeen geen verhoging van de fiscale druk; geen algemene aanpassing in de zin van een daling van de druk die de gezondmaking van de publieke financiën in het gedrang zou brengen; een zekere vermindering voor de grote massa belastingplichtigen en een verhoging van de druk door de belastingplichtigen met belangrijke inkomsten. »

De voorgestelde nieuwe schalen nu zullen, over 't algemeen ertoe leiden dat tamelijk veel belastingplichtigen, wier inkomsten niet gewijzigd werden, met de nieuwe regeling hogere belastingen dan met de vroegere zullen moeten betalen, en dit voor inkomstenbedragen die in de « kleine » en « middelgrote » klassen dienen gerangschikt.

Het ware dus abnormaal dat de gevolgen van deze wet in tegenpraak zouden zijn met de bedoeling van haar auteurs.

G. MOULIN,
W. FRERE.