

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

12 MARS 1962.

PROJET DE LOI

portant réforme
des impôts sur les revenus.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. MOULIN.

Art. 21.

Sous-amendement à l'amendement au § 1 figurant au doc. 264/4.

In fine du premier alinéa, remplacer « 115 » par « 110 ».

Art. 21.

1) Au § 1, compléter le 2° par ce qui suit :

« un abattement de 1.000 francs sur cet impôt est appliqué à tous les contribuables de cette catégorie ».

JUSTIFICATION.

Cet abattement de 1.000 francs sur l'impôt dû suivant le barème indiqué au 1° du § 1 a pour conséquence d'exonérer de tout impôt les pensionnés jusqu'à 55.000 francs. La réduction d'impôt est proportionnellement plus importante pour les petits revenus.

2) Au même § 1, 3°, 7° ligne et suivantes, remplacer respectivement :

« 35 % par 40 %;
37,5 % par 45 %;
40 % par 45 %;
42,5 % par 50 %;
45 % par 55 %;
50 % par 60 %;
55 % par 70 % ».

Voir :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 20 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

12 MAART 1962.

WETSONTWERP

houdende hervorming
van de inkomstenbelastingen.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER MOULIN.

Art. 21.

Sub-amendement op het amendement op § 1, dat voorkomt in stuk n° 264/4.

In fine van het eerste lid, « 115 » vervangen door « 110 ».

Art. 21.

1) In § 1, het 2° aanvullen met wat volgt :

« een aftrek van 1.000 frank wordt op deze belasting toegepast voor alle belastingplichtigen van deze categorie ».

VERANTWOORDING.

Deze aftrek van 1.000 frank, verschuldigd op de belasting volgens de schaal vermeld in het 1° van § 1, brengt mee dat de gepensioneerden tot een bedrag van 55.000 frank van alle belasting vrijgesteld worden. De belastingverlaging is naar verhouding belangrijk voor de geringe inkomens.

2) In dezelfde § 1, 3°, zevende regel en volgende, respectievelijk vervangen :

« 35 % door 40 %;
37,5 % door 45 %;
40 % door 45 %;
42,5 % door 50 %;
45 % door 55 %;
50 % door 60 %;
55 % door 70 % ».

Zie :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- Nos 2 tot 20 : Amendementen.

3) Au même § 1, 3°, supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION.

Si l'on veut appliquer une réforme fiscale à caractère démocratique il faut alléger la charge fiscale des revenus modestes et des pensions jusqu'à un certain niveau, tout en n'allourdissant pas la charge des revenus moyens qui sont ceux des ouvriers qualifiés notamment.

Il convient dès lors de compenser cette moins-value fiscale par une progressivité plus élevée du taux frappant les gros revenus.

Il faut remarquer qu'aux U.S.A., en Grande-Bretagne et en d'autres pays ces taux vont jusqu'à 70 %. Et cependant l'expansion économique n'y est pas freinée.

4) Au même § 1, remplacer le 4° par ce qui suit :

« Sur l'impôt, calculé conformément aux 2° et 3° qui précèdent, il est accordé une réduction forfaitaire de 2.000 francs par personne à charge. »

5) Au même § 1, remplacer le 5° par ce qui suit :

« Aucune réduction n'est toutefois accordée sur l'impôt qui se rapporte à la partie du revenu qui dépasse 250.000 francs. »

JUSTIFICATION.

Le système préconisé par le projet favorise les gros revenus. Il faut que les enfants bénéficient de la même détaxation quel que soit le revenu du père ou de la personne à qui ils sont à charge.

Art. 35.

1) Au § 1, 1^{re} ligne, remplacer « 30 % » par « 40 % ».2) Au même § 1, 3^e ligne, remplacer « cinq millions » par « un million ».

JUSTIFICATION.

Ce sont généralement les sociétés qui bénéficient d'avantages législatifs d'ordre financier, fiscal et autres.

Il est normal que ces sociétés participent efficacement à l'équilibre financier des budgets de l'État.

Art. 49.

Remplacer le 3^e alinéa par ce qui suit :

« L'excédent éventuel des précomptes immobiliers, mobiliers ou professionnels visés aux articles 41, 42 et 45 de la présente loi est restitué au contribuable intéressé, pour autant qu'il atteigne au moins 300 francs.

Si l'excédent était inférieur à 300 francs, son montant serait déduit de l'impôt à payer pour l'exercice fiscal suivant ».

JUSTIFICATION.

Il est logique et honnête que le trop-perçu fiscal soit remboursé au contribuable.

Si on estime que les opérations de remboursement pourraient compliquer la tâche de l'administration, on peut alors comptabiliser le trop-perçu inférieur à 300 francs au crédit du contribuable.

3) In dezelfde § 1, 3°, het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING.

Indien men een democratische fiscale hervorming wil doorvoeren, moet men de belastingdruk op de geringe inkomens en de pensioenen tot op een zekere hoogte verminderen zonder daarom de druk op de gemiddelde inkomens, die o.m. die zijn van de beschoolde arbeiders, te verzwaken.

Het verlies aan fiscale opbrengst, dat daaruit voortvloeit, dient te worden opgevangen door een verhoogde progressiviteit van de aanslagvoeten, op de hoge inkomens.

Er weze opgemerkt dat deze aanslagvoeten in de Verenigde Staten, in Groot-Brittannië en in andere landen 70 % bereiken. En toch wordt de economische expansie er niet geremd.

4) In dezelfde § 1, het 4° vervangen door wat volgt :

« Op de belasting, berekend overeenkomstig vorige 2° en 3°, wordt een forfaitaire vermindering toegestaan van 2.000 frank per persoon ten laste. »

5) In dezelfde § 1, het 5° vervangen door wat volgt :

« Geen vermindering wordt evenwel toegestaan op de belasting welke betrekking heeft op het gedeelte van het inkomen dat 250.000 frank te boven gaat. »

VERANTWOORDING.

Het in het ontwerp bepaalde stelsel bevoordeelt de grote inkomens. De kinderen moeten dezelfde belastingvrijstelling genieten, welk ook het inkomen is van de vader of van de persoon van wie ze ten laste zijn.

Art. 35.

1) In § 1, 1^{ste} regel, « 30 % » door « 40 % » vervangen.2) In dezelfde § 1, 3^{de} regel, « vijf miljoen » door « een miljoen » vervangen.

VERANTWOORDING.

Over het algemeen zijn het de vennootschappen die het voordeel van wetsbepalingen op financieel, fiscaal en ander gebied genieten.

Het is dan ook normaal dat die vennootschappen op afdoende wijze bijdragen tot het financiële evenwicht van de Rijksbegrotingen.

Art. 49.

Het 3° vervangen door wat volgt :

« Het eventuele overschot van de in de artikelen 41, 42 en 45 van deze bedoelde onroerende, roerende en bedrijfsvoorheffing wordt aan de betrokken belastingplichtige teruggegeven, voor zover het ten minste 300 frank bedraagt.

Indien het overschot minder dan 300 frank bedraagt, wordt dat bedrag afgetrokken van de voor het volgende belastingjaar te betalen belasting. »

VERANTWOORDING.

Het is logisch en eerlijk dat de te veel betaalde belasting aan de belastingplichtige wordt terugbetaald.

Zo men van oordeel is dat de terugbetalingsverrichtingen de taak van het Bestuur kunnen bemoeilijken, kan men het te veel geïnde van minder dan 300 frank inschrijven op het credit van de belastingplichtige.