

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

6 JUIN 1962.

PROJET DE LOI

portant réforme
des impôts sur les revenus.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. MOULIN

AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 21.

1) Au § 1, compléter le 2° par ce qui suit :

« un abattement de 1.000 francs sur cet impôt est appliqué à tous les contribuables de cette catégorie ».

JUSTIFICATION.

Cet abattement de 1.000 francs sur l'impôt dû suivant le barème indiqué au 1° du § 1 a pour conséquence d'exonérer de tout impôt les pensionnés jusqu'à 55.000 francs. La réduction d'impôt est proportionnellement plus importante pour les petits revenus.

2) Au même § 1, 3°, 7° ligne et suivantes, remplacer respectivement :

« 35 % par 40 %;
37,5 % par 45 %;
40 % par 45 %;
42,5 % par 50 %;
45 % par 55 %;
50 % par 60 %;
55 % par 70 % ».

Voir :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Projet de loi (+ annexes).
- Nos 2 à 41 : Amendements.
- N° 42 : Rapport (+ annexes I, II et III).
- Nos 43 et 44 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

6 JUNI 1962.

WETSONTWERP

houdende hervorming
van de inkomstenbelastingen.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER MOULIN

OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 21.

1) In § 1, het 2° aanvullen met wat volgt :

« een aftrek van 1.000 frank wordt op deze belasting toegepast voor alle belastingplichtigen van deze categorie ».

VERANTWOORDING.

Deze aftrek van 1.000 frank, verschuldigd op de belasting volgens de schaal vermeld in het 1° van § 1, brengt mee dat de gepensioneerden tot een bedrag van 55.000 frank van alle belasting vrijgesteld worden. De belastingverlaging is naar verhouding belangrijk voor de geringe inkomens.

2) In dezelfde § 1, 3°, zevende regel en volgende, respectievelijk vervangen :

« 35 % door 40 %;
37,5 % door 45 %;
40 % door 45 %;
42,5 % door 50 %;
45 % door 55 %;
50 % door 60 %;
55 % door 70 % ».

Zie :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Wetsontwerp (+ bijlagen).
- Nos 2 tot 41 : Amendementen.
- N° 42 : Verslag (+ bijlagen I, II en III).
- Nos 43 en 44 : Amendementen.

3) Au même § 1, 3°, supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION.

Si l'on veut appliquer une réforme fiscale à caractère démocratique il faut alléger la charge fiscale des revenus modestes et des pensions jusqu'à un certain niveau, tout en n'allourdissant pas la charge des revenus moyens qui sont ceux des ouvriers qualifiés notamment.

Il convient dès lors de compenser cette moins-value fiscale par une progressivité plus élevée du taux frappant les gros revenus.

Il faut remarquer qu'aux U.S.A., en Grande-Bretagne et en d'autres pays ces taux vont jusqu'à 70 %. Et cependant l'expansion économique n'y est pas freinée.

4) Au même § 1, remplacer le 4° par ce qui suit :

« Sur l'impôt, calculé conformément aux 2° et 3° qui précèdent, il est accordé une réduction forfaitaire de 2.000 francs par personne à charge. »

5) Au même § 1, remplacer le 5° par ce qui suit :

« Aucune réduction n'est toutefois accordée sur l'impôt qui se rapporte à la partie du revenu qui dépasse 250.000 francs. »

JUSTIFICATION.

Le système préconisé par le projet favorise les gros revenus. Il faut que les enfants bénéficient de la même détaxation quel que soit le revenu du père ou de la personne à qui ils sont à charge.

6) In fine du § 1, ajouter ce qui suit :

« Les montants fixés aux littéras a) à f) sont majorés de 1 % chaque fois que l'indice du coût de la vie atteint une nouvelle unité supplémentaire à partir de l'indice 100, la première majoration intervenant lorsque le dit indice atteindra le niveau 110.

Chacune des tranches du barème dont question au 2° du § 1^{er} sera majorée dans la même proportion et dans les mêmes conditions que celles définies à l'alinéa précédent, avant de servir à déterminer le montant de l'impôt prévu pour chacune de ces tranches.

La tranche de 160.000 à 200.000 francs dont question au 3° du § 1^{er} sera majorée dans les mêmes proportions et les mêmes conditions. »

3) In dezelfde § 1, 3°, het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING.

Indien men een democratische fiscale hervorming wil doorvoeren, moet men de belastingdruk op de geringe inkomens en de pensioenen tot op een zekere hoogte verminderen zonder daarom de druk op de gemiddelde inkomens, die o.m. die zijn van de beschoolde arbeiders, te verzwaren.

Het verlies aan fiscale opbrengst, dat daaruit voortvloeit, dient te worden opgevangen door een verhoogde progressiviteit van de aanslagvoeten, op de hoge inkomens.

Er weze opgemerkt dat deze aanslagvoeten in de Verenigde Staten, in Groot-Brittannië en in andere landen 70 % bereiken. En toch wordt de economische expansie er niet geremd.

4) In dezelfde § 1, het 4° vervangen door wat volgt :

« Op de belasting, berekend overeenkomstig vorige 2° en 3°, wordt een forfaitaire vermindering toegestaan van 2.000 frank per persoon ten laste. »

5) In dezelfde § 1, het 5° vervangen door wat volgt :

« Geen vermindering wordt evenwel toegestaan op de belasting welke betrekking heeft op het gedeelte van het inkomen dat 250.000 frank te boven gaat. »

VERANTWOORDING.

Het in het ontwerp bepaalde stelsel bevoordeelt de grote inkomens. De kinderen moeten dezelfde belastingvrijstelling genieten, welk ook het inkomen is van de vader of van de persoon van wie ze ten laste zijn.

6) In fine van § 1 toevoegen wat volgt :

« De onder littera's a) tot f) bepaalde bedragen worden met 1 % verhoogd, telkens als het indexcijfer van de levensduurte een nieuwe eenheid bereikt, te rekenen vanaf het indexcijfer 100; de eerste verhoging gaat in wanneer voornoemd indexcijfer 110 bereikt.

Elke schijf van de in 2° van § 1 bedoelde schaal zal worden verhoogd in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden als die welke in voorgaand lid zijn bepaald, alvorens te kunnen dienen om het bedrag vast te stellen van de belasting die voor elke schijf is bepaald.

De schijf tussen 160.000 en 200.000 frank, waarvan in 3° van § 1 sprake, zal in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden worden verhoogd.

G. MOULIN.