

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1964-1965

18 FEBRUARI 1965

WETSONTWERP

tot vaststelling van het aantal Volksvertegenwoordigers en dit der rechtstreeks door het kiezerskorps verkozen Senatoren en tot indeling van de zetels overeenkomstig de uitkomsten van de algemene volkstelling op 31 december 1961.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER VERROKEN.

Art. 3bis (nieuw).

Een artikel 3bis (nieuw) invoegen dat luidt als volgt :

« Artikelen 132, 133, 134, 135, 136, 137, 174, 176, 177, 178, 179 en 180 van het Kieswetboek worden geschrapt. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement beoogt de afschaffing van de apparentering. Zonder de bedoeling te hebben al te hard voor deze hervorming te pleiten, komt het ons toch voor dat dit ontwerp de gepaste gelegenheid is om de wetgevende vergadering even te confronteren met zekere argumenten en feiten.

De argumenten die pleiten voor deze afschaffing liggen voor de hand :

1. De kiezer krijgt een stembiljet in handen waarop enkel de kandidaten voorkomen die verkiesbaar zijn in zijn arrondissement. Is het niet absurd dat de stem door de kiezer uitgebracht wellicht zal toekomen aan een kandidaat in een ander arrondissement, waarvoor de kiezer niet eens kon stemmen, ook al stonden er een honderdtal kandidaten (arrondissement Brussel) op zijn stembiljet? Wel te verstaan, weet men niet vooraf in welk arrondissement de uitgebrachte stem zal ten goede gerekend worden.

2. Het partijleven is in ons land per arrondissement georganiseerd. Elke partij heeft arrondissementele federaties, die de lijsten opstellen en indienen. De kiezers kennen de gekozenen uit hun arrondissement;

Zie :

691 (1963-1964) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 5 : Amendementen.
- N° 6 : Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1964-1965

18 FÉVRIER 1965

PROJET DE LOI

fixant le nombre des Représentants et celui des Sénateurs élus directement par le corps électoral et portant répartition des sièges conformément aux résultats du recensement général de la population au 31 décembre 1961.

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. VERROKEN.

Art. 3bis (nouveau).

Insérer un article 3bis (nouveau), libellé comme suit :

« Les articles 132, 133, 134, 135, 136, 137, 174, 176, 177, 178, 179 et 180 du Code électoral sont supprimés. »

JUSTIFICATION.

Le présent amendement tend à supprimer l'apparentement. Sans vouloir trop nous acharner en faveur de cette réforme, nous estimons cependant que le présent projet nous offre l'occasion adéquate de faire valoir devant l'assemblée législative certains faits et arguments.

Les arguments qui plaident en faveur de cette suppression sont évidents :

1. L'électeur reçoit un bulletin de vote, sur lequel ne figurent que les candidats éligibles dans son arrondissement. N'est-il pas absurde que le vote émis par un électeur sera peut-être attribué à un candidat d'un autre arrondissement, en faveur duquel l'électeur n'était pas en mesure de voter, même si les noms d'une centaine de candidats (arrondissement de Bruxelles) figuraient sur son bulletin de vote? Bien entendu, personne ne connaît à l'avance l'arrondissement auquel le vote émis sera attribué.

2. Dans notre pays, les partis sont organisés à l'échelle de l'arrondissement. Chaque parti a des fédérations d'arrondissement qui établissent et déposent les listes. Les électeurs connaissent les élus de leur

Voir :

691 (1963-1964) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 5 : Amendements.
- N° 6 : Rapport.

zij kennen doorgaans de gekozenen uit andere arrondissementen niet. Als de kiezers raad of hulp nodig hebben gaan ze naar de zittingen van de gekozenen uit hun arrondissement. Het aantal te kiezen volksvertegenwoordigers is vastgesteld per arrondissement. Waarom de arrondissementen niet beschouwen als gesloten kiescolleges? Het is de enige logische opvatting.

3. Als het arrondissement als een gesloten kiescollege wordt beschouwd dan is het mogelijk de zuivere evenredige vertegenwoordiging zonder meer toe te passen. Het kiesstelsel wordt tot het uiterste vereenvoudigd. Het is de enige formule die toelaat de zuivere evenredigheid integraal toe te passen.

4. Alle grillige, potsierlijke resultaten van het apparentement worden uitgeschakeld.

De uitslagen van de wetgevende verkiezingen van 1 juni 1958 en 26 maart 1961, bevatten talrijke voorbeelden waaruit overduidelijk blijkt hoe grillig de gevolgen van de apparentering kunnen zijn.

Overigens de zetels die door provinciale apparentering worden toegewezen hebben een speciale naam gekregen: ze heten, in politieke kringen, de « wandelende zetels » (les « sièges baladeurs »). Te weten in welk arrondissement en aan welke partij zij zullen ten goede komen is niet te voorzien; het is een echte teerlingworp.

Eén van de normale risico's van de democratie is de afhankelijkheid van de volkswil. Het is niet normaal dat de verkiezing afhankelijk is van een soort van teerlingworp.

arrondissement; en général, ils ne connaissent pas les élus des autres arrondissements. Lorsque les électeurs ont besoin de conseils ou d'aide, ils se rendent aux séances tenues par les élus de leur arrondissement. Le nombre des députés devant être élus est fixé par arrondissement. Pourquoi ne pas considérer les arrondissements comme des collèges électoraux formant une entité ?

3. Si l'arrondissement est considéré comme une entité électorale, il est possible d'appliquer la représentation proportionnelle pure et simple. Le système électoral est simplifié à l'extrême. C'est la seule formule qui permette d'appliquer intégralement le système de la représentation proportionnelle pure et simple.

4. Tous les résultats capricieux et étonnants de l'apparentement sont éliminés.

Les résultats des élections législatives du 1^{er} juin 1958 et du 26 mars 1961 contiennent de nombreux exemples qui montrent clairement combien capricieuses peuvent être les suites de l'apparentement.

D'ailleurs, les sièges attribués par apparentement provincial ont reçu un nom particulier : dans les milieux politiques on les appelle des sièges baladeurs. Il est impossible de savoir à quel arrondissement et à quel parti ils seront attribués. C'est un véritable coup de dés.

Un des risques normaux de la démocratie consiste en l'assujettissement à la volonté du peuple. Mais il est anormal que l'élection soit le résultat d'une sorte de coup de dés.

J. VERROKEN.