

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1963-1964

14 SEPTEMBRE 1964.

**PROJET DE LOI
sur l'obligation scolaire.**

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. SAINTRAINT.

Art. 6.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les écoles organisées ou subventionnées par l'Etat peuvent exclure temporairement, au cours d'une année scolaire, les élèves soumis à l'obligation scolaire pour une durée de six jours au maximum. En cas d'exclusion définitive, le chef de famille est tenu d'inscrire son enfant dans un autre établissement dans un délai de quinze jours au maximum. »

JUSTIFICATION.

L'intervention du juge des enfants telle qu'elle est prévue à l'article 6 du projet de loi ne paraît guère souhaitable.

En cas d'exclusion définitive il faut s'assurer que l'enfant soit inscrit sans retard dans un autre établissement.

L'intervention du juge des enfants risque de donner au renvoi d'une école un caractère de gravité que bien souvent il n'a pas. Il appartient à la direction de l'école de prendre ses responsabilités : il ne serait certainement pas souhaitable pour l'enfant d'être maintenu dans une école après une décision de renvoi. De plus, il y a lieu de rencontrer les remarques pertinentes du Conseil d'Etat.

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1963-1964

14 SEPTEMBER 1964.

**WETSONTWERP
op de leerplicht.**

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER SAINTRAINT.

Art. 6.

De tekst van dit artikel vervangen door de volgende :

« De door de Staat ingerichte of gesubsidieerde scholen mogen, in de loop van het schooljaar, de leerplichtige leerlingen tijdelijk uitsluiten voor een duur van maximum zes dagen. In geval van definitieve uitsluiting moet het gezinshoofd zijn kind in een andere inrichting inschrijven binnen een termijn van maximum vijftien dagen. »

VERANTWOORDING.

De tussenkomst van de kinderrechter, zoals bepaald in artikel 6 van het ontwerp, lijkt weinig gewenst.

In geval van definitieve uitsluiting moet men zich ervan vergewissen dat het kind onverwijd in een andere inrichting wordt ingeschreven.

De tussenkomst van de kinderrechter zou aan de uitsluiting uit een school een ernstig karakter kunnen geven, hoewel dit meestal niet het geval is. Het schoolhoofd moet de verantwoordelijkheden op zich nemen : het ware zeker niet gewenst dat het kind in een school blijft nadat zijn uitsluiting werd beslist. Daarenboven moet rekening worden gehouden met de gepaste opmerkingen van de Raad van State.

A. SAINTRAINT.

Voir :

844 (1963-1964) :
— N° 1 : Projet de loi.

Zie :

844 (1963-1964) :
— N° 1 : Wetsontwerp.