

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

9 OCTOBRE 1992

PROPOSITION DE DECLARATION

**de révision de l'article 37 de la
Constitution instaurant la désignation
du président de la Chambre parmi
les membres de l'opposition**

(Déposée par M. Michel)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Démocratie veut dire que l'ensemble des citoyens exerce le pouvoir.

Pour réaliser tel objectif, la Constitution a instauré le système de la représentation qui permet au citoyen de choisir les membres du pouvoir législatif, lequel pouvoir votera les règles générales et abstraites dans le respect desquelles le pouvoir exécutif exercera sa mission gouvernementale.

Ce système exige donc une grande transparence mais aussi un réel contrôle exercé par le pouvoir législatif sur l'ensemble des décisions prises au niveau du Gouvernement.

Or, à l'heure actuelle, la Présidence de la Chambre des Représentants est exercée par un membre de la majorité gouvernementale.

Cet état de fait est préjudicieux à l'exercice efficace du contrôle législatif, garant de la démocratie.

Ceci pour plusieurs raisons :

1° le principe de la séparation des pouvoirs n'est plus totalement respecté.

Or, ce principe de la division des fonctions constitue la garantie essentielle à un maintien de la démoc-

(*) Première session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

9 OKTOBER 1992

VOORSTEL VAN VERKLARING

**tot herziening van artikel 37 van de
Grondwet ten einde een lid van de
oppositie tot kamervoorzitter
aan te wijzen**

(Ingediend door de heer Michel)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Democratie komt hierop neer dat de macht door alle burgers wordt uitgeoefend.

Daartoe voorziet de Grondwet in het stelsel van de vertegenwoordiging : de burger kan de leden kiezen van de wetgevende macht, die de algemene en abstracte regels goedkeurt welke de uitvoerende macht bij de uitoefening van haar regeringsopdracht in acht moet nemen.

Dat stelsel moet bijgevolg volkomen doorzichtig zijn, maar houdt ook in dat de wetgevende macht alle regeringsbeslissingen werkelijk controleert.

Momenteel bekleedt een lid van de regeringsmeerderheid het voorzitterschap van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Die feitelijke toestand is niet bevorderlijk voor een efficiënte uitoefening van de parlementaire controle die toch de hoeksteen vormt van het democratische bestel, en wel om verschillende redenen :

1° het beginsel van de scheiding der machten wordt niet meer onvoorwaardelijk in acht genomen.

Dat beginsel van de taakverdeling staat nochtans borg voor de vrijwaring van de democratie aangezien

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

cratie puisque l'on évite ainsi toute concentration des pouvoirs;

2° la fonction de Président de la Chambre fait l'objet de négociations entre les partis politiques lors de la formation du gouvernement et fait partie intégrante de l'accord gouvernemental concernant l'attribution des portefeuilles ministériels.

L'indépendance du pouvoir législatif n'est donc plus garantie et est même sérieusement compromise;

3° les projets de loi, vu leur complexité et leur technicité croissantes, nécessitent un examen de plus en plus approfondi de la part des élus de la Nation.

Le temps imparti à la préparation ainsi qu'à la discussion des projets gouvernementaux devrait donc être considérablement augmenté afin de permettre à l'ensemble des membres de voter en ayant une connaissance approfondie des nouvelles dispositions.

Lorsque le Président de la Chambre est un membre de la majorité gouvernementale, il n'a pas toujours la liberté politique d'imposer une telle prolongation des débats.

Afin de rendre au contrôle législatif la place qu'il doit occuper dans tout système démocratique, la présente proposition vise à supprimer la pratique qui consiste à choisir le Président de la Chambre parmi la majorité gouvernementale.

Il est ainsi proposé d'élire le Président de la Chambre des Représentants à la majorité des membres de celle-ci, *mais* ce Président devra faire partie d'un des partis de l'opposition.

Cependant, afin de respecter l'équilibre linguistique, l'appartenance à une communauté linguistique du Président du Sénat devra être différente de celle du Président de la Chambre.

En outre, la présidence devra s'exercer à tour de rôle, c'est-à-dire, que si celle de la Chambre a été occupée par un membre de la communauté flamande sous une législature, elle devra être occupée ensuite par un francophone et ainsi de suite.

Si l'on veut assurer le respect des principes démocratiques et permettre au pouvoir législatif d'exercer efficacement sa fonction, une telle mesure s'impose.

Aussi, nous proposons de compléter l'article 37 de la Constitution par un § 2, libellé comme suit :

« § 2. Le Président de la Chambre des Représentants sera élu à la majorité des membres et choisi parmi les membres de l'opposition.

Le Président du Sénat sera élu à la majorité des membres et choisi parmi les membres de la majorité.

Ils seront chacun d'un rôle linguistique différent. »

L. MICHEL

daarmee iedere concentratie van bevoegdheden wordt voorkomen;

2° tijdens de regeringsformatie onderhandelen de politieke partijen over de toewijzing van het voorzitterschap van de Kamer en de benoeming van de Voorzitter maakt deel uit van het in de regering gesloten akkoord met betrekking tot de verdeling van de ministerportefeuilles.

De onafhankelijkheid van de wetgevende macht is bijgevolg niet langer gewaarborgd en komt zelfs ernstig in het gedrang;

3° mede doordat de wetsontwerpen alsmaar complexer en technischer van aard worden, vergen ze een steeds grondiger behandeling door de verkozenen van de Natie.

Voor de voorbereiding en bespreking van die regeringsontwerpen zou dus heel wat meer tijd moeten worden uitgetrokken als men alle parlementsleden in staat wil stellen zich met kennis van zaken over de nieuwe wetsbepalingen uit te spreken.

Wanneer de Voorzitter van de Kamer tot de meerderheid behoort, beschikt hij niet altijd over genoeg politieke armslag om een verlenging van de debatten op te leggen.

Ten einde de wetgevende controle opnieuw de plaats te geven die haar in ieder democratisch bestel toekomt, wil dit voorstel een einde maken aan het gebruik om de Kamervoorzitter uit de regeringsmeerderheid te kiezen.

Er wordt dan ook voorgesteld dat de Voorzitter van de Kamer door haar leden bij meerderheid van stemmen wordt verkozen, *maar* dat hij tot een van de oppositiepartijen *moet* behoren.

Wil het taalevenwicht evenwel in acht worden genomen, dient de Voorzitter van de Senaat tot een andere taalgemeenschap te behoren dan de Voorzitter van de Kamer.

Bovendien moet het voorzitterschap om beurten worden uitgeoefend, wat betekent dat als de Kamer tijdens een bepaalde zittingsperiode door een lid van de Vlaamse Gemeenschap wordt voorgezeten, vervolgens een Franstalige aan de beurt moet komen enzovoort.

De voorgestelde regeling is noodzakelijk als men de democratische beginselen in acht wil nemen en de wetgevende macht in staat wil stellen zich doeltreffend van haar taak te kwijten.

Wij stellen daarom voor artikel 37 van de Grondwet aan te vullen met een § 2, luidend als volgt :

« § 2. De Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers wordt bij meerderheid van stemmen van haar leden verkozen uit de leden van de oppositie.

De Voorzitter van de Senaat wordt bij meerderheid van stemmen van zijn leden verkozen uit de leden van de meerderheid.

Zij dienen tot een verschillende taalgroep te behoren. »

PROPOSITION DE DECLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 37 de la Constitution.

4 septembre 1992.

L. MICHEL

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 37 van de Grondwet.

4 september 1992.
