

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

17 JANUARI 1995

WETSVOORSTEL

**betreffende de ambtelijke en
ministeriële verantwoordelijkheid**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER LANDUYT

Opschrift

Het opschrift vervangen door wat volgt :

« *Wetsvoorstel betreffende de strafrechtelijke verantwoordelijkheid en de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de federale ministers en staatssecretarissen* ».

VERANTWOORDING

Aldus wordt meer rekening gehouden met de bewoordingen van artikel 103 van de Grondwet.

N° 2 VAN DE HEER LANDUYT

Artikel 1 (*nieuw*)

Artikel 1 laten voorafgaan met een artikel 1 (*nieuw*), luidend als volgt :

« *Artikel 1. — Deze wet is van toepassing op de strafrechtelijke verantwoordelijkheid en burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de ministers en staatssecretarissen van de federale regering* ».

Zie :

- 701 - 92 / 93 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Landuyt c.s.
- N° 2 : Advies van de Raad van State.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

17 JANVIER 1995

PROPOSITION DE LOI

**relative à la responsabilité
administrative et ministérielle**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. LANDUYT

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit :

« *Proposition de loi relative à la responsabilité pénale et civile des ministres et secrétaires d'Etat fédéraux* ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à tenir compte des termes dans lesquels l'article 103 de la Constitution est libellé.

N° 2 DE M. LANDUYT

Article 1^{er} (*nouveau*)

Faire précéder l'article 1^{er} par un article 1^{er} (*nouveau*), libellé comme suit :

« *Article 1^{er}. — La présente loi s'applique à la responsabilité pénale et civile des ministres et secrétaires d'Etat du gouvernement fédéral.* »

Voir :

- 701 - 92 / 93 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Landuyt et consorts.
- N° 2 : Avis du Conseil d'Etat.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

VERANTWOORDING

De strafrechtelijke verantwoordelijkheid en burgerrechtelijke aansprakelijkheid van leden van de gemeenschaps- en gewestregeringen dient best geregeld door een afzonderlijk wetsvoorstel. Dergelijk wetsvoorstel moet immers met een bijzondere meerderheid worden aangenomen.

N^o 3 VAN DE HEER LANDUYT

Artikel 1

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« De reeds ingestelde vervolgingen blijven bij het gewone vonnisgerecht aanhangig, ongeacht de daad die tot deze kennisneming heeft geleid. »

VERANTWOORDING

Er wordt beter gesproken van « vonnisgerecht » dan van « rechtbank ». De tekst is aldus beter in overeenstemming met de bedoeling van de indiener.

Door de nieuwe formulering is ook duidelijk dat geen enkele daad die de kennisneming door het gewone vonnisgerecht kan teweegbrengen, wordt uitgesloten.

N^o 4 VAN DE HEER LANDUYT

Artikel 1

Dit artikel aanvullen met een derde lid, luidend als volgt :

« De gewone vonnisgerechten waarbij de ingestelde vervolgingen reeds aanhangig zijn, mogen geen kennis nemen, zelfs in geval van een voortdurend misdrijf, dan van feiten van voor de ambtsaanvaarding van de minister of staatssecretaris. »

VERANTWOORDING

Dit lid wordt toegevoegd om moeilijkheden te vermijden in geval van een voortdurend misdrijf dat aanhoudt na de aanhangigmaking daarvan bij het vonnisgerecht.

N^o 5 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 2

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 2. — § 1. De gewezen ministers en de gewezen staatssecretarissen worden vervolgd voor het Hof van Cassatie, verenigde kamers, wanneer de ten laste gelegde feiten gepleegd zijn bij de uitoefening van hun ambt. »

JUSTIFICATION

Il est préférable que la responsabilité pénale et civile des membres des gouvernements de communauté et de région fasse l'objet d'une proposition de loi distincte. Une telle proposition doit en effet être adoptée à une majorité spéciale.

N^o 3 DE M. LANDUYTArticle 1^{er}**Remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit :**

« Les juridictions de jugement ordinaires restent saisies des poursuites déjà intentées devant elles, quel que soit l'acte ayant entraîné leur saisine. »

JUSTIFICATION

Il est préférable de parler d'une « juridiction de jugement » plutôt que d'une « juridiction », afin de conformer davantage cette disposition à l'objectif poursuivi par son auteur.

Cette nouvelle formulation permet également de spécifier clairement qu'aucun acte susceptible d'opérer la saisine de la juridiction de jugement ordinaire n'est exclu.

N^o 4 DE M. LANDUYTArticle 1^{er}**Compléter cet article par un alinéa 3, libellé comme suit :**

« Les juridictions de jugement ordinaires déjà saisies des poursuites intentées devant elles ne peuvent connaître, même en cas d'infraction continue, que des faits antérieurs à l'entrée en fonctions du ministre ou du secrétaire d'Etat. »

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à prévenir toute difficulté en cas d'infraction continue qui persisterait après la saisine de la juridiction de jugement.

N^o 5 DE M. LANDUYT

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 2. — § 1^{er}. Les anciens ministres et les anciens secrétaires d'Etat sont poursuivis devant la Cour de cassation, chambres réunies, lorsque les faits reprochés ont été commis dans l'exercice de leurs fonctions. »

§ 2. De gewezen ministers en de gewezen staatssecretarissen worden vervolgd voor de gewone rechtbanken en de gewone regels inzake strafvordering zijn op hen van toepassing wanneer zij een strafbaar feit plegen buiten de uitoefening van hun ambt. Het strafbare feit wordt evenwel berecht door het Hof van Cassatie, verenigde kamers; wanneer de Kamer van Volksvertegenwoordigers de minister of de staatssecretaris in staat van beschuldiging heeft gesteld voordat zijn ambt ten einde is gekomen.

§ 3. De Kamer van Volksvertegenwoordigers, die ofwel ambtshalve, ofwel op verzoek van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie, van het geadieerde rechtscollege of van de vervolgte persoon uitspraak doet, oordeelt of het feit gepleegd is bij de uitoefening van het ministeriële ambt; de beslissing van de Kamer van Volksvertegenwoordigers is bindend voor de gerechtelijke overheden.

Wanneer het genoemde verzoek uitgaat van de vervolgte persoon, moet het worden gedaan voor de sluiting van het gerechtelijk onderzoek.

§ 4. Wanneer de Kamer een minister of een staatssecretaris in staat van beschuldiging heeft gesteld, wordt het strafbare feit berecht door het Hof van Cassatie, zelfs indien zijn ambt ten einde is gekomen. »

VERANTWOORDING

Deze tekst wordt voorgesteld door de Raad van State. Er dient een overheid aangewezen te worden die als enige belast wordt met het beslechten van de kiese aangelegenheid of een daad al dan niet gepleegd is bij de uitoefening van het ambt.

Voorgesteld wordt deze bevoegdheid te geven aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Alle overheden die bevoegd zijn om kennis te nemen van de vervolgingen moeten uiteraard gemachtigd worden om de Kamer te verzoeken die voorafgaande kwestie te beslechten.

N° 6 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 4

In paragraaf 1, eerste lid, de woorden « onverminderd haar eigen recht van onderzoek » weglaten.

VERANTWOORDING

Er dient vermeden te worden dat een gerechtelijk onderzoek en een parlementair onderzoek gelijktijdig zou gebeuren. Om ieder misverstand hieromtrent te verhinderen, is het best de genoemde woorden te schrappen.

Het was enkel de bedoeling te stellen dat de Kamer van Volksvertegenwoordigers kan beslissen een eigen onderzoek te voeren in plaats van een onderzoek te vragen.

§ 2. Les anciens ministres et les anciens secrétaires d'Etat sont poursuivis devant les tribunaux ordinaires et les règles ordinaires de procédure pénale leur sont applicables en cas d'infraction commise en dehors de l'exercice de leurs fonctions. Toutefois, l'infraction est jugée par la Cour de cassation, chambres réunies, lorsque la Chambre des représentants a mis le ministre ou le secrétaire d'Etat en accusation avant que ses fonctions aient pris fin.

§ 3. Statuant soit d'office, soit à la demande du procureur général près la Cour de cassation, de la juridiction saisie ou de la personne poursuivie, la Chambre des représentants apprécie si le fait a été commis dans l'exercice des fonctions ministérielles, la décision de la Chambre des représentants lie les autorités judiciaires.

Lorsque la demande visée est formée par la personne poursuivie, elle doit être introduite avant la clôture de l'instruction.

§ 4. Lorsque la Chambre a mis un ministre ou un secrétaire d'Etat en accusation, l'infraction est jugée par la Cour de cassation, même si ses fonctions ont pris fin ».

JUSTIFICATION

Ce texte est proposé par le Conseil d'Etat. Il convient de désigner une autorité qui serait seule chargée de trancher la question délicate de savoir si un fait a été ou non commis dans l'exercice de la fonction.

Il est proposé de conférer ce pouvoir à la Chambre des représentants. Il faut évidemment habiliter toutes les autorités compétentes pour connaître des poursuites à demander à la Chambre de trancher cette question préalable.

N° 6 DE M. LANDUYT

Art. 4

Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, supprimer les mots « , sans préjudice de son droit d'enquête, ».

JUSTIFICATION

Il convient d'éviter qu'une instruction judiciaire et une enquête parlementaire soient conduites simultanément. Afin de prévenir tout malentendu à ce sujet, il est préférable de supprimer les mots précités.

Le but était uniquement de préciser que la Chambre peut décider de mener elle-même une enquête plutôt que de demander une instruction.

N^o 7 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 4

In § 1, derde lid, de woorden « In zo'n geval » vervangen door de woorden « In de gevallen bedoeld in het eerste en het tweede lid ».

VERANTWOORDING

Aldus wordt duidelijk welke gevallen bedoeld worden.

N^o 8 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 4

In paragraaf 2, de woorden « als hij dit nuttig acht voor zijn verdediging » vervangen door de woorden « die hij onder zich had toen hij minister was, en die gegevens bevatten die verband houden met de ten laste gelegde feiten ».

VERANTWOORDING

Aldus worden ongerechtvaardigde aanvragen om inzage in allerhande dossiers vermeden.

N^o 9 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 5

In paragraaf 3, het tweede lid aanvullen met wat volgt :

« De raadsheer belast met het onderzoek kan dit evenmin. ».

VERANTWOORDING

In § 3, moeten de cijfers van de artikelen aangepast worden aan de wijziging van de nummering der artikelen.

Voor de volledigheid moet inderdaad ook worden bepaald dat de raadsheer belast met het onderzoek, net als de raadsheren die zijn aangewezen om deel uit te maken van de bijzondere Kamer, geen zitting mag hebben in de verenigde kamers.

N^o 10 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 8

In § 3, het derde lid vervangen door wat volgt :

« De betrokken minister of staatssecretaris wordt voorafgaandelijk de beslissing, door de Kamer gehoord, ook al is zijn ambt teneinde gekomen. »

N^o 7 DE M. LANDUYT

Art. 4

Au § 1^{er}, alinéa 3, remplacer les mots « Dans ce cas » par les mots « Dans les cas visés aux alinéas 1^{er} et 2 ».

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à préciser les cas dont il s'agit.

N^o 8 DE M. LANDUYT

Art. 4

Au § 2, remplacer les mots « utiles à sa défense » par les mots « qui relevaient de lui lorsqu'il était ministre et qui contiennent des données se rapportant aux faits incriminés ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à éviter les demandes de communication abusives.

N^o 9 DE M. LANDUYT

Art. 5

Au § 3, alinéa 2, insérer les mots « ainsi que le conseiller instructeur » entre les mots « dans cette chambre spéciale » et les mots « ne peuvent faire partie ».

JUSTIFICATION

Il convient d'adapter les références qui figurent au § 3 à la nouvelle numérotation des articles.

Pour être complet, il convient en outre de préciser qu'au même titre que les conseillers désignés pour siéger dans la chambre spéciale, le conseiller instructeur ne peut faire partie des chambres réunies.

N^o 10 DE M. LANDUYT

Art. 8

Remplacer le § 3, alinéa 3, par ce qui suit :

« Le ministre ou secrétaire d'Etat concerné sera entendu par la Chambre préalablement à la décision, même s'il a cessé ses fonctions. »

VERANTWOORDING

Men kan er inderdaad voor opteren dat de minister of de staatssecretaris steeds wordt gehoord.

N° 11 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 9

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

« § 3. Het Hof van Cassatie neemt de algemene beginselen van het Wetboek van Strafvordering en van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering in acht, voor zover die niet strijdig zijn met de onderhavige wet en de bepalingen inzake de rechtspleging voor het Hof van Cassatie. »

VERANTWOORDING

Aldus wordt rekening gehouden met de beginselen toepasselijk op de strafvordering en op de burgerlijke rechtsvordering die zijn opgenomen in de wet van 17 april 1878.

N° 12 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 10

In § 1, de woorden « kan de benadeelde partij haar burgerlijke vordering bij de strafvordering voegen » **vervangen door de woorden** « kan de benadeelde partij de burgerlijke rechtsvordering samen met de strafvordering instellen ».

VERANTWOORDING

Deze zinsnede lijkt juridisch correcter.

R. LANDUYT

JUSTIFICATION

On peut en effet prévoir que le ministre ou secrétaire d'Etat soit entendu dans tous les cas.

N° 11 DE M. LANDUYT

Art. 9

Remplacer le § 3 par ce qui suit :

« § 3. La Cour de cassation observe les principes généraux du Code d'instruction criminelle et de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale pour autant que ces principes ne soient pas contraires à la présente loi et aux dispositions réglant la procédure devant la Cour de cassation. »

JUSTIFICATION

Cet amendement permet de prendre en considération les principes applicables à l'action publique et à l'action civile contenus dans la loi du 17 avril 1878.

N° 12 DE M. LANDUYT

Art. 10

Au § 1^{er}, remplacer les mots « la partie lésée peut joindre son action civile à l'action publique » **par les mots** « la partie lésée peut exercer l'action civile en la joignant à l'action publique ».

JUSTIFICATION

Cette formulation nous semble juridiquement plus correcte.