

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

1 DECEMBER 1992

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 71 van de Grondwet

AMENDEMENT

N° 2 VAN DE HEER VAN ROSSEM

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 71, tussen het eerste en het tweede lid, een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« Indien een meerderheid van de zich uitsprekende Belgen bij het in artikel 65 vermelde tweejaarlijkse referendum te kennen geeft geen vertrouwen meer te stellen in de aan de macht zijnde federale Regering, heeft de Koning eveneens het recht de Kamers te ontbinden. »

VERANTWOORDING

1. Het voorstel Vande Lanotte, aansluitend bij dat van de heer Grafé (Gedr. St., Kamer, n° 729/1-92/93) en geïnspireerd op het Duitse model, streeft ernaar iets te realiseren van de legislatuurregering. De voortdurende verschuivingen binnen de politieke partijen waar verkozenen overlopen van de ene politieke partij naar de andere en de neiging dat « overlopen » eufemistisch te gaan vergoelijken als een uiting van politieke vernieuwing en politieke ver-

Zie :

- 730 - 92 / 93 :

- N° 1 : Voorstel van de heer Vande Lanotte.
- N° 2 : Amendement.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

1^{er} DECEMBRE 1992

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 71 de la Constitution

AMENDEMENT

N° 2 DE M. VAN ROSSEM

Article unique

Dans l'article 71 proposé, entre le premier et le deuxième alinéa, insérer un alinéa (nouveau), libellé comme suit :

« Si une majorité des Belges s'affirmant dans le cadre du référendum biennal prévu par l'article 65 n'accorde plus sa confiance au Gouvernement fédéral, le Roi a également le droit de dissoudre les Chambres législatives. »

JUSTIFICATION

1. La proposition de M. Vande Lanotte, qui s'inscrit dans la lignée de celle de M. Grafé (Doc. n° 729/1-92/93) et qui s'inspire du modèle allemand, constitue un premier pas dans la voie de l'instauration du principe de gouvernement de législature. Le nomadisme politique de certains élus qui passent d'un parti à l'autre et la tendance à minimiser le phénomène en le présentant comme l'expression d'un renouveau et d'élargissement politiques, contribuent à

Voir :

- 730 - 92 / 93 :

- N° 1 : Proposition de M. Vande Lanotte.
- N° 2 : Amendement.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

ruiming zorgen ervoor dat het vertrouwen van de burger in het politiek personeel wordt geschokt.

2. Uit verschillende opiniepeilingen blijkt tevens dat het geregeld voorvalt dat de meerderheidspartijen aan de macht in feite enkel nog het vertrouwen genieten van een minderheid van de burgers. In een democratisch bestel moet men de moed hebben geregeld de burger te raadplegen. Zo is het bijvoorbeeld uitermate verontrustend te moeten vaststellen dat momenteel een regering, die volgens recente opiniepeilingen in de krant *La Libre Belgique*, nog amper het vertrouwen geniet van 19 % van de burgers, het toch aandurft zulke belangrijke beslissingen te nemen als het ratificeren van de akkoorden van Maastricht en het ten uitvoer leggen van het Sint-Michielsakkoord over de hoofden van de burgers heen, zonder de burger te willen of te durven horen. Niet enkel getuigt dat van weinig moed, het is ook een fundamenteel ondemocratische houding.

3. In een postmoderne wereld die voortdurend in beweging is, waar ook de politieke gezindheden steeds sneller kwantitatief en kwalitatief veranderen, is de juridische fictie dat volksvertegenwoordigers en senatoren de wil van de Natie veruitwendigen weinig meer dan holle fraseologie. In vier jaar tijd kan de publieke opinie dermate zijn gewijzigd dat de meerderheid al lang een minderheid is geworden. Daarom moet artikel 65 van de Grondwet zó worden gewijzigd dat het referendum door de constituant wordt erkend. Een dergelijke grondwetswijziging maakt het tevens mogelijk om de twee jaar de burger te laten beslissen of hij al dan niet wil dat het politieke personeel wordt gewijzigd.

4. Dit amendement betreft de burger nauwer bij de politieke besluitvorming van het land en verhindert dat de meerderheid, uit schrik voor een electorale nederlaag, tegen de wil van de Natie in aan de macht blijft, en alzo de democratie bijzonder slechte diensten verleent.

J.-P. VAN ROSSEM

ébranler la confiance du citoyen dans le personnel politique.

2. Il ressort également de plusieurs sondages d'opinion qu'il arrive fréquemment que les partis de la majorité au pouvoir ne bénéficient plus de la confiance que d'une minorité de citoyens. Dans un système démocratique, il faut avoir le courage de consulter régulièrement le citoyen. Ainsi, il est extrêmement inquiétant de constater qu'actuellement, un gouvernement auquel, selon de récents sondages publiés dans *La Libre Belgique* à peine 19 % des citoyens font encore confiance, ose encore prendre des décisions aussi importantes que la ratification des accords de Maastricht et la mise en œuvre de l'Accord de la Saint-Michel, sans vouloir ou oser entendre la voix des citoyens. Une telle attitude témoigne non seulement d'un manque de courage politique, mais est fondamentalement antidémocratique.

3. Dans une société post-moderne en évolution constante et dans laquelle les sympathies politiques se modifient de plus en plus rapidement sur le plan tant quantitatif que qualitatif, la fiction juridique selon laquelle députés et sénateurs exprimeraient la volonté de la Nation n'est rien d'autre qu'une phraséologie creuse. En quatre ans, l'opinion publique peut avoir changé à un point tel que ce qui était la majorité ne représente plus — et depuis longtemps — qu'une minorité. C'est la raison pour laquelle il y a lieu de modifier l'article 65 de la Constitution de manière à permettre au constituant de reconnaître la légalité du référendum. La modification que nous proposons permettrait également au citoyen de décider tous les deux ans s'il faut ou non changer de personnel politique.

4. Cet amendement vise à associer plus étroitement le citoyen au processus de décision politique dans notre pays et à empêcher que, par crainte d'une défaite électorale, une majorité s'accroche au pouvoir contre la volonté de la Nation, rendant ainsi un très mauvais service à la démocratie.