

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants de Belgique

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

29 JANUARI 1993

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

29 JANVIER 1993

HERZIENING VAN DE GRONDWET

REVISION DE LA CONSTITUTION

Herziening van artikel 116 van de Grondwet

Révision de l'article 116 de la Constitution

AMENDEMENT

AMENDEMENT

N^o 1 VAN DE HEER LISABETH c.s.

N^o 1 DE M. LISABETH ET CONSORTS

Enig artikel

Article unique

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« In het tweede lid, na de tweede zin, de volgende zin invoegen :

« Het Hof oefent tevens algemeen toezicht uit op de verrichtingen met betrekking tot de vaststelling en de invordering van de door de Staat verkregen rechten, met inbegrip van de fiscale ontvangsten. » »

Compléter cet article par ce qui suit :

« Dans le deuxième alinéa, la phrase suivante est insérée après la deuxième phrase :

« La Cour exerce également un contrôle général sur les opérations relatives à l'établissement et au recouvrement des droits acquis par l'Etat, y compris les recettes fiscales. » »

VERANTWOORDING

Het voorstel tot herziening van artikel 116 van de Grondwet beoogt dat alleen aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers de algemene staatsrekening met de opmerkingen van het Rekenhof onderworpen wordt.

Dit amendement voorziet in een bijkomende wijziging van artikel 116 van de Grondwet om een schijnbare onduidelijkheid op te heffen inzake de opdrachten waarmee het Rekenhof is belast ingevolge artikel 116 van de Grondwet en de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof.

Hiermee wordt tevens tegemoet gekomen aan de wensen van de Kamer uitgedrukt in de op 8 juli 1991 éénparig

JUSTIFICATION

La proposition de révision de l'article 116 de la Constitution tend à faire en sorte que le compte général de l'Etat et les observations de la Cour des comptes ne soient soumis qu'à la Chambre des représentants.

Le présent amendement tend à apporter une modification supplémentaire à l'article 116 de la Constitution dans le but de lever une apparente imprécision en ce qui concerne les missions dont la Cour des comptes est chargée en vertu de l'article 116 de la Constitution et de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes.

L'amendement répond ainsi aux souhaits que la Chambre des représentants a exprimés dans une motion qu'elle a

Zie :

- 737 - 92 / 93 :

— N^o 1 : Voorstel van de heer Breyne.

Voir :

- 737 - 92 / 93 :

— N^o 1 : Proposition de M. Breyne.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

goedgekeurde motie van de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Onder de punten 4.2 en 4.6 van deze motie werd gesteld :

4.2. « De Kamer constateert dat het Rekenhof nog steeds niet bij machte is om meteen controle uit te oefenen op de vaststelling van de belastingontvangsten noch, meer in het algemeen op de staatsontvangsten en de thesaurieverrichtingen; »

4.6. « De Kamer oordeelt dat, gelet op de rol die de ontvangsten in de begrotingsprocedure spelen, spoedig een extern toezicht moet worden georganiseerd over de vaststelling van de ontvangsten, met inbegrip van de belastingontvangsten, en dat dat toezicht door het Rekenhof moet worden uitgeoefend. » ⁽¹⁾.

Het amendement sluit tevens aan bij één van de doelstellingen van het regeerakkoord van 9 maart 1992 dat inzake ontvangsten een correcte inning en een efficiënte controle vooropstelt.

Deze doelstellingen werden trouwens bij de achtereenvolgende begrotingsontwerpen nog duidelijker naar voren geschoven. Immers is in de voorgaande jaren gebleken dat het juist vooral de minder ontvangsten zijn die het geraamd netto te financieren saldo doen overstijgen. Daarom is een regelmatige en aangepaste externe controle gewenst.

Het verduidelijken van de grondwet op dit punt kadert tevens in de voorstellen tot herwaardering van het Parlement. Het Rekenhof is immers de instantie bij uitstek die, ten behoeve van het Parlement, externe controles kan uitoefenen op de ontvangsten en uitgaven van de uitvoerende macht. Het verduidelijken van de opdrachten van het Rekenhof inzake haar controletaken op het vlak van de ontvangsten moet het Parlement toelaten zich nauwgezet van haar wetgevende taken te kwijten, inzonderheid wat de financiën betreft (artikelen 110-115 van de Grondwet).

De hier voorgestelde herziening past volledig in het geheel van de voorstellen tot vervollediging van de federale staatsstructuur, zoals onder meer voorzien in het oorspronkelijk voorstel tot herziening van artikel 116. In voornoemd voorstel wordt gesteld dat alleen aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers de algemene staatsrekening met de opmerkingen van het Rekenhof onderworpen wordt. Dit sluit aan bij de nieuwe voorziene taakverdeling tussen Kamer van Volksvertegenwoordigers en Senaat, waarbij de Kamer exclusief bevoegd wordt voor de controle op de begrotingen en de rekeningen.

De onmiddellijke inwerkingtreding van de in ons amendement voorziene inlassing in artikel 116, tweede lid, van de Grondwet stelt in die zin geen probleem.

C. LISABETH
R. DAEMS
J.-P. de CLIPPELE
Ph. DEFEYT
W. DE VLEGHERE
G. GILLES
H. OLAERTS
L. PEETERS
J.-P. PONCELET
E. VAN ROMPUY

⁽¹⁾ — Zie Kamer Stuk n° 5/26-1618/2-90/91 : « Voorafbeelding van de uitslagen van de uitvoering van de Staatsbegroting voor 1990 » - Verslag namens de Commissie van de begroting : blz. 23-24.

— Zie Parlementaire Handelingen n° 64 - Plenaire Vergadering van maandag 8 juli 1992, blz. 3922-3923.

adoptée à l'unanimité le 8 juillet 1991 et dont les points 4.2 et 4.6 sont formulés de la manière suivante :

4.2. « (La Chambre) constate que la Cour des comptes n'est toujours pas en mesure de contrôler l'établissement des recettes fiscales ni, d'une manière générale, les recettes de l'Etat et les opérations de trésorerie en temps réel; »

4.6. « considère, au vu de l'importance des recettes dans le processus budgétaire, qu'il convient de mettre rapidement en place un contrôle externe de l'établissement des recettes, en ce compris les recettes fiscales, à exercer par la Cour des comptes; » ⁽¹⁾.

Le présent amendement répond également à un des objectifs fixés par l'accord de gouvernement du 9 mars 1992, qui, en matière de recettes, prévoit une perception correcte et un contrôle efficace.

Ces objectifs ont d'ailleurs été mis en exergue dans le cadre des projets budgétaires successifs. Il s'est en effet avéré au cours des dernières années que ce sont précisément les moins-values de recettes qui sont la cause principale du dépassement des prévisions en matière de solde net à financer. Un contrôle externe régulier et adéquat paraît dès lors souhaitable.

L'éclaircissement de la Constitution sur ce point s'inscrit par ailleurs dans le cadre des propositions visant à revaloriser le parlement. La Cour des comptes est en effet l'instance la mieux placée pour exercer pour le Parlement des contrôles externes sur les recettes et les dépenses du pouvoir exécutif. En explicitant les missions de la Cour des comptes relatives au contrôle des recettes, on permettra au Parlement de s'acquitter de ses tâches législatives avec une plus grande rigueur, en particulier en ce qui concerne les finances (articles 110-115 de la Constitution).

Le présent amendement se situe dans le droit fil de l'ensemble des propositions relatives à l'achèvement de la structure fédérale de l'Etat, telle qu'elle est prévue notamment par la proposition initiale de révision de l'article 116. Cette proposition prévoit que le compte général de l'Etat ainsi que les observations de la Cour des comptes seront désormais soumis uniquement à la Chambre des représentants. Cette modification tient compte de la nouvelle répartition des tâches entre la Chambre des représentants et le Sénat, en vertu de laquelle le contrôle des budgets et des comptes relèvera de la compétence exclusive de la Chambre.

L'entrée en vigueur immédiate de la disposition proposée par notre amendement ne pose aucun problème à cet égard.

⁽¹⁾ — Voir Doc. Chambre n° 5/26-1618/2-90/91 : « Préfiguration des résultats de l'exécution du budget de l'Etat pour 1990 » - Rapport fait au nom de la Commission du budget : pp. 23-24.

— Voir Annales parlementaires n° 64 - Séance plénière du lundi 8 juillet 1992, pp. 3922-3923.