

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

24 FÉVRIER 1994

PROJET DE LOI

modifiant l'article 2, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 3, de la loi du 16 juin 1970 relative aux bonifications pour diplômes en matière de pensions des membres de l'enseignement

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
AFFAIRES SOCIALES (1)

PAR
M. VANDENDRIESSCHE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet au cours de sa réunion du 16 février 1994.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Flamant.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Ansoms, Goutry, Mme Nelis-Van Liedekerke, MM. Olivier, Vandendriessche.
P.S. Mme Burgeon (C.), MM. Delizée, Perdieu, Poty.
V.L.D. MM. Chevalier, Devolder, Flamant, Van Mechelen.
S.P. MM. Peeters (J.), Sleenckx, Van der Sande.
P.R.L. MM. Draps, Severin.
P.S.C. MM. Charlier (Ph.), Hiance.
Ecolo/ Agalev VI. MM. Detienne, Geysels.
Blok M. Van Hauthem.

B. — Suppléants :

MM. Breyne, Demuyt, Mme Leysen, MM. Schuermans, Taylor, Vanleenhove.
MM. Biefnot, Collart, Minet, Namotte, Van der Biest.
MM. Daems, De Groot, Mme De Maght-Aelbrecht, MM. Platteau, Vergote.
MM. Dielens, Hostekint, Landuyt, Peeters (L.).
MM. de Clippele, Ducarme, Hazette.
Mme Corbisier-Hagon, MM. Grimberghs, Thissen.
MM. Dallons, Defeyt, Mme Dua.
MM. Van den Eynde, Wymeersch.

Voir :

- 1147 - 92 / 93 :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

24 FEBRUARI 1994

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 2, § 1, eerste en derde lid, van de wet van 16 juni 1970 betreffende de bonificaties wegens diploma's inzake pensioenen van leden van het onderwijs

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER VANDENDRIESSCHE

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 16 februari 1994.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Flamant.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Ansoms, Goutry, Mevr. Nelis-Van Liedekerke, HH. Olivier, Vandendriessche.
P.S. Mevr. Burgeon (C.), HH. Delizée, Perdieu, Poty.
V.L.D. HH. Chevalier, Devolder, Flamant, Van Mechelen.
S.P. HH. Peeters (J.), Sleenckx, Van der Sande.
P.R.L. HH. Draps, Severin.
P.S.C. HH. Charlier (Ph.), Hiance.
Ecolo/ Agalev VI. HH. Detienne, Geysels.
Blok H. Van Hauthem.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Breyne, Demuyt, Mevr. Leysen, HH. Schuermans, Taylor, Vanleenhove.
HH. Biefnot, Collart, Minet, Namotte, Van der Biest.
HH. Daems, De Groot, Mevr. De Maght-Aelbrecht, HH. Platteau, Vergote.
HH. Dielens, Hostekint, Landuyt, Peeters (L.).
HH. de Clippele, Ducarme, Hazette.
Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Grimberghs, Thissen.
HH. Dallons, Defeyt, Mevr. Dua.
HH. Van den Eynde, Wymeersch.

Zie :

- 1147 - 92 / 93 :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES PENSIONS

L'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er} de la loi du 16 juin 1970 prévoit qu'il est accordé une bonification pour les diplômes « qui ont permis l'exercice des fonctions ».

Dans la réglementation en matière de diplômes dans l'enseignement subventionné (aussi bien officiel que libre), certains diplômes sont considérés comme « titres de capacité requis » pour l'exercice d'une fonction déterminée alors que d'autres sont considérés comme « titres de capacité jugés suffisants ».

Etant donné que tant les titres requis que les titres jugés suffisants permettent l'exercice de la fonction considérée, le Gouvernement a toujours considéré que tous les deux peuvent donner lieu à l'octroi de la bonification pour diplôme prévue par l'article 2 précité.

Il existe toutefois une controverse à ce sujet avec la Cour des comptes. Face à la thèse de sa chambre flamande selon laquelle l'article 2, § 1^{er} ne peut viser que les « titres de capacité requis » le Ministre précédent des Pensions avait invité la Cour à harmoniser sa jurisprudence et à l'aligner sur une interprétation littérale de la loi, dans un sens favorable à tous les intéressés.

Cette tentative n'a pu aboutir, la Cour des comptes invoquant le principe de l'égalité entre les différents réseaux d'enseignement pour refuser l'octroi dans l'enseignement subventionné d'une bonification pour les titres de capacité jugés suffisants. Dans son argumentation, la Cour se base sur le fait que ce système de titres n'existait pas dans l'enseignement organisé par les Communautés.

Face à cette situation, le Gouvernement a donc décidé d'appuyer la proposition de loi déposée au Sénat par M. Luc Martens et de reprendre la discussion sur les notions de « diplômes requis » et de « diplômes jugés suffisants ».

En ce qui concerne l'évolution considérable de ces deux notions au fil du temps, le Ministre renvoie aux développements de la proposition de loi de M. Martens (Doc. Sénat, n° 362/1).

Pour le surplus, le Ministre indique que le présent projet permettra donc dorénavant d'accorder une bonification pour diplômes non seulement aux personnes qui possèdent les titres de capacité requis pour l'exercice d'une fonction déterminée mais également à celles qui possèdent les titres de capacité jugés suffisants.

En outre, il sera dorénavant possible d'accorder une bonification pour diplôme à un membre du personnel de l'enseignement organisé par les Communautés qui a obtenu une dispense de diplôme lorsqu'il est titulaire d'un titre de capacité qui a été ou est jugé suffisant dans l'enseignement subventionné. De cette façon, dès qu'un titre de capacité a été ou est jugé

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN PENSIOENEN

Artikel 2, § 1, eerste lid van de wet van 16 juni 1970 voorziet in de toekenning van een diplomabonificatie, indien het gaat om diploma's « die het uitoefenen van de ambten mogelijk hebben gemaakt ».

In de diplomaregeling van het gesubsidieerd onderwijs (zowel het officieel als het vrij) worden sommige diploma's voor de uitoefening van een bepaald ambt als « vereiste bekwaamheidsbewijzen » beschouwd terwijl andere als « voldoende geachte bekwaamheidsbewijzen » beschouwd worden.

Aangezien zowel de vereiste als de voldoende geachte bekwaamheidsbewijzen de uitoefening van het betrokken ambt mogelijk maken, heeft de regering steeds gesteld dat zij allebei aanleiding kunnen geven tot de toekenning van de in voormeld artikel 2 voorziene diplomabonificatie.

In dat verband bestaat er echter discussie met het Rekenhof. Ten overstaan van de door haar Vlaamse Kamer ingenomen stelling, volgens welke artikel 2, § 1 enkel de « vereiste bekwaamheidsbewijzen » mag beogen, had de voormalige Minister van Pensioenen het Hof uitgenodigd haar jurisprudentie te harmoniseren en in overeenstemming te brengen met de letterlijke interpretatie van de wet die voor alle betrokkenen voordelig zou uitvallen.

Deze poging is echter mislukt daar het Rekenhof zich beroept op het principe van gelijkheid tussen de verschillende onderwijsnetten om in het gesubsidieerd onderwijs de toekenning te weigeren van een bonificatie voor voldoende geachte bekwaamheidsbewijzen. In haar argumentatie steunt het Hof zich op het feit dat het systeem van bewijzen in het Gemeenschapsonderwijs niet bestond.

Ten overstaan van deze situatie heeft de Regering zodoende besloten het door de heer Luc Martens in de Senaat neergelegde wetsvoorstel te steunen en de discussie in verband met de begrippen van « vereiste diploma's » en « voldoende geachte diploma's » terug aan te vatten.

Aangaande de aanzienlijke evolutie van deze twee begrippen door de tijd heen, verwijst de Minister naar de toelichting bij het wetsvoorstel van de heer Martens (Stuk Senaat n° 362/1).

Voor het overige stipt de Minister aan dat dit ontwerp het voortaan mogelijk zal maken om niet alleen een diplomabonificatie toe te kennen voor de voor de uitoefening van een bepaald ambt vereiste bekwaamheidsbewijzen maar eveneens voor de ervoor voldoende geachte bekwaamheidsbewijzen.

Bovendien zal het voortaan eveneens mogelijk zijn om een diplomabonificatie te verlenen aan een personeelslid van het Gemeenschapsonderwijs dat een diplomavrijstelling verkregen heeft wanneer het titularis is van een bekwaamheidsbewijs dat als voldoende geacht beschouwd werd of wordt in het gesubsidieerd onderwijs. Op deze manier kan een

suffisant dans un des réseaux d'enseignement, il permettra l'octroi d'une bonification pour diplôme dans tous les réseaux. L'égalité est ainsi complètement respectée.

II. — DISCUSSION ET VOTES

M. Vandendriessche appuie sans réserve ce projet de loi, qui établit entre les enseignants, quel que soit le réseau auquel ils appartiennent, une parfaite égalité pour ce qui est de la bonification pour diplômes.

L'intervenant pose les questions suivantes :

— Quelle est la situation des docteurs et licenciés en droit, dont le diplôme n'est pas considéré comme un titre de capacité requis ou jugé suffisant, mais qui ont néanmoins exercé une fonction dans l'enseignement ?

— Les titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur d'arts plastiques connaissent une situation analogue. Bénéficient-ils également de la bonification pour diplômes ?

Enfin, la même question se pose pour les titulaires d'une candidature. L'intervenant estime qu'il serait équitable qu'ils puissent, eux aussi, bénéficier de cette bonification.

M. Ph. Charlier fait observer qu'il subsiste encore certaines discriminations. Un instituteur bénéficie d'une bonification de deux ans tandis que les instituteurs maternels n'ont droit qu'à une bonification d'une année.

Dans l'enseignement secondaire, il existe également une différence injustifiée entre l'enseignement professionnel et l'enseignement technique.

Le projet à l'examen ne règle donc certainement pas tous les cas.

L'intervenant estime du reste que de nouvelles discriminations pourraient ainsi apparaître.

L'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation entraînera par ailleurs la révision d'un grand nombre de dossiers. L'Administration des pensions est-elle préparée à cette tâche ?

L'intervenant craint qu'à l'avenir, les enseignants doivent encore attendre plus longtemps la détermination de leurs droits à la pension.

A l'heure actuelle, le délai qui s'écoule entre l'introduction de la demande et l'octroi de la pension, est de dix-huit mois. Or, selon toute vraisemblance, ce délai s'allongera encore.

*
* *

Le Ministre des Pensions fournit les réponses suivantes :

— Les enseignants ne disposant pas du titre de capacité requis ou jugé suffisant mais qui étaient

bekwaamheidsbewijs, van zodra het als voldoende geacht beschouwd werd of wordt, in één onderwijsnet, aanleiding geven tot de toekenning van een diplomabonificatie, in alle onderwijsnetten. Bijgevolg wordt aldus de gelijkheid volledig gerespecteerd.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

De heer Vandendriessche kan zich volledig akkoord verklaren met dit wetsontwerp dat, wat de diplomabonificatie betreft, een volledige gelijkheid onder de leerkrachten ongeacht het onderwijsnet, tot stand brengt.

Hij wenst volgende vragen te stellen :

— Wat is de situatie van de doctors en licentiaten in de rechten, wier diploma noch als vereist, noch als voldoende geacht bekwaamheidsbewijs wordt beschouwd maar toch een onderwijsfunctie hebben bekleed ? Kunnen zij op die diplomabonificatie aanspraak maken ?

— De bezitters van een diploma van hoger plastisch onderwijs verkeren in een gelijkaardige situatie. Geldt de diplomabonificatie ook voor die personen ?

Tenslotte stelt zich dezelfde vraag voor diegenen die over een kandidaatsdiploma beschikken. Het lijkt hem billijk dat ook zij van deze bonificatieregeling kunnen genieten.

De heer Ph. Charlier wijst erop dat er nog discriminaties blijven bestaan. Een onderwijzer krijgt een bonificatie van twee jaar toegekend terwijl een kleuteronderwijzer slechts op één jaar aanspraak kan maken.

Ook in het secundair onderwijs bestaat er een niet gerechtvaardigd onderscheid tussen het beroeps- en het technisch onderwijs.

Onderhavig wetsontwerp regelt dus zeker niet alle gevallen.

Zijns inziens is het trouwens niet uitgesloten dat hierdoor nieuwe discriminaties zullen worden geschapen.

De nieuwe regeling zal ook aanleiding geven tot een herziening van een groot aantal dossiers. Is de Administratie der Pensioenen hierop voorbereid ?

Hij vreest dat de leerkrachten in de toekomst nog langer zullen moeten wachten op de vaststelling van hun pensioenrechten.

Momenteel bedraagt de termijn tussen indiening van de aanvraag en toekenning van het pensioen 18 maanden. Naar alle waarschijnlijkheid zal deze termijn nu nog toenemen.

*
* *

De Minister van Pensioenen verstrekt volgende antwoorden :

— De leerkrachten die over geen vereist of voldoende geacht bekwaamheidsbewijs beschikken,

nommés à titre définitif ou admis au stage au 31 août 1989 en vertu de la réglementation en vigueur à cette date, sont réputés être en possession d'un titre de capacité requis ou jugé suffisant, en application de l'arrêté du 14 juin 1989 de l'Exécutif flamand relatif aux titres, aux traitements, au régime de prestations et au statut pécuniaire des membres du personnel directeur et enseignant et du personnel auxiliaire d'éducation des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice (*Moniteur belge* du 31 août 1989).

— L'article 48 de la loi du 21 mai 1991 apportant diverses modifications à la législation relative aux pensions du secteur public a mis fin à la discrimination qui existait entre les instituteurs et les institutrices maternelles.

Le nombre d'années de bonification pour diplômes est désormais égal au nombre d'années d'études et ne peut être inférieur à deux années pour les instituteurs et institutrices et à une année pour les institutrices maternelles.

Les institutrices maternelles qui ont suivi une formation de deux ans peuvent donc prétendre à une bonification de deux années.

— La révision des pensions en cours ne s'effectuera pas d'office.

L'Administration des pensions adaptera la pension à la demande de l'intéressé.

— Cette révision ne donnera pas lieu à des retards supplémentaires.

Le fait qu'un enseignant doit attendre 18 mois pour obtenir l'octroi définitif de sa pension ne peut d'ailleurs être imputé à l'Administration des pensions. Ce service doit souvent attendre plusieurs mois avant que le dossier lui soit transmis par l'administration de l'enseignement.

*
* *

M. Detienne demande comment les enseignants pensionnés seront informés de cette nouvelle réglementation. Il faut en effet que les bénéficiaires potentiels soient suffisamment informés, puisque la révision ne sera effectuée qu'à leur demande.

Le Ministre précise qu'il n'est pas possible de procéder à une révision automatique, étant donné que l'Administration des pensions ne dispose pas des données nécessaires.

Les informations seront diffusées par les canaux habituels (journaux, syndicats, ...).

*
* *

maar die op 31 augustus 1989, krachtens de op die datum geldende reglementering vast benoemd waren of tot de stage waren toegelaten, worden, in toepassing van het besluit van 14 juni 1989 van de Vlaamse Executieve betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen en prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan (*Belgisch Staatsblad* van 31 augustus 1989), geacht in het bezit te zijn van een vereist of voldoende geacht bekwaamheidsbewijs.

— De discriminatie tussen de onderwijzers en de kleuteronderwijzeressen werd verholpen door artikel 48 van de wet van 21 mei 1991 houdende diverse wijzigingen aan de wetgeving betreffende de pensioenen van de openbare sector.

Het aantal jaren bonificatie wegens diploma is nu gelijk aan het aantal studiejaren met een minimum van twee voor de onderwijzers en onderwijzeressen en van één voor de kleuteronderwijzeressen.

De kleuteronderwijzeressen die een opleiding van twee jaar hebben gevolgd kunnen dus op een bonificatie van twee jaar aanspraak maken.

— De herziening van de lopende pensioenen zal niet ambtshalve gebeuren.

De Administratie der Pensioenen zal, mits aanvraag van de betrokkene, het pensioen aanpassen.

— Deze herziening zal geen aanleiding geven tot bijkomende vertragingen.

Dat een leerkracht 18 maanden moet wachten op de definitieve toekenning van zijn pensioen mag trouwens niet worden toegeschreven aan de Administratie der Pensioenen. Vaak duurt het maanden alvorens het dossier door de Onderwijsadministratie naar deze dienst wordt overgezonden.

*
* *

De heer Detienne vraagt op welke wijze de gepensioneerd leerkrachten in kennis zullen worden gesteld van deze nieuwe regeling. Aangezien de herziening enkel op aanvraag zal gebeuren, is het noodzakelijk dat de potentiële gerechtigden voldoende geïnformeerd worden.

De Minister antwoordt dat een ambtshalve herziening niet mogelijk is aangezien de Administratie der Pensioenen niet over de noodzakelijke gegevens beschikt.

De informatie zal via de gebruikelijke kanalen (kranten, vakbonden, ...) worden verspreid.

*
* *

Les articles 1^{er} et 2 ainsi que l'ensemble du projet de loi sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,

B. VANDENDRIESSCHE

Le Président a.i.,

J.-P. PERDIEU

De artikelen 1 en 2 evenals het gehele wetsontwerp worden eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

B. VANDENDRIESSCHE

De Voorzitter a.i.,

J.-P. PERDIEU