

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

23 NOVEMBRE 1993

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du
24 février 1921 concernant
le trafic des substances
vénéneuses, soporifiques,
stupéfiantes, désinfectantes ou
antiseptiques**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. DEJONCKHEERE ET BARBE

Art. 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le projet accorde, sous prétexte d'efficacité, une délégation de pouvoirs excessive au gouvernement. Il a été démontré à suffisance que les retards d'exécution des traités et des actes internationaux sont dus, non pas aux travaux parlementaires, mais bien au gouvernement.

Voir :

- 1183 - 93 / 94 :

— N° 1 : Projet de loi.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

23 NOVEMBER 1993

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
24 februari 1921 betreffende het
verhandelen van de giftstoffen,
slaapmiddelen en verdovende
middelen, ontsmettingsstoffen en
antiseptica**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEREN DEJONCKHEERE EN
BARBE

Art. 6

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Onder het mom van een efficiënte werking voert men een te grote bevoegdheidsdelegatie naar de regering door. Het is al genoeg aangetoond dat het aanslepen van het uitvoeren van verdragen en internationale handelingen niet te wijten is aan de behandeling in het parlement, maar wel aan de regering.

R. DEJONCKHEERE
L. BARBE

Zie :

- 1183 - 93 / 94 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

N° 2 DE M. HOSTEKINT

Art. 5

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 5. — A l'article 4 de la même loi, modifié par la loi du 9 juillet 1975, sont apportées les modifications suivantes :

1° Le § 1^{er} est complété par la disposition suivante :

« En cas de condamnation du chef d'une infraction à l'article 2, 2°, une interdiction totale sera toujours prononcée conformément à l'article 33 du Code pénal. »

2° Le § 3 est complété par la disposition suivante :

« En cas de condamnation du chef d'une infraction à l'article 2, 2°, la fermeture définitive de l'établissement sera toujours ordonnée et le condamné se verra interdire définitivement le droit d'exploiter lui-même ou par personne interposée un tel établissement. »

3° Le § 6 est complété par la disposition suivante :

« En condamnant du chef d'une infraction à l'article 2, 2°, le juge ordonnera toujours cette confiscation. »

JUSTIFICATION

L'article 5 du projet de loi permet l'application des peines prévues à l'article 4 de la loi du 24 février 1924 en cas de condamnation du chef d'une infraction au nouvel article 2, 2°. Ces peines demeurent toutefois facultatives. Or, ce type de peines étant particulièrement dissuasif, il est proposé de les infliger systématiquement lorsque le juge prononce une condamnation du chef d'une infraction à cette disposition.

Ainsi, en condamnant, le juge prononcera toujours l'interdiction des droits, la fermeture définitive de l'établissement et l'interdiction définitive d'exploiter un tel établissement ainsi que la confiscation des biens visés au § 6. A noter que la confiscation peut être prononcée en vertu de cette loi même lorsque les biens ne sont pas la propriété du condamné.

N° 3 DE MM. DEJONCKHEERE ET BARBE

(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 1)

Art. 6

Compléter l'article 10 proposé par un § 3, libellé comme suit :

« § 3. Le projet d'arrêté royal visé aux §§ 1^{er} et 2 est communiqué à la Chambre et au Sénat un mois avant sa promulgation ».

N° 2 VAN DE HEER HOSTEKINT

Art. 5

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 5. — In artikel 4 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 9 juli 1975, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 1 wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« Bij veroordeling wegens overtreding van artikel 2, 2°, wordt steeds de gehele ontzetting uitgesproken overeenkomstig artikel 33 van het Strafwetboek. »

2° § 3 wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« Bij veroordeling wegens overtreding van artikel 2, 2°, wordt steeds de definitieve sluiting van de inrichting bevolen en wordt de veroordeelde steeds definitief ontzet van het recht zodanige inrichting persoonlijk of door een tussenpersoon te exploiteren. »

3° § 6 wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« Bij veroordeling wegens overtreding van artikel 2, 2°, dient de rechter steeds deze verbeurdverklaring op te leggen. »

VERANTWOORDING

Door artikel 5 van het wetsontwerp worden de sancties voorzien in artikel 4 van de wet van 24 februari 1924 ook mogelijk gemaakt bij veroordeling wegens overtreding van het nieuwe artikel 2, 2°. De oplegging daarvan is facultatief. Vermits dit soort sancties evenwel bijzonder doeltreffend zijn met het oog op de naleving van de wet, wordt voorgesteld dat zij steeds moeten worden opgelegd wanneer de rechter een veroordeling wegens overtreding van deze bepaling uitspreekt.

Aldus zal bij veroordeling de rechter steeds de ontzetting, de definitieve sluiting van de inrichting en het definitieve verbod zodanige inrichting te exploiteren en de verbeurdverklaring van de in § 6 vermelde goederen uitspreken. Er zij aan herinnerd dat de verbeurdverklaring op grond van deze wet ook mogelijk is wanneer de goederen niet het eigendom zijn van de veroordeelde.

P. HOSTEKINT

N° 3 VAN DE HEREN DEJONCKHEERE EN BARBE

(In bijkomende orde op amendement n° 1)

Art. 6

Het voorgestelde artikel 10 aanvullen met een § 3, luidend als volgt :

« § 3. Het ontwerp van koninklijk besluit waarvan sprake in de paragrafen 1 en 2 wordt één maand vóór de bekrachtiging bekendgemaakt aan Kamer en Senaat. »

JUSTIFICATION

La communication préalable à la Chambre et au Sénat permet d'influer sur la position du ministre par la voie politique. Cette procédure est également prévue dans la récente loi sur la gestion de l'environnement qui a été adoptée aux Pays-Bas.

N° 4 DE M. HOSTEKINT

Art. 5bis (nouveau)

Insérer un article 5bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 5bis. — *L'article 5 de la même loi est complété par un nouvel alinéa, libellé comme suit :*

« *Lorsque cette récidive concerne l'infraction visée à l'article 2, 2°, la fermeture définitive de l'établissement sera toujours ordonnée et le condamné se verra toujours interdire, à titre définitif, l'exploitation d'un tel établissement soit par lui-même, soit par une personne interposée* ».

VERANTWOORDING

Het vooraf doorzenden aan Kamer en Senaat maakt het mogelijk dat de minister met politieke middelen nog tot andere gedachten kan gebracht worden. Deze procedure wordt onder andere toegepast in de recente wet milieubeheer in Nederland.

R. DEJONCKHEERE
L. BARBE

N° 4 VAN DE HEER HOSTEKINT

Art. 5bis (nieuw)

Een artikel 5bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 5bis. — *Artikel 5 van dezelfde wet wordt aangevuld met een nieuw lid, luidend als volgt :*

« *Wanneer deze herhaling betrekking heeft op de overtreding van artikel 2, 2°, wordt steeds de definitieve sluiting van de inrichting bevolen en wordt de veroordeelde steeds definitief ontzet van het recht zodanige inrichting persoonlijk of door een tussenpersoon te exploiteren.* »

P. HOSTEKINT