

# Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (\*)

18 JANVIER 1994

## PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 juillet 1985  
relative à l'utilisation de substances à  
effet hormonal ou à effet  
anti-hormonal chez les animaux**

## AMENDEMENTS

N° 1 DE M. BARBE

Art. 3

**Dans le § 3 du texte proposé, supprimer le deuxième alinéa.**

## JUSTIFICATION

La disposition en question prévoit que le Roi peut autoriser la prescription et l'administration de certaines substances en vue de l'engraissement. Nous sommes opposés par principe à l'utilisation de substances chimiques en vue d'améliorer les résultats de l'engraissement. Il est très difficile de savoir avec certitude si ces substances ne comportent pas de risques pour la santé publique à moyen ou à long terme et nous estimons qu'il est injustifié de prendre de tels risques. Il est en outre impossible de contrôler dans la pratique si les substances autorisées sont administrées correctement.

Voir :

- 1225 - 93 / 94 :

— N° 1 : Proposition de loi de MM. Brouns, Janssens, Thissen, Hostekint et Caudron.

(\*) Troisième session de la 48<sup>e</sup> législature.

# Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (\*)

18 JANUARI 1994

## WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 15 juli  
1985 betreffende het gebruik bij  
dieren van stoffen met hormonale of  
anti-hormonale werking**

## AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER BARBE

Art. 3

**In § 3 van de voorgestelde tekst het tweede lid weglaten.**

## VERANTWOORDING

Deze bepaling voorziet dat de Koning alsnog bepaalde stoffen kan toelaten met het oog op de vorming. Wij wijzen principieel het gebruik van chemische stoffen om betere resultaten in de vorming te bekomen af. Het is zeer moeilijk echt zeker te zijn dat deze stoffen op middellange of lange termijn geen risico's voor de volksgezondheid bieden en dergelijke risico's nemen, lijkt ons onverantwoord. Bovendien is het in de praktijk onmogelijk om te controleren of de toegelaten stoffen wel op een correcte manier worden toegepast.

Zie :

- 1225 - 93 / 94 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Brouns, Janssens, Thissen, Hostekint en Caudron.

(\*) Derde zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

## N° 2 DE M. BARBE

Art. 10

**A l'article 9bis proposé, insérer un § 1<sup>er</sup>bis, libellé comme suit :**

« § 1<sup>er</sup>bis. *Lorsque l'analyse d'échantillons, confirmée le cas échéant par la contre-analyse, révèle que des substances à effet œstrogène, androgène, gestagène ou bêta-adrénergique non autorisées en vertu de l'article 4 ont été administrées à des animaux, les fonctionnaires ou agents visés à l'article 6 prennent les mesures nécessaires pour que ces animaux ne puissent être mis sur le marché pour la consommation humaine ou animale.* »

## JUSTIFICATION

Le présent amendement reprend le texte de l'article 6 de l'arrêté royal du 17 février 1992 modifiant la loi du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation de substances à effet hormonal ou à effet antihormonal chez les animaux, en l'étendant toutefois aux substances bêta-adrénergiques.

La proposition de loi à l'examen aurait pour effet de supprimer cet article, ce qui ne peut être l'objectif poursuivi.

## N° 3 DE M. BARBE

Art. 12 (*nouveau*)

**Ajouter un article 12 (*nouveau*), libellé comme suit :**

« Art. 12. — *L'article 11 de la même loi, modifié par l'arrêté royal du 17 février 1992 et par la loi du 6 août 1993, est abrogé.* »

## JUSTIFICATION

Sous le prétexte d'une plus grande efficacité, on délègue des pouvoirs trop étendus au gouvernement. Or, il a été démontré à suffisance que les retards dans l'exécution des traités ne sont pas imputables à la longueur de la procédure parlementaire, mais au gouvernement, ainsi que l'illustre l'exemple suivant : la loi du 21 juin 1983 relative aux aliments médicamenteux pour animaux peut être modifiée par arrêté royal en vue de l'exécution de traités et d'actes internationaux pris en vertu de ceux-ci. La directive 90/167 du 26 mars 1990 aurait dû être transposée en droit interne dès le 1<sup>er</sup> octobre 1991. Cette directive peut être transposée par le biais d'un arrêté royal modifiant la loi du 21 juin 1983, mais cet arrêté royal n'a toujours pas été pris !

## N° 2 VAN DE HEER BARBE

Art. 10

**In het voorgestelde artikel 9bis, een § 1bis invoegen, luidend als volgt :**

« § 1bis. *Indien het onderzoek van monsters, desgevallend bevestigd door het tegenonderzoek, bewijst dat stoffen met œstrogene, androgene, gestagene of beta-adrenergische werking, die niet zijn toegelaten krachtens artikel 4, aan dieren werden toege diend, nemen de in artikel 6 bedoelde ambtenaren de nodige maatregelen opdat deze dieren niet op de markt worden aangeboden voor menselijke of dierlijke consumptie.* »

## VERANTWOORDING

Dit is de overname van het artikel 6 van het koninklijk besluit van 17 februari 1992 tot wijziging van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale of anti-hormonale werking, weliswaar uitgebreid tot stoffen met beta-adrenergische werking.

Het wetsvoorstel zou ertoe strekken dat dit artikel geschrapt wordt, wat toch de bedoeling niet kan zijn.

## N° 3 VAN DE HEER BARBE

Art. 12 (*nieuw*)

**Een artikel 12 (*nieuw*) toevoegen, luidend als volgt :**

« Art. 12. — *Artikel 11 van dezelfde wet, gewijzigd door het koninklijk besluit van 17 februari 1992 en door de wet van 6 augustus 1993, wordt opgeheven.* »

## VERANTWOORDING

Onder het mom van een efficiënte werking voert men een te grote bevoegdheidsdelegatie naar de regering door. Het is al genoeg aangetoond dat het aanslepen van het uitvoeren van verdragen niet te wijten is aan de behandeling in het Parlement, maar wel aan de regering. Een voorbeeld uit dit beleidsdomein : de wet van 21 juni 1983 betreffende gemedicineerde dervoeders laat toe de wet te wijzigen via koninklijk besluit voor de uitvoering van verdragen en van krachtens die verdragen tot stand gekomen internationale akten. De richtlijn 90/167 van 26 maart 1990 moest al op 1 oktober 1991 omgezet zijn in intern recht. De omzetting van deze richtlijn kan via een koninklijk besluit dat de wet van 21 juni 1983 wijzigt, maar dat koninklijk besluit is er vandaag nog steeds niet !

L. BARBE