

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

1 MAART 1995

WETSVOORSTEL

**tot invoeging van een artikel 7bis in
de Spelwet van 24 oktober 1902**

(Ingediend door de heer Simonet)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het is algemeen bekend dat een steeds toenemend aantal Europese en internationale openbare instellingen, alsmede verenigingen van allerlei aard en multinationale vennootschappen zich te Brussel vestigen of er althans vertegenwoordigd zijn.

In enkele jaren tijds is Brussel een over de hele wereld erkend en gewaardeerd trefpunt evenals een bevoorrechte plaats voor het sluiten van overeenkomsten en het aanknopen van zowel politieke als economische betrekkingen geworden.

Een en ander heeft tot gevolg dat een groeiend aantal buitenlanders, die in de meeste gevallen tot zeer goeie sociale klassen behoren, in België woont of er tijdelijk verblijft. Die aantrekkingskracht van Brussel is ten andere ook in de twee andere gewesten van het land waarneembaar.

De veelzijdige functies van Brussel hebben aanleiding gegeven tot zeer uiteenlopende activiteiten, bij voorbeeld op het gebied van jaarbeurzen en congressen en van het toerisme.

Brussel bekleedt aldus als Europese congresstad sinds kort de tweede plaats na Parijs.

Zowel de overheid als de particuliere investeerders hebben dan ook aanzienlijke middelen aange-

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

1^{er} MARS 1995

PROPOSITION DE LOI

**insérant un article 7bis dans la loi du
24 octobre 1902 concernant le jeu**

(Déposée par M. Simonet)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Nul n'ignore qu'un nombre sans cesse croissant d'institutions publiques, européennes et internationales, ainsi que des associations de toute nature et des sociétés multinationales s'établissent à Bruxelles ou du moins y sont représentées.

En quelques années, Bruxelles est devenue un carrefour reconnu et apprécié dans le monde entier, un lieu privilégié pour les contrats et les relations tant sur le plan politique que sur le plan économique.

Il s'ensuit qu'un nombre de plus en plus élevé de ressortissants étrangers, appartenant le plus souvent à des classes sociales très aisées réside en Belgique et y séjourne temporairement. Cet attrait exercé par Bruxelles est d'ailleurs ressenti également dans les deux autres régions du pays.

Les multiples fonctions de Bruxelles ont généré des activités très diversifiées, par exemple dans le domaine des foires et congrès et dans celui du tourisme.

Bruxelles est ainsi devenue récemment la deuxième ville de congrès d'Europe, derrière Paris.

Aussi, de gros moyens ont-ils été mis en œuvre, tant par les pouvoirs publics que par les investis-

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

wend om Brussel te voorzien van de infrastructuur die noodzakelijk is om de ontplooiing van voornoemde activiteiten mogelijk te maken. Ofschoon de meeste gasten de onthaalmogelijkheden van Brussel en omgeving in hun geheel gunstig beoordelen, zijn sommigen evenwel van mening dat er op het stuk van vrijetijdsbesteding of recreatie enig gebrek aan afwisseling is. Zeker is dat, in vergelijking met andere grote steden met een zeer kosmopolitische bevolking er in Brussel vrijwel geen nachtleven bestaat.

In dat verband is het opvallend dat, van alle hoofdsteden met enige bekendheid op internationaal vlak, Brussel de enige is die niet over een speelbank of casino beschikt.

Een en ander is het gevolg van het verbod opgelegd bij artikel 1 van de Spelwet van 24 oktober 1902. Men dient echter vast te stellen dat dergelijke inrichtingen in de andere twee gewesten van het land bestaan en er gewoon dankzij de inschikkelijkheid van de gerechtelijke overheid, meer bepaald van de procureurs-generaal bij de hoven van beroep, kunnen functioneren.

Zo moeten wij het meemaken dat, in weerwil van het door de wetgever formeel uitgevaardigde verbod, er met goetvinden van magistraten (die op dat vlak allesbehalve eensgezind zijn !), buiten ieder wettelijk kader casino's in bedrijf zijn.

Terwijl men te Brussel altijd onverbiddelijk is opgetreden, tonen de procureurs-generaal in Luik en in Gent zich daarentegen vanouds inschikkelijker.

Het lijkt niet wenselijk dat magistraten zich met dergelijke problemen hoeven in te laten. De rechterlijke macht zelf dringt er — hoewel, zoals het hoort, erg discreet — bij de wetgevende macht sinds lang op aan om uitsluitsel te geven over de vraag of de bestaande wetgeving als dusdanig dient te worden behouden dan wel of het niet opportuun zou zijn de wijziging of de afschaffing ervan te overwegen.

In de meeste buurlanden hebben de regeringen besloten om, onder bepaalde voorwaarden en mits passende controlemaatregelen worden getroffen, de uitbating van kansspelen toe te staan.

De indiener van het onderhavige wetsvoorstel meent dat ook ons land om de hierna aangehaalde redenen dezelfde weg zou dienen op te gaan.

In de eerste plaats kan niet worden ontkend dat, hoewel de morele beginselen en de sociale beweegredenen die de wetgever in het begin van de twintigste eeuw hebben geïnspireerd, nog altijd bestaan, ze vandaag niet meer dezelfde betekenis hebben als destijds.

De publieke opinie is overwegend van mening dat kansspelen niet langer immoreel of het voorrecht van een maatschappelijke elite zijn.

Kansspelen en de inrichtingen waar ze beoefend worden, zijn thans voor veel van onze medeburgers toegankelijk en bovendien heeft het spelaanbod zich

seurs privés, en vue de doter Bruxelles d'infrastructures nécessaires pour assurer le développement des activités précitées. Toutefois, si dans l'ensemble, la capacité d'accueil de Bruxelles et de ses environs est jugée de manière positive par la plupart de nos hôtes, d'aucuns déplorent un certain manque de diversité en matière de loisirs ou de divertissements. Il est certain que par rapport à d'autres grandes villes rassemblant une population extrêmement cosmopolite, l'animation nocturne est quasiment inexistante à Bruxelles.

A cet égard, il est frappant d'observer que seule parmi les capitales de renom sur le plan international, Bruxelles ne dispose pas d'un établissement de jeux ou casino.

Une telle situation résulte de l'interdiction formulée par l'article 1^{er} de la loi du 24 octobre 1902 concernant le jeu. Force est cependant de constater que de tels établissements existent et fonctionnent dans les deux autres régions du pays sur base de simples tolérances octroyées par les autorités judiciaires, en particulier par les procureurs généraux près les cours d'appel.

Ainsi, malgré l'interdiction formelle énoncée par le législateur, des casinos fonctionnent en dehors de tout cadre légal, selon le gré des magistrats dont les conceptions en la matière sont loin d'être unanimes !

Si à Bruxelles, une attitude rigoriste a toujours été de mise, à Liège et à Gand par contre, les procureurs généraux se montrent traditionnellement plus souples.

Il ne paraît pas souhaitable que des magistrats soient confrontés à de tels problèmes. Le pouvoir judiciaire lui-même appelle depuis longtemps — bien qu'il le fasse comme il sied de façon très discrète — le pouvoir législatif à débattre de la question de savoir s'il y a lieu de maintenir la législation existante telle quelle ou si l'opportunité de sa modification ou de sa suppression ne doit pas être envisagée.

Dans la plupart des pays qui nous entourent, les gouvernants ont décidé d'autoriser sous certaines conditions et moyennant l'adoption de mesures de contrôle appropriées l'exploitation de jeux de hasard.

L'auteur de la présente proposition de loi estime que la Belgique devrait elle aussi s'engager dans cette voie, et ce, pour les raisons évoquées ci-après.

Tout d'abord, il est indéniable que les principes moraux et les motifs sociaux sur lesquels s'est fondé le législateur du début du vingtième siècle, s'ils existent toujours, n'ont plus la même portée aujourd'hui qu'à cette époque.

Les jeux de hasard ne sont plus considérés par l'opinion publique, dans son immense majorité, comme immoraux et réservés à une élite sociale.

Les jeux de hasard et les établissements où ceux-ci se pratiquent sont à l'heure actuelle accessibles à beaucoup de nos concitoyens. En outre, l'offre de jeux

aanmerkelijk gediversifieerd, zodat de spelers bescheiden bedragen kunnen inzetten.

Een en ander betekent echter geenszins dat alle beperkingen op dat gebied moeten wegvallen en dat zowel exploitanten van speelhuizen als spelers moet worden toegestaan zich ongeremd aan dat soort van activiteiten over te geven. De spelers dienen te worden beschermd tegen hun eigen aandrif.

Men kan evenmin dulden dat weinig scrupuleuze personen of bedrijven een beroep uitoefenen dat met spel te maken heeft. Zo kan ook niet worden aanvaard dat het geldverkeer in de speelgelegenheden het « witwassen » van door belastingfraude verdiende aanzienlijke bedragen tot doel zou hebben.

Om die reden acht de indiener van het onderhavige wetsvoorstel het wenselijk dat het bij artikel 1 van voornoemde wet van 24 oktober 1902 gehuldigde beginsel wordt gehandhaafd, met name dat de exploitatie van kansspelen verboden is.

Gelet op de zoëven geopperde beschouwingen wordt echter voorgesteld om in dezelfde wet een artikel 7bis op te nemen ten einde, op een beperkte wijze en mits alle maatregelen voor de handhaving van de openbare orde worden getroffen, de exploitatie van sommige spelen toe te staan aan inrichtingen waarvan vaststaat dat ze een degelijke financiële structuur hebben en gunstig aangeschreven staan.

De goedkeuring van het onderhavige voorstel zou het mogelijk maken Brussel te verrijken met een casino naar het voorbeeld van die welke in de andere hoofdsteden en internationale grote steden bestaan, en een wettelijke grondslag te geven aan de casino's die reeds in de andere gewesten van het land worden geëxploiteerd.

Ook de bijzonder gunstige gevolgen op fiscaal, economisch en maatschappelijk vlak mogen niet uit het oog worden verloren.

De exploitatie van een casino schept immers een niet onaanzienlijk aantal banen die voor een doorgaans weinig geschoold personeel interessant kunnen zijn.

De gestelde voorwaarden beogen :

- de veiligheid van de activiteit op financieel vlak te waarborgen;
- de garantie te bieden dat de goede naam van de exploitant onbesproken is;
- te voorkomen dat het aanbod de vraag overtreft.

s'est considérablement diversifiée, permettant aux joueurs d'engager des mises modestes.

Ces constatations n'impliquent pas du tout qu'il faille renoncer à toute limitation en la matière et permettre tant aux exploitants d'établissements de jeux qu'aux joueurs de se livrer sans retenue à ce type d'activité. Il faut protéger les joueurs contre leurs propres passions.

Il ne peut davantage être question de tolérer que des personnes ou entreprises peu scrupuleuses exercent des professions touchant au domaine du jeu. De même, il n'est pas concevable que la circulation d'argent dans des établissements de jeux ait pour objectif de « blanchir » des sommes importantes obtenues en fraude de la législation fiscale.

C'est pourquoi, l'auteur de la présente proposition juge opportun de maintenir le principe énoncé par l'article 1^{er} de la loi du 24 octobre 1902 précitée, à savoir que l'exploitation des jeux de hasard est interdite.

Toutefois, eu égard aux considérations développées ci-avant, il est proposé d'insérer un article 7bis dans ladite loi en vue d'autoriser, de manière limitée et en prenant toutes les mesures de sauvegarde de l'ordre public, l'exploitation de certains jeux à des institutions dont la structure financière et l'honorabilité sont établies.

L'adoption de la présente proposition permettrait de doter Bruxelles d'un casino, à l'instar de ce qui existe dans les autres capitales et métropoles internationales et de donner une assise légale aux casinos qui sont déjà exploités dans les autres régions du pays.

Il ne faut pas négliger non plus l'impact particulièrement bénéfique sur le plan fiscal, économique et social.

En effet, l'exploitation d'un casino suscite la création d'un nombre non négligeable d'emplois s'adressant à des personnes généralement peu qualifiées.

Quant aux conditions, elles visent à :

- garantir la sécurité de l'activité sur le plan financier;
- assurer la parfaite honorabilité des exploitants;
- éviter que l'offre ne soit supérieure à la demande.

J. SIMONET

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In de Spelwet van 24 oktober 1902 wordt een artikel 7bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 7bis. — De Koning kan de exploitatie van een casino waar kansspelen worden georganiseerd toestaan mits aan de volgende voorwaarden is voldaan :

1° de exploitant moet op 1 januari 1995 een rechtspersoon van een van de Lid-Statens van de Europese Unie zijn;

2° de exploitant moet het bewijs leveren dat 90 % van het kapitaal waarover hij beschikt en dat hij aan de oprichting of de overname van een casino heeft besteedt, afkomstig is van de Europese Unie;

3° de exploitant moet tenminste 15 jaar erkende ervaring op het gebied van de exploitatie van een casino hebben;

4° de bevoegde overheden van de Lid-Staat waarvan de exploitant afkomstig is, moeten een verklaring afleveren luidens welke de betrokkene gunstig aangeschreven staat en aan de voornoemde voorwaarden voldaan is;

5° geen exploitatie kan worden toegestaan indien binnen een straal van 25 km een soortgelijke inrichting bestaat voor de exploitatie waarvan reeds toestemming is verleend.

De Koning stelt nadere regelen vast voor de uitoefening van controle op de voornoemde inrichtingen. »

9 februari 1995.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Dans la loi du 24 octobre 1902 concernant le jeu, il est inséré un article 7bis rédigé comme suit :

« Art. 7bis. — L'exploitation d'un casino où sont organisés des jeux de hasard peut être autorisée par le Roi dans la mesure où les conditions suivantes sont remplies :

1° l'exploitant doit être une personne morale d'un des Etats membres de l'Union européenne au 1^{er} janvier 1995;

2° l'exploitant doit justifier que 90 % des capitaux dont il dispose et qu'il engage dans la création ou la reprise d'un casino sont originaires de l'Union européenne;

3° l'exploitant doit avoir une expérience reconnue d'au moins 15 ans dans l'exploitation d'un casino;

4° les autorités compétentes de l'Etat membre dont l'exploitant est originaire doivent attester de l'honorabilité de celui-ci et du fait que les conditions précitées sont remplies;

5° l'exploitation ne peut pas être autorisée si un autre établissement du même type est déjà autorisé dans un rayon de 25 km.

Le Roi fixe les modalités de contrôle des établissements précités ».

9 février 1995.

J. SIMONET