

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 2 AOUT 1905.

Proposition de loi relative à l'exécution d'un canal-bassin avec darses à Anvers.

DÉVELOPPEMENTS.

MESSIEURS,

La présente proposition se justifie par la nécessité de développer le plus tôt possible les installations maritimes du port d'Anvers.

Le projet de loi déposé par le Gouvernement comporte quatre parties bien distinctes. Ce sont :

- 1° La construction d'un canal-bassin avec darses reliant les installations maritimes actuelles au Kruisschans ;
- 2° La modification du cours de l'Escaut entre Austruweel et le Kruisschans par l'exécution du travail désigné sous le nom de « la Grande Coupure » ;
- 3° La démolition de l'enceinte actuelle et son remplacement par une enceinte nouvelle ;
- 4° La construction d'une série de forts et ouvrages avancés.

L'ensemble de ces travaux a donné lieu à des critiques diverses. On a contesté la nécessité, l'utilité de certains d'entre eux ; on a formulé des doutes et des craintes quant aux conséquences de certains autres.

On peut affirmer que, dans sa teneur actuelle, le projet ne réunit pas une majorité au sein de la Chambre.

Mais il est des points sur lesquels l'entente existe.

Ainsi en est-il notamment du travail qui fait l'objet de la présente proposition. Celle-ci comporte l'exécution d'un canal-bassin avec darses partant à l'amont des installations maritimes actuelles et aboutissant au Kruisschans ou en un point de l'Escaut situé plus en aval. Les raisons pour lesquelles il est prévu que le canal pourra rejoindre l'Escaut en aval de Kruisschans ont été exposées ailleurs. Nous n'y reviendrons pas.

Depuis plusieurs années, le soussigné a signalé l'urgence de développer le port d'Anvers.

Dans chacun des rapports sur les budgets des recettes et dépenses extraordinaires de 1899, 1901, 1902, 1903, 1904, il a insisté sur la nécessité d'entamer les travaux.

A aucun moment, ces réclamations persistantes n'ont rencontré d'opposition sur les bancs de la Chambre. Tous nos collègues étaient d'avis qu'il fallait faire les sacrifices nécessaires pour mettre le port d'Anvers au premier rang. Ils sont encore de cet avis et il est bon de faire observer que, malgré le chiffre élevé de la dépense annoncée, malgré l'incertitude où nous sommes sur le coût réel des travaux, aucune objection d'ordre financier n'a été formulée.

La Chambre est donc bien décidée à faire à Anvers tout ce qu'il faut. Elle envisage dans toute son ampleur le vaste problème qui lui est posé.

Elle se dit qu'il faut voir grand, qu'il faut voir loin.

Mais elle se dit aussi qu'il faut voir juste. C'est pour cela qu'un certain nombre de nos honorables collègues ont proposé la nomination d'une commission d'enquête dont la mission serait d'éclairer la Chambre sur les propositions qui nous sont soumises pour la modification du cours actuel de l'Escaut, comme pour la défense d'Anvers.

Les travaux de cette commission pourront sans aucun doute être rapidement menés.

Cependant, en attendant qu'ils soient terminés, en attendant que la Chambre se soit prononcée sur les points discutés, rien n'empêche de procéder immédiatement à l'exécution de la partie du projet qui ne rencontre pas d'opposition.

Elle est de nature à donner satisfaction à tous les besoins du port d'Anvers en ce qui concerne l'extension des bassins. Et il n'est pas inutile de faire remarquer que, jusque dans ces derniers temps, la ville d'Anvers bornait à cela ses désirs.

Nous avons d'ailleurs la confiance qu'une entente non moins complète peut s'établir sur la deuxième partie du problème relatif aux installations maritimes, c'est-à-dire sur la question des modifications qu'il convient d'apporter au cours de l'Escaut.

Dans son rapport sur le budget extraordinaire de 1903, la section centrale s'exprimait ainsi au sujet de ces travaux :

« Le problème se pose aujourd'hui en ces termes : obtenir, et maintenir »
» le plus facilement possible contre les quais, les plus grandes profondeurs »
» possible sur la plus grande largeur possible, avec des conditions d'accès- »
» sibilité aussi bonnes que possible. »

En présence de la ferme résolution qu'a la Chambre de ne reculer devant aucun sacrifice pour assurer l'avenir du port d'Anvers, il dépend du Gouvernement que ce problème soit résolu de l'accord unanime de tous les membres du Parlement.

G. HELLEPUTTE.



PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

En vue :

1° De l'exécution d'un canal-bassin avec darses partant, à l'amont, des installations maritimes actuelles de la ville d'Anvers, et aboutissant au coude du ruisschans ou en un autre point de l'Escant situé plus en aval ; 2° des installations du chemin de fer ; 3° du détournement du canal de jonction de la Meuse à l'Escant ;

Le Gouvernement est autorisé à exproprier les immeubles nécessaires à l'exécution de ces travaux.

ART. 2.

Il est ouvert au Ministère des Finances et des Travaux publics un premier crédit de vingt millions de fr. (fr. 20,000,000) pour les expropriations dont il s'agit ainsi que pour l'exécution de ceux de ces travaux qui incombent au dit Département.

WETSVOORSTEL

EERSTE ARTIKEL.

Met het oog op :

1° Het aanleggen van een kanaal-dok met havenkommen uitgaande, stroomopwaarts, van de nu bestaande haveninrichtingen der stad Antwerpen, en uitlopende op de bocht der Kruisschans of op een ander punt der Schelde, meer stroomafwaarts gelegen ; 2° de spoorweginrichtingen ; 3° de loopverandering der verbindingsvaart van Maas en Schelde ;

Wordt de Regeering gemachtigd de gronden, noodig tot het uitvoeren dier werken, te onteigenen.

ART. 2.

Ten behoeve van het Ministerie van Financiën en Openbare Werken wordt een eerste krediet van twintig millioen (fr. 20,000,000) geopend voor de bedoelde onteigeningen alsmede voor de uitvoering van diegene dezer werken welke tot gemeld Departement behooren.

G. HELLEPUTTE.

A. MÉLOT.

A. RUZETTE.

CH. GILLÈS DE PÉLICHY.

A. VAN CAUWENBERGH.

EUGÈNE DE GROOTE.



Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 2 AUGUSTUS 1905.

Wetsontwerp betreffende het aanleggen van een kanaal-dok met havenkommen,
te Antwerpen.

TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

't Is volstrekt noodig Antwerpen's haveninrichtingen zooveel mogelijk uit te breiden : dat is de verklaring van dit voorstel.

Het door de Regeering ingediend wetsontwerp bevat vier bepaald onderscheidene deelen, te weten :

1^o Het maken van een kanaal-dok met havenkommen, de thans bestaande haveninrichtingen met de Kuisschans verbindende;

2^o Het wijzigen van den loop der Schelde tusschen Austruweel en de Kruisschans door uitvoering van het werk gekend onder den naam van « Groote Doorsnede »;

3^o Het afbreken van de tegenwoordige omheining en hare vervanging door eene nieuwe omheining;

4^o Het maken van eene reeks fort en voorgeschoven vestingwerken.

Deze werken gaven, in hun geheel, aanleiding tot verschillende afkeurende beoordeelingen. De noodzakelijkheid, het nut van enkele hunner werd betwist; twijfel en vrees werden geopperd omtrent de gevolgen van sommige andere.

Men mag bevestigen dat het ontwerp, zooals het thans in elkaar zit, geene meerderheid in den schoot der Kamer zou vinden.

Doch er zijn punten waarover men het eens is.

Dat is namelijk het geval met het werk waarop dit voorstel betrekking heeft. Het beoogt het maken van een kanaal-dok met havenkommen uitgaande, stroomopwaarts, van de nu bestaande haveninrichtingen en uitloopende op de Kruisschans of op een punt der Schelde, meer stroomafwaarts gelegen. De redenen waarom wordt voorzien dat het kanaal zich beneden de Kruisschans met de Schelde kan verbinden, werden elders uiteengezet. Wij zullen er niet op terugkomen.

Sedert verscheidene jaren heeft de ondergeteekende er op gewezen, dat het dringend noodig is de haven van Antwerpen uit de breiden.

In elk der verslagen over de begrootingen van buitengewone ontvangsten en uitgaven voor 1899, 1901, 1902, 1903, 1904, heeft hij aangedrongen op de noodzakelijkheid een aanvang te maken met de werken.

Tegen die aanhoudende aanvragen werd, op geen enkel oogenblik, eenig verzet ingebracht vanwege de Kamerleden. Al onze collegas dachten dat men zich de noodige opofferingen moest getroosten om de haven van Antwerpen den eersten rang te doen bekleeden. Dat gevoelen is nog het hunne en het is goed te doen opmerken dat, ondanks het hooge cijfer der aangekondigde uitgave, ondanks de onzekerheid waarin wij verkeerden omtrent de wezenlijke kosten der werken, geene tegenwerping van geldelijken aard in 't midden werd gebracht.

De Kamer is er dus vast toe besloten voor Antwerpen al te doen wat mogelijk is. Zij beschouwt het uitgestrekt problema, dat haar is gesteld, in al zijnen omvang.

Zij zegt tot zich zelf, dat men groot moet handelen, dat men ver moet vooruitzien. Doch zij denkt ook, dat het past zich op een juist standpunt te plaatsen. Daarom is het, dat een zeker getal onzer collegas hebben voorgesteld eene Commissie tot onderzoek te benoemen, wier taak het zou zijn de Kamer in te lichten over de ons onderworpen voorstellen voor het wijzigen van den tegenwoordigen loop der Schelde, evenals voor Antwerpen's verdediging.

De werkzaamheden der Commissie zouden ongetwijfeld met snelheid kunnen geschieden.

Doch, in afwachting dat ze zijn geëindigd, in afwachting dat de Kamer uitspraak hebbe gedaan over de geschilpunten, verzet er zich niets tegen dat onmiddellijk worde overgegaan tot uitvoering van het gedeelte van het ontwerp waaromtrent men het eens is.

Het is van aard om, wat de uitbreiding der dokken betreft, voldoening te geven aan al de vereischen voor Antwerpen's haven. Het is niet nutteloos er hier op te wijzen dat, tot in dezen laatsten tijd, de wenschen der stad Antwerpen niet verder gingen.

Wij vertrouwen, overigens, dat eene niet minder volledige verstandhouding zich zal voordoen ten aanzien van het tweede gedeelte van het problema betreffende de haveninrichtingen, dat is het vraagstuk der wijzigingen die het past aan den loop der Schelde te geven.

In haar verslag over de buitengewone begrooting voor 1903, zegde de Middenafdeeling aangaande die werken :

« Het problema is heden aldus gesteld : nabij de kaaien verkrijgen en zoo gemakkelijk mogelijk behouden de meest mogelijke diepten op de meest mogelijke breedte, zoo goed genaakbaar als mogelijk is. »

Tegenover het vast besluit dat de Kamer heeft, niet terug te wijken voor om 't even welke opoffering die de toekomst der haven van Antwerpen moet verzekeren, hangt het van de Regeering af dat dit vraagstuk door al de Parlementsleden eenparig worde opgelost.

G. HELLEPUTTE.

PROPOSITION DE LOI

WETSVOORSTEL

ARTICLE PREMIER.

En vue :

1° De l'exécution d'un canal-bassin avec darses partant, à l'amont, des installations maritimes actuelles de la ville d'Anvers, et aboutissant au coude du Kruisschans ou en un autre point de l'Escaut situé plus en aval ; 2° des installations du chemin de fer ; 3° du détournement du canal de jonction de la Meuse à l'Escaut ;

Le Gouvernement est autorisé à exproprier les immeubles nécessaires à l'exécution de ces travaux.

ART. 2.

Il est ouvert au Ministère des Finances et des Travaux publics un premier crédit de vingt millions de fr. (fr. 20,000,000) pour les expropriations dont il s'agit ainsi que pour l'exécution de ceux de ces travaux qui incombent au dit Département.

EERSTE ARTIKEL.

Met het oog op :

1° Het aanleggen van een kanaal-dok met havenkommen uitgaande, stroomopwaarts, van de nu bestaande haveninrichtingen der stad Antwerpen, en uitlopende op de bocht der Kruisschans of op een ander punt der Schelde, meer stroomafwaarts gelegen ; 2° de spoorweginrichtingen ; 3° de loopverandering der verbindingsvaart van Maas en Schelde ;

Wordt de Regeering gemachtigd de gronden, noodig tot het uitvoeren dier werken, te onteigenen.

ART. 2.

Ten behoeve van het Ministerie van Financiën en Openbare Werken wordt een eerste krediet van twintig miljoen (fr. 20,000,000) geopend voor de bedoelde onteigeningen alsmede voor de uitvoering van diegene dezer werken welke tot gemeld Departement behooren.

G. HELLEPUTTE.

A. MÉLOT.

A. RUZETTE.

CH. GILLÈS DE PÉLICHY.

A. VAN CAUWENBERGH.

EUGÈNE DE GROOTE.

