

(N° 509.)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 6 AOÛT 1920.

Projet de loi

portant augmentation des droits de successions et de mutation par décès ainsi que des droits d'enregistrement sur les donations entre vifs (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. WAUWERMANS.

MESSIEURS,

La proposition de loi qui vous est soumise tend 1° à majorer de 50 p. c., le tarif des droits de succession et de mutation par décès, remanié par l'article 49 de la loi du 11 octobre 1919, 2° à la majoration, dans la même proportion, du taux de droits d'enregistrement fixé pour les donations entre vifs (loi du 30 août 1913).

L'exposé des motifs invoque que « le Gouvernement se voit dans la nécessité de se procurer un notable supplément de ressources, en raison des besoins urgents du Trésor. »

Ces besoins urgents du Trésor c'est l'obligation qui s'impose au Pays d'accomplir l'œuvre de reconnaissance à laquelle il est tenu à l'égard des combattants de la grande guerre :

Le projet constitue en réalité un impôt de cinq décimes additionnels à une contribution existante en faveur du Fonds des combattants.

Cette considération est de nature à écarter nombre d'observations auxquelles pourrait donner lieu le projet de loi s'il s'agissait d'une loi d'impôt ordinaire.

Certains ne manqueraient pas de contester l'affirmation que le tarif fixé par la loi de 1919 est « plutôt léger » et que cette augmentation d'impôt n'a rien d'excessif, de signaler que les taux nouveaux dépasseront ceux appliqués

(1) Projet de loi, n° 505.

(2) La Commission, présidée par M. Mechelynek était composée de MM. Carlier, Hallet, Houtart, Mechelynek, Ozeray, Van Belle, Vande Vyvere et Wauwermans.

dans nombre de pays voisins — notamment ceux établis par la récente révision fiscale en France.

Invoqueraient-ils que le relèvement des taux pourra autoriser une perception s'élevant jusqu'à 75 p. c. ? Il serait bon en tel cas de préciser que ce taux n'est susceptible d'être appliqué qu'aux successions au-delà du 5^e degré, et lorsque le produit de l'attribution au redevable dépasse treize millions pour son émoulement propre...

Il eut été intéressant sans doute de préciser à l'occasion de la présente loi, le rendement qu'elle est susceptible de fournir. On ne pourrait à cet égard se livrer actuellement qu'à des appréciations ne reposant sur aucune données certaines : L'augmentation de recettes en matière de droits de succession ne se constate dans la perception qu'à l'expiration de la période accordée pour le dépôt des déclarations sous l'empire de ce nouveau régime et du délai accordé pour le paiement du droit.

A défaut d'un relevé des déclarations de successions des derniers mois, on ne pourrait apprécier quelle est dans ce rendement à la part provenant de l'accroissement nominal d'une partie de la fortune publique sur la base de la réévaluation à l'étalon monétaire déprécié, quelle est celle provenant de l'assujettissement de nouvelles matières au droit, d'un renforcement du contrôle et, enfin, du relèvement des taux.

Le projet de loi a rencontré des réserves en ce qui concerne l'application de la majoration à la matière des donations. Le produit actuel de ce droit est minime : un demi million à peine.

Ne risque t'on pas de tarir la source de cette recette en aggravant la charge ? Certains membres, sans formuler à cet égard une proposition formelle, ont émis l'opinion qu'il serait préférable de limiter le projet de loi à l'article premier.

Certaines appréhensions se sont également manifestées en ce qui concerne la charge et l'entrave que la loi nouvelle seraient de nature à faire peser sur des institutions de bienfaisance ou d'utilité ne rentrant pas dans la liste de celles désignées à l'article 20 de la loi de 1919.

Ces appréhensions seront sans raison si le Parlement — ainsi que nous avons la ferme conviction — adopte dans un avenir prochain le projet qui lui est soumis relatif aux associations sans but lucratif et aux fondations.

Votre Commission vous propose à l'unanimité l'adoption du projet de loi.

Le Président,

A. MECHELYNCK

Le Rapporteur,

P. WAUWERMANS

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 6 AUGUSTUS 1920.

Wetsontwerp

houdende verhooging van de rechten van successie en van overgang bij overlijden, alsmede van de registratierechten op de schenkingen onder de levenden ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER WAUWERMANS.

MIJNE HEEREN,

Het u voorgelegde wetsvoorstel heeft ten doel : 1^o het bedrag van de successierechten en van de rechten van overgang bij overlijden, bedrag dat werd gewijzigd door artikel 19 der wet van 11 October 1919, met 50 t. h. te verhoogen ; en 2^o in dezelfde verhouding, ook het bedrag te verhoogen van de registratierechten op de schenkingen onder de levenden (wet van 30 Augustus 1913).

Naar luid van de Memorie van Toelichting, « is de Regering, uit hoofde van de dringende behoeften der Schatkist, genoodzaakt zich aanmerkelijke aanvullende middelen aan te schaffen. »

Deze dringende behoeften der Schatkist spruiten voort uit de verplichting, aan het Land opgelegd, de taak van erkentelijkheid te vervullen, waartoe het gehouden is jegens de strijders van den grooten oorlog.

Het ontwerp behelst feitelijk eene belasting van vijf opdecimen op eene bestaande belasting, ten bate van het Strijdersfonds.

Deze beschouwing doet tal van opmerkingen wegvallen, waartoe het ontwerp, gold het eene gewone belastingwet, aanleiding had kunnen geven.

Sommigen zouden gemis twijfel opperen over de bewering, dat het bedrag, door de wet van 1919 bepaald, tamelijk gering is en dat deze verhooging van belasting niet overdreven is, en er op wijzen dat het voorgestelde bedrag

(1) Wetsontwerp, n^o 505.

(2) De Commissie, voorgezeten door den heer Mechelynck, bestond uit de heeren Carlier, Hallet, Houtart, Mechelynck, Ozeray, Van Belle, Vande Vyvere en Wauwermans.

hooger komt te staan dan dergelijke belasting in tal van naburige landen — inzonderheid in die welke door de jongste fiscale herziening in Frankrijk werd tot stand gebracht.

Moesten zij aanvoeren dat, ten gevolge van deze verhooging, eene belasting tot beloop van 75 t. h. zal kunnen geheven worden, dan ware het niet overbodig in dergelijk geval te bepalen, dat dit bedrag slechts kan worden toegepast op de erflatingen boven den vijfden graad, en wanneer de betrokken schatplichtige meer dan 13 millioen voor zijn aandeel krijgt.

Het ware ongetwijfeld van belang geweest, in deze wet de mogelijke opbrengst er van aan te geven. Desaangaande kan men echter vooralsnu slechts beschouwingen aanvoeren zonder eenigen vasten grond : de vermeerdering der ontvangsten uit de successierecht en wordt slechts vastgesteld na verloop van het tijdsbestek dat werd verleend voor het indienen der aangiften onder het beheer van deze nieuwe regeling en na verloop van den termijn toegestaan voor de betaling van het recht.

Bij gebrek aan eene tabel behelzende de aangiften van nalatenschap tijdens de jongste maanden, kan men niet vaststellen welk deel in deze opbrengst voortspruit uit de nominale vermeerdering van een gedeelte van het openbaar vermogen, op grondslag van eene nieuwe raming naar de waarde van onzen verminderden muntstandaard ; welk deel voortkomt uit de nieuwe aan het recht onderworpen zaken ; welk deel toe te schrijven is aan het verscherpen van de contrôle en, ten slotte, uit de verhooging van de belasting zelf.

Voorbehoud werd gemaakt, wat betreft de toepassing der verhooging op de schenkingen. Heden ten dage is de opbrengst van dat recht gering : nauwelijks een half millioen.

Wanneer men die belasting verzwaart, loopt men dan geen gevaar deze opbrengst in hare bron te vernietigen ? Zonder een nadrukkelijk voorstel op dat stuk uit te brengen, waren sommige leden niettemin van oordeel, dat het verkieslijk was het wetsontwerp tot het eerste artikel te beperken.

Zekere vrees kwam tot uiting, wat betreft den last en de belemmering, welke de nieuwe wet zou kunnen doen wegen op de instellingen van weldadigheid of van algemeen nut, die niet voorkomen op de lijst van die welke zijn vermeld bij artikel 20 der wet van 1919.

Deze vrees heeft geen reden van bestaan meer, indien — zooals wij stellig verhopan — het Parlement cerlang zijne goedkeuring hecht aan het ingediende ontwerp op de vereenigingen zonder winstbejag doel en op de stichtingen.

Met eenparigheid van stemmen stelt uwe Commissie u voor, het wetsontwerp goed te keuren.

De Verslaggever,

P. WAUWERMANS.

De Voorzitter,

A. MECHELYNCK.
