

(N° 422.)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 24 JUILLET 1924.

Projet de loi domaniale

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION PERMANENTE DES FINANCES, DES BUDGETS
ET DES ECONOMIES (2), PAR M. **WAUWERMANS**.

MESSIEURS,

Le feuillet d'approbations ou d'autorisations de pouvoirs sollicitées comprend dix-sept opérations qui peuvent être rangées en trois catégories.

Opérations contractées avec des particuliers et remontant à une époque déjà éloignée. Bien qu'elles aient été conclues sous réserve expresse de l'approbation de la législature, en fait, les parties escomptant cette approbation leur ont laissé sortir leurs effets par le paiement du prix et la prise de possession.

Opérations contractées ou négociées avec des organismes publics ou de bienfaisance.

Opérations qui ne seront définitives que par l'usage de l'autorisation que fournira la loi.

Les diverses opérations analysées dans l'exposé des motifs ont fait l'objet d'un examen minutieux par la Commission.

La vente d'un terrain situé sous Nieupoort, reprise sub 2° de l'article 1^{er}, a donné lieu à des observations à raison du prix consenti, et il n'a pas paru comme démontré à toute évidence que l'exposition en vente publique — qui constitue en ces matières une sérieuse garantie et qui doit être la règle — n'aurait pas fourni un montant supérieur à celui accepté.

Mais à raison de cette circonstance que l'acte visé remonte au 20 novembre 1922, la Commission n'a pas cru devoir vous proposer de revenir sur cette opération.

(1) Projet de loi, n° 394.

(2) Composition de la *Commission permanente des Finances, des Budgets et des Économies* : MM. Lemonnier, président, Hallet, Houtart, vice-présidents, Carlier, David, secrétaires, Bologne, Cousot, De Bruyne (Auguste), de Liedekerke, Donnay, Ozeray, Pussemier, Soudan, Straus, Van Glabbeke et Wauwermans.

En ce qui concerne l'opération reprise sub 6° (échange de parcelles à Anderlecht), la Commission a formulé ses réserves relativement au prix de soulte qui paraît peu élevé, étant donnée la situation de la parcelle de l'État à front de canal. Les travaux dont l'acquéreur assumerait la charge sont de nature à constituer à son profit une plus-value égale du bien.

Étant donné qu'il s'agit en l'espèce d'une autorisation dont l'État est libre de ne point user, et qu'elle ne fait pas obstacle à ce qu'il subordonne l'usage de cette autorisation à la fixation d'un prix supérieur, la Commission a admis le principe de la substitution d'une vente-échange aux formalités d'expropriation de la parcelle de 52 m² 96 dont l'État a le besoin. Il pourra arrêter les conditions définitives sous la réserve qu'elles ne soient pas inférieures à celles exposées.

La Commission a eu son attention spécialement attirée sur les deux opérations reprises sub 8° de l'article 2 et à l'article 3. (Immeubles rue de Namur à Bruxelles.)

Il résulte des renseignements complémentaires fournis, que les immeubles repris sub 8°, comprennent dans leur ensemble 20 ares 24 centiares, soit 14 ares 88 centiares pour la parcelle 239c, rue de Namur, et le surplus rue de Bréderode.

La valeur du terrain rue de Namur est de bien loin supérieure à celle du sol rue de Bréderode.

La construction rue de Namur est importante, celles rue de Bréderode sont vétustes. Elles devront être reconstruites et il est à observer que ces reconstructions entraîneront recul pour l'élargissement de la rue Bréderode. Il semble dans ces conditions que, sans dépasser la valeur réelle, le prix peut être accepté.

Il en est de même de l'immeuble constituant les Écuries de la Liste civile.

Dans son ensemble, l'opération est avantageuse surtout par ce qu'elle permettra une concentration de bureaux dissiminés, rend à l'usage privé et productif des bâtiments d'administration et dispensera le Domaine de réparations coûteuses.

Votre Commission vous propose donc d'adopter le projet de loi.

Le Rapporteur,

P. WAUWERMANS.

Le Président,

MAX. HALLET.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 24 JULI 1924.

Ontwerp van Domeinwet ⁽¹⁾

VERSLAG

NAMENS DE BESTENDIGE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN, DE BEGROOTINGEN EN DE BEZUINIGINGEN (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **WAUWERMANS**.

MIJNE HEEREN,

In het stuk tot aanvraag van goedkeuringen of machtigingen zijn er zestien verrichtingen vermeld welke in drie categorieën kunnen ingedeeld worden.

Deze verrichtingen werden met particulieren gesloten en dagteekenen reeds sedert geruimen tijd. Ofschoon zij gesloten werden onder uitdrukkelijk voorbehoud van goedkeuring door de Wetgevende Kamers, dan toch hebben partijen, rekenende op die goedkeuring, ze ten uitvoer gelegd door betaling van den prijs en de inbezitneming.

Gezegde verrichtingen werden gesloten of onderhandeld met openbare instellingen of weldadigheidsinstellingen.

Zij zullen slechts definitief zijn door gebruik van de machtiging, welke uit de wet zal voortvloeien.

De onderscheidene verrichtingen, in de Memorie van Toelichting beknopt medegedeeld, werden door de Commissie grondig onderzocht.

De verkoop van een grond gelegen te Nieuwpoort, vermeld bij n^o 2^o van artikel 1, gaf aanleiding tot aanmerkingen wegens den toegestane prijs, en het scheen niet volkomen bewezen te zijn dat het openbaar te koop stellen — wijze van verkoop, welke op dat gebied een ernstige waarborg is en de regel moet zijn — niet een hogere som zou opgeleverd hebben.

De Commissie meende niet te moeten aandrigen, omdat bedoelde akte dagteekent van 20 November 1922.

(1) Wetsontwerp, n^o 594.

(2) Samenstelling van de *Bestendige Commissie voor de Financiën, de Begrootingen en de Bezuinigingen* : de heeren Lemoumier, voorzitter, Hallet, Houtart, ondervoorzitters, Carlier, David, secretarissen, Bologne, Cousol, De Bruyne (Aug.), de Liedekerke, Donnay, Ozeray, Pussemier, Soudan, Straus, Van Glabbeke en Wauwermans.

Wat betreft de verrichting vermeld bij n^o 6^o, ruiling van perceelen te Anderlecht, maakte de Commissie haar voorbehoud betreffende den oplegprijs die weinig hoog voorkomt, ten aanzien van de ligging van het perceel van den Staat langsheen de Vaart. De werken, welke de aankoper zou op zich nemen, zijn geschikt om aan het goed een gelijke meerdere waarde te geven. Daar het in dit geval eene machtiging geldt, waarvan de Staat al of niet kan gebruik maken en daar zij niet belet dat het gebruik daarvan zal afhankelijk gesteld worden van het bepalen van een hooger prijs, heeft de Commissie aangenomen dat een verkoop-ruiling in de plaats kome van de formaliteiten tot onteigening van het perceel van 52 m² 96, hetwelk de Staat noodig heeft.

De aandacht der Commissie werd bijzonder gevestigd op de twee verrichtingen vermeld bij n^o 8^o van artikel 2 en bij artikel 3 (Vaste goederen, Naamsche straat, te Brussel). Uit de geleverde aanvullende inlichtingen blijkt dat de vaste goederen vermeld bij n^o 8^o in 't geheel eene oppervlakte hebben van 20 aren 24 centiaren, namelijk 14 aren 88 centiaren voor het perceel 239c, Naamsche straat, en het overige Brederodestraat.

Het gebouw in de Naamschestraat is van belang, die in de Brederodestraat zijn oud. Zij zullen moeten weder opgebouwd worden en het dient te worden gezegd dat grond zal moeten afgestaan worden tot verbreeding van de Brederodestraat. Onder die omstandigheden kan de prijs, al is hij niet boven de werkelijke waarde, aangenomen worden.

Evenzoo wat betreft het vast goed dat de stallen van de Civiele Lijst uitmaakt.

De verrichting, in haar geheel beschouwd, is voordeelig, vooral doordien zij ten gevolge hebben zal, de verspreide bureelen te vereenigen, bestuursgebouwen opnieuw voor privaat en productief gebruik beschikbaar te stellen en dure herstelingswerken te vermijden.

Uwe Commissie stelt u dus voor, het wetsontwerp aan te nemen.

De Verslaggever,

WAUWERMANS.

De Voorzitter,

MAX HALLET.