

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 16 DÉCEMBRE 1924.

Projet de loi relatif à l'exercice des poursuites en matière d'infractions
aux arrêtés-lois des 22 et 24 octobre 1918.

EXPOSÉ DES MOTIFS.

MESSIEURS,

Les instructions relatives aux infractions prévues par l'arrêté-loi du 22 octobre 1918 concernant les monnaies des États en guerre avec la Belgique sont aujourd'hui à peu près terminées et il importe de régler les procédures.

Ces affaires doivent recevoir une solution rapide car, si l'article 8, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 décembre 1921 a prorogé jusqu'au 31 décembre 1922 les délais de prescription, les règles de la prescription triennale, en matière de délits, n'étendent pas au delà de 1923 la portée interruptive des actes d'instruction ou de poursuite accomplis en 1922.

L'article 8, alinéa 2, de la loi du 31 décembre 1921 a montré clairement l'intention du législateur de remettre à l'Administration des Finances l'action publique en ces matières comme en matière de douanes et d'accises. Cet article 8, alinéa 2, porte, en effet, que « les infractions seront poursuivies conformément aux règles édictées par l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 20 décembre 1897 relative à la répression de la fraude en matière d'importation, d'exportation et de transit de marchandises prohibées ».

Mais cette intention manifestée par le législateur de 1921 court le risque de demeurer lettre morte.

En effet, lors de la substitution de la loi du 29 août 1919 sur le régime de l'alcool à l'arrêté-loi du 15 novembre 1918 sur le même objet, le législateur avait déjà transféré le droit de poursuivre du Parquet à l'Administration et la Cour de Cassation, appelée à statuer sur la portée de cette loi du 29 août 1919, a décidé que seules étaient du domaine de l'Administration les poursuites non encore intentées au moment de l'entrée en vigueur de la disposition légale nouvelle, les poursuites déjà intentées par le Parquet restant dans le domaine de celui-ci (Cass., 8 février 1921. *Pas.*, 1921, I, 239 et la note).

Or, en matière d'infractions à l'arrêté-loi du 22 octobre 1918, tous les Parquets avaient, dès novembre 1921, antérieurement donc à l'entrée en vigueur de la loi du 31 décembre 1921, mis en mouvement toutes les poursuites, afin d'interrompre la prescription dont les délais n'avaient pas encore été prorogés.

Si donc, on s'en tient à la doctrine de la Cour de cassation, toutes les poursuites étant engagées par le parquet avant l'entrée en vigueur de la loi du 31 décembre 1921, l'alinéa 2 de l'article 8 de celle-ci est sans aucune portée pratique; la règle impérative votée, sanctionnée et promulguée en 1921 est lettre morte.

Certains parquets, désireux de donner malgré tout application à l'alinéa 2 de l'article 8 de la loi du 31 décembre 1921, sont tentés de s'écarter de la doctrine de la Cour de cassation; d'autres s'y tiennent scrupuleusement.

Si on laisse ces divergences se développer, il arrivera qu'avant qu'une solution uniforme soit imposée par la jurisprudence, la prescription sera irrémédiablement atteinte et que des délinquants jouiront de l'impunité parce que le législateur n'aura pas exprimé sa pensée d'une façon suffisamment claire.

Le texte proposé, qui reprend les termes de l'article 8 de la loi du 31 décembre 1921, mentionne expressément que le transfert du droit de poursuivre aura lieu *même si des poursuites ont déjà été intentées à la requête du Parquet*.

C'est le texte qui aurait été adopté en 1921 si le législateur avait eu connaissance à cette époque des réquisitions par lesquelles les Parquets avaient déjà intenté les poursuites.

Le Premier Ministre,
Ministre des Finances,
G. THEUNIS.

Le Ministre de la Justice,
FULG. MASSON.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 16 DECEMBER 1924.

Wetsvoorstel betreffende de uitoefening der vervolgingen inzake inbreuken
op de besluit-wetten van 22 en 24 October 1918.

MEMORIE VAN TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

Het onderzoek aangaande de inbreuken voorzien door het besluit-wet van 22 October 1918 betreffende de munten van met België in oorlog zijnde Staten is heden bijna geëindigd en het is van noode de rechtspleging te regelen.

Deze zaken moeten eene spoedige oplossing verkrijgen want, indien artikel 8, lid 1, der wet van 31 December 1921 de verjaringstijdperken tot op 31 December 1922 verlengd heeft, breiden de regels der driejaarlijksche verjaring in zake misdrijf zich niet verder dan tot 1923 uit voor de onderbroken geldigheid der in 1922 voldongen onderzoek- of vervolgingsakten.

Artikel 8, lid 2, der wet van 31 December 1921 heeft op klare wijze het inzicht van den wetgever doen uitschijnen, aan het Beheer van Financiën de openbare rechtsvordering in deze zaken over te geven zooals in zake Douanen en Accijnzen. Dit artikel 8, lid 2, bevat inderdaad, dat « de inbreuken zullen vervolgd worden gelijkvormig de regels uitgevaardigd door artikel 4, § 1, der wet van 20 December 1897 betreffende de beteugeling van den sluikhandel in zake invoer, uitvoer en doorvoer van verboden goederen ».

Maar dit inzicht betoond door den wetgever van 1921 loopt kans zijn kracht te verliezen.

Inderdaad, bij de indeplaatsstelling van het besluit-wet van 15 November 1918 op het regime van den alcohol door de wet van 29 Augustus 1919 aangaande hetzelfde onderwerp, had de wetgever reeds het recht van vervolging overgegeven van het Parket aan het Beheer, en het Verbrekingshof, geroepen om te beslissen over de draagwijdte dezer wet van 29 Augustus 1919, heeft besloten dat enkel tot het gebied van het Beheer behoorren, de vervolgingen nog niet ingesteld bij het van kracht worden van de nieuwe wetsbepaling, daar de vervolgingen reeds ingesteld door het Parket onder deszelfs gebied blijven (Verb. 8 Februari 1921. Pas. 1921, 1, 239 en de nota).

Welnu, in zake inbreuken op het besluit-wet van 22 October 1918, hadden alle Parketten, van November 1921 af, dus vóór het invoege treden der wet van 31 December 1921, al de vervolgingen in beweging gesteld ten einde de verjaring, waarvan het tijdsbestek nog niet verlengd was geworden, te vermijden.

Indien men zich dus houdt aan de leer van het Verbrekingshof, daar alle vervolgingen door het Parket ingesteld werden vóór het van kracht worden der wet van 31 December 1921, is het 2 lid van artikel 8 dezer wet van geen enkel praktisch nut; de gebiedende regel, gestemd, bekrachtigd en afgekondigd in 1921, wordt krachteloos.

Zekere Parketten, verlangende niettegenstaande alles, toepassing te geven aan het 2 lid van artikel 8 der wet van 31 December 1921, zijn geneigd van de leer van het Verbrekingshof af te wijken; andere zijn er stipt aan gehecht.

Indien men deze tegenstrijdigheid laat ontwikkelen, zal het zoover komen dat alvorens eene eensluidende oplossing door de rechtspraak worde opgelegd, de verjaring onherstelbaar zal ingetreden zijn en dat sommige overtreders de onstrafbaarheid zullen genieten omdat de wetgever zijne gedachte niet op eene genoegzaam klare wijze zal geuit hebben.

De voorgestelde tekst, die de termen van artikel 8 der wet van 31 December 1921 herneemt, vermeldt uitdrukkelijk dat de overgave van het recht tot vervolgen zal plaats hebben *zelfs indien reeds op aanzoek van het Parket vervolgingen ingesteld werden*.

Het is de tekst die in 1921 zou aangenomen geweest zijn, indien de wetgever op dat tijdstip kennis hadde gehad van de vorderingen door dewelke de Parketten reeds vervolgingen hadden ingesteld.

De Eerste Minister,
Minister van Financiën,
G. THEUNIS.

De Minister van Justitie,
FULG. MASSON.

ANNEXE AU N° 46.

Projet de loi relatif à l'exercice des poursuites en matière d'infractions aux arrêtés-lois des 22 et 24 octobre 1918.

ALBERT,

ROI DES BELGES,

A tous présents et à venir, Salut.

Sur la proposition de Notre Conseil des Ministres,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Le projet de loi dont la teneur suit, relatif à l'exercice des poursuites en matière d'infractions aux arrêtés-lois des 22 et 24 octobre 1918, sera présenté en Notre Nom, aux Chambres législatives.

ARTICLE PREMIER.

Les infractions d'importation prohibée ou de recel, transport, achat, vente, échange ou circulation irréguliers de monnaies fiduciaires allemandes visées à l'article 8 de la loi du 31 décembre 1921, seront poursuivies conformément aux règles édictées par l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 20 décembre 1897 relative à la répression de la fraude en matière d'importation, d'exportation et de transit de marchandises prohibées, même si l'action a été intentée par le Ministère public et sans préjudice des effets des actes d'instruction ou de poursuites accomplis.

BIJLAGE VAN N° 46.

Wetsontwerp betreffende de uitoefening der vervolgingen in zake inbreuken op de besluit-wetten van 22 en 24 October 1918.

ALBERT,

KONING DER BELGEN,

Aan allen, tegenwoordigen en toekomstenden, Heil.

Op de voordracht van Onzen Ministerraad,

WIJ HEBBEN BESLOTEN EN WIJ BESLUITEN :

Het wetsvoorstel waarvan de inhoud volgt, betreffende de uitoefening der vervolgingen in zake inbreuken op de besluiten-wetten van 22 en 24 October 1918, zal, in Onzen naam, aan de Wetgevende Kamers, aangeboden worden.

EERSTE ARTIKEL.

De inbreuken van verboden invoer of verheling, vervoer, aankoop, verkoop, ruiling of onregelmatigen omloop van Duitsch papieren geld, bij artikel 8 der wet van 31 December 1921 beoogd, worden vervolgd overeenkomstig de regels uitgevaardigd bij artikel, 4, § 1, der wet van 20 December 1897 betreffende de beteugeling van den sluikhandel in zake in-, uit- en doorvoer van verboden goederen, zelfs dan wanneer de rechtsvordering ingesteld is geweest door het Openbaar Ministerie en overminderd de uitwerksels der voltrokken daden van onderzoek of akten van vervolging.

ART. 2.

La présente loi entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 5 décembre 1924.

ART. 2.

Deze wet treedt in werking op den dag harer bekendmaking door het *Staatsblad*.

Gegeven te Brussel, den 5ⁿ December 1924.

ALBERT.

PAR LE ROI :

*Le Premier Ministre,
Ministre des Finances,*

VAN 'S KONINGS WEGE :

*De Eerste Minister,
Minister van Financiën,*

G. THEUNIS.

Le Ministre de la Justice,

De Minister van Justitie,

FULG. MASSON.

CHAMBRE
des Représentants.

SÉANCE DU 7 JUILLET 1925.

CONGO BELGE

**Projet de décret approuvant l'octroi
de permis spéciaux de recherches
minières par le Comité spécial du
Katanga (1).**

Bruxelles, le 6 juillet 1925.

*A Monsieur le Président de la Chambre
des Représentants, à Bruxelles.*

MONSIEUR LE PRÉSIDENT,

J'ai l'honneur de vous transmettre,
sous ce pli, un projet de décret approu-
vant l'octroi de permis spéciaux de
recherches minières par le Comité
spécial du Katanga.

Je vous serais obligé de vouloir
déposer ce projet sur le bureau de la
Chambre des Représentants pour une
durée de trente jours.

Veuillez agréer, Monsieur le Prési-
dent, l'assurance de ma considération
la plus distinguée.

Le Ministre des Colonies,

KAMER
der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 7 JULI 1925.

BELGISCH CONGO

**Ontwerp van decreet tot goedkeuring
van het verleenen door het Bijzon-
der Comiteit van Katanga van bijzon-
dere verloven tot delfstoffenopzoe-
kingen (1).**

Brussel, 6 Juli 1925.

*Aan den Heer Voorzitter van de Kamer
der Volksvertegenwoordigers, te Brussel.*

MIJNHEER DE VOORZITTER,

Hiermede heb ik de eer U het vol-
gende over te maken : een ontwerp van
decreet tot goedkeuring van het verlee-
nen door het Bijzonder Comiteit van
Katanga van bijzondere verloven tot
delfstoffenopzoeken.

Ik ware U zeer dankbaar dit ontwerp
op het bureau van de Kamer der Volks-
vertegenwoordigers voor een tijdsbestek
van dertig dagen te willen neerleggen.

Gelief, Mijnheer de Voorzitter, de
verzekering mijner bijzondere hoog-
achting te aanvaarden.

De Minister van Koloniën.

HENRI CARTON.

(1) Projets de décrets antérieurs, nos 5 et 12.

(1) Vroegere ontwerpen van decreten, nrs 5
en 12.