

(N° 207)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 9 MARS 1926.

PROJET DE LOI RELATIF AU TARIF DES DOUANES (1).

(Tarifs spéciaux.)

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. BOLOGNE.

MESSIEURS,

Le projet de loi sur lequel j'ai mission de faire rapport a été admis à l'unanimité dans cinq sections, à l'unanimité moins trois abstentions dans la quatrième; il n'a donc rencontré aucune opposition. C'est avec la même unanimité que la Section centrale a décidé de l'approuver.

Au cours de l'examen en sections, un membre s'est demandé pourquoi le Gouvernement avait tant tardé à soumettre à l'approbation de la Législature les arrêtés royaux que le projet de loi lui demande d'approuver ?

L'article 4 de la loi du 8 mai 1924 revisant le tarif des douanes dit, en effet, en son dernier paragraphe que « le Gouvernement présentera aux Chambres, *immédiatement si elles sont réunies, sinon dans leur plus prochaine session*, un projet de loi qui ratifie les mesures prises en vertu de l'alinéa premier.

Les arrêtés royaux dont il s'agit remontent au 24 octobre 1924 et au 23 décembre de la même année, et le projet de loi qui nous est soumis est du 24 janvier de cette année !

L'Exposé des motifs nous rappelle que des projets de loi furent déposés à la Chambre des Représentants en séance du 9 décembre 1924 (n° 27) et en séance du 14 janvier 1925 (n° 85).

L'un et l'autre de ces projets sont devenus caducs par suite de la dissolution du 6 mars 1925.

Il est utile d'ajouter que des modifications importantes sont intervenues depuis lors.

Le tarif spécial applicable à l'Espagne a été entièrement supprimé par un arrêté royal du 30 avril 1925 consécutif à la conclusion du *modus vivendi* commercial sortant ses effets à partir du 14 mai.

(1) Projet de loi, n° 138.

(2) La Section centrale, était composée de MM. Lemonnier, président, Fieullien, Vandeveldt, Pierard, Dejardin, Bologne et Verlinden.

Un accord commercial provisoire a de même été signé avec l'*Allemagne*, avec effet à partir du 1^{er} octobre 1925. (Arrêté royal du 17 octobre 1925.)

Un traité de commerce négocié avec la *Tcheco-Slovaquie* est entré en vigueur le 1^{er} janvier 1926.

Enfin le régime différentiel visant l'*Autriche* a disparu le 12 janvier en échange de concessions avantageuses.

Au résumé, nous dit l'Exposé des motifs, les tarifs spéciaux édictés à des époques où ces mesures s'imposaient pour des raisons majeures, sont en pleine voie de disparaître, grâce à des accords reposant sur des bases réciproquement acceptables et ménageant aussi, quand c'était utile, des phases de transition de façon à préparer sans heurt la détente totale.

Le Rapporteur,

Jos. BOLOGNE.

Le Président,

MAURICE LEMONNIER.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 9 MAART 1926.

WETSONTWERP BETREFFENDE HET TOLTARIEF (1). (Bijzondere tarieven.)

VERSLAG

INAMENS DE MIDDENAFDEELING (2), UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER BOLOGNE.

MIJNE HEEREN,

Het wetsontwerp waarover ik gelast werd verslag uit te brengen, werd bij eenparigheid van stemmen aangenomen in vijf Afdeelingen; in de vierde werd het bij eenparigheid van stemmen min drie onthoudingen aangenomen. Het heeft dus geen tegenstand ontmoet. De Middenafdeeling besloot insgelijks eensgezind het ontwerp goed te keuren.

Tijdens de bespreking in de Afdeelingen, heeft een lid gevraagd waarom de Regeering zoo lang gewacht had om, ter goedkeuring, aan de Wetgevende Kamers, de Koninklijke besluiten voor te leggen die het wetsontwerp haar vraagt goed te keuren.

Artikel 4 van de wet van 8 Mei 1924, tot herziening van het tolltarief, bepaalt inderdaad in de laatste paragraaf dat « de Regeering aan de Wetgevende Kamers, onmiddellijk, zoo zij zetelen, en zoo zij niet zetelen, tijdens den eerstvolgenden zitting, een wetsontwerp zal indienen tot bekrachtiging van de luidens de eerste alinea genomen maatregelen ».

De Koninklijke besluiten waarover het gaat dagteekenen van 24 October 1924 en van 23 December van hetzelfde jaar, en het wetsontwerp dat ons voorgelegd wordt is van 21 Januari van dit jaar!

De Memorie van Toelichting herinnert er aan dat de wetsontwerpen bij de Kamer ingediend werden ter vergadering van 9 December 1924 (n° 27) en ter vergadering van 14 Januari 1925 (n° 85).

Beide ontwerpen zijn vervallen ten gevolge van de Kamerontbinding op 6 Maart 1925.

Het is niet zonder nut er bij te voegen, dat belangrijke wijzigingen sedertdien ingevoerd werden.

(1) Wetsontwerp, n° 138.

(2) De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer Lemonnier, bestond uit de heeren Fieullien, Vandevelde, Piérard, Dejardin, Bologne en Verlinden.

Het bijzonder tarief, dat op *Spanje* toegepast werd, is geheel afgeschaft door een Koninklijk besluit van 30 April 1925, genomen na het sluiten van het *modus vivendi* betreffende den handel, dat op 14 Mei van kracht werd.

Eene voorloopige handelsovereenkomst werd eveneens gesloten met *Duitschland*; zij werd van kracht op 1 October 1925 (Koninklijk besluit van 17 October 1925).

Een handelsverdrag met *Tcheco-Slowakije* werd in werking gebracht op 1 Januari 1926.

Ten slotte verdween het differentieel regime, met betrekking tot *Oostenrijk*, op 1 Januari, in ruil van gunstige toegevingen.

Kortom, zegt ons de Memorie van Toelichting, zijn de bijzondere tarieven, uitgevaardigd op oogenblikken dat zulke maatregelen om dringende redenen geboden waren, volop aan 't verdwijnen, dank zij overeenkomsten welke op wederzijds aannemelijke grondslagen berusten en welke ook, wanneer het nuttig was, overgangstoestanden bezorgden, om derwijze de algeheele ontspanning zonder horten noch stooten voor te bereiden.

De Verslaggever,
Jos. BOLOGNE.

De Voorzitter,
MAURICE LEMONNIER.