

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 17 MAART 1927.

Wetsvoorstel

tot wijziging van de wet op de militie, de werving en de militaire verplichtingen ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2), UITGEBRACHT DOOR DEN HEER BOENS.

MIJNE HEEREN,

Onderhavig wetsvoorstel werd, op 21 Januari 1926, in de afdeelingen besproken en, op 2 Februari 1927, door de leden der Middenafdeeling aangenomen.

Het beantwoordt aan een dringende noodwendigheid, — en tot zijn grondbeginsel werd door de meerderheid van het Parlement bijgetreden, — namelijk : de herinrichting van het stelsel onzer landsverdediging, op den grondslag van een vermindering van dienstdtijd en de veralgemeening van de gewestelijke werving.

Deze herinrichting moet, volgens dit voorstel, er toe strekken om den zesmaanden-dienst te verwezenlijken, tevens de doelmatigheid vrijwaren van een verdedigingsleger en diens mobilisatie, in geval van militairen aanval, te verzekeren.

Het huidig begrip van het kazerne-leger — dat zijn proeven heeft geleverd — laten wij varen voor de democratische en meer redematige formule van de gewapende natie. Deze formule beantwoordt aan de ervaringen van den jongsten oorlog, en zij zal aan ons land toelaten stoutweg profijt te trekken uit de lessen die hij heeft gegeven.

De vroegere militaire opvattingen zijn heelemaal dooreen geworpen. Zie, wat er rondom ons gebeurt :

Terzelfder tijd als de maatregelen, — zooals de hergroepéering van het leger, de hervorming van het mobilisatie-stelsel, — voorziet men in andere landen de vermindering van den dienstdtijd en de uitbreiding der kaders, zonder te vergeten het beginsel te huldigen : dat geheel de Natie moet opgeroepen worden voor 's Lands verdediging.

Daar echter ons land zich in een bijzonderen toestand bevindt, — dat wij dien van de overige natien niet willen of kunnen benaderen, — wenschen wij geen vergelijkingen te maken. Onze aandacht zal meer worden gevestigd op het feit dat de noodzakelijkheid der militaire herinrichting in ons land gebleken is uit al de parlementaire debatten, hieromtrent, zoozeer als door de militaire gezag-

(1) Wetsvoorstel, n° 57 (1925-1926).

(2) De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer Hallet, bestond uit de heeren Carton de Wiart, Fischer, De Bruyn (P.), Meysmans, Boens, Eekelers,

voerders die ten volle hebben beaamd, dat er in democratischen zin moest geëvolueerd worden.

Inderdaad, de Commissie ingesteld voor het onderzoek van den duur van den militairen dienstdienst, in vrededienst, en voorgezeten door generaal-majoor Lauwers, besloot, op 31 Maart 1920, dat de ruitery voortaan vier-en-twintig maanden en de infanterie achttien maanden onder de wapens moest blijven. Een nieuwe Commissie, uit Parlementsleden en acht hooge officieren samengesteld, verwierp deze besluiten, tevens een korteren dienstdienst voorstellende: vijftien maanden bij de bereden troepen en twaalf maanden bij de infanterie.

Deze Commissie, welke den verkorten dienstdienst voorstond en een merkkelijken stap nader kwam bij hetgeen in onderhavig voorstel wordt voorzien, was voorgezeten door luitenant-generaal Maglinse.

Trouwens, de duur van den militairen dienstdienst werd, sedert ettelijke tientallen van jaren, grondig gewijzigd.

Van vier jaar in de cavalerie, en vijf-en-twintig maanden in de infanterie, werd de dienstdienst verkort op een-en-twintig maanden, bij de infanterie, om te beginnen.

Een nieuwe vermindering van vijftien maanden bij de infanterie scheen nog niet het gewenschte minimum te zijn voor een verdedigings-statuum, zoodat nieuwe verminderingen werden verwezenlijkt, te weten, op twaalf maanden, plus twee maanden van uitzonderlijke verlenging, en ten slotte, op tien maanden — termijn van de bestaande wet.

Dit schijnt te bewijzen dat telkens de proefneming deed besluiten tot de noodzakelijkheid van het maximum van rendeeering aan te passen op het minimum van lasten, hetgeen, in militair opzicht, zooals overal, een onaantastbaar beginsel is.

In al de militiewetten, van af de organieke wet van 31 Augustus-5 October 1913, heeft men zich met het vraagstuk beziggehouden en heeft men gestreefd naar een minimum van militaire lasten.

Zoo onder meer in de wet van 1 Maart 1919, waaraan de militieplichtigen van de klassen 1914 tot 1918, die in het bezet gebied waren gebleven, waren onderworpen.

De wet van 15 November 1919, de wet van 10 Augustus 1920, en eindelijk de wet van 30 December 1920, krachtens dewelke de dienst bij de infanterie tien maanden zou zijn, regelden de achtereenvolgende terugroepingen tot aan de klassen van 1920, 1921 en 1922, en dit eveneens in den zin van een beperkten dienstdienst.

In de wet op de militie, de werving en de dienstverplichtingen — militiewet van 10 Maart 1923 en wervingswet van 4 Augustus, saamgeordend bij Koninklijk besluit van 15 Augustus 1923 — wilde men ook het beginsel toepassen van de beperkte militaire verplichtingen, zonder nochtans tot eene definitieve legerhervorming over te gaan. De dienstdienst werd eigenlijk weergebracht op twaalf maand in de infanterie. De heer Marck, onder meer, stelt in een amendement voor: een dienst van zes maanden voor de hulpstroepen en van acht maanden voor de infanterie.

Brengen wij hier even in herinnering het voorstel Mathieu, en later het wetsvoorstel ondertekend door den heer Vandervelde c. s. beide tot invoering van den militairen dienst van zes maanden.

Eindelijk, de wet van 19 Mei 1926 bepaalde den dienstdienst bij de infanterie op tien maanden, toepasselijk van af de klasse van 1925.

Het werd gezegd, bewezen en herhaald dat een dienstdienst van 10 maanden vol-

strekt niet noodzakelijk is voor een goed ingericht leger. De africhting is erbarmelijk, daar deze regeling de africhting van voldoende kaders onmogelijk maakt.

Met de invoering van een zesmaanden-dienst, zou het stelsel van africhting gansch verschillend zijn van een stelsel met verscheidene terugroepingen.

Het onderhavig wetsvoorstel voorziet dus de herinrichting van het militiestelsel op den grondslag van 6 maanden dienst, maar voorziet toch eene geleidelijke vermindering van den inlijvingstijd, omdat de Staf misschien te recht kan opwerpen dat hij niet, zonder een overgangsperiode, een nieuw militair stelsel kan aannemen, vermits hij daarvoor niet is voorbereid noch uitgerust. Goed. De algemeene toelichting van de wetsontwerpen die het statuut vormen van de landsverdediging (zittingsjaar 1921-1922) steunt op deze waarheid : *een leger wordt niet geïmproviseerd ; er zijn vele jaren noodig om het te vormen.*

Wij nemen dus aan, dat men niet in één trek den militairen dienst van zes maanden invoert, zonder eene volledige herziening van ons verdedigingsstelsel. Het zal waarschijnlijk moeilijk zijn op dit gebied fragmentarisch te werk te gaan. De militaire reorganisatie moet noodzakelijkerwijze geschieden op al de gebieden, en vergt de samenstelling van voldoende kaders.

Om dus alle improvisatie te vermijden, en om den Staf, — gewetensvol uitvoerder van de door de wetgeving ingevoerde hervorming, — in de mogelijkheid te stellen deze hervorming grondig te onderzoeken, moet men eene methodische hervorming voorzien van den diensttijd, met dien verstande evenwel, dat het hoofddoel, door het wetsvoorstel voorzien, de radikale en grondige hervorming is van ons legerstelsel, met de invoering van de zes maanden effectieven dienst.

De onmiddellijke en zoo spoedig mogelijke overgang van 10 maanden op 6 maanden dienst, is de verkieslijke methode, wat men er ook van zegge.

Men vraagt ons : waarom moet België zelf zijn militair statuut met verkorten diensttijd invoeren ?

Wij hebben hooger gezegd, dat wij geene vergelijkingen willen maken.

Wij zijn een land van arbeiders, waar de ambachtsman zich heeft gespecialiseerd. Onze jongelingschap kan op intellectueel en technisch gebied de vergelijking doorstaan met al de naburige landen.

Het oogenblik is aangebroken om het automatische terzij te stellen en gebruik te maken van den leerplicht, de uitbreiding van het beroeps- en nijverheids-onderwijs, van de verbetering van het verstandig peil over het algemeen en van de uitbreiding der lichamelijke ontwikkeling.

Men kan toch niet betwisten dat een Belg, wat er ook van weze, voorstander is van eene vredelievende politiek, en van ganscher hart eender welk pacifistisch initiatief is toegedaan. Dit moet niet meer worden verklaard.

Ons leger is dus een verdedigingsleger en zal enkel — naar de tegenwoordige opvatting die wij als dusdanig mededeelen — een leger te bestrijden hebben gevormd uit eene onvoldoend afgerichte massa, geëncadreerd door officieren gekomen uit de rangen van een effectief van de Reichswehr, bij voorbeeld. Onze jeugd moet voor deze massa-lichtingen niet onderdoen. Men moet een verstandiger leger vormen, niet een kazerneleger. Dat is de hervorming.

Reeds in 1912, heeft de Minister van Landsverdediging, de heer de Broqueville, in zijn omzendbrief van 8 November van dit jaar (Legerstaf, n^r 25) voorgescreven bij § 7 van de voorafgaande bepalingen van het reglement voor de oefeningen en manoeuvres van de infanterie (deze paragraaf vermeldt de africhting die aan den rekrut moet gegeven worden gedurende de vier eerste dienstmaanden) den volgenden zin bij te voegen :

« *Hunne africhting moet zoodanig geregeld worden dat ze na drie maanden geschikt zijn om te velde van dienst te kunnen wezen* ».

De Minister van Landsverdediging geloofde dus aan de mogelijkheid van eene beperking van den diensttijd, waarin hij het overigens eens is met vele andere legerhoofden.

Het spreekt vanzelf, dat om tot dien *uitslag* te komen, het onderrichten op zulke wijze dient geregeld te worden dat, na dit tijdsverloop, de soldaat kan gaan, *schieten* en *strijden*. De reeruit die in het bezit van zijn geweer is, moet, zoodra hij in dienst is, tegelijk onderrecht worden in het werken met, en in het werken zonder wapenen. Het voorbereidend schieten met los poeder, de peloton-school, de dienst te velde, het gebruik van eenige munitie, de uitvoering van werken te velde, de schietoefeningen met kogels, enz. moeten de compagnieschool voorafgaan. Deze laatste zal noodzakelijkerwijs eerst een aanvang nemen na de derde maand der onderrichting, vermits de toepassing van den dienst te velde een rationeele driloefening uitmaakt.

Aangezien Minister de Broqueville een intensieve onderrichting voorgeschreven heeft binnen drie maanden, is het logisch dat door een anderen omzendbrief van den Minister van Landsverdediging, gedagteekend van 11 Januari 1913 (militair cabinet n^o 272), de noodige aanwijzingen gegeven worden aan de bevelhebbers.

Wij nemen hieruit enkele lijnen over, omdat zij duidelijk bewijzen dat een hervorming, zooals die welke door het voorstel voorzien wordt, alleen kan toegepast worden, zoo alle inspanningen op hetzelfde doel gericht zijn.

In den omzendbrief van 11 Januari 1913 vindt men deze bewoordingen :

« De bevelhebbers der divisies, brigades en regimenten zullen maatregelen voorschrijven opdat de militaire onderrichting gegeven en voortgezet worde op alle werkdagen. Aan de dwalingen, die tot nog toe begaan werden en geschikt konden zijn voor een langdurigen diensttijd, moet men thans verzaken. Men moet de namiddagen wijden aan werken van denzelfden aard als die welke gedurende den ochtend uitgevoerd worden. De werkelijke dienst moet duren tot 18 uur. Bovendien moeten de avonden aangewend worden voor de inrichting van voordrachten, leergangen waarbij het nuttige met het aangename en de afleiding moeten samengaan. Het is van hoofdzakelijk belang, dat de officieren medewerken aan de uitvoering van de onderscheidene onderrichtings- en opleidingsdiensten. Te dien opzichte, moet het voorbeeld van hoogerhand komen : de generaals zullen trachten herhaakdelijk de troepen te zien die onder hunne bevelen geplaatst zijn ; hunne inspecties zullen bestendig zijn. De bevelhebbers der korpsen en de opper-officieren zullen, ieder in het gebied zijner bevoegdheid, aan den bureelarbeid slechts den tijd wijden die daartoe volstrekt noodzakelijk is ; buiten dien tijd zullen zij bij de troepen zijn. Ten slotte, zullen de bevelhebbers der compagnies, escadrons en batterijen, voortdurend aan het werk zijn met hunne officieren ; zij zullen daarbij echter in aanmerking nemen, dat het wel logisch is, het noodwendige en nuttige personeel aan te wenden, doch dat het noodzakelijk is meer personeel te gebruiken voor een bepaald werk, dan noodig is. Elke officier moet aangewend worden volgens zijn bijzondere geschiktheid en tegenover den kapitein een deel der verantwoordelijkheid dragen, volgens de takken der onderrichting waarmede hij belast is ».

Het is niet van belang ontbloot deze ministerieele omzendbrieven in herinnering te brengen ; het verlangen naar een intensieve inrichting schijnt er tot uiting te komen met het oog op de verwezenlijking van hetgeen, in 1912 reeds, bleek noodzakelijk te zijn : de regeling van de militaire onderrichting op zulke

wijze, dat de nieuwe recruten, na drie maanden, geschikt zijn voor den dienst te velde en een bijzondere vorming der kaders die daarbij moeten aangepast worden.

Dienvolgens, schijnt het vanzelf sprekend dat de dienst van zes maanden, door het voorstel voorzien, slechts afhankelijk is van een methodische reorganisatie in den schoot van het leger zelf.

Wij vragen dat deze hervorming grondig bestudeerd en toegepast worde met de eenige bezorgdheid, om ons verdedigingsstelsel doeltreffender te maken en in overeenstemming te brengen met de hedendaagsche eischen.

. . .

Deze herinrichting kan niet logischerwijs geschieden, zonder de algemeenmaking van het beginsel der gewestelijke werving.

De oplossing van dit beginsel moet niet enkel de gewenschte oplossing brengen op taalgebied, maar ook en vooral de zedelijke en technische voordeelen bezorgen, waarvan de parlementaire debatten de gepastheid ter overvloede hebben uitgewezen.

Wij kunnen hier doen opmerken dat, reeds in 1925, de drukpers kon schrijven dat het 6^e Linie, gekazerneerd te Antwerpen, op de 901 miliciens 806 Vlamingen en 95 Walen telde. Het 2^e Jagers, gekazerneerd in 't Walenland, bestond uit 245 Vlamingen en 695 Walen. De algemeenmaking van dezen toestand is eene quaestie van wetgeving.

De taal van het commando of van de opleiding kan niet tegen de gewestelijke indeeling worden aangevoerd. De betrekking tusschen den Staf, eenzijdigs, en de divisie-brigade-of korpsoversten kunnen zeer gevoeglijk in eene of in beide talen geschieden.

Een bezwaar wordt hardnekkig herhaald, namelijk dat de vorming der dekkings-eenheden onder het stelsel der gewestelijke indeeling lijden moet.

Dit bezwaar kan echter niet staande blijven, wanneer men bedenkt dat gansch ons land slechts een enkel wervingsgebied uitmaakt voor de legerkorpsen.

De oprichting van Vlaamsche regimenten, Waalsche en gemengde (bijzondere wapens) kan dus geen hinder zijn voor de eventueele mobilisatie.

. . .

Het wetsvoorstel vroeg de intrekking van artikel 87 der militiewet, waardoor de actieve dienstdtijd met twee maanden werd verlengd wegens de uitzonderlijke maatregelen ten aanzien van de Roerbezetting. Vermits bedoeld artikel 87 werd ingetrokken door de militiewet van 19 Mei 1926, vervalt artikel 3 van ons voorstel.

* * *

Wij besluiten. Het voorstel heeft ten doel den verkorten militairen dienstplicht van zes maanden in te voeren.

Het ideaal ware, dat dit doel zonder overgang kon worden bereikt, namelijk door middel van eene snelle en volledige herinrichting van het bestaande leger.

De proefnemingen waarvan wij sedert den wapenstilstand getuige zijn geweest, zijn nadeelig voor den militairen dienst en verminderen de verdedigingskracht van het leger.

Moest men een geheim referendum houden onder het kader dat den oorlog heeft meegemaakt (voetvolk, genie, artilleurs), dan zou de meerderheid zich uitspreken ten voordeele van de beperking van den dienstdtijd.

Het is tijd ons leger aan te passen aan de democratische beginselen en aan de intellectueele en technische ontwikkeling der natie,

De algemeene ontwapening is eene edele verzuchting; laten wij dit niet miskennen en ieder afzonderlijk er naar streven. Trachten wij, ten slotte, de verzuchtingen van de meerderheid van ons volk overeen te brengen met de uitgesproken betrachting ons leger, — dat wij willen te zijn een verdedigingsleger en ingericht op grondslag van den zesmaanden-dienst en van de gewestelijke indeeling. — meer logisch, meer redematig en minder kostend, ofschoon meer doeltreffend, te maken.

De Verslaggever

D. BOENS.

De Voorzitter,

MAX HALLET.



Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 17 MARS 1927.

PROPOSITION DE LOI modifiant la loi sur la milice, le recrutement et les obligations militaires (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. BOENS.

MESSIEURS,

La présente proposition de loi, discutée en sections le 21 janvier 1926, a été admise par les membres de la Section centrale, le 2 février 1927.

Il répond à une nécessité urgente — et dont le principe est admis par la majorité du parlement — à savoir : la réorganisation du système de notre défense nationale, sur la base d'une diminution du temps de service et la généralisation du recrutement régional.

Cette réorganisation, selon ce projet, doit tendre à réaliser le service militaire de six mois, tout en sauvegardant l'efficacité d'une armée de défense et de sa mobilisation en cas d'agression militaire.

Nous abandonnons la conception actuelle de l'armée de caserne — qui a fait ses preuves — pour la formule démocratique et plus rationnelle de la nation armée. Cette formule se trouve répondre aux enseignements de la dernière guerre, et permettra à notre pays de tirer hardiment profit des leçons de celle-ci.

Les anciennes conceptions militaires sont complètement bouleversées.

Voyez ce qui se passe autour de nous.

En même temps que des mesures telles que le regroupement de l'armée, la réforme du système de mobilisation, on envisage dans d'autres pays la réduction du temps de service et l'augmentation des cadres, tout en érigeant ce principe, que la nation entière doit être appelée à la défense nationale.

Mais notre pays se trouvant dans une situation particulière, que nous ne voulons ni ne pouvons rapprocher de celle des autres nations, nous entendons ne pas faire de comparaisons. Notre attention se portera davantage sur le fait que la nécessité de la réorganisation militaire dans notre pays a été démontrée d toutes les discussions parlementaires à cet égard, tout autant que par les

(1) Proposition de loi, n° 57 (1925-1926).

(2) La Section centrale, présidée par M. Hallet, était composée de MM Wiart, Fischer, De Bruyn (P.), Meysmans, Boens, Eekelers.

rités militaires, affirmant pleinement qu'il fallait évoluer dans un sens démocratique.

En effet, la Commission instituée pour examiner la durée du temps de service militaire en temps de paix et présidée par le général-major Lauvrens, concluait en date du 31 mars 1920, que la cavalerie resterait dorénavant 24 mois et l'infanterie 18 mois sous les armes. Une nouvelle commission, composée de parlementaires et de 8 officiers supérieurs, rejetait ces conclusions, tout en proposant une durée de service plus courte, 15 mois dans les troupes montées et 12 mois dans l'infanterie.

Cette commission, préconisant la réduction du temps de service, et marquant une évolution respectable, dans le sens prévu par le présent projet de loi, fut présidée par le lieutenant-général Maglinse.

D'ailleurs, la durée du service militaire a été l'objet, depuis quelques dizaines d'années, de modifications profondes.

De 4 ans dans la cavalerie et de 25 mois dans l'infanterie, le temps de service fut d'abord réduit à 21 mois dans l'infanterie.

Une nouvelle réduction jusqu'à 15 mois dans l'infanterie ne parut pas encore être le minimum désirable pour un statut de défense, de telle sorte que de nouvelles réductions furent opérées, c'est-à-dire, à douze mois, plus deux mois de prolongation exceptionnelle et enfin à dix mois — terme de la législation actuelle.

Cela semble prouver que chaque fois l'expérience faisait conclure à la nécessité d'adapter le maximum de rendement au minimum de charges, ce qui au point de vue militaire, comme partout, est un principe intangible.

Les différentes lois de milice, depuis la loi organique des 31 août-5 octobre 1913, ont toutes envisagé le problème, en s'appliquant à exiger un minimum dans les charges militaires.

Telle la loi du 1^{er} mars 1919, à laquelle furent soumis les miliciens des classes 1914 à 1918, demeurés en territoire occupé. La loi du 15 novembre 1919, la loi du 10 août 1920, et enfin la loi du 30 décembre 1920, aux termes de laquelle le service dans l'infanterie serait de 10 mois, réglèrent les appels consécutifs jusqu'aux classes de 1920, 1921 et 1922, et cela également dans l'esprit d'un service de durée restreinte.

La loi sur la milice, le recrutement et les obligations de service — loi de milice du 10 mars 1923 et loi de recrutement du 4 août 1923 fusionnées en vertu de l'Arrêté royal du 15 août 1923 — entendait aussi appliquer le principe des obligations militaires réduites, sans introduire toutefois une réorganisation définitive de l'armée. Le temps de service fut ramené virtuellement à 12 mois dans l'infanterie, M. Marck, entre autres, proposant par amendement un service de six mois dans les troupes auxiliaires et de huit mois dans l'infanterie.

Rappelons ici — pour mémoire — la proposition Mathieu et plus tard la proposition de loi signée par M. Vandervelde et consorts, tendant toutes deux à introduire le service militaire de six mois.

Enfin la loi du 19 mai 1926 fixait à 10 mois, applicables dès la classe de 1925, le temps de service dans l'infanterie.

Il est dit, prouvé et répété que la durée de service de 10 mois ne correspond aucunement aux exigences d'une armée bien organisée. L'instruction y est lamentable, étant donné que cette organisation ne permet pas l'instruction de cadres suffisants.

En instituant le temps de service de six mois, le système d'instruction serait tout différent avec un système de rappels différents.

La présente proposition prévoit donc la réorganisation du système de milice sur la base de 6 mois de service, mais préconise toutefois une réduction par paliers du temps d'incorporation, parce que l'état-major peut objecter, et avec raison peut-être, que, n'étant pas préparé ni outillé à cet effet, il ne peut adopter sans transition un nouveau système militaire. Soit. L'exposé général des motifs des projets de loi formant le statut de la défense nationale (session parlementaire 1921-1922) appuie sur cette vérité : *« une armée ne s'improvise pas ; il faut plusieurs années pour la constituer »*.

Nous admettons donc qu'on n'introduit pas le service militaire de six mois, ainsi d'un trait, sans la revision complète de notre système défensif. Il sera probablement difficile d'agir, sur ce terrain d'une façon fragmentaire. La réorganisation militaire doit forcément se faire dans tous les domaines, et nécessitera la composition de cadres suffisants.

Afin qu'il n'y ait donc pas d'improvisation et de sorte que l'état-major — artisan consciencieux des réformes introduites par la législation — puisse étudier à fond cette réforme, il faut prévoir une réduction méthodique du temps de service, tout en affirmant que le but essentiel, l'objectif capital prévu par ce projet, est la transformation radicale et profonde de notre système d'armée, avec l'introduction des 6 mois de service effectif.

L'évolution immédiate, le plus rapidement possible, de 10 mois à 6 mois de service est la méthode préférée, quoi qu'il en soit.

On demande : pourquoi la Belgique doit-elle inaugurer elle-même son statut militaire à temps de service réduit ?

Nous avons dit plus haut, que nous n'entendons pas faire de comparaisons.

Nous sommes un pays de main-d'œuvre, où l'artisan s'est spécialisé. Notre jeunesse peut supporter la comparaison aux points de vue intellectuel et technique avec tous les pays voisins.

L'heure est venue de sortir de l'automatisme et de profiter de l'instruction obligatoire, du développement de l'enseignement professionnel et industriel, de l'amélioration du niveau intellectuel en général et de l'extension du mouvement de culture physique.

Il est tout de même indéniable qu'un Belge — quoi qu'il en soit — est gagné pour la politique pacifique et soutient de tout cœur n'importe quelle initiative de pacification. Cela n'a plus besoin d'être commenté.

Notre armée est donc bien une armée de défense et n'aura — dans la conception actuelle et que nous donnons comme telle — qu'à combattre une armée composée d'une foule non suffisamment instruite, encadrée d'officiers sortis des rangs d'un effectif de la Reichswehr, par exemple. Notre jeunesse n'est pas inférieure à ces levées de masses. Il faut organiser une armée plus intellectuelle et non de caserne. Voilà la réforme.

Déjà en 1912, dans sa circulaire du 8 novembre de cette année (Etat-Major de l'armée n° 25), le ministre de la Défense Nationale, M. de Broqueville, a prescrit d'ajouter au § 7 des préliminaires du règlement sur les exercices et les manœuvres de l'infanterie (ce § énumère l'enseignement à donner à la recrue pendant les quatre premiers mois de service), la phrase suivante :

« Leur instruction doit être réglée de manière à les rendre aptes, après trois mois, à être utilisés en campagne. »

M. le ministre de la Défense Nationale croyait donc à la possibilité d'une réduction du temps de service, ce qui d'ailleurs ne l'éloigne pas de l'opinion de différents chefs militaires.

Il est évident que pour obtenir *ce résultat*, l'instruction doit être réglée de sorte qu'au bout de ce laps de temps le soldat sache *marcher, tirer et combattre*. La recrue, en possession de son fusil, doit recevoir, dès l'entrée au service, simultanément l'instruction sur le travail sans armes et celle sur le travail avec armes. Le tir à blanc préparatoire, l'école de peloton, le service de campagne, l'utilisation de quelques munitions, l'exécution de travaux de campagne, les tirs d'école à balle, etc., devront précéder l'école de compagnie, qui forcément ne sera entamée qu'à l'issue du troisième mois d'instruction, l'application du service de campagne constituant des exercices d'entraînement rationnel.

Le Ministre de Broqueville ayant prescrit une instruction intensive en trois mois, il est logique qu'une autre circulaire du ministre de la Défense Nationale, datant du 11 janvier 1913 (cabinet militaire n° 272), donne les instructions nécessaires aux chefs.

Nous en extrairons quelques lignes, parce qu'elles prouvent clairement, qu'une réforme, telle que celle prévue par le présent projet, n'est applicable que par la coopération de tous les efforts.

La circulaire du 11 janvier 1913, emploie donc ces termes :

« Les commandants de division, de brigade et de régiment prescriront des
» mesures pour que l'instruction militaire se donne et se poursuive tous les
» jours ouvrables. Les errements suivis jusqu'en ces derniers temps et qui pou-
» vaient convenir au service à long terme, doivent être abandonnés. Il convient
» d'exécuter l'après-midi des travaux du même ordre que ceux du matin. Le
» service doit être effectif jusqu'à 18 heures. De plus, les soirées seront mises
» à profit pour organiser des conférences, des cours alliant l'intérêt à l'agré-
» ment et à la distraction. Il est essentiel que les officiers contribuent activement
» à l'exécution des divers services d'instruction et d'éducation. A ce point de
» vue l'exemple doit venir de haut : les généraux s'efforceront de voir fréquem-
» ment les troupes sous leurs ordres, leurs inspections seront permanentes. Les
» chefs de corps et les officiers supérieurs, chacun dans la sphère de ses attri-
» butions, ne consacreront au travail de bureau que le temps strictement néces-
» saire, en dehors duquel ils doivent être à la troupe. Enfin, les commandants
» de compagnie, d'escadron et de batterie seront continuellement à la tâche avec
» leurs officiers, en observant toutefois que s'il est logique d'employer le per-
» sonnel nécessaire et utile, il est néfaste d'en utiliser trop pour un travail déter-
» miné. Chaque officier doit être utilisé suivant ses aptitudes particulières et
» avoir vis-à-vis du capitaine sa part de responsabilité d'après les branches de
» de l'instruction dont il est chargé. »

Il n'est pas sans intérêt de rappeler ces instructions ministérielles, où le désir d'une organisation intensive semble exprimé en vue de réaliser ce qui, déjà en 1912, avait paru nécessaire, à savoir la réglementation de l'instruction militaire de manière à rendre aptes après trois mois, à être utilisées en campagne, les nouvelles recrues, et d'y adapter une formation spéciale des cadres.

Par conséquent il semble évident que le service de six mois, prévu par la proposition, ne dépend que d'une réorganisation méthodique intérieure de l'armée.

Nous demandons que cette réforme soit profondément étudiée et appliquée systématiquement, avec le seul souci du plus grand rendement de notre système défensif, réajusté aux exigences contemporaines.

Cette réorganisation ne peut se faire logiquement sans la généralisation du principe du recrutement régional.

L'application de ce principe ne doit pas seulement donner satisfaction aux desiderata d'ordre linguistique mais aussi et surtout provoquer les avantages moraux et techniques, dont les débats parlementaires ont amplement démontré l'opportunité.

Nolons qu'en 1925, la presse pouvait déjà affirmer que le 6^e de ligne, caserné à Anvers, comptait 806 Flamands et 95 Wallons sur les 901 miliciens. Le 2^e chasseurs caserné en pays wallon, comptait lui, 245 Flamands et 695 Wallons. La généralisation de cet état de choses n'est qu'une question de législation.

La langue du commandement ou de l'instruction ne peut constituer un obstacle au recrutement régional. Les rapports entre Etat-Major et chefs de divisions, de brigades ou de corps peuvent très bien se faire en une langue ou dans les deux.

Une objection se trouve répétée; celle qui prétend que la formation des unités de couverture sera sacrifiée dans le système du recrutement par régions.

Elle ne peut être péremptoire, quand on sait que tout notre pays ne comporte qu'une région de corps d'armée.

La constitution de régiments flamands, wallons et mixtes (armes spéciales) ne pourra donc pas entraver la mobilisation éventuelle.

*
* * *

La proposition de loi tendait à supprimer enfin l'article 87 de la loi de milice, qui autorise la prolongation du temps de service actif pendant deux mois, en raison des mesures exceptionnelles de l'occupation de la Ruhr. La loi de milice du 49 mai 1926, ayant supprimé l'article 87 de la loi de milice, l'article 3 du présent projet n'a plus de raison d'être.

*
* * *

Concluons. Le but à atteindre par le projet est d'instaurer le service militaire réduit de six mois.

L'idéal serait qu'on y parvienne sans transition, par une réorganisation rapide et complète de l'armée actuelle.

Les tâtonnements dont nous sommes les témoins depuis l'armistice sont désastreux pour le service militaire et en diminuent la valeur défensive.

Si un référendum secret était organisé parmi le cadre ayant fait la guerre au front (fantassins, génie et artilleurs) la majorité se prononcerait pour la réduction de la durée du service.

Il est temps d'adapter notre armée aux principes de démocratie et au développement intellectuel et technique de la nation.

Le désarmement intégral est une aspiration des plus élevées. Ne méconnaissons pas cet idéal et tâchons d'y atteindre nous-mêmes, chacun individuellement. Essayons enfin d'allier l'espoir de la majorité de notre peuple à la volonté de rendre plus logique, plus rationnelle, plus économique, tout en étant plus efficace une institution telle que l'armée, que nous voulons de défense et organisée sur la base de six mois de service et du recrutement régional.

Le Rapporteur,

D. BOENS.

Le Président,

MAX HALLET.
